



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**  
**UNIDAD DE EDUCACION A DISTANCIA**

**INGENIERÍA EN GESTION DE GOBIERNOS SECCIONALES**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Previo a la obtención del título de:**

**INGENIERA EN GESTION DE GOBIERNOS SECCIONALES**

**TEMA:**

**EVALUACIÓN EX – POST SOCIOECONÓMICO AL PROYECTO  
MADRE TERESA DE CALCUTA, PROVINCIA DE  
CHIMBORAZO, CANTÓN CUMANDA, PERIODO 2014-2015.**

**AUTORA:**

**XIMENA DEL ROCÍO CHÁVEZ VILLAGÒMEZ**

**RIOBAMBA - ECUADOR**

**2016**

## **CERTIFICACIÓN DEL TRIBUNAL**

Certificamos que el presente trabajo de titulación ha sido desarrollado por la Srta. Ximena del Rocío Chávez Villagómez, quien ha cumplido con las normas de investigación científica y una vez analizado su contenido, se autoriza su presentación.

-----  
Ing. Luis Alcides Orna Hidalgo  
**DIRECTOR TRIBUNAL**

-----  
Ing. Germán Gonzalo Reinoso Muñoz  
**MIEMBRO TRIBUNAL**

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo, Ximena del Rocío Chávez Villagómez, declaro que el presente trabajo de titulación es de mi autoría y que los resultados del mismo son auténticos y originales. Los textos constantes en el documento que provienen de otras fuentes, están debidamente citados y referenciados.

Como autora, asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este trabajo de titulación.

Riobamba, 10 de Mayo del 2016

Ximena del Rocío Chávez Villagómez  
C.I. 0602424061

## **DEDICATORIA**

Esta tesis se la dedico a mi Dios quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi familia quienes por ellos soy lo que soy.

Para mis padres por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, ellos que me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

A mis hermosos hijitos JEAN y ALVARITO y a mi Amado esposo JUAN CARLOS por estar siempre presentes en todas las etapas de mi vida estudiantil politécnica ya que han sido una de mis motivaciones, inspiraciones y felicidad para poderme realizar como una gran profesional.

.

**XIMENA DEL ROCÍO CHÁVEZ VILLAGÓMEZ**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, por su apoyo y apertura durante todo el programa de formación, al Plan del Buen Vivir Rural por brindarme las facilidades para el trabajo de investigación, a mis tutores Ingenieros, Luis Orna y Germán Reinoso por aportar con sus sapiencias a encaminarme y cumplir con el objetivo de la investigación.

Mi más grande agradecimiento a autoridades, profesores y servidores de la ESPOCH, por su convicción, quienes con su experiencia y conocimientos guiaron y apoyaron al arduo trabajo de verme profesional.

Un agradecimiento muy especial al Ing. Norberto Morales y al Lcdo. Antonio Samboninopor su importante aporte y participación activa en el desarrollo de mi vida profesional destacando siempre su disponibilidad y paciencia que hizo que nuestras siempre acaloradas discusiones redundaran benéficamente en mi vida estudiantil como personal.

No cabe duda que su participación ha enriquecido el trabajo realizado y, además, ha significado el surgimiento de una sólida amistad

Son muchas las personas que han formado parte de mi vida estudiantil a profesional a las que me encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida.

Algunas están aquí conmigo y otras en mis recuerdos y en mi corazón, sin importar en donde estén quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

Con mucha gratitud....

**XIMENA DEL ROCÍO CHÁVEZ VILLAGÓMEZ**

# ÍNDICE GENERAL

Portada .....	i
CERTIFICACIÓN DEL TRIBUNAL .....	ii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE GENERAL .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xi
INDICE DE ANEXOS .....	xiii
RESUMEN EJECUTIVO.....	xiv
ABSTRACT.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	3
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
1.1.1 Formulación del Problema .....	4
1.1.2 Delimitación del Problema .....	4
1.2 OBJETIVOS .....	5
1.2.1 Objetivo General:.....	5
1.2.2 Objetivos Específicos:.....	5
1.3 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	5
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....	8
2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS .....	8
2.1.1 Antecedentes Históricos .....	9
2.2 FUNDAMENTACION TEORICA .....	10
2.2.1El Ciclo de un Proceso de evaluación.....	10
2.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN .....	13
2.4.1 Ciclo de vida de gestión y tipos de evaluación según objeto y temporalidad .....	14
2.4.2Definición de Evaluación de Proyectos según varios autores .....	15
2.4.3 Importancia de una evaluación de proyectos Ex – Post.....	15
2.4.4 Pasos para una Evaluación Ex - Post.....	16
2.4.5 MÉTODOS DE EVALUACIÓN.....	17

2.5.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN E	21
X – POST	21
2.6. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN	21
2.7. TIPOS DE EVALUACIÓN EX POST	23
2.7.1. La Evaluación de Resultados:	23
2.8. RECOMENDACIONES PARA REALIZAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN EX - POST:	24
2.9 CARACTERÍSTICAS DE UN BUEN PROCESO DE EVALUACIÓN.	27
2.10 ALCANCE DE LA EVALUACIÓN EX - POST.	28
2.11 EL MARCO LÓGICO DENTRO DE LA EVALUACIÓN EX - POST.	29
2.12 PROYECTO DE CERDOS	29
2.12.1 Razas Porcinas	30
2.12.2 Prácticas de Manejo técnico en Cerdos	32
2.12.3 Atención del recién nacido:	32
2.12.4 Otras actividades	33
2.13 HIPÓTESIS O IDEA A DEFENDER	34
2.13.1 Hipótesis General	34
2.13.2 Hipótesis Específicas	34
2.14 VARIABLES	34
2.14.1 Variable Independiente	34
2.14.2 Variable Dependiente	34
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO.	35
3.1 MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	35
3.2 TIPOS DE INVESTIGACION	35
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.	36
3.3.1. Población	36
3.3.2 Muestra	36
3.4 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	37
3.4.1 Métodos.	37
3.4.2 Técnicas:	37
3.4.3 Instrumentos:	37
3.4.4 Tabulación de encuestas a los beneficiarios	38
CAPITULO IV: MARCO PROPOSITIVO	61

4.1 TITULO .....	61
4.2 CONTENIDO DE LA PROPUESTA.....	61
4.2.1 Antecedentes .....	61
4.3 EVALUACION EX - POST SOCIOECONOMICA.....	62
4.3.1 Evaluación de la hipótesis.....	62
4.3.1.1 Análisis de los resultados de la verificación de la hipótesis .....	65
4.4 LA EVALUACION EXPOST DENTRO DEL MARCO LOGICO .....	65
4.5 ANÁLISIS DEL FIN DEL MARCO LÓGICO. ....	75
4.5.1 Comentario –Beneficiario .....	76
4.5.2 Comentario –Beneficiario .....	77
4.6 ANALISIS DEL PROPOSITO DEL MARCCO LOGICO PROPOSITO.....	77
4.6.1 Comentario –Beneficiario .....	79
4.7 ANALISIS COMPONENTE 1 DEL MARCO LOGICO .....	80
4.7.1 Comentario –Beneficiario .....	81
4.7.2 Comentario –Beneficiario .....	82
4.7.3 Comentario –Beneficiario .....	83
4.8 ANALISIS DEL COMPONENTE 2 DEL MARCO LOGICO.....	84
4.8.1 Comentario –Beneficiario .....	84
4.9 ANALISIS DEL COMPONENTE 3 DEL MARCO LOGICO.....	84
4.9.1 Comentario –Beneficiario.....	86
4.10 ANÁLISIS DE LA OFERTA Y DEMANDA.....	86
4.11 ANALISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS .....	87
4.12 ANALISIS DE IMPACTO DEL PROYECTO .....	88
4.13 ¿QUÉ DETECTÓ LA DE EVALUACIÓN EX- POST EN EL PROYECTO?.....	89
4.14 ANALIS DE LA SUSTENTABILIDAD DEL PROYECTO .....	89
4.15 ANALIS DE LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO .....	89
CONCLUSIONES .....	90
RECOMENDACIONES.....	91
BIBLIOGRAFIA .....	92
ANEXOS .....	93

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Delimitación Especial.....	4
Tabla N° 2: Ciclo de vida de gestión y tipos de evaluación según objeto y temporalidad .....	14
Tabla N° 3: Población y muestra .....	36
Tabla N° 4: Resultados/encuesta de la participación de las reuniones para la ejecución del Proyecto .....	38
Tabla N° 5: Resultados/encuesta de asesoría técnica de un adecuado manejo productivo .....	39
Tabla N° 6 : Resultados/encuesta de asistencia técnica recibida en el proyecto .....	40
Tabla N° 7: Resultados/encuesta si la explotación porcina tuvo características técnicas	41
Tabla N° 8: Resultados/encuesta de que técnica empleo Ud. en el manejo de crianza de los cerdos .....	42
Tabla N° 9: Resultados/encuestas de los ingresos mensuales provenientes del proyecto .....	43
Tabla N° 10: Resultados/encuestas de capacitaciones adecuadas sobre crianza de cerdos .....	44
Tabla N° 11: Resultados/encuestas de la cantidad de cerdos que comercializaron los beneficiarios una vez ejecutado el proyecto.....	45
Tabla N° 12: Resultados/encuestas de financiamiento económico.....	46
Tabla N° 13: Resultados/encuestas los ingresos del proyecto le ha permitido cubrir con sus obligaciones Financieras.....	47
Tabla N° 14: Resultados/encuestas de número promedio de cerdos por parto .....	48
Tabla N° 15: Resultados/encuestas de número de partos que tuvieron los cerdos por año .....	49
Tabla N° 16: Resultados/encuestas de la ejecución de proyecto en tiempo fue la adecuada.....	50
Tabla N° 17: Resultados/encuestas, Participaría de otro proyecto Cofinanciado por el Plan del Buen Vivir.....	51
Tabla N° 18: Resultados/encuestas, ha logrado un incremento mensual en las ventas de su producción .....	52

Tabla N° 19: Resultados/encuestas, Usted aporfo con la naturaleza, en la recolección y tratamiento de excretas de los cerdos .....	53
Tabla N° 20: Resultados /encuestas, Como utilizo las excretas de los cerdos.....	54
Tabla N° 21: Resultados /encuestas, oferta y la demanda del producto a la hora de la comercialización .....	55
Tabla N° 22: Resultados /encuestas, de la comercialización de los cerdos en los puntos de venta .....	56
Tabla N° 23: Resultados /encuestas, creación de plazas de trabajo.....	57
Tabla N° 24: Resultados /encuestas, ha fortalecido sus conocimientos e incrementado la producción de cerdos .....	58
Tabla N° 25: Resultados /encuestas, de acuerdo a sus registros podría determinar que ha existido un incremento en la producción de cerdos .....	59
Tabla N° 26: Resultado /encuestas ha cumplido con las actividades dispuestas en el calendario de manejo sanitario .....	60
Tabla N° 27: Comprobación y análisis de la hipótesis .....	62
Tabla N° 28: Variable independiente .....	63
Tabla N° 29: Resultado de las variables .....	63
Tabla N° 30: Representación grafica de los resultados obtenidos en la hipótesis .....	64
Tabla N° 31: Matriz del marco lógico.....	66
Tabla N° 32: Análisis del fin del marco lógico.....	75
Tabla N° 33: Análisis del fin del marco lógico.....	76
Tabla N° 34: Análisis del propósito del marco lógico .....	78
Tabla N° 35: Análisis componente 1 del marco lógico.....	80
Tabla N° 36: Análisis componente 1 del marco lógico.....	81
Tabla N° 37: Análisis componente 1 del marco lógico.....	82
Tabla N° 38: Análisis del componente # 2 del marco logico.....	84
Tabla N° 39: Análisis del componente 3.....	85
Tabla N° 40: Análisis de la oferta y demanda.....	86
Tabla N° 41: La comparación antes y después del proyecto .....	88

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Yorkshire .....	30
Gráfico N° 2: Landrace .....	31
Gráfico N° 3: Duroc .....	31
Gráfico N° 4: Resultados porcentual /encuesta de la participación de las reuniones para la ejecución del Proyecto.....	38
Gráfico N° 5: Resultado porcentual/encuesta de asesoría técnica de un adecuado manejo productivo.....	39
Gráfico N° 6: Resultado porcentual/encuesta de asistencia técnica recibida en el proyecto.....	40
Gráfico N° 7: Resultado porcentual/encuesta si la explotación porcina tuvo características técnicas.....	41
Gráfico N° 8: Resultado porcentual/encuesta de que técnica empleo Ud. en el manejo de crianza de los cerdos.....	42
Gráfico N° 9: Resultado porcentual/encuestas de los ingresos mensuales provenientes del proyecto.....	43
Gráfico N° 10: Resultado porcentual/encuestas de capacitaciones adecuadas sobre crianza de cerdos .....	44
Gráfico N° 11: Resultado porcentual/encuestas de la cantidad de cerdos que comercializan los beneficiarios una vez ejecutado el proyecto.....	45
Gráfico N° 12: Resultado porcentual /encuestas de financiamiento económico.....	46
Gráfico N° 13: Resultado porcentual/encuestas, los ingresos del proyecto le ha permitido cubrir con sus obligaciones Financieras.....	47
Gráfico N° 14: Resultado porcentual/encuestas de número promedio de cerdos por parto.....	48
Gráfico N° 15: Resultado porcentual/encuestas de número de partos que tubo los cerdos por año.....	49
Gráfico N° 16: Resultado porcentual /encuestas de la ejecución de proyecto en tiempo fue la adecuada.....	50
Gráfico N° 17: Resultado porcentual /encuestas, Participaría de otro proyecto Cofinanciado por el Plan del Buen Vivir.....	51

Gráfico N° 18: Resultado porcentual /encuestas, ha logrado un incremento mensual en las ventas de su producción .....	52
Gráfico N° 19: Resultado porcentual /encuestas, Usted aporato con la naturaleza, en la recolección y tratamiento de excretas de los cerdos .....	53
Gráfico N° 20: Resultado porcentual /encuestas, Como utilizo las excretas de los cerdos.....	54
Gráfico N° 21: : Resultado porcentual /encuestas, oferta y la demanda del producto a la hora de la comercialización.....	55
Gráfico N° 22: Resultado porcentual /encuestas, de la comercialización de los cerdos en los puntos de venta.....	56
Gráfico N° 23: Resultado porcentual /encuestas, creación de plazas de trabajo.....	57
Gráfico N° 24: Resultado porcentual /encuestas, ha fortalecido sus conocimientos e incrementado la producción de cerdos.....	58
Gráfico N° 25: Resultado porcentual /encuestas, de acuerdo a sus registros podría determinar que ha existido un incremento en la producción de cerdos .....	59
Gráfico N° 26: Resultado porcentual /encuestas ha cumplido con las actividades dispuestas en el calendario de manejo sanitario .....	60
Gráfico N° 27: Resultado de la Hipótesis .....	64

## INDICE DE ANEXOS

Anexo no. 1: Glosario .....	93
Anexo no. 2: Encuesta a los actores del proyecto madre teresa de calcuta .....	99
Anexo no. 3: Informe técnico final .....	102
Anexo no. 4: Programa del buen vivir rural .....	122
Anexo no. 5: Calendario del manejo sanitario.....	125
Anexo no. 6: Registro de disponibilidad de animales .....	126
Anexo no. 7: Indicadores .....	131

## **RESUMEN EJECUTIVO**

El presente estudio está enfocado a la evaluación ex – post socioeconómico al proyecto Madre Teresa de Calcuta, provincia de Chimborazo, cantón Cumandá, periodo 2014-2015 con el fin de saber la calidad que tuvo el mismo, desde el punto de vista integral de la economía local y la soberanía alimentaria teniendo en cuenta la baja productividad en el ganado porcino del que disponen las 80 familias partícipes, el mismo que por falta de recursos no intervienen en la producción agrícola o pecuaria, esta evaluación se realiza mediante procesos de recolección, observación e interpretación provenientes de fuentes escritas, de campo e informes de los técnicos del Plan del Buen Vivir, determinando así los resultados de los efectos socioeconómicos para verificar el impacto que tuvo el proyecto, el aporte de los involucrados ayuda a conocer la viabilidad, sustentabilidad y sostenibilidad del proyecto es así que se puede medir la calidad del cumplimiento de las metas y objetivos deseados, con la finalidad de brindar igualdad de oportunidades en calidad de vida digna de los involucrados de la localidad, recomendando así a los técnicos del Plan del Buen Vivir seguir con seguimientos evaluatorios para seguir focalizando continuamente las diferentes necesidades de los actores.

Palabras Claves: evaluación ex – post, soberanía alimentaria, producción agrícola, Plan del Buen Vivir, actores, metas, objetivos.

---

Ing. Luis Alcides Orna Hidalgo  
**DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

## SUMMARY

This work is focused on appraisal-post economic partner to the project Mother Teresa of Calcuta province of Chimborazo, Canton Cumanda, 2014-2015 period in order to know the quality that had the same, from the point of view of Integral the local economy and food sovereignty given the low productivity in they bought a lot of cattle which have 80 participate families, the same as for lack of resources are not involved in agricultural and livestock production, this assessment is done by gathering processes, observation and interpretation from written sources and field reports technicians Plan del Buen Vivir, determining the results of socioeconomic effects to verify the impact of the project, the contribution of those involved helps determine the viability, sustainability of the project so that you can measure the quality of compliance with desired goals and objectives, with the aim of providing equal opportunities for decent quality of life of those involved in the town, and recommending technicians Plan del Buen Vivir Evaluative follow-ups continue to follow continually focusing the different needs of actors.

Keywords: Evaluation, ex post, food sovereignty, agricultural production, Plan del Buen Vivir.

## INTRODUCCIÓN

La Asociación “Madre Teresa de Calcuta” es una organización de mujeres domiciliada en el Reciento La Victoria, parroquia Matriz cantón Cumandá, provincia de Chimborazo, que adquiere personería jurídica el 11 de marzo de 2002 ante el CONAMU; con el propósito del fortalecimiento organizativo y fomento de actividades productivas de sus socias que la integran.

Este proyecto implementado en los recintos beneficiarios del cantón Cumandá, promueve la participación de la mujer en espacios de decisión y protagonismo; ya que en mayor porcentaje han ingresado a este proyecto como jefas de familia asumiendo la responsabilidad en la participación activa del mismo durante todo el proceso de implementación y producción de las granjas agropecuarias.

Los productores de los recintos beneficiarios conjuntamente con la E.E. han decidido participativamente trabajar para el fortalecimiento de la producción familiar en torno a la implementación de Unidades de producción porcina para comercialización.

Este proyecto fortalece el desarrollo agropecuario familiar, para mejorar la producción y por ende los ingresos económicos familiares de los productores beneficiarios, impulsando el cuidado y la preservación del ambiente, fortaleciendo los valores éticos y morales con el fin de llevar una adecuada administración técnica y financiera del proyecto a desarrollarse.

Incrementa la seguridad alimentaria y los ingresos de 80 familias de seis recintos del cantón Cumandá, mediante acciones concertadas y participativas que posibiliten su desarrollo humano, social, económico y ambiental sostenible.

El proyecto Madre Teresa de Calcuta, busca fomentar un proceso organizativo entre los pequeños productores por recinto beneficiario para que con la producción mensual de cerdos puedan negociar mejores precios de venta, evitando los intermediarios y así poder recibir mayores ingresos, que al incrementarse podrán ser invertidos en áreas importantes para los beneficiarios

El proyecto se perfila como una disciplina única que delinea los principios sustentables para estudiar, diseñar, manejar y evaluar prácticas agropecuarias desde el punto de vista integral incorporando dimensiones culturales, socioeconómicas, biofísicas y técnicas reconociendo de esta manera los elementos que proporciona sustento a la familia campesina, donde se capta la importancia de comprender cual son los principios y filosofías, como también cuál es su esquema de funcionamiento.

# **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

## **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Dentro del cantón Cumandá la explotación porcícola constituye una fuente principal de generación de ingresos por actividades pecuarias, las familias de estos recintos participantes del proyecto han optado por las prácticas agropecuarias en la integralidad de un sistema de granjas familiares, adquiriendo ganado porcino para producir lechones para la venta, huertos familiares y aves de postura camperas para producción de huevos para autoconsumo y comercialización de excedentes, fomentando así la seguridad alimentaria y la mejora socioeconómica de las familias.

El problema central identificado y para lo cual se implementó este proyecto es, la baja productividad en el ganado porcino del que disponen las 80 familias partícipes, el mismo que por falta de recursos no intervienen en la producción agrícola o pecuaria; a pesar de que existen instituciones financieras de Ahorro y Crédito en la zona, muchos no se arriesgan a realizar créditos con el fin de invertir en sus tierras, ya que en varias ocasiones ha ocurrido que el dinero invertido no es recuperado en el 100%, debido a que los precios de los productos es variable y la comercialización deficiente de todos los productos, los mismos que se venden mayormente a través de intermediarios y son ellos quienes imponen los precios de los mismos.

Sin embargo mediante la estrategia de comercialización de la producción que se propone dentro del proyecto Madre Teresa de Calcuta, y bajo un sistema de asociatividad y escalonamiento de la oferta por recinto beneficiario, según el estudio Nassir,(2009) “de mercado generó un incremento de los ingresos económicos, que actualmente no permiten la satisfacción de las necesidades básicas de las familias beneficiarias.

### 1.1.1 Formulación del Problema

Como incide el proyecto MADRE TERESA DE CALCUTA, en el mejoramiento de la producción de especies menores y el incremento de ingresos de las familias beneficiarias.

### 1.1.2 Delimitación del Problema

- **Delimitación Especial.**-la Evaluación ex – post al proyecto Madre Teresa De Calcuta se realizará en:

**Tabla N° 1: Delimitación Especial**

<b>Provincia (s):</b>	Chimborazo
<b>Cantón(es):</b>	Cumandá
<b>Parroquia:</b>	Cumandá
<b>Comunidad:</b>	Cascajal, La Victoria, Reservas de Cumandá, La Argentina, La Isla y Suncamal.
<b>Periodo:</b>	2014-2015

**Fuente:** La autora

- **Delimitación Temporal.**- esta investigación se aplicara en las 6 comunidades del cantón Cumandá cuyo referente es evaluar el proyecto Madre Teresa de Calcuta en un periodo estimado de 3 meses, del mes de Septiembre a Noviembre.
- **Delimitación Teórica.**- el presente trabajo de investigación se circunscribirá al análisis de una evaluación del proyecto Madre Teresa de Calcuta considerando de esta manera los reportes mensuales de avance técnico, el cumplimiento de objetivos, componentes e indicadores del proyecto”(p.500)

## **1.2 OBJETIVOS**

### **1.2.1 Objetivo General:**

- Evaluar el impacto socioeconómico del proyecto Madre Teresa de Calcuta, implementado en los recintos del cantón Cumandá, para saber el grado de satisfacción de los beneficiarios y la población local.

### **1.2.2 Objetivos Específicos:**

- Establecer los procedimientos metodológicos aplicados en la investigación con el fin de identificar problemas u obstáculos que podrían ser tomados en cuenta en el diseño e implementación de proyectos similares
- Determinar los efectos socioeconómicos del proyecto Madre Teresa de Calcuta sobre los niveles de desarrollo económico y social en las zonas de intervención.
- Analizar los resultados del proyecto Madre Teresa de Calcuta, para verificar el impacto socioeconómico en las familias de los recintos del cantón Cumandá.

## **1.3 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

El proyecto Madre Teresa de Calcuta, está definida como una disciplina única que delinea los principios sustentables para estudiar, diseñar, manejar y evaluar prácticas agropecuarias desde el punto de vista integral incorporando dimensiones culturales, socioeconómicas, biofísicas y técnicas proporcionando de esta manera casi todos los elementos que es de sustento a las familias campesinas, donde se capta la importancia de comprender cuales son los principios y filosofías, como también cual es su esquema de funcionamiento para el bienestar de las familias.

Este proyecto va más allá de una visión unidimensional de los Agro sistemas, estimulando aunar un entendimiento de los niveles de producción, estimulando conocimiento, habilidades de mantener y permanecer en su estado natural desarrollándose básicamente en la búsqueda del equilibrio perfecto de la naturaleza, de tal modo que en la granja no exista desperdicios sino que todos los productos y

subproductos sean manejados como alimentos, como abono, como combustible, o aplicados en otras fuentes de producción.

Esta investigación se desarrolla en el cantón de Cumandá, denominada también tierra de emprendedores en la provincia de Chimborazo, este proyecto está planteado en posibles mecanismos y estrategias más eficientes para que tanto su producción y su comercialización sea más efectiva a la hora de distribuir su producto en precios justos y sin intermediarios.

Igualmente se considera en el proyecto, procesos que contribuyan a desarrollar una cultura de cuidado ambiental, fomentando actividades de reciclaje por el uso de los desperdicios orgánicos de la explotación de cerdos y aves que servirán de abono en los huertos familiares agroecológicos.

Dentro de la evaluación ex -post del proyecto Madre Teresa de Calcuta, se valorará el éxito o fracaso del mismo, implicándonos en escenarios hipotéticos y, a la vez, tratar de plantear los retos que ello implicaría para el cumplimiento de las metas iniciales. En ese sentido, se representara numerosas ventajas y beneficios para la asociación en:

**Mejora la toma de decisiones**, que puede hacerse efectiva tanto en la fase de planificación como en etapas posteriores o, incluso, al final del proyecto. Una buena evaluación proporciona información valiosa para introducir las reformas convenientes.

**Identifica los principales riesgos**, lo cual permite crear estrategias para aminorar los efectos de esos riesgos y seguir adelante con las tareas propuestas.

**Promueve un alto grado de organización conjunta**, es decir, de todos aquellos que hacen parte del proyecto. Una evaluación eficaz promoverá la eficiencia y el grado de compromiso en los grupos de trabajo.

Con la presente evaluación se pretende, demostrar el impacto socioeconómico del proyecto Madre Teresa de Calcuta con el fin de verificar la seguridad alimentaria y los ingresos de 80 familias de seis recintos del cantón Cumandá, mediante acciones

concertadas y participativas que posibiliten su desarrollo humano, social, económico y ambiental sostenible.

Al analizar la viabilidad del tema, conviene sujetarse a una evaluación ex - post del proyecto Madre Teresa de Calcuta, ya que se lo realiza con el fin de aportar estrategias para así garantizar el cumplimiento de las metas y objetivos planteados como expectativas deseadas, con el fin de alcanzar la auto sostenibilidad familiar y local.

## **CAPITULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

Para la evaluación ex – post de nuestra investigación hemos acudido a un enfoque programado en función al proyecto ejecutado, MADRE TERESA DE CALCUTA.

Nuestra evaluación empleó la pertinencia, eficacia, efectos imprevistos, sostenibilidad, visibilidad, y cuestiones de interés especial como es el de la atención a los actores beneficiarios que afrontan una situación de riesgo.

De la misma manera se realizó un proceso de recolección, observación e interpretación proveniente de fuentes escritas y de trabajo de campo realizando el análisis de los informes mensuales y final, teniendo como fuente al Plan del Buen Vivir Rural, sus técnicos tanto internos como el externo que fue contratado por la asociación de mujeres Madre Teresa de Calcuta y los beneficiarios directos del proyecto.

El propósito general de mi investigación es indagar todas las actividades llevadas a cabo en los años 2014- 2015, incluyendo el impacto que ocasionaría el proyecto madre teresa de Calcuta asi como también las lecciones aprendidas durante la ejecución del proyecto Nuestra metodología empleada comprobara en forma personalizada que se haya cumplido una debida evaluación y seguimiento del proyecto y su planificación operativa para ver de esta manera si ha generado el involucramiento de los actores para la erradicación de pobreza local.

En mi investigación trabajare con las estrategias del proyecto, existencias de problemas y necesidades del trabajo de los beneficiarios que difieran de aquellas establecidas por el proyecto, el general apuntare hacia la consecución de las metas establecidas en el plan de trabajo diseñado por el Plan del buen vivir rural.

## **2.1.1 Antecedentes Históricos**

### **2.1.1.1 Ámbito Externo**

El cantón Cumandá, se caracteriza por presentar una temperatura que varía entre 16 a 26 °C, una precipitación que oscila entre 500 mm hasta más de los 2500 mm al año. Dispone de un sistema hídrico está compuesto por 7 unidades hidrográficas que se convierten en afluentes de los dos cuerpos de agua más representativos del cantón, como son los ríos Chimbo y Chanchan.

Posee relieves planos y ondulados del pie de monte occidental. La mayor parte de suelos del cantón son suelos volcánicos con alto contenido de materia orgánica, aptos para el desarrollo de las actividades agrícolas.

Las principales actividades que generan recursos económicos para las familias son las relacionadas a la agricultura y ganadería, más de 90% son productores agropecuarios obteniendo ingresos familiares promedios de 332.26 USD mensuales, que no llegan a los 350 USD, que al confrontarlos con el valor de la canasta básica de USD. \$. 587.36 lo cual evidencia que los productores de la localidad no están en posibilidad de acceder completamente a ella, tiene un déficit de 255.10/ dólares equivalentes al 43 %.

Gran parte de la economía familiar está basada en la actividad pecuaria especialmente en la explotación porcícola en unidades de explotación familiar precarias y con un deficiente manejo productivo, reproductivo y sanitario; lo cual incide en los bajos índices de productividad alcanzándose promedios de: 7 lechones destetados por parto y 1.5 partos por año

### **2.1.1.2 Ámbito Interno – Ente Gestora**

La Asociación “Madre Teresa de Calcuta” es una organización de mujeres domiciliada en el Reciento La Victoria, parroquia Matriz cantón Cumandá, provincia de Chimborazo, que adquiere personería jurídica el 11 de marzo de 2002 ante el

CONAMU; con el propósito del fortalecimiento organizativo y fomento de actividades productivas de sus socias que la integran.

Los productores de los recintos beneficiarios conjuntamente con la E.E. han decidido participativamente trabajar para el fortalecimiento de la producción familiar en torno a la implementación de Unidades de producción de especies menores con énfasis en la producción porcina para comercialización.(Ministerio de Agricultura, 2014-2015)

## **2.2 FUNDAMENTACION TEORICA**

### **2.2.1 El Ciclo de un Proceso de evaluación**

- Evaluación Ex Ante
- Seguimiento y Evaluación
- Evaluación Ex Post

#### **2.2.1.1 Evaluación ex ante**

Es una evaluación hecha antes de la ejecución del proyecto. Permite estimar tanto los costos como el impacto o beneficios y en consecuencia, adoptar la decisión cualitativa de implementar o no el proyecto. A partir de ella resulta posible identificar las alternativas óptimas para alcanzar los objetivos del impacto perseguidos.

#### **2.2.1.2 Recopilación y Análisis de la Información Contendida en la Evaluación Ex – Ante**

Consiste en recopilar todos los antecedentes referidos a la etapa de formulación y evaluación ex - ante del proyecto.

Estos antecedentes deben ser organizados de forma tal que permita un completo análisis e identificación de las variables relevantes y la posterior realización de la evaluación ex - post.

De esta forma, se podrá determinar las variables más importantes sobre las cuales se deberá centrar el análisis ex – post y, además, establecer las causas que podrían fundamentar las desviaciones que se puedan presentar entre la evaluación ex –ante y la evaluación ex – post del proyecto.

Con el objeto de facilitar la identificación y el análisis de la información disponible de la evaluación ex–ante, se propone estudiar los antecedentes según la siguiente estructura:

- Análisis de la formulación ex – ante del proyecto (Situación sin proyecto)
- Análisis de los antecedentes ex – ante del proyecto (Situación estimada con proyecto)
- Análisis de la evaluación ex – ante del proyecto

### **2.2.1.3 Análisis de la Formulación Ex – Ante del Proyecto**

Se refiere al análisis de toda la información relativa a la descripción de la situación sin proyecto y el análisis de alternativas de solución que estén contenidas en la formulación ex – ante del proyecto.

### **2.2.1.4 Identificación del problema**

Se debe identificar el problema que dio origen al proyecto, así como sus causas y efectos, ya que esto permitirá establecer los verdaderos beneficios y costos asociados al mismo. Esto es relevante para obtener conclusiones a partir de los resultados de evaluación ex – post que se realice.

### **2.2.1.5 Diagnóstico de la situación sin proyecto**

Se debe analizar toda la información relacionada con el diagnóstico de la situación sin proyecto que se efectuó en la etapa de pre-inversión, principalmente respecto de:

- Oferta disponible
- Demanda actual y proyectada: se debe analizar el procedimiento y los parámetros utilizados para estimar la demanda actual y proyectada
- Déficit actual y proyectado (dimensionamiento del problema): corresponde al balance oferta-demanda.

#### **2.2.1.6 Medidas de optimización propuestas**

En esta etapa del proceso de evaluación ex – post es importante analizar si en la formulación de la iniciativa se estudió y evaluó la posibilidad de optimizar la situación actual. Esto, con el objeto de no sobreestimar los verdaderos beneficios del proyecto. En el caso de que no se hubiera considerado y, si los antecedentes disponibles de la formulación ex – ante permiten establecer medidas de optimización, ellas deben ser identificadas para considerarlas posteriormente.

#### **2.2.1.7-Alternativas de proyectos**

Se debe revisar si en la evaluación ex – ante se analizaron alternativas de proyecto técnicamente factibles, de acuerdo al problema que se pretendía solucionar, y cuáles fueron los antecedentes y supuestos que se utilizaron para evaluar y seleccionar la alternativa de proyecto que finalmente se ejecutó.

#### **2.2.1.8 Aspectos que se deben analizar en la evaluación ex ante**

- **Supuestos de evaluación:** la identificación de todos los supuestos hechos en la evaluación ex – ante permitirá verificar su cumplimiento o vigencia en el momento de hacer la evaluación ex – post
- **Beneficios:** se debe revisar la identificación de los beneficios, su cuantificación y la metodología utilizada para su valoración en el horizonte de evaluación del proyecto. El objetivo es detectar si la identificación y los procedimientos utilizados fueron adecuados y si se omitieron o sobrevaloraron beneficios en la evaluación ex – ante.

- **Costos:** de forma similar a lo realizado para los beneficios, se debe analizar los costos estimados del proyecto en el horizonte de evaluación.
- **Indicadores de rentabilidad:** se debe verificar si se incluyeron todos aquellos indicadores requeridos por la metodología de evaluación ex – ante y si su cálculo está bien realizado.
- **Análisis de Sensibilidad:** se debe verificar si se realizó las sensibilidades simple y no simple recomendadas, para verificar el grado de fortaleza del proyecto.

### 2.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Medir y controlar la consecución de objetivos y los efectos de un proyecto, programa o plan.

Para aportar mayor grado de eficacia conviene incorporar medidas para realizar un seguimiento (a través de indicadores)

### 2.4 EVALUACIÓN DE UN PROYECTO EX – POST

- La evaluación expost de los programas y proyectos de inversión constituye la última de las etapas del ciclo de los proyectos. A través de ella, se pretenden varios propósitos:
- Conocer la eficacia del programa o proyecto, es decir, si las metas propuestas se realizaron en la cantidad y oportunidad con que fueron programadas. Con esta actividad además de conocer si el programa ha sido realizado con éxito, se verifica la capacidad de programación y previsión de la entidad ejecutora.
- Precisar el impacto en el nivel macroeconómico a donde apunte el programa o proyecto.
- Medir la calidad en el cumplimiento de objetivos
- Evaluar si los grupos beneficiados eran los previstos y si el beneficio alcanzó la dimensión programada.
- Analizar el proceso de toma de decisiones con relación al programa o proyecto desde la identificación hasta el momento de la evaluación.

- Conocer la capacidad institucional para identificar, llevar a cabo y hacer seguimiento de sus programas y proyectos.

#### 2.4.1 Ciclo de vida de gestión y tipos de evaluación según objeto y temporalidad

**Tabla N° 2: Ciclo de vida de gestión y tipos de evaluación según objeto y temporalidad**

ETAPA	FASES	TIPOS DE EVALUACIÓN (Según objeto y temporalidad)	
<p align="center"><b>PREPARACIÓN</b> (Antes del proyecto)</p>	<p align="center">Identificación Planificación Formulación</p>	<p align="center">Evaluación de necesidades y potencialidades (Diagnóstico)</p> <p align="center">Evaluación previa (Valoración)</p>	<p align="center">EVALUACIÓN EX ANTE</p>
<p align="center"><b>IMPLEMENTACIÓN</b> (Durante el proyecto)</p>	<p align="center">Ejecución Seguimiento</p>	<p align="center">Evaluación de progreso</p> <p align="center">Evaluación de proceso</p> <p align="center">Evaluación de fin de proyecto</p>	<p align="center">EVALUACIÓN INTERMEDIA</p>
<p align="center"><b>EVALUACIÓN</b> (Después del proyecto)</p>	<p align="center">Evaluación posterior</p>	<p align="center">Evaluación de resultados e impacto</p> <p align="center">Evaluación de experiencias o Sistematización</p>	<p align="center">EVALUACIÓN EX POST</p>

**Fuente:** La evaluación en la gestión de proyectos pdf 34

#### **2.4.2 Definición de Evaluación de Proyectos según varios autores**

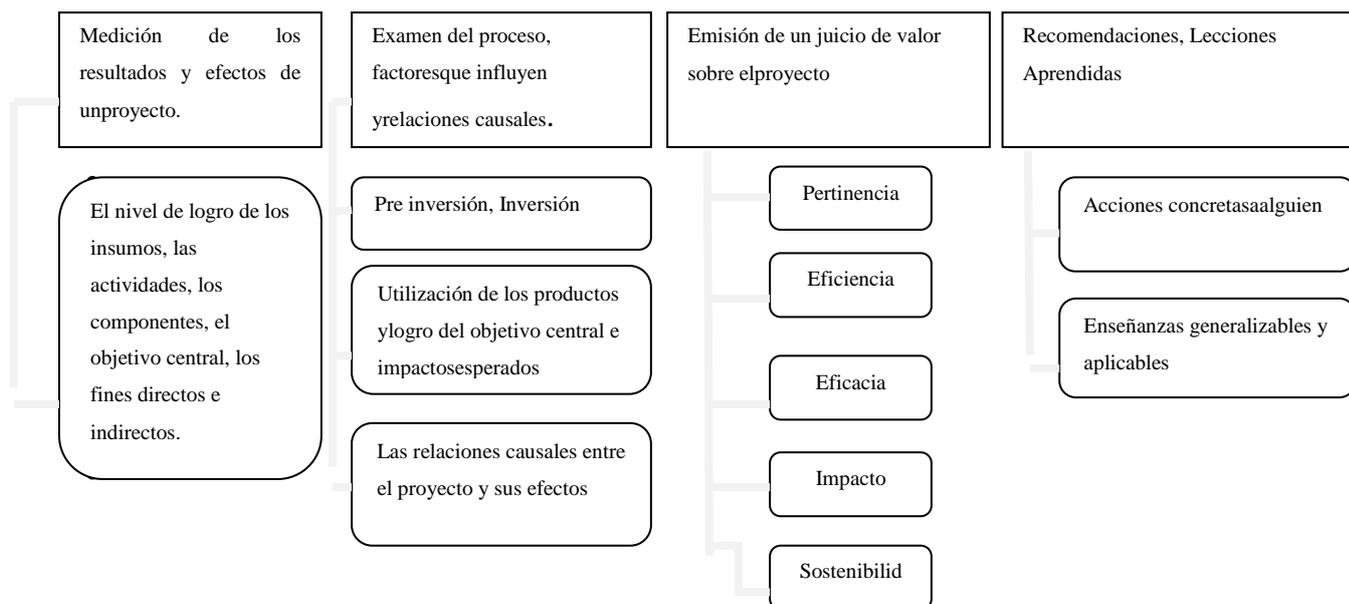
- La Evaluación de Proyectos se entenderá como un Instrumento o Herramienta que provee información a quien debe tomar decisiones de inversión.(Nassir Sapag chain, 2000)
- El proceso de Evaluación consiste en emitir un juicio sobre la bondad o conveniencia de una proposición, es necesario definir previamente el o los objetivos perseguidos.(Fontaine E. R., Agosto 2006)
- La Evaluación de Proyectos es un instrumento que ayuda a medir objetivamente ciertas magnitudes cuantitativas resultantes del estudio del proyecto; para medir objetivamente las premisas y supuestos estas deben nacer de la realidad misma en la que el proyecto estará inserto y en el que deberá rendir sus beneficios.
- La evaluación busca cuantificar el impacto efectivo, positivo o negativo de un proyecto, sirve para verificar la coincidencia de las labores ejecutadas con lo programado, su objeto consiste en “explicar” al identificar los aspectos del proyecto que fallaron o no, si estuvieron a la altura de las expectativas. Analiza las causas que crearon ésta situación, también indaga sobre los aspectos exitosos, con el fin de poder reproducirlos en proyectos futuros, ya sean de reposición o de complementos.(Marie, Mayo 2007)
- La evaluación de proyectos es un proceso que procura determinar, de la manera más significativa y objetiva posible, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de actividades a la luz de objetivos específicos.
- La evaluación de proyectos surge de la necesidad de valerse de un método racional, que permita cuantificar las ventajas y desventajas que implica asignar recursos escasos, y de uso optativo a una determinada iniciativa, la cual necesariamente, deberá estar al servicio de la sociedad y del hombre que en ella vive.

#### **2.4.3 Importancia de una evaluación de proyectos Ex – Post**

- Permite mejorar lo que hacemos, eficacia, ver si alcanzamos los objetivos.
- Permite rendir cuenta y transparentar las acciones, fortalece la organización, socializa los problemas y propuestas, y cohesionar la organización.
- Reformula los objetivos según contexto

- Ayuda a medir la viabilidad y sostenibilidad
- Permite conocer el proyecto de manera clara y ver las propuestas
- Es como un "termómetro": mide lo que haces y permite cambiar opciones
- Define si se está avanzando, permite reformular y planificar
- Dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones.

#### 2.4.4 Pasos para una Evaluación Ex - Post



**Fuente:** (Ministerio, Marzo 2012)

##### 2.4.4.1- Medición de los resultados de un Proyecto

Tiene por objeto comprender lo que ha logrado el proyecto respecto a lo previsto en el estudio, el objetivo central y los fines directos e indirectos se miden al momento de la evaluación y se comparan con lo que se ha previsto (comparación entre lo planificado y los resultados real). Esta comparación se hará de manera cuantitativa hasta donde sea posible.

##### 2.4.4.2 Examen del Proceso, los Factores que influyen y las Relaciones Causales.

A pesar de que el grado de éxito de un proyecto puede ser medido mediante la evaluación de resultados obtenida a partir de estas comparaciones, no es suficiente para examinar el proyecto en relación al contexto en el que fue planificado y realizado, ni

para poder indagar los factores que promovieron o impidieron el logro de los resultados esperados. Un conocimiento detallado del proyecto es esencial si es que desean obtener lecciones y recomendaciones para poder ser usadas como retroalimentación para el mismo proyecto y otros proyectos similares en marcha y en el futuro. Es por este motivo que el examen de los procesos de implementación, operación y mantenimiento, así como las relaciones causales entre el proyecto, los efectos directos e indirectos y los factores internos / externos son necesarios.

#### **2.4.5 MÉTODOS DE EVALUACIÓN.**

Métodos de Comparación.- Al diseñar un estudio de evaluación, una combinación apropiada de las comparaciones de diferentes dimensiones, así como una combinación adecuada de los métodos cuantitativos y cualitativos, debe examinarse teniendo en cuenta factores como las características del proyecto y de los efectos, la disponibilidad de la información (los valores objetivo, línea base, etc.), la disponibilidad y la calidad de grupo de control, presupuesto disponible para estas actividades, etc. Al evaluar los efectos e impactos de un proyecto se deben efectuar comparaciones en diferentes dimensiones.

- a) Comparación entre lo Planificado / Lo Logrado
- b) Comparación entre antes / Después de Proyecto
- c) Comparación entre Con / sin Proyecto
- d) Comparación Temática)

##### **2.4.5.1 La comparación entre lo planificado y lo logrado (las metas y los logros).**

Realmente es una comparación básica para medir la magnitud de los logros de los componentes, de la operación, utilización y del objetivo central o los efectos directos del proyecto. Esta comparación requiere metas (valores objetivos) que deben ser tomados de los estudios de pre-inversión. En caso de existir discrepancias, las causas y factores que las originaron, deben ser investigadas. Sin embargo, para los efectos indirectos o impactos, las metas no se suelen establecer a nivel de pre-inversión.

En cualquier nivel, si las metas no fueron establecidos explícitamente, se puede comparar con los estándares establecidos y/o promedio nacional /regional)

#### **2.4.5.2 La comparación antes y después del proyecto**

Es usualmente utilizada para medir los efectos del proyecto. Esta comparación requiere la línea base, el valor del indicador antes de la intervención del proyecto, para poder realizarla, la cual no siempre está disponible para los efectos indirectos (impactos).

Sin embargo si no se hubiese preparado la línea base con anterioridad, es aún posible llevar a cabo una comparación de antes y después generando la línea de base al momento de la evaluación, por ejemplo a través de entrevistas a los involucrados con el proyecto usando preguntas retroactivas como “¿cuánto era.....antes del proyecto?”, lo que inevitablemente reducirá el grado de confiabilidad de la información. También debemos anotar el hecho de que la comparación antes y después del proyecto no se limita la información cuantitativa, ya que también se puede aplicar usando métodos cualitativos a través de preguntas como “¿cómo o qué era.....antes del proyecto?” Sin embargo, la comparación entre antes / después del proyecto tiene una limitación; la dificultad de separar el impacto de un proyecto de la influencia de otros factores. Por lo tanto, este tipo de comparación debe ser compensada por un examen cuidadoso de las relaciones causales entre el proyecto y los cambios observados socioeconómicos y ambientales después del proyecto)

#### **2.4.5.3 La comparación con y sin proyecto**

Es útil para determinar el impacto de un proyecto que está separado de la influencia de otros factores.

En caso de tener disponible a un grupo de control (en el caso de sin intervención del proyecto) es lo más apropiado para aislar el impacto de un proyecto.

Un grupo de control, es un grupo similar al grupo de beneficiarios en todas las condiciones menos en el hecho de no haber recibido la intervención de un proyecto.

Este enfoque que compara los cambios en estos dos grupos es llamado el modelo cuasi-experimental.

Se utiliza usualmente en la evaluación de impactos a gran escala que son investigados en el transcurso de periodos bastante largos que duran años.

La dificultad en tomar este tipo de aproximación es la falta de disponibilidad de un grupo de control y la gran cantidad de recursos necesarios para su implementación.

#### **2.4.5.4 Comparación temática**

Se utiliza para analizar los resultados de un proyecto de algunos puntos de vista específicos, por ejemplo, comparación entre los casos de éxito y los de fracaso, comparaciones por algunas características socioeconómicas / naturales de la población o áreas objetivo tales como el nivel de ingresos, la distancia al mercado, la fertilidad del suelo, clima, etc.

#### **2.4.5.5.- Métodos Cuantitativos.**

Son aquellas donde las opiniones están basadas en comparaciones, tendencias y en algunos casos análisis estadísticos de datos numéricos. Generalmente, éstos son usados para la valorización de los resultados o efectos del proyecto.

La información para los métodos cuantitativos se obtiene de los registros de la ejecución, operación, utilización del proyecto, Archivos y datos estadísticos de las organizaciones relacionadas de alguna manera al proyecto, así como el trabajo de campo para que esa información pudiera ser recolectada y analizada estadísticamente con rigurosidad, las conclusiones podrían ser relativamente sencillas de generalizar. Pero usualmente la recopilación de la información es una actividad que requiere una enorme cantidad de recursos, adicionalmente se debe considerar que los números por si solos no dicen mucho sobre los factores detrás de los hallazgos.

#### **2.4.5.6.-Métodos Cualitativos**

Se basan en informaciones cualitativas tales como descripciones, categorías, diagramas, mapas, fotos etc. La información cualitativas obtiene a través de entrevistas individuales o grupales, talleres, observaciones de campo etc. y se usa principalmente para entender el contexto, analizarlas causas y relaciones así como los factores que influyen y que no están representados de manera directa en la información cuantitativa.

En otras palabras, esta información es indispensable para poder interpretar los datos numéricos. Sin embargo, si por Ejemplo se aplicasen métodos cualitativos solo a una pequeña parte de una población grande o gran número de comunidades que haya sido objeto de un proyecto, sería muy difícil generalizar los hallazgos, sumándole a esto el hecho de que los prejuicios podrían distorsionar las observaciones cuando de información cualitativa se trata. Se puede resumir que al apreciar que cada método tiene sus ventajas y desventajas, pero que si se aplican balanceadamente se complementan.

Usualmente, los cambios en el área u objetivo son revelados a través de métodos cuantitativos a la vez que las causas y procesos detrás de estos cambios son investigados a través de métodos cualitativos.

Los métodos cuantitativos establecen tendencias generales de cambio en el área objetivo, mientras que los métodos cualitativos brindan un entendimiento detallado del contexto, las relaciones causales y factores de las tendencias, enriqueciendo la interpretación de los datos numéricos.

Para comparar los costos y los beneficios de un proyecto se consideran todos los ingresos y egresos del mismo, el valor relativo del dinero en el tiempo y la tasa de interés equivalente cuando se comparan magnitudes monetarias en momentos distintos. Esto puede calcularse de varias formas, pero las más utilizadas son el valor actual neto (VAN), la tasa interna de retorno (TIR) y la relación costo-beneficio. (Begazo, 2012)

## 2.5.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN E

### X – POST

Todo proyecto se realiza con algún objetivo. La evaluación ex post permite determinar en qué grado se logra el objetivo o cambio deseado, buscando un cambio en las condiciones de vida de nuestra población objetivo.

Al evaluar los resultados de un proyecto, se ponen énfasis en cinco aspectos importantes:

**Pertinencia.** Grado en el cual el objetivo del proyecto es consistente con las prioridades de desarrollo de la población y las políticas de la entidad ejecutora y el organismo financiador.

**Eficacia.** Grado en el cual se logran las metas físicas y financieras de un proyecto. En general, la eficacia es la verificación del cumplimiento de los objetivos de una intervención.

**Eficiencia.** Análisis de los resultados con relación al costo; es decir, análisis de la transformación de los insumos en productos mediante la realización de determinadas actividades.

**Impacto.** Valoración socioeconómica global, incluyendo los efectos positivos y negativos, tanto aquellos que son deseados y estaban previstos, como los no previstos y no deseados.

**Sostenibilidad.** Apreciación de la capacidad para mantener los impactos positivos del proyecto por un largo periodo de tiempo.(Burga)

## 2.6.- PREMISAS DE LA EVALUACIÓN

El evaluador debe cumplir ciertos requisitos tanto profesionales como éticos, entre los que se destacan:

**Confidencialidad.** —La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

**Responsabilidad.** —Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y los responsables de los Programas, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.

**Integridad.** —La evaluación tendrá la responsabilidad de sacar a la luz cuestiones no mencionadas específicamente en los términos de referencia, si ello fuera necesario para obtener un panorama completo.

**Convalidación de la información.** —A fin de garantizar la validez de los datos, será útil solicitar los comentarios de todos los participantes en los Programas y recoger su opinión sobre si la información es correcta y ajustada a su percepción de la realidad. El equipo evaluador deberá tener la última palabra. (Fontaine, et al., s.f)

**Informe final.** —El equipo evaluador podrá realizar sesiones informativas o proporcionar resúmenes de carácter no oficial, manteniendo la discreción respecto a los contenidos finales.

- **Para la realización de la evaluación ex post es necesario considerar:**

**El grado y calidad (eficacia y eficiencia)** con los cuales el proyecto ha logrado la obtención de sus componentes/resultados (obras, productos, bienes, servicios, Infraestructura física, organizacional, capacitación, etc.)

**El grado con el cual los componentes/resultados del proyecto afectaron a los beneficiarios.** Es decir evaluar los efectos de los componentes del proyecto en cuanto a su contribución específica (propósito) a la solución del problema diagnosticado a nivel del objetivo de desarrollo.

**El impacto producido por los efectos del proyecto.** El impacto, en su concepción más amplia, involucra tanto la modificación final en las condiciones de vida de la población objetivo como de otros actores relacionados, directa o indirectamente, con el proyecto y su sector de influencia. El impacto se refiere al objetivo de desarrollo del proyecto o programa, el cual es susceptible de ser alcanzado en el mediano y largo plazo, dependiendo no solo del proyecto sino de la sostenibilidad de sus acciones en el futuro. Obviamente, la evaluación del impacto propiamente dicha podrá ser ejecutada cuando el proyecto haya alcanzado un nivel estable de operación y desarrollo. Según (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2000) FLASCO.

## **2.7.- TIPOS DE EVALUACIÓN EX POST.**

### **2.7.1.- La Evaluación de Resultados:**

La evaluación de resultados permite conocer el éxito total o parcial de la intervención, a través del grado en que el proyecto cumplió con los indicadores previstos en el diseño, tanto en el ámbito de los objetivos de componentes/resultados como de propósito del Marco Lógico, centrándose sobre todo en este último nivel.

Es así, que el éxito del proyecto a nivel del propósito se evalúa en términos de indicadores de rentabilidad (financiera o social), eficacia, eficiencia, cobertura y satisfacción de los beneficiarios respecto a los productos y/o servicios puestos a disposición de la población objetivo por el proyecto, y en función de los efectos del proyecto sobre sus beneficiarios.

**La Evaluación de Resultados** combina metodologías cuantitativas y cualitativas y se realiza tiempo después de finalizada la ejecución, una vez que los beneficiarios han sido expuestos durante un tiempo suficiente a la intervención, es decir cuando el proyecto ha alcanzado una operación rutinaria.

El producto de la evaluación de resultados es un Informe que servirá tanto a directores y gerentes del proyecto; financistas, inversionistas y promotores del mismo; formuladores y evaluadores de éste y otros proyectos similares.

Cada uno de ellos desde su particular óptica deberá recibir de este informe conclusiones y recomendaciones, que de manera general le permitan:

- Conocer el éxito parcial o total de la intervención, a través del cumplimiento de los indicadores de resultados (**eficacia y eficiencia**).
- Valorar el retorno de la inversión realizada (**rentabilidad**), en términos de costos y beneficios económicos y sociales.
- Verificar el nivel de coherencia de las acciones del ejecutor y entidad financiera con los resultados efectivos del proyecto (**efectividad** medida respecto de la utilización de productos y servicios puestos a disposición).
- Conocer los niveles y formas de participación de los beneficiarios, así como la capacidad de los involucrados de sostener los resultados alcanzados en el futuro (**sostenibilidad**).
- Obtener conclusiones tanto para la retroalimentación de la operación del proyecto o programa como para la identificación, planificación, gestión de futuras intervenciones, aplicación de metodologías de formulación y ayuda a la toma de decisiones.

En este sentido la evaluación permite recomendar si los proyectos venideros deberían utilizar la misma formulación por ser la más eficiente o si de lo contrario se requiere modificar el diseño y la programación para asignar mejor los recursos en función de los objetivos buscados.(Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2009)

## **2.8.RECOMENDACIONES PARA REALIZAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN EX - POST:**

- **La utilidad que tiene para otros el producto de la evaluación.**

Significa entender el sistema político en el cual opera la evaluación y entender las necesidades de información de esos actores de la política, que son los usuarios de la evaluación.

- **Abarcar las condiciones políticas bajo las cuales se pueden utilizar los resultados de la evaluación:**

Dos de estas condiciones son:

- a) Que la pregunta de política formulada debe tener un interés fundamental para los futuros usuarios.
- b) Que los resultados eventuales de la evaluación deben responder dicha pregunta. Es cierto que estas dos condiciones facultan a quienes toman las decisiones, siempre y cuando cuenten con la discreción del evaluador.

- **La credibilidad, como condición política para el uso.**

Si la evaluación se efectúa con baja calidad metodológica o en terrenos partidistas, esto reducirá el uso de los resultados.

- **La temporalidad, como condición de uso.**

Se debe ser cuidadoso en la puntualidad del producto final y la forma en la que la evaluación encaja en los ciclos de política y los planes de uso de la información por los usuarios de la misma. Es mejor contar con un diseño de evaluación adecuado que presente resultados en el tiempo estipulado.

- **No hay diseño de evaluación perfecto.**

Los evaluadores deben buscar el equilibrio entre el tiempo, la fuerza metodológica y el costo de la evaluación. A veces es cuestión de prioridades: una metodología que duplica el tiempo necesario para realizar una evaluación sería inaceptable, no importa cuáles sean sus ventajas. Pero una que incremente el tiempo moderadamente y fortalezca la conclusividad de la información, se puede aceptar con entusiasmo bajo algunas circunstancias políticas.

- **¿Quién pondrá en ejecución las recomendaciones del estudio?**

Es importante tener buenas relaciones entre ejecutor y evaluador si es el caso, ya que es posible que el sine qua non del uso esté en el último.

- **El momento más apropiado para introducir el pensamiento evaluativo.**

Debe ser en el foro de la política, antes de una nueva propuesta de ley; es importante desarrollar estudios con proyección hacia el futuro, se deben desarrollar nuevas técnicas que permitan efectuar el trabajo de evaluación en un esquema de corto plazo.

- **La especialización de un evaluador en una amplia variedad de métodos de evaluación.**

Es importante, no se puede esperar que un solo diseño o método pueda responder a las diversas preguntas de política que puedan surgir de los debates políticos.

- **Hacer índices, referencias y revisiones generales a los borradores de los informes.**

Son actividades que valen su peso en oro; aun cuando el tiempo es importante y esta revisión se tiene que planear, pues existe el riesgo de que se debilite la credibilidad.

- **Fijar un orden de prioridades para los resultados de la evaluación.**

Ya que decirlo todo es equivalente a decir nada. Lo importante es responder a las preguntas de las políticas tan clara y sencillamente como sea posible, hacer énfasis en unos pocos datos críticos y sorprendentes y hacer todo esto de tal forma que resalten aquellos resultados que hagan surgir la acción de las políticas. Se debe dedicar tiempo a pensar en cómo se van a presentar los resultados de investigación, de manera que sean entendibles para las audiencias de las políticas.

- **El uso de las evaluaciones se puede ampliar a través de los estudios que emplean la meta – evaluación.**

La evaluación secundaria puede ser una herramienta importante para mejorar la calidad de la información que tienen disponible quienes toman decisiones para ayudarles a comprender los resultados conflictivos.(proyectos, Noviembre 2004)

## **2.9 CARACTERÍSTICAS DE UN BUEN PROCESO DE EVALUACIÓN.**

Un buen proceso de evaluación debe cumplir con los siguientes atributos:

**Imparcialidad.** Supone neutralidad, transparencia a lo largo de los procesos de análisis, conclusiones y recomendaciones.

**Creíble.** Debe incluir la aplicación de normas respecto de la disciplina relacionada con el proyecto, confiabilidad y validez de los datos, asegurar el rigor del análisis de tales datos y hacer explícita la conexión lógica entre las conclusiones y recomendaciones.

**Útil.** Esta es una función de su efecto sobre personas y organizaciones que aprenden de dicho procesos, particularmente las entidades ejecutoras del programa o proyecto.

**Participativa.** La práctica contemporánea de la evaluación descansa e la participación de todos los involucrados, incluyendo compartir la experiencia entre ellos. Esta evaluación debe reflejar los diferentes intereses, necesidades y percepción de los involucrados.

**Retroalimentar.** La evaluación debe ser considerada como un proceso que contribuye y retroalimenta el proceso de toma de decisiones y el aprendizaje organizacional. Por ello, el encargado de la evaluación, tiene la responsabilidad especial de la divulgación sistemática de los resultados obtenidos.

**Beneficio justifica todo.** Como inversión institucional, el sistema de evaluación, debe balancear la relación entre las exigencias de rigor y validez de la información con la obtención de un retorno apropiado.(Proyectos G. A., 2004)

## **2.10 ALCANCE DE LA EVALUACIÓN EX - POST.**

La evaluación expost es la revisión que se efectúa sobre una iniciativa de inversión, luego de terminada su ejecución y tras haber avanzado un tiempo razonable en su fase de operación, con el fin de analizar sus resultados, tanto sobre el problema que se pretende resolver como de su entorno.

La evaluación ex - post tiene dos dimensiones:

- La del proyecto mismo la cual esta se efectúa dentro del ámbito institucional.
- La del programa o, del cual el proyecto forma parte.

La evaluación ex - post, en el nivel de proyectos, es más bien escasa. No ha sido objeto de interés para su aplicación, dado que las instituciones públicas no han desarrollado suficientemente la cultura gerencial de la evaluación de resultados y no han tomado la iniciativa para implementarla, a no ser por exigencias de la banca multilateral o por autoridades planificadores interesados recientemente en verificar resultados de gestión.

Los esfuerzos de control escasamente se aplican durante la ejecución “lo presente” y no se siente la necesidad y menos se tiene la capacidad para “aplicarlos sobre el pasado”. Es el segundo ámbito, el de la evaluación de programas, el que más se ha cubierto a raíz de propósitos deliberados de los organismos multilaterales para verificar la validez de los programas que vienen apoyando y que la han establecido como condición sine-qua-non para financiar fases posteriores o nuevos programas afines.

La evaluación ex - post persigue fundamentalmente:

- Investigar el grado de cumplimiento de los objetivos planteados, la validez de las proyecciones ex - antes y determinar los resultados de las iniciativas de inversión.
- Retroalimentar periódicamente el sistema de evaluación ex - ante de las iniciativas de inversión.
- Derivar acciones correctivas para mejorar los procesos de inversión.

- Para lograr éxito en la evaluación expost de una iniciativa de inversión, se requiere:  
Un buen y completo diagnóstico de la situación inicial.
- Efectuar un registro sistemático de información en las distintas fases para establecer los avances y los logros.
- Una clara identificación del problema a resolver, de las acciones requeridas en términos de tiempos y montos involucrados, basado en un registro de datos oportuno y confiable, así como los resultados esperados de su ejecución.
- Debe comprender el ciclo completo de la iniciativa de inversión e indagar la forma en que se ha desarrollado la pre inversión, inversión y operación.(Proyectos G. A., Metodología de Evaluación Expost de programas y proyectos de inversión, 2004)

## **2.11 EL MARCO LÓGICO DENTRO DE LA EVALUACIÓN EX - POST.**

Cada proyecto o programa puede exigir el diseño de su propia metodología y de sus propios instrumentos de evaluación expost, pues siempre estará condicionada a la pregunta ¿evaluación desde el punto de vista de quién? Mientras más abierto o complejo sea el espectro de sujetos relacionados con el proyecto o programa (beneficiarios, protagonistas, afectados, víctimas, etc.), más particular deberá ser el método de evaluación. Sin embargo para algunos campos es posible o conveniente apoyarse en metodologías y en herramientas cuya aplicación puedan facilitar el diálogo entre experiencias afines.

Un buen instrumento para abordar la evaluación ex - post es el Marco Lógico. Este provee elementos esenciales para la evaluación y sirve de referencia para orientar la identificación de información adicional y el diseño de instrumentos complementarios para el análisis.(Proyectos G. A., Metodología de Evaluación Expost de programas y proyectos de inversión, 2004)

## **2.12 PROYECTO DE CERDOS**

Sin lugar a dudas la explotación del ganado porcino es una de las más que se han industrializado en todo el mundo, manejando parámetros técnicos en alimentación, alojamiento, control sanitario principalmente.

### **2.12.1 Razas Porcinas**

Las razas más recomendables para esta explotación porcícola debido a su habilidad materna productiva y a las condiciones ambientales del cantón Cumandá pueden ser las siguientes, sean puras o en alta cruce dependiendo de la disponibilidad de los reproductores, recomendándose utilizar reproductoras hembras Yorkshire (Largewhite) y Landrace como madres por su habilidad materna y machos Duroc para padres por su conformación corporal y ganancia de peso; con estos cruces se obtendrán créditos F1 destetados de alto rendimiento de peso y canal.

- **Yorkshire (Largewhite)**

Esta raza es de color totalmente blanco y posee una pigmentación rosada. Son animales largos, la cara es de una longitud media, relativamente ancha. Las orejas se mantienen rectas con una ligera inclinación hacia adelante.

La cerda de esta raza se considera la más prolifera y con una excelente habilidad materna. El macho a la edad de madurez obtiene un peso de 800 libras y la hembra de 750 libras.

**Gráfico N° 1: Yorkshire**



**Fuente: La autora**

### **Landrace**

Esta raza es de color totalmente blanco y despigmentada. Una de las características más notables de la raza es la gran longitud de su cuerpo. Las orejas son muy grandes y

caídas hacia delante, tapando prácticamente los ojos. Las hembras son prolíferas y de buena habilidad materna. El macho llega a pesar 720 libras y la hembra 600 libras.

**Gráfico N° 2: Landrace**



**Fuente: La autor**

### **Duroc**

Es de un color que va de rojo claro a rojo oscuro. Son animales de una longitud media, sus orejas caídas. Es una raza que registra muy buena velocidad de crecimiento y buena eficiencia de conversión alimenticia. Es bastante conocida por ser prolífera y rústica. Su característica principal es que resiste las enfermedades y se adapta muy bien a los climas templados y cálidos. El macho puede llegar a pesar 800 libras y la hembra 650 libras.

**Gráfico N° 3: Duroc**



**Fuente: La autora**

### 2.12.2 Prácticas de Manejo técnico en Cerdos

- **Nutrición.**

La nutrición de las especies pecuarias como los porcinos y aves, se centra en la ingesta de carbohidratos, proteína, minerales, vitaminas y agua de calidad fresca y limpia. La energía es responsable de las funciones de crecimiento y mantención del animal, la proteína hace crecer los tejidos y realiza otras funciones vitales, los otros nutrientes se pueden considerar como suplementos.

- **Gestación** (Consideraciones técnicas, a ser manejadas en el proyecto).

- La gestación dura 114 días aproximadamente.
- La ración de alimento que recibe es de 2.5 Kilogramos./animal/día.
- La cerda gestante se puede alimentar con balanceado y pastoreo.
- Se debe limpiar y desinfectar los corrales periódicamente para prevenir enfermedades.
- 15 días antes del parto se recomienda desparasitar.
- 4 días antes se coloca en la sala de pariciones.
- 1 día antes se suprime el consumo de alimento.

- **Parto**

- El parto dura de 30 minutos a 4 horas.
- De ocurrir algún problema durante el parto se recomienda aplicar oxitocina 2 milímetros. El propósito de aplicar este medicamento es inducir al parto de la cerda.
- Se tiene una certeza que termina el parto cuando ha sido expulsada la placenta.

### 2.12.3 Atención del recién nacido:

- Limpieza de las membranas fetales.
- Cortar el cordón umbilical a 4 centímetros de distancia y desinfectar el cordón a base de yodo, eterol.
- Se los debe colocar una fuente de calor a 32 – 36 grados centígrados (°C).

- Inducir al lechón a la lactancia de su madre.
- Se debe registrar el peso y sexo del lechón.

- **Al tercer día:**

- Se realiza el descolmillado (sacar los dientes para que no lastime los pezones de la madre).
- Aplicar hierro 2 milímetros/lechón/vía intramuscular, para evitar la anemia en caso de que los animales sean criados en piso de cemento.
- Se realiza la identificación, colocación de aretes.

#### **2.12.4 Otras actividades**

- 15 – 24 días se realiza la castración en machos, con el propósito de formar lotes de engorde con los animales no seleccionados como futuros reproductores.
- 32 días vacuna para prevenir la presencia de cólera porcina 2 milímetros/animal, vía subcutánea (debajo de la piel).
- 56 días destete, separar la cría de la madre.

- **Destete**

El destete consiste en separar a las crías de su madre, esta actividad se lo puede realizar de 14 – 56 días dependiendo de algunos factores tales como: alimentación, número de lechones, manejo.

- **Selección**

- Al adquirir cerdas para pie de cría se recomienda comprar ejemplares mínimos con 7 pares de pezones.
- Hijas de madres con 2 camadas por cerda/año.
- Hijas de madres con registros de mayor número de lechones al nacimiento y destete.

- Las cerdas que no aprovecharon en dos celos consecutivos deben formar lotes de engorda. Observar si no tiene deformaciones en el aparato reproductor tanto del macho como de la hembra.

## **2.13 HIPÓTESIS O IDEA A DEFENDER**

### **2.13.1 Hipótesis General**

¿La evaluación del impacto socioeconómico del proyecto Madre Teresa de Calcuta, implementado en los recintos del cantón Cumandá, permitirá conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios y la población local?

### **2.13.2 Hipótesis Específicas**

- ¿Los procedimientos metodológicos que se usaran en la investigación servirán para identificar los posibles problemas del proyecto?
- ¿Los efectos socioeconómicos del proyecto Madre Teresa de Calcuta ayudan a comprobar los niveles de desarrollo económico y social en las zonas de intervención?
- ¿Los resultados obtenidos del proyecto Madre Teresa de Calcuta, permiten comprobar el impacto socioeconómico en las familias de los recintos del cantón Cumandá?

## **2.14 VARIABLES**

### **2.14.1 Variable Independiente**

Evaluar el proyecto Madre Teresa de Calcuta

### **2.14.2 Variable Dependiente**

La producción y comercialización de cerdos.

## **CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**

La evaluación ex -post del proyecto Madre Teresa de Calcuta ubicado en el Cantón de Cumandá tiene una modalidad de enfoque cualitativo teniendo como finalidad realizar una investigación aplicada para solucionar posibles problemas encontrados.

### **3.2 TIPOS DE INVESTIGACION**

Para la investigación se utilizó algunos tipos de fuentes de información:

**Fuente primaria:** es toda esa información recolectada en forma directa por el investigador por medio de entrevistas y encuestas a las 80 familias beneficiarias del cantón Cumandá, como también los informes técnicos del personal del Plan del Buen Vivir Rural.

**Información de Campo:** Consistió en recolectar información de las 80 familias beneficiarias.

Se realizara la visita a la institución rectora, y fiscalizadoras del proyecto para recabar más información.

**Bibliográfica-Documental:** En esta investigación se proporciona el conocimiento de las investigaciones existentes-teorías, hipótesis, resultados, instrumentos, técnicas usadas acerca los probables problemas que se propone resolver.

Este tipo de investigación se caracteriza por la utilización de documentos recolectados y seleccionados para la utilización de los procedimientos y resultados lógicos permitiendo de esta manera descubrir hechos, sugerir recomendaciones y orientar buenas técnicas de capacitación.

**Descriptiva:** El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables.

**Explicativa:** no sólo persigue describir o acercarse a un problema, sino que intenta encontrar las causas del mismo y su respectiva solución.

### **3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.3.1. Población**

Las 80 familias de la comunidad de Cumandá son beneficiarias para el fortalecimiento de la producción de la misma, esta trabaja en la implementación de Unidades de producción de especies menores con énfasis en la producción porcina para comercialización.

**Tabla N° 3:** Población y muestra

<b>No. Empleos</b>	<b>80</b>
No. de mujeres participantes	54
No. de jóvenes	16
No. de personas con capacidades especiales	10

**Fuente:** La autora

#### **3.3.2 Muestra**

En la evaluación ex –post del proyecto Madre Teresa de Calcuta no se obtendrá muestra debido a que la población es pequeña, por tanto, realizaremos un censo con la población objetivo.

### **3.4 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

#### **3.4.1 Métodos.**

El método que se utilizará en el desarrollo de la presente tesis será el Método Deductivo, pues va de lo general a lo particular. Este método parte de los datos generales y verdades previamente establecidas como principios generales, para luego aplicarlo a casos individuales y comprobar así su validez.

#### **3.4.2 Técnicas:**

- **Encuestas:** Aplicadas a las Familias beneficiarias del proyecto Madre Teresa de Calcuta.
- **Entrevistas:** A las Familias beneficiarias del proyecto Madre Teresa de Calcuta.

#### **3.4.3 Instrumentos:**

- Cuestionario o encuesta
- Guía de Entrevista.

### 3.4.4 Tabulación de encuestas a los beneficiarios

#### 1.-Usted ha participado en reuniones o ha hecho conocer sus sugerencias para la ejecución del Proyecto?

**Tabla N° 4:** Resultados/encuesta de la participación de las reuniones para la ejecución del Proyecto

OPCIONES	PERSONAS PARTICIPANTES	PORCENTAJE
SI	65	81%
NO	15	19%
TOTAL	80	100,0%

Elaborado por: Autora

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 4:** Resultados porcentual /encuesta de la participación de las reuniones para la ejecución del Proyecto



Elaborado por: Autora

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

### ANALISIS

De los 80 participantes encuestados perteneciente a los 7 recintos de la comunidad de Cumandá, el 81% tuvieron una respuesta positiva en lo que concierne a la participación en reuniones y un 19% respuestas negativas.

**2.-Usted ha tenido una asesoría técnica en lo que concierne a un adecuado manejo productivo?**

**Tabla N° 5:** Resultados/encuesta de asesoría técnica de un adecuado manejo productivo

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>SI</b>	60	75,0%
<b>NO</b>	20	25,0%
<b>TOTAL</b>	80	100,0%

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**GráficoN°5:** Resultado porcentual/encuesta de asesoría técnica de un adecuado manejo productivo



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**ANALISIS**

De los 80 participantes encuestados el 75% aduce que si ha tenido asesoría técnica para un adecuado manejo productivo mientras que un 25% manifiesta que no.

### 3. Como califica la asistencia técnica recibida en el proyecto?

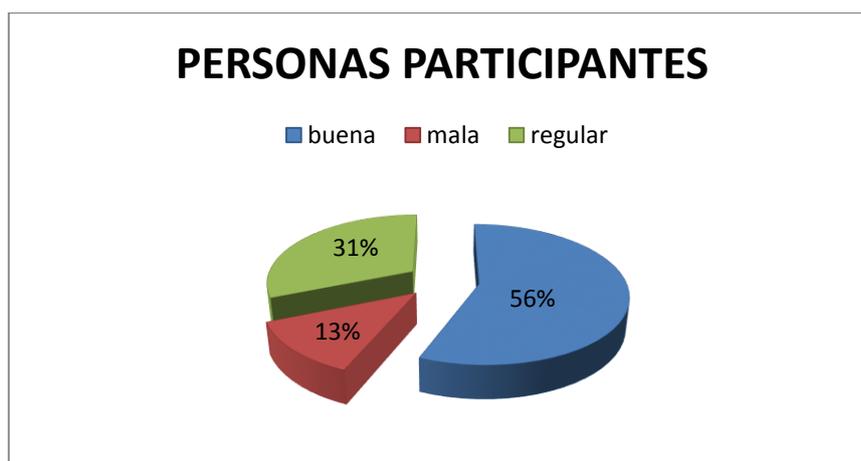
**Tabla N° 6:** Resultados/encuesta de asistencia técnica recibida en el proyecto

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>BUENA</b>	45	56%
<b>MALA</b>	10	13%
<b>REGULAR</b>	25	31%
<b>TOTAL</b>	80	100,0%

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N°6:** Resultado porcentual/encuesta de asistencia técnica recibida en el proyecto



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

### ANALISIS

De los 80 participantes encuestados perteneciente a los 7 recintos de la comunidad de Cumandá, califican la asistencia técnica como buena en un porcentaje del 56%, mala el 13% y regular un 25%.

#### 4. La explotación porcina tuvo características técnicas?

**Tabla N° 7:** Resultados/encuesta si la explotación porcina tuvo características técnicas

OPCIONES	PERSONAS PARTICIPANTES	PORCENTAJE
SI	48	60%
NO	32	40%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 7:** Resultado porcentual/encuesta si la explotación porcina tuvo características técnicas



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

#### ANALISIS

De los 80 participantes encuestados perteneciente a los 7 recintos de la comunidad de Cumandá, el 60% utilizaron características técnicas mientras un 40% no la utilizaron.

## 5. Que técnica empleo Ud. en el manejo de crianza de los cerdos?

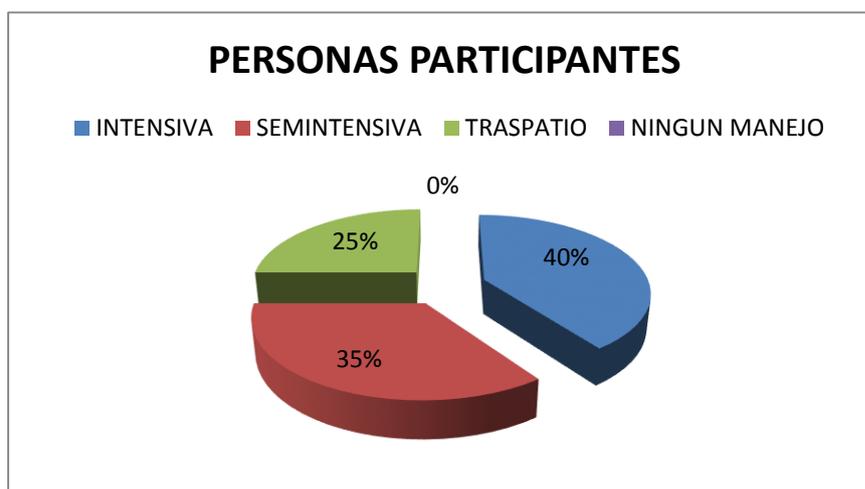
**Tabla N° 8:** Resultados/encuesta de que técnica empleo Ud. en el manejo de crianza de los cerdos

OPCIONES	PERSONAS PARTICIPANTES	PORCENTAJE
INTENSIVA	32	40,00%
SEMINTENSIVA	28	35,00%
TRASPATIO	20	25,00%
NINGUN MANEJO	0	0%
TOTAL	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 8:** Resultados/encuesta de que técnica empleo Ud. en el manejo de crianza de los cerdos



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## ANALISIS

Para un adecuado manejo de crianza de cerdos, los participantes encuestados decidieron utilizar las técnicas de Traspatio con un 25%, intensiva con un 40% y semintensiva con un 35%.

**6. Los ingresos mensuales provenientes del proyecto y que fueron generados para su economía familiar fueron:**

**Tabla N° 9:** Resultados/encuestas de los ingresos mensuales provenientes del proyecto

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Entre 50 a 100 \$</b>	27	33,75%
<b>Entre 101 y 150 \$</b>	38	47,50%
<b>Entre 151 y 200\$</b>	7	8,75%
<b>Más de 201 \$</b>	8	10,00%
<b>TOTAL</b>	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 9:** Resultado porcentual/encuestas de los ingresos mensuales provenientes del proyecto



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**ANALISIS**

Los ingresos de los participantes del proyecto oscilaron Entre 50 a 100 Dólares con un porcentaje del 34%, Entre 101 y 150 Dólares con un 47%. Entre 151 y 200 Dólares con un 9%, Más de 201 Dólares con un 10%.

**7. La capacitación que se impartió en temas referentes a la crianza de porcinos fue la adecuada:**

**Tabla N° 10:** Resultados/encuestas de capacitaciones adecuadas sobre crianza de cerdos

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>SI</b>	68	85%
<b>NO</b>	12	15%
<b>TOTAL</b>	80	100%

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 10:** Resultado porcentual/encuestas de capacitaciones adecuadas sobre crianza de cerdos



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## **ANALISIS**

Dentro de las capacitaciones que se impartió en el proyecto un 85% cree que fue la adecuada mientras que el 15% no le parece.

**8. Cual fue la cantidad de producto que comercializó una vez ejecutado el proyecto:**

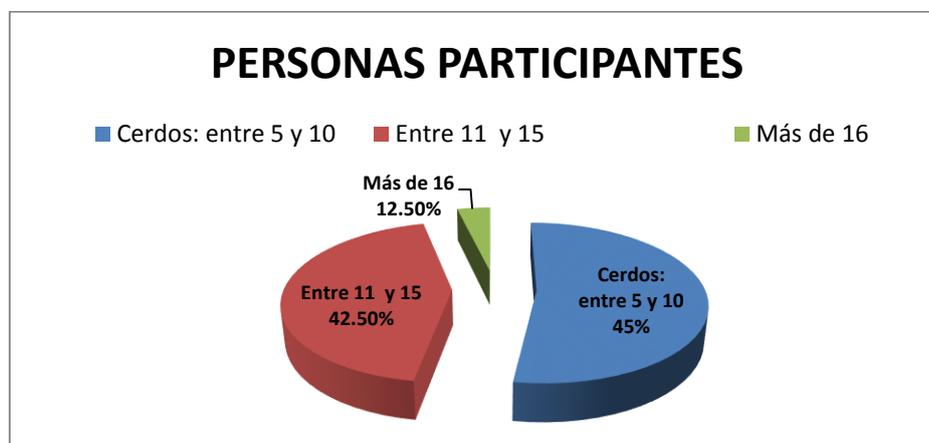
**Tabla N° 11:** Resultados/encuestas de la cantidad de cerdos que comercializaron los beneficiarios una vez ejecutado el proyecto

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Cerdos: Entre 5 y 10</b>	42	45,00%
<b>Entre 11 y 15</b>	35	42,50%
<b>Más de 16</b>	3	12,50%
<b>TOTAL</b>	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 11:** Resultado porcentual/encuestas de la cantidad de cerdos que comercializan los beneficiarios una vez ejecutado el proyecto



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**ANALISIS**

La cantidad de producto que comercializaron durante el proyecto fue: de entre 5-10 cerdos un 45% de entre 11-15 un 42.50 y más de 16 productos fue un 12.50%

**9. Como usted financió su aporte económico (contraparte) correspondiente para el proyecto?**

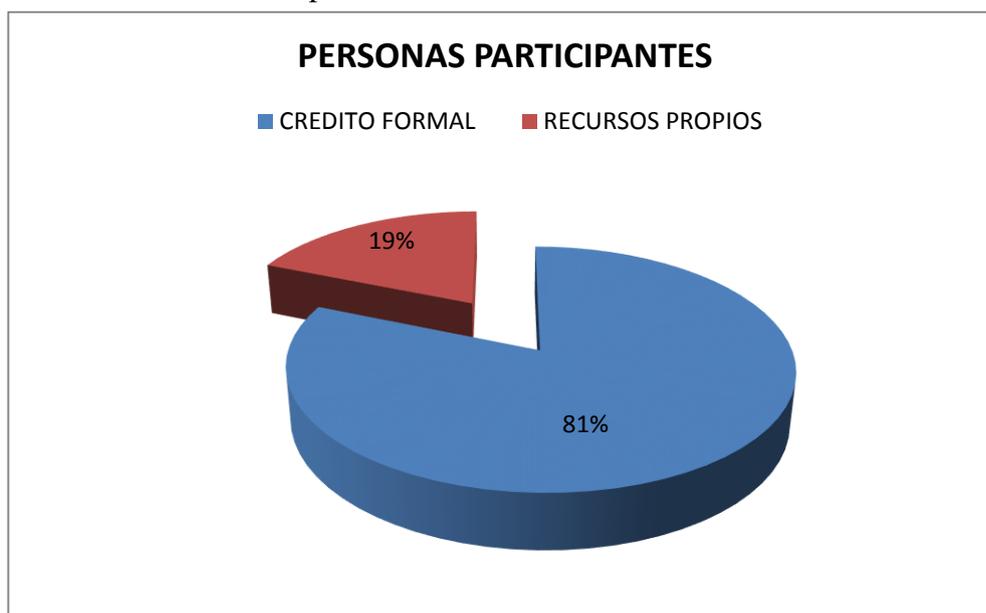
**Tabla N° 12:** Resultados/encuestas de financiamiento económico

OPCIONES	PERSONAS PARTICIPANTES	PORCENTAJE
CREDITO FORMAL	65	81,25%
RECURSOS PROPIOS	15	18,75%
TOTAL	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 12:** Resultado porcentual /encuestas de financiamiento económico



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**ANALISIS**

El aporte económico que solicitaron para el proyecto mencionado fue con un 81% en crédito formal, y un 19% con recursos propios

## 10. Los Ingresos del Proyecto le ha permitido cubrir con sus obligaciones Financieras?

**Tabla N° 13:** Resultados/encuestas los ingresos del proyecto le ha permitido cubrir con sus obligaciones Financieras

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>SI</b>	72	90,00%
<b>NO</b>	8	10,00%
<b>TOTAL</b>	80	100%

Elaborado por Ximena Chávez

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 13:** Resultado porcentual/encuestas, los ingresos del proyecto le ha permitido cubrir con sus obligaciones Financieras



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## ANALISIS

Para los beneficiarios del proyecto el 90% deduce que si le permitió cubrir sus obligaciones financieras mientras un 8% no las ha podido cubrir.

## 11. Cual fue el número promedio de cerdos por parto?

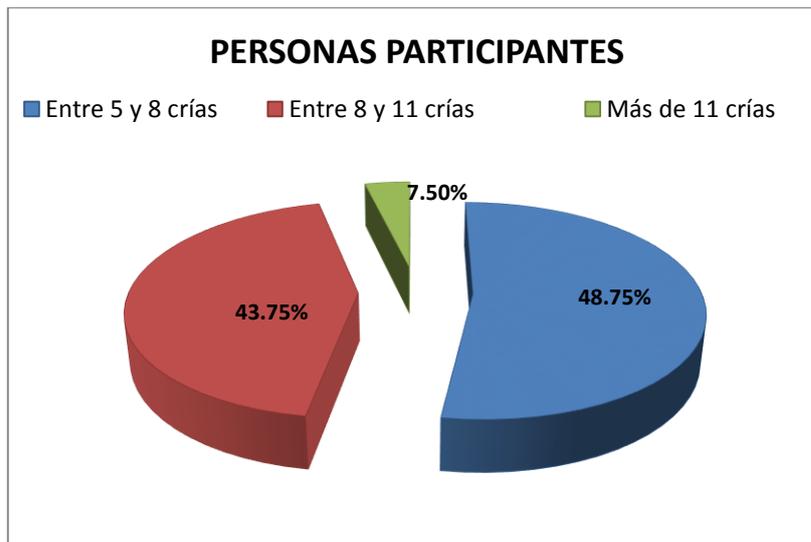
**Tabla N° 14:** Resultados/encuestas de número promedio de cerdos por parto

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>Entre 5 y 8 crías</b>	42	48,75%
<b>Entre 8 y 11 crías</b>	35	43,75%
<b>Más de 11 crías</b>	3	7,50%
<b>TOTAL</b>	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 14:** Resultados/encuestas de número promedio de cerdos por parto



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## ANALISIS

El número promedio de cerditos por parto fue el 49% de entre 5 a 8 crías, el 44% de entre 8 a 11 crías y el 7% más de 11 crías.

## 12. Cual fue el número de partos que tubo los cerdos por año?

**Tabla N° 15:** Resultados/encuestas de número de partos que tuvieron los cerdos por año

OPCIONES	PERSONAS PARTICIPANTES	PORCENTAJES
2 PARTOS POR AÑO	74	92,50%
MAS DE DOS PARTOS	6	7,50%
TOTAL	80	100%

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 15:** Resultado porcentual/encuestas de número de partos que tubo los cerdos por año



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## ANALISIS

El número de partos que tubo los cerdos por año fue; 2 por año el 92%, y más de 2 partos el 8%.

### 13. La ejecución de proyecto en tiempo fue la adecuada?

**Tabla N° 16:** Resultados/encuestas de la ejecución de proyecto en tiempo fue la adecuada

OPCIONES	PERSONAS PARTICIPANTES	PORCENTAJES
SI	80	100,00%
NO	0	0,00%
TOTAL	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 16:** Resultado porcentual /encuestas de la ejecución de proyecto en tiempo fue la adecuada



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

### ANALISIS

El 100% de los actores del proyecto Madre Teresa de Calcuta, mantuvieron que la ejecución del proyecto fue en tiempo adecuado.

#### 14. Participaría de otro proyecto Cofinanciado por el Plan del Buen Vivir?

**Tabla N° 17:** Resultados/encuestas, Participaría de otro proyecto Cofinanciado por el Plan del Buen Vivir

OPCIONES	PERSONAS PARTICIPANTES	PORCENTAJES
SI	45	56.25%
NO	35	43.75%
TOTAL	80	100%

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 17:** Resultado porcentual /encuestas, Participaría de otro proyecto Cofinanciado por el Plan del Buen Vivir



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

#### ANALISIS

La respuesta de Los beneficiarios fue positiva en un 56%. Y negativa en un 44%

**15. Al término del primer año cree usted que ha logrado un incremento mensual en las ventas de su producción?**

**Tabla N° 18:** Resultados/encuestas, halogrado un incremento mensual en las ventas de su producción

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>SI</b>	52	65.00%
<b>NO</b>	28	35.000%
<b>TOTAL</b>	80	100%

Elaborado por Ximena Chávez V.  
Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 18:**Resultado porcentual /encuestas, ha logrado un incremento mensual en las ventas de su producción



Elaborado por Ximena Chávez V.  
Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## ANALISIS

El incremento mensual de ventas que tuvieron los beneficiarios al término del primer año fue positiva con un porcentaje del 65%, y negativa con el 35%.

**16. Usted aporato con la naturaleza, en la recolección y tratamiento de excretas de los cerdos?**

**Tabla N° 19:** Resultados/encuestas, Usted aporato con la naturaleza, en la recolección y tratamiento de excretas de los cerdos

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>SI</b>	80	100,00%
<b>NO</b>	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	80	

Elaborado por Ximena Chávez

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 19:** Resultado porcentual /encuestas, Usted aporato con la naturaleza, en la recolección y tratamiento de excretas de los cerdos



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**ANALISIS**

Ventajosamente la gente beneficiaria del proyecto aporato con el 100% con la protección a la naturaleza.

**17. Si la respuesta anterior es positiva como la utilizo?**

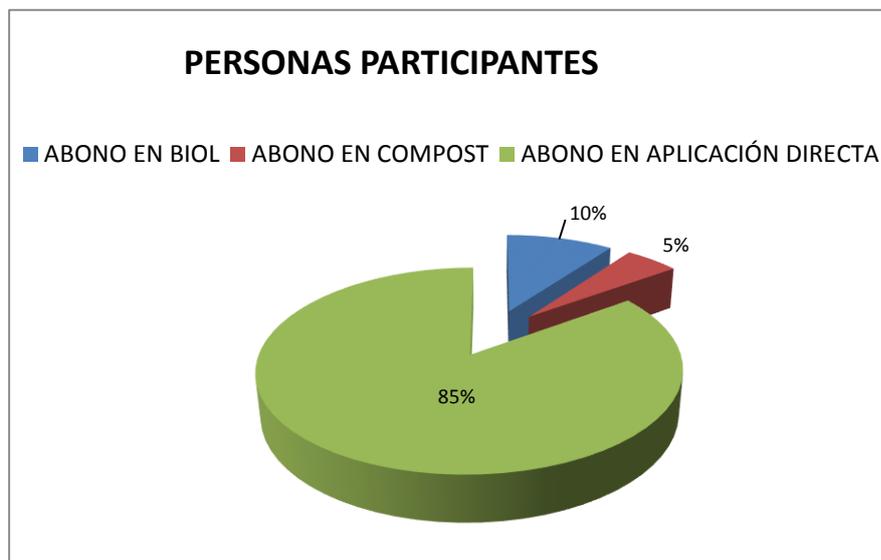
**Tabla N° 20:** Resultados /encuestas, Como utilizo las excretas de los cerdos

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>ABONO EN BIOL</b>	8	10,00%
<b>ABONO EN COMPOST</b>	4	5,00%
<b>ABONO EN APLICACIÓN DIRECTA</b>	68	85,00%
<b>TOTAL</b>	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 20:** Resultado porcentual /encuestas, Como utilizo las excretas de los cerdos



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**ANALISIS**

Los beneficiarios utilizaron las excretas en un 85% en abono en aplicación directa, un 10% en abono en biol, y un 5% en abono en compost.

**18. Dentro de la comercialización de cerdos Ud. considero la oferta y la demanda del producto?**

**Tabla N° 21:** Resultados /encuestas, oferta y la demanda del producto a la hora de la comercialización

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>SI</b>	35	55,00%
<b>NO</b>	45	45,00%
<b>TOTAL</b>	80	

Elaborado por Ximena Chávez V

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 21:** Resultado porcentual /encuestas, oferta y la demanda del producto a la hora de la comercialización



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## **ANALISIS**

Los actores del proyecto conocieron la oferta de negocio en un 56%, mientras que el 44 % no la supo.

### 19. Como realiza usted la comercialización de los cerdos en los puntos de venta?

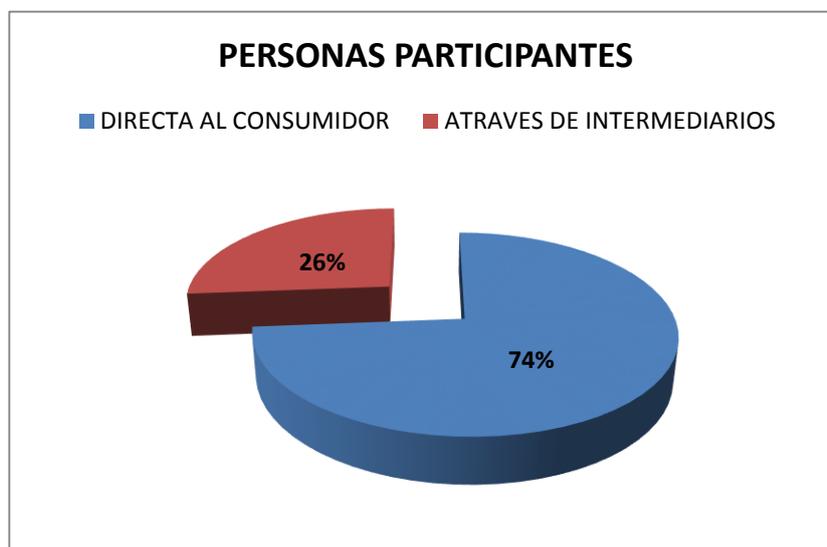
**Tabla N° 22:** Resultados /encuestas, de la comercialización de los cerdos en los puntos de venta

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>DIRECTA AL CONSUMIDOR</b>	59	73,75%
<b>ATRAVES DE INTERMEDIARIOS</b>	21	26,25%
<b>TOTAL</b>	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 22:**Resultado porcentual /encuestas, de la comercialización de los cerdos en los puntos de venta



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

### ANÁLISIS

La comercialización de cerdos la realizaron en un 74% en forma directa al consumidor y un 26% a través de intermediarios.

**20. Con la intervención en el proyecto Madre teresa de Calcuta usted ha creado plazas de trabajo?**

**Tabla N° 23:** Resultados /encuestas,creación de plazas de trabajo

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>SI</b>	55	68,75%
<b>NO</b>	25	31,25%
<b>TOTAL</b>	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 23:** Resultado porcentual /encuestas,creación de plazas de trabajo



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## **ANALISIS**

Con la intervención del proyecto las plazas de trabajo si se crearon en un porcentaje del 69% y en un 31 % fueron negativas las respuestas.

**21. Con la implementación del proyecto ha fortalecido sus conocimientos e incrementado la producción de cerdos?**

**Tabla N° 24:** Resultados /encuestas, ha fortalecido sus conocimientos e incrementado la producción de cerdos

OPCIONES	PERSONAS PARTICIPANTES	PORCENTAJES
SI	65	97,50%
NO	15	2,50%
TOTAL	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 24:** Resultado porcentual /encuestas, ha fortalecido sus conocimientos e incrementado la producción de cerdos



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**ANALISIS**

Un 98% si fortaleció sus conocimientos en lo que respecta a la producción de cerdos y un 3% no fortaleció sus conocimientos.

**22. ¿Usted de acuerdo a sus registros podría determinar que ha existido un incremento en la producción de cerdos?**

**Tabla N° 25:** Resultados /encuestas, de acuerdo a sus registros podría determinar que ha existido un incremento en la producción de cerdos

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>SI</b>	69	86,25%
<b>NO</b>	11	13,75%
<b>TOTAL</b>	80	100%

Elaborado por Ximena Chávez V

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 25:** Resultado porcentual /encuestas, de acuerdo a sus registros podría determinar que ha existido un incremento en la producción de cerdos



Elaborado por Ximena Chávez V

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## **ANÁLISIS**

Se ha determinado que un 86% está de acuerdo que se ha incrementado la producción de cerdos mientras que un 14 % dice que no.

**23. Usted ha cumplido con las actividades dispuestas en el calendario de manejo sanitario?**

**Tabla N° 26:** Resultado /encuestas ha cumplido con las actividades dispuestas en el calendario de manejo sanitario

<b>OPCIONES</b>	<b>PERSONAS PARTICIPANTES</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>SI</b>	80	100,00%
<b>NO</b>	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	80	

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

**Gráfico N° 26:** Resultado porcentual /encuestas ha cumplido con las actividades dispuestas en el calendario de manejo sanitario



Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

## **ANALISIS**

Un 100 % si cumplió con el adecuado manejo sanitario durante el proyecto Madre Teresa de Calcuta.

## **CAPITULO IV: MARCO PROPOSITIVO**

### **4.1 TITULO**

Evaluación socioeconómica al proyecto de la Asociación Madre Teresa de Calcuta, provincia de Chimborazo, Cantón Cumandá, periodo 2014-2015

### **4.2 CONTENIDO DE LA PROPUESTA**

#### **4.2.1 Antecedentes**

El proyecto Madre Teresa de Calcuta ejecutado en la provincia de Chimborazo, cantón Cumandá, periodo 2014-2015, cofinanciado con el Plan del Buen Vivir rural el cual propone conciliar el crecimiento económico, la equidad social y la sustentabilidad ambiental, dentro del marco del plan del Buen Vivir y los objetivos del milenio apoyándose así a las condiciones favorables para la calidad de vida de los beneficiarios contribuyendo al fortalecimiento de las capacidades económicas y sociales para que de esta manera se pueda lograr la inserción económica del país.

Con la evaluación socio económica que se realizara al proyecto Madre Teresa de Calcuta aplicado a las áreas sociales más vulnerables de los seis recintos del cantón Cumandá, en el cual determinaremos cual fue el impacto y en qué porcentaje se mejoró la calidad de vida de los habitantes de estos recintos, además determinaremos en qué grado se ha conseguido el objetivo o cambio deseado, a fin de corregir las desviaciones existentes en el proyecto implementado en este sector.

Para comprobar la validez del proyecto analizare el (cumplimiento del propósito), el (cumplimiento del fin), y si las estrategias y los enfoques del proyecto son relevantes para beneficiar a la población objetivo, conforme a lo planificado originalmente en el estudio de pre inversión de esta manera verificaremos si los problemas iniciales continúan una vez culminada la ejecución del proyecto.

### 4.3 EVALUACION EX - POST SOCIOECONOMICA

#### 4.3.1 Evaluación de la hipótesis

La evaluación del impacto socioeconómico del proyecto Madre Teresa de Calcuta, implementado en los recintos del cantón Cumandá, permitirá conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios y la población local?

**Tabla N° 27: Comprobación y análisis de la hipótesis**

<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>			
<b>EVALUAR EL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA</b>			
<b>Repuestas</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>TOTAL</b>
<b>VariableS</b>			
<b>1</b>	65	15	80
<b>3</b>	00	00	00
<b>6</b>	00	00	00
<b>9</b>	00	00	00
<b>10</b>	72	8	80
<b>13</b>	80	00	80
<b>14</b>	45	35	80
<b>16</b>	80	00	80
<b>17</b>	00	00	00
<b>20</b>	55	25	80
<b>23</b>	80	00	80
<b>total</b>	477	83	560

Fuente: la Autora

**Tabla N° 28: Variable independiente**

<b>LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE CERDOS</b>			
<b>Repuestas</b> <b>Item</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
2	60	20	
4	48	32	80
5			0
7	68	12	80
8			0
11			0
12			0
15	52	28	80
18	35	45	80
19			0
21	65	15	80
22	69	11	80
<b>TOTAL</b>	397	163	480

Fuente: la Autora

**Tabla N° 29: Resultado de las variables**

<b>Repuestas</b> <b>Variables</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
V.I.	477	83	560
V.D.	397	163	560
<b>Totales</b>	874	246	1120
ξ	437	123	560
ξ %	0.78%	21.96%	100%

Fuente: la Autora

## CONVERSION DE RESULTADOS ABSOLUTOS A PORCENTAJES

### RESPUESTAS AFIRMATIVAS

560	100%	$\frac{100\% \times 437}{560} = \frac{43700}{560} = 78.03\%$
437	- X	560

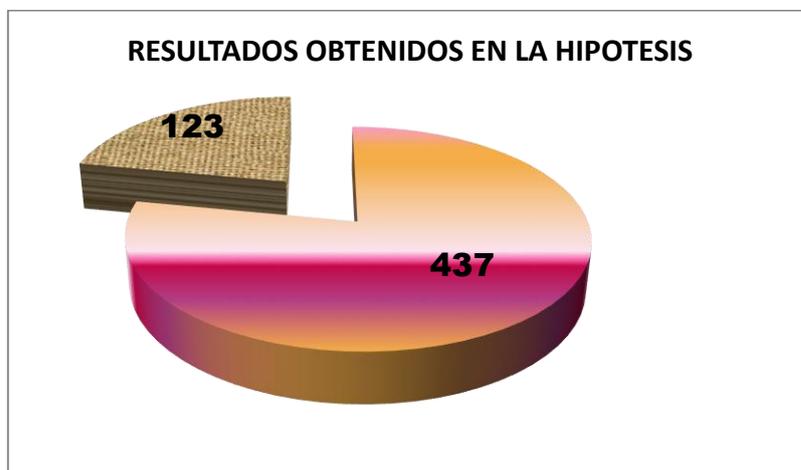
### RESPUESTAS NEGATIVAS

560	- 100%	$\frac{100\% \times 123}{560} = \frac{12300}{560} = 21.96\%$
123	- X	560

Tabla N° 30: Representación grafica de los resultados obtenidos en la hipótesis

RESPUESTAS	SI/ NO	PORCENTAJE
POSITIVAS	437	78.03%
NEGATIVAS	123	21.96%

Gráfico N° 27: Resultado de la Hipótesis



### REGLA DE DECISIÓN

Respuestas afirmativas  $\leq 50\%$

Respuestas negativas  $\geq 50\%$

#### **4.3.1.1 Análisis de los resultados de la verificación de la hipótesis**

Tanto en los resultados obtenidos en los cuestionarios suministrados a los beneficiarios del proyecto Madre Teresa de Calcuta , se evidencia que existe un interés por proponer tareas que contribuyan a complementar los conocimientos que comprende el desarrollo de los contenidos de la producción y comercialización de cerdos , la existencia de la asesoría técnica por parte del plan del buen vivir a sido de gran beneficio para los actores ya que de esta manera se cumplido con la programación asignada ,que adado la suficiente valoración a fin de estimular a quienes se han esforzado por cumplirlas.

También se manifiesta en los sectores encuestados, que el proyecto se a aplicado a la realidad socio – económico apreciando cambios significativos en relación al nivel de vida de los actores haciendo de esta manera interesante el proceso de producción y comercialización de cerdos, aves, huevos de postura, por lo tanto, podemos aducir la satisfacción, las aspiraciones y expectativas de los beneficiarios.

La verificación de la hipótesis de la evaluación ha tenido un resultado positivo ya que el proyecto está enmarcado al mejoramiento de los ingresos familiares y el fomento de la seguridad alimentaria, aportando así al mejoramiento de la calidad de vida de las familias de los recintos participantes de este proyecto.

#### **4.4 LA EVALUACION EXPOST DENTRO DEL MARCO LOGICO**

Mediante la participación de los actores encuestados hemos contribuido de manera muy importante para identificar y resaltar los puntos que hay que cubrir y considerar para llevar a cabo una implementación exitosa de los sistemas de información, detectando cuáles son las necesidades reales de las personas que trabajan día a día involucrándose en los procesos de producción y comercialización del producto definiendo de manera clara y lo más tangible posible los beneficios económicos que cada familia pueda tener. Dentro de los puntos que consideramos como importantes será la evaluación ex post del proyecto Madre Teresa de Calcuta.

**Tabla N° 31: Matriz del marco lógico**

SÍNTESIS NARRATIVA	INDICADORES		Medios de verificación	Supuestos (riesgos)
	Línea Base	Verificables objetivamente		
<p><b>FIN:</b> Incrementar la seguridad alimentaria y los ingresos de 80 familias de seis recintos del cantón Cumandá, mediante acciones concertadas y participativas que posibiliten su desarrollo humano, social, económico y ambiental sostenible.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ingresos familiares 332.26 dólares/mes</li> <li>70 plazas de trabajo ocupadas por los jefes de hogar dedicados a realizar prácticas agrícolas y pecuarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ingresos familiares 432.26 dólares/mes, al segundo año de implementado el proyecto</li> <li>30 nuevas plazas de trabajo al primer año de desarrollo del proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de impacto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Productores adoptan las tecnologías y buenas prácticas de manejo.</li> </ul>

<p><b>PROPOSITO</b></p> <p>Fortalecer la producción agropecuaria familiar mediante el establecimiento de Unidades productivas de Especies Menores que sean sostenibles y con énfasis en la adecuada explotación porcina y aves de campo, en los seis recintos del cantón Cumandá.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción promedio por cerda 7 destetes/animal /parto, 1.5 partos/año</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La producción se ve incrementada a 9 destetes/animal/parto 2.0 partos/año en promedio, al segundo año del proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes técnicos y de evaluación.</li> <li>• Registros de producción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los beneficiarios adoptan técnicas de mejora en la producción pecuaria, contando con el aporte económico del programa Buen Vivir y el de los beneficiarios.</li> </ul>
<p><b>COMPONENTE 1.</b></p> <p>Establecer 80 módulos de producción porcícola con las familias beneficiarias, apoyados en un adecuado manejo productivo, reproductivo, nutricional y sanitario de las explotaciones familiares</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 40 de productores implementan metodologías de mejoramiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al final del 1er año 80 productores adoptan metodologías de mejoramiento reproductivo en sus especies pecuarias, en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes técnicos y de seguimiento, registros de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se tiene personal capacitado técnicamente en manejo integral</li> </ul>

	<p>productivo y reproductivo en sus especies pecuarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 46 productores alimentan adecuadamente a sus especies pecuarias (balanceado comercial, rechazo de verde, suministro de vitaminas, desparasitantes y minerales), según las necesidades.</li> </ul>	<p>torno a la selección de progenie y planeamiento de reproducción.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una formulación alimenticia probada en la mejora de la producción al final del primer año</li> <li>• Al final del 1er año de implementación 80 productores aplican la dieta alimenticia acorde a la formulación planteada para el incremento de producción</li> <li>• Se determina un</li> </ul>	<p>reproducción, fichas de selección de progenie. Fichas individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes técnicos y de seguimiento.</li> <li>• Ficha alimenticia (formulación)</li> <li>• Fichas individuales de manejo</li> <li>• Informes</li> </ul>	<p>reproductivo de especies pecuarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Existe la disponibilidad de materia prima para la elaboración y suministro de una dieta balanceada.</li> <li>• El MAGAP apoya con insumos para el manejo sanitario</li> </ul>
--	--	---	---	---

<p><b>COMPONENTE 2.</b> Incrementarla disponibilidad de alimentos por medio de la crianza de gallinas camperas de postura y el cultivo de huertos agroecológicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50 productores implementan y ejecutan un calendario básico de manejo sanitario para su explotación porcícola.</li> </ul>	<p>calendario sanitario acorde a las necesidades del manejo de la piara.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al término del primer año 80 productores implementan y ejecutan un calendario básico de manejo sanitario para su explotación porcícola</li> </ul>	<p>técnicos y de seguimiento, registros sanitarios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Registros individuales del manejo del calendario</li> <li>• Actas de entrega-recepción.</li> <li>• Informes técnicos y de seguimiento</li> </ul>	<p>de las explotaciones con la asistencia técnica del programa Hombro a Hombro.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los</li> </ul>
<p><b>COMPONENTE 3</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 48 productores disponen de unidades de producción de aves de postura y huertos agroecológicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al término del primer año 80 productores disponen de unidades de producción</li> </ul>		

<p>Fortalecer las capacidades gerenciales de los procesos asociativos de comercialización de los beneficiarios en actividades agropecuarias</p>	<p>familiares.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deficiente conocimiento de buenas prácticas técnicas y de manejo productivo, reproductivo, nutricional y sanitario de especies pecuarias.</li> </ul>	<p>de aves de postura y huertos agroecológicos familiares, con enfoque de seguridad alimentaria y comercialización de los excedentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Al término del primer año del proyecto, 80</li> </ul>	<p>o, registros de producción.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ficha individual registro de granja</li> <li>Actas de entrega-recepción.</li> <li>Módulos de capacitación e informes de seguimiento</li> </ul>	<p>beneficiarios del proyecto conscientes de la importancia de la seguridad alimentaria y preservación del medio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se manejan acuerdos de comercialización</li> <li>Los directivos de la entidad ejecutora asumen con</li> </ul>
---	--	--	--	---

		<p>productores adoptan técnicas y buenas prácticas de manejo productivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Al término del primer año del proyecto se comercializan 1440 cerditos y 102.200 huevos de campo a través de los mercados identificados en el estudio.</li> </ul>	<p>o, registros de asistencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Registros de producción por finca.</li> <li>Registros de ventas por fincas.</li> </ul>	<p>responsabilidad sus funciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Valoración de conocimientos ancestrales.</li> </ul>
<p><b>ACTIVIDADES:</b></p> <p>1.1 Adquisición de 160 cerdasreproductoras de 5-6 meses de edad.</p> <p>1.2 Adquisición de balanceado de gestación y lactancia.</p> <p>1.3 Adquisición de balanceado inicial.</p> <p>1.4 Compra de 80 frascos de vitaminas.</p> <p>1.5 Compra de 80 frascos de antibióticos.</p> <p>1.6 Compra de 80 litros de Yodo.</p> <p>1.7 Compra de 80 frascos de desparasitante.</p> <p>1.8 Compra de 2000 dosis de vacuna para</p>	<p>56000.00</p> <p>24960.00</p> <p>19200.00</p> <p>960.00</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facturas de los insumos adquiridos, comprobantes de venta, actas de entrega-recepción.</li> </ul>	<p>Proceso de desarrollo del proyecto con la disponibilidad necesaria de</p>	

el cólera porcina.			recursos para la
1.9 Compra de 80 frascos de cicatrizante.			implementación,
1.10 Compra de 160 pajueta para I.A. cerdas.		680.00	con el debido
1.11 Compra de 1040 jeringas.			acompañamiento
1.12 Compra de 1040 agujas		400.00	del técnico
1.13 Compra de 80 equipos quirúrgicos.		720.00	agropecuario y de
1.14 Compra de 80 termómetros.			la contadora
1.15 Construcción de 160 corrales de gestación/destete (800 m. de construcción).		1000.00	contratada para el
2.1 Adquisición de 1600 pollas de postura de 10-12 semanas de edad.			seguimiento y
2.2 Adquisición de balanceado de crecimiento.		1200.00	administración
2.3 Adquisición de balanceado de postura.		4800.00	proyecto.
2.4 Adquisición de maíz amarillo.			
2.5 Compra de 80 frascos de vitaminas.			
2.6 Compra de 80 frascos de antibiótico.		135.20	
2.7 Compra de 160 frascos de vacuna New Castle.		104.00	
2.8 Compra de 160 frascos de vacuna Bronquitis.		1600.00	
2.9 Compra de 80 paquetes de semilla de hortalizas variadas.		144.00	
3.1 Seguimiento, Asistencia técnica y Capacitación a las familias beneficiarias del proyecto por parte del técnico Agropecuario.		32400.00	

3.2 Asistencia técnica contable, apoyo en procesos de gestión y administración a la EE			
<b>TOTAL:</b>			

		5400,00	
		<b>189.679,20</b>	

Fuente: Técnicos del Plan del Buen Vivir

#### 4.5 ANÁLISIS DEL FIN DEL MARCO LÓGICO.

**FIN:** Incrementar la seguridad alimentaria y los ingresos de 80 familias de seis recintos del cantón Cumandá, mediante acciones concertadas y participativas que posibiliten su desarrollo humano, social, económico y ambiental sostenible.

Para la respectiva comprobación acudimos a nuestra encuesta teniendo como información actual los siguientes datos:

**Tabla N° 32: Análisis del fin del marco lógico.**

Línea base	Indicador	Informe de Resultados (Según Cierre de Convenio)	Logrado (Según encuesta)	Medio de verificación
	Verificable objetivamente			
Ingresos familiares 332.26 dólares/mes	Ingresos familiares 432.26 dólares/mes, al año de implementado el proyecto	\$ 432,26 USD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>\$ 101-201 USD</b> 66,25% X=302/2 X=151</li> <li>• <b>\$ 50-100 USD</b> 33,75% X=150/2 X=75</li> </ul>	Encuestas a beneficiarios Pregunta # 6 y 10  Cierre de Convenio
432,26 -332.26 = 100\$ incrementales				
<b>EVALUACION EXPOST DEL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA</b>				
Se ha evidenciado a través del levantamiento de las encuestas que al término del primer año si mejoraron los ingresos de las familias, logrando un incremento mensual de una media de \$ 151,00 mensuales, pudiendo de esta manera determinar el fortalecimiento productivo, garantizando la sustentabilidad del proyecto				

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Marco Lógico y Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

#### 4.5.1 Comentario –Beneficiario

La economía de las familias involucradas ha tenido un incremento gracias a la producción porcina, sumado a una adecuada estrategia de comercialización incrementando sus rubros productivos con el esfuerzo y trabajo en las unidades de producción agropecuaria, manteniendo sus recursos estables para que la calidad de vida sea digna y se ajuste a los derechos de cada persona.

**Tabla N° 33: Análisis del fin del marco lógico.**

Línea base	Indicador	Informe de Resultados (Según Cierre de Convenio)	Logrado (Según encuesta)	Medio de verificación
	Verificable objetivamente			
70 plazas de trabajo ocupadas por los jefes de hogar dedicadas a realizar prácticas agrícolas y pecuarias	30 nuevas plazas de trabajo al primer año de desarrollo del proyecto	30 empleos incrementales	55 plazas de empleo	Encuestas a beneficiarios Pregunta # 20  Cierre de Convenio
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limpieza de chancheras 1 hora diaria</li> <li>• Comida a los animales ½ hora diaria</li> <li>• Varios ½ hora diaria</li> <li>• <b>TOTAL HORAS 2</b></li> </ul>				
<b>EVALUACION EXPOST DEL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA</b>				
Mediante la tabulación de los hallazgos encontrados en la encuesta a los actores del proyecto, podemos determinar que si se cumplió con el objetivo deseado ya que 55 beneficiarios contrataron los servicios de otras personas pudiendo detectar que el tiempo laboral fue de 2 horas diarias por contratado. ( tabla # 20)				

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Marco Lógico y Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

#### **4.5.2 Comentario –Beneficiario**

Ante la falta de opciones, cada vez más ecuatorianos se ocuparon en actividades económicas informales, afectando a la productividad de los trabajadores formales que es la principal fuente generadora de empleo en cada localidad.

De esta manera la Asociación Madre teresa de Calcuta junto con el Plan del Buen Vivir formo un grupo de unidad de producción y comercialización de cerdos; es decir, los hogares beneficiarios ya están constituidos legalmente en la sociedad como empresas que pertenecen a los procesos de desarrollo local y nacional.

#### **4.6 ANALISIS DEL PROPOSITO DEL MARCCO LOGICO PROPOSITO**

Fortalecer la producción agropecuaria familiar mediante el establecimiento de Unidades productivas de Especies Menores que sean sostenibles y con énfasis en la adecuada explotación porcina, en los seis recintos del cantón Cumandá

**Tabla N° 34: Análisis del propósito del marco lógico**

Línea base	Indicador	Informe de Resultados (Según Cierre de Convenio)	Logrado (Según encuesta)	Medio de verificación
	Verificable objetivamente			
Producción promedio por cerda es: 7/destetes/animal/parto/ 1 partos /año.	La producción se ve incrementada a 9destetes/animal/parto 2.0 partos/año en promedio, al año del proyecto.	10 destetes/animal/parto 1 partos/año	7 destetes/animal/parto 42 beneficiarios 10 destetes/animal/parto 35 beneficiarios 11destetes/animal/parto 3 beneficiarios  X  <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.0 partos/año en promedio, al año del proyecto(74 beneficiarios)</li> <li>• Más de 2 partos/año en promedio, al año del proyecto (6 beneficiarios)</li> </ul>	Encuestas pregunta #11-12.  Cierre final de convenio
5-8 destetes 8-11 destetes Más de 11 destetes ----- 27 / 3 = 9 destetes promedio	X=5+8=13/2=6.5(42) beneficiarios X=8+11=19/2=9.5(35) beneficiarios X=11.0(3) beneficiarios			

## EVALUACION EXPOST DEL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA

Cotejando al informe de cierre de convenio con los hallazgos de la encuesta se observa que este indicador tiene resultados positivos ya que dentro del Plan del buen vivir se proyectó como primer plano La producción se ve incrementada a 9 destetes/animal/parto , 2.0 partos/año en promedio, al año del proyecto mientras que en el levantamiento de información se detecta que 7 destetes/animal/parto 42 beneficiarios, 10 destetes/animal/parto 35 beneficiarios, 11 destetes/animal/parto 3 beneficiarios

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Marco Lógico, informe de cierre del proyecto y Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

### 4.6.1 Comentario –Beneficiario

Con el fin de obtener una producción de cerditos destetados en forma constante en calidad y cantidad se utilizó un plan de manejo reproductivo conocimiento que se obtuvo a través de capacitaciones con los técnicos del plan del buen vivir siendo ellos un apoyo contante en la crianza de los mismo para sacar el producto al mercado local para ser vendido a un precio justo.

#### 4.7 ANALISIS COMPONENTE 1 DEL MARCO LOGICO

En el componente 1 se pretende establecer 80 módulos de producción porcícola con las familias beneficiarias, apoyados en un adecuado manejo productivo, reproductivo, nutricional y sanitario de las explotaciones familiares. Lo cual se logró con un involucramiento masivo de los 80 actores con derecho y plasmadas sus aspiraciones para el bien de las familias involucradas.

**Tabla N° 35: Análisis componente 1 del marco lógico**

Línea base	Indicador	Informe de Resultados (Según Cierre de Convenio)	Logrado (Según encuesta)	Medio de verificación
	Verificable objetivamente			
40 productores implementan metodologías de mejoramiento productivo y reproductivo en sus especies pecuarias	Al final del 1er año 80 productores adoptan metodologías de mejoramiento reproductivo en sus especies pecuarias, en torno a la selección de progenie y planeamiento de reproducción	80 productores adoptan metodologías de mejoramiento reproductivo. (100%)	60 productores adoptan metodologías de mejoramiento reproductivo. 20 productores no adoptan metodologías de mejoramiento reproductivo	Encuestas pregunta # 2  Cierre de convenio
<b>60 ≤ 20</b>				
<b>EVALUACION EXPOST DEL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA</b>				
Los resultados de cierre de convenio resultan positivos ya que el 100% adoptan metodologías de mejoramiento reproductivo a través de progiene, dando de esta manera cumplimiento de este objetivo mientras en las encuestas realizadas los resultados fueron satisfactorios ya que de los 80 involucrados 60 si consideran este objetivo efectivo a la hora de mejorar la producción porcina, los involucrados restantes lamentablemente por una u otra situación no se involucraron en su totalidad al mejoramiento de la producción porcina.				

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Marco Lógico, y Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

#### 4.7.1 Comentario –Beneficiario

Los involucrados se sienten satisfechos con la asesoría técnica que recibieron por parte del PBVR concerniente a un adecuado manejo productivo constituyendo este a una variable que hay que tener en cuenta para que su desarrollo sea rentable y eficiente.

**Tabla N° 36: Análisis componente 1 del marco lógico**

Línea base	Indicador	Informe de Resultados (Según Cierre de Convenio)	Logrado (Según Encuesta)	Medio de verificación
	Verificable objetivamente			
46 productores alimentan adecuadamente a sus especies pecuarias (balanceado comercial, rechazo de verde, suministro de vitaminas, desparasitantes y minerales), según las necesidades.	Una formulación alimenticia probada en la mejora de la producción al final del primer año.	Una formulación alimenticia probada en la mejora de la producción. (100%)	100% de los actores si emplean una formulación alimenticia probada en la mejora de la producción	Encuestas pregunta # 3,4,5  Informe de cierre de convenio
	Al final del 1er año de implementación 80 productores aplican la dieta alimenticia acorde a la formulación planteada para el incremento de producción	80 productores aplican la dieta alimenticia acorde a la formulación planteada para el incremento de producción (100%)	80 productores aplican dieta alimenticia en sus explotaciones. 100%	Presupuesto detallado y fuentes de financiamiento

**EVALUACION EXPOST DEL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA**

anto en los resultados de cierre de convenio como en el levantamiento de hallazgos de encuestas es importante manifestar que los 80 actores ósea el 100% conocieron el término de requerimiento nutricional de los cerdos a través de capacitaciones y asesorías ,utilizaron buenas técnicas nutricionales reflejando de esta manera una eficiente crianza de cerdos utilizando ingredientes de alta calidad, libres de agentes contaminantes que puedan poner en riesgo la salud de los animales y como consecuencia

los intereses productivos.  
 Por otra parte el 100% de beneficiarios emplean una dieta balanceada para un buen requerimiento nutricional para cada etapa o edad del animal garantizando de esta manera la protección de enfermedades.  
 Dentro del marco lógico podemos observar las actividades proyectadas para este indicador por lo que se asume las compras de balanceado vitaminas, antibióticos, yodo, desparasitante vacunas, suministros minerales, en cantidades de bien distribuidas.

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Marco Lógico, y Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

#### 4.7.2 Comentario –Beneficiario

Para poder tener una buena rentabilidad de la granja a través de la comercialización de nuestro producto es necesario conocer del manejo productivo, sanitario y nutricional de los cerdos para ello se acudió a charlas que dieron los técnicos del Plan del Buen Vivir.

**Tabla N° 37: Análisis componente 1 del marco lógico**

Línea base	Indicador	Informe de Resultados (Según Cierre de Convenio)	Logrado (Según Encuesta)	Medio de verificación
	Verificable objetivamente			
50 productores implementan y ejecutan un calendario básico de manejo sanitario para su explotación porcícola.	Se determina un calendario sanitario acorde a las necesidades del manejo de la piara.	Realizan un calendario sanitario en la piara. (100%)	Existe un calendario sanitario 100%	Cierre de Convenio  Encuestas pregunta 23
	Al término del primer año 80 productores implementan y ejecutan un calendario básico de manejo sanitario para su explotación porcícola	Un calendario básico de manejo sanitario para su explotación.	100% cumplen con un calendario sanitario	Anexo 2

## **EVALUACION EXPOST DEL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA**

Los resultados obtenidos en el cierre de convenio y en las encuestas determinan el 100% del cumplimiento de este objetivo ya que los técnicos del Plan Vivir en conjunto con los gestores del proyecto han realizado un calendario sanitario enfocado principalmente para el control y prevención de la crianza de los cerdos reforzando de esta manera las medidas de un buen manejo productivo.

**Elaborado por Ximena Chávez V.**

**Fuente. Marco Lógico, y Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta**

### **4.7.3 Comentario –Beneficiario**

Las actividades de capacitación siguieron una metodología práctica participativa en conjunto con los técnicos del Plan del Buen Vivir y los beneficiarios orientando al cumplimiento de los objetivos y metas del proyecto.

Manifestando también que para lograr y desarrollar actividades en cualquier ámbito se debe asegurar que ningún factor o componente ambiental se vea perjudicado ya que no es posible hablar de desarrollo si el ambiente se ve perturbado.

De esta manera con la implementación del calendario se ha podido observar el cumplimiento de este indicador poniendo en manifiesto la satisfacción del desempeño de cada familia beneficiaria.

## 4.8 ANALISIS DEL COMPONENTE 2 DEL MARCO LOGICO

En el componente 2 se logró Incrementar la disponibilidad de alimentos por medio de la crianza de gallinas camperas de postura y el cultivo de huertos agroecológicos.

**Tabla N° 38: Análisis del componente # 2 del marco logico**

Línea base	Indicador	Informe de Resultados (Según Cierre de Convenio)	Logrado (Según Entrevista)	Medio de verificación
	Verificable objetivamente			
48 productores disponen de unidades de producción de aves de postura y huertos agroecológicos familiares.	80 productores disponen de unidades de producción de aves de postura y huertos agroecológicos familiares, con enfoque de seguridad alimentaria y comercialización de los excedentes.	80 productores disponen de unidades de producción de aves de postura y huertos agroecológicos familiares.	80 productores disponen de producción de aves y huertos agroecológicos.	Informe de cierre de convenio
<b>EVALUACION EXPOST DEL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA</b>				
<p>Pongo en conocimiento que el estudio de este indicador es el análisis de las conversaciones con los actores del proyecto ya que no existen registros que me ayudaran a la verificación del mismo por parte del Plan del Buen Vivir, manifestando que cada familia adecuo pequeñas instalaciones donde habitan las aves de postura, por lo que pude observar infraestructuras realizadas con materiales de la zona y que disponen del espacio mínimo de 1 m2/ave para el albergue de las 20 gallinas que el proyecto implemento.</p>				

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Marco Lógico, y Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

### 4.8.1 Comentario –Beneficiario

Dentro de la implementación de las aves de postura los involucrados utilizaron materiales que disponen en la localidad, algunos adaptados como la caña guadua del que se pueden hacer los comederos y bebederos respectivos 1/10 aves.

## 4.9 ANALISIS DEL COMPONENTE 3 DEL MARCO LOGICO

El componente número tres comenta el Fortalecer las capacidades gerenciales de los procesos asociativos de comercialización de los beneficiarios en actividades agropecuarias.

**Tabla N° 39: Análisis del componente 3**

Línea base	Indicador	Informe de Resultados (Según Cierre de Convenio)	Logrado (Según Encuesta)	Medio de verificación
	Verificable objetivamente			
Deficiente conocimiento de buenas prácticas técnicas y de manejo productivo, reproductivo, nutricional y sanitario de especies pecuarias.	Al término del primer año del proyecto, 80 productores adoptan técnicas y buenas prácticas de manejo productivo.	80 productores adoptan técnicas y buenas prácticas de manejo productivo. (100 %)	60 productores adoptan técnicas y buenas prácticas de manejo productivo.  20 productores no adoptan técnicas y buenas prácticas de manejo productivo	Informe de cierre de convenio  Encuestas a los beneficiarios 2
	Al término del primer año del proyecto se comercializan 1440 cerditos y 102.200 huevos de campo a través de los mercados identificados en el estudio.	800 cerditos comercializados (55.54%) 58400 huevos comercializados (57.14 %)		Informe de cierre de convenio

**EVALUACION EXPOST DEL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA**

En la primera fase del proyecto los beneficiarios no conocen de las técnicas de manejo productivo, reproductivo y nutricional según la línea base pero a medida que avanza el proyecto los involucrados asisten a las distintas charlas que da los técnicos del PBV de esta manera ellos comienzan a adoptar buenas técnicas de manejo productivo mejorando la economía y, fortaleciendo las capacidades gerenciales de los procesos asociativos de comercialización en actividades agropecuarias.

En cuanto a la comercialización de los cerdos y aves según el cierre de convenio no pudieron superar las ventas deseadas motivo por el cual algunos de los socios decidieron retirarse del proyecto y vender su puesto a otras personas y por lo menos recuperar la

inversión de ellos ya que no analizaron la oferta y demanda del mercado local.

Elaborado por Ximena Chávez V.

Fuente. Marco Lógico, y Encuestas a beneficiarios del Proyecto Madre Teresa de Calcuta

#### **4.9.1 Comentario –Beneficiario**

Mediante la asesoría técnica que tuvieron los actores sobre el adecuado manejo productivo 60 participantes siendo mayoría ,estuvieron satisfechos garantizando de esta manera la rentabilidad del negocio, permitiendo lograr mayor satisfacción a los clientes tanto directos como a intermediarios

#### **4.10 ANÁLISIS DE LA OFERTA Y DEMANDA**

Dentro del análisis de la oferta y la demanda podemos decir que la información fue extraída de las encuestas realizadas a los beneficiarios comentando así que 45 personas no hicieron un previo estudio de mercado para ver el ambiente competitivo que caracteriza a los numerosos vendedores con el mismo producto influyendo de esta manera su precio.

Tomando como referencia mi encuesta puedo decir que la comercialización ha tenido un desempeño insatisfactorio ya que no cuenta con oportunidades de mercado.

Sin embargo podemos también considerar las 35 restantes participantes que analizaron lo que es la oferta y la demanda pudieron fomentar de mejor manera el negocio tomando como referencia la tabla # 34 para poder servir de mejor forma al cliente de esta manera poder posicionarse en el mercado local.

Los beneficiarios del proyecto Madre Teresa de Calcuta han diseñado la oferta del producto de modo que ocupe un lugar claro y apreciado en la mente de los consumidores meta, buscando posicionamiento en el mercado local.

#### **Tabla N° 40: Análisis de la oferta y demanda**

De atributos	De ventajas	De uso y aplicación	Del usuario	De competidores	De categoría de producto	De calidad y precio
Satisfacer la demanda del porcino en los mercados locales ofreciendo productos de calidad	Madre Teresa de Calcuta puede anunciarse como una asociación de mujeres que se preocupa por la Alimentación y salud de la familia y la comunidad	La carne de cerdo puede posicionarles a los consumidores que deseen tener un producto de calidad e higiénico	La Producción Y Comercialización puede anunciarse como un "producto innovador", definiéndose así por medio de una categoría de usuarios	La asociación puede anunciar que sus productos han tenido asesoría técnica	La crianza de los cerdos, aves han tenido un adecuado manejo productivo	Nuestro producto puede posicionarse como el "mejor valor" (mejor producto) por un precio aceptable (precio promedio del mercado)

Fuente. Autora

La comercialización de los productos del proyecto se desarrolla con el cliente a través de intermediarios y de ventas directas siendo así que los 21 actores realizaron sus ventas a través de intermediarios y las 59 restantes con ventas directas facilitando la venta del producto.

#### 4.11 ANALISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS

De acuerdo al informe técnico final el proyecto ha contribuido de manera muy importante para identificar y resaltar los puntos de interés de los actores como las necesidades reales de las personas que trabajan día a día definiendo de manera clara y lo más tangible posible los beneficios económicos, laborales, y de cualquier otra índole que se piensan alcanzar mediante la implementación del proyecto.

Uno de los objetivos que se desean lograr con el proyecto es fortalecer la producción agropecuaria familiar mediante el establecimiento de unidades productivas, para de esta manera brindar un servicio de calidad integral al cliente, de manera que permita dedicarse más a cumplir con las expectativas de servicio al cliente, es así que podemos decir que entonces el proyecto ha sido exitoso.

**Tabla N° 41: La comparación antes y después del proyecto**

<b>Línea Base</b>		<b>Hallazgos según encuesta</b>	
<b>Ingreso familiar</b>	\$332,26	<b>Ingreso incremental</b>	\$ 151
<b>No. Empleos</b>	80	<b>No. de empleos incrementales</b>	55
<b>Productividad Producto 1</b>	7 destetes por parto	<b>Productividad Producto 1 (año2)</b>	9 destetes por parto promedio
<b>No. de mujeres participantes</b>	54		
<b>No. de jóvenes</b>	16		
<b>No. de personas con capacidades especiales</b>	11		

**Fuente: La autora**

Según la comparación de la línea base podemos decir que a través de entrevistas a los involucrados del proyecto supimos el grado de satisfacción que ellos tuvieron teniendo como referente la participación de la mujer como eje principal para la toma de decisiones para los procesos de gestión producción y comercialización.

Conforme se fue analizando los puntos de este proyecto se determina la importancia de saber las necesidades de la gente, pero también pude detectar algunos puntos clave para afianzar muchos procesos como la falta de dinero, empleo, productividad, discapacidad.

Dentro del análisis puedo manifestar el contento de la gente ya que lo proyectado se cumplió en su cabalidad en el tiempo estimado, pudiendo determinar que las familias involucradas ahora tienen acceso a mejor la calidad de vida.

#### **4.12 ANALISIS DE IMPACTO DEL PROYECTO**

Tras la decisión de la asociación Madre Teresa de Calcuta por buscar un inicio a una nueva etapa orientada hacia la calidad de vida, la seguridad alimentaria de los socios de dicho proyecto con un enfoque siempre dirigido a la satisfacción de los requerimientos del cliente a considerado la mejora continua en la Producción y comercialización de cerdos de calidad, aportando así al nivel de competitividad en el mercado local.

Este proyecto a aportado en forma significativa el cuidado ambiental, acogíéndose a sus lineamientos organizacionales en forma eficaz y de calidad pretendiendo mejorar sustancialmente la forma de producción y comercialización para lograr un impacto mayor en el mejoramiento continuo del proceso de ventas, sin que repercuta directamente a los costos.

#### **4.13 ¿QUÉ DETECTÓ LA DE EVALUACIÓN EX- POST EN EL PROYECTO?**

**Errores de diseño:** Se evidencia que en el Marco Lógico en la columna de medios de verificación hay poca claridad ya que los técnicos manifiestan no tener la documentación que tipifica en dicha estructura.

**Mercado y ventas:** no tuvieron la suficiente información sobre la oferta y demanda.

**Producción:** Durante el proyecto evidenciaron cierto número de actores que las capacitaciones por parte de los técnicos del plan del buen vivir no fueron lo suficientemente claras para manejar adecuadamente la crianza de cerdos.

**Técnicos contratados por parte de la asociación:** En el transcurso del proyecto hubo tres técnicos que pasaron por el proyecto pero por una u otra situación renunciaron al mismo dejando ineficiente información.

#### **4.14 ANALIS DE LA SUSTENTABILIDAD DEL PROYECTO**

La evaluación de este punto ha dado mucho énfasis gracias al aporte de los involucrados mencionando de esta manera la sustentabilidad del proyecto ya que si se ha logrado conseguir las metas económicas, brindado la igualdad de oportunidades en el acceso a los beneficios del desarrollo y a una calidad de vida digna en la localidad .

#### **4.15 ANALIS DE LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

A la fecha de evaluación el proyecto Madre Teresa de Calcuta sigue en pie produciendo y comercializado los cerdos, garantizando de esta manera los objetivos deseados de los

actores sumando el aporte de responsabilidad y mantenimiento del mismo para el interés de cada actor.

## **CONCLUSIONES**

- A través de este proyecto se evidencia un impacto socioeconómico positivo ya que por medio de este se halgrado dar mejor calidad de vida a los involucrados, eliminando la migración en la localidad.

- Se observa que los indicadores tuvieron resultados favorables por lo que los actores lograron obtener buenos rendimientos mensuales sumados a una mejora continua de la calidad de vida.
- Con la implementación de este proyecto se ha podido concientizar a la gente para el cuidado del medio ambiente por lo que se ha visto una buena práctica de utilización de las excretas de los cerdos.

## **RECOMENDACIONES**

- Se recomienda proseguir con seguimientos evaluatorios para de esta manera ver la sustentabilidad y sostenibilidad del proyecto.

- Se recomienda a los técnicos del Plan del Buen vivir tener los sustentos necesarios para las debidas verificaciones del marco lógico.
- Se recomienda poner mayor énfasis a los requerimientos de los actores ya que por este motivo se fue dando el abandono de algunos beneficiarios a los procesos que se estaban poniendo en marcha.

## **BIBLIOGRAFIA**

Begazo, C. (4 de Noviembre de 2012). Recuperado el 15 de Abril de 2016, de <http://es.slideshare.net/cesarbegazo/evaluacin-ex-en-word?related=3>  
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. (2000). *desarrollo de proyectos*.  
Mexico.

- Fontaine, E. R. (Agosto 2006). *Evaluacion Social de proyectos* . Mexico: Alfaomega  
12a edicion .
- Marie, M. K. (Mayo 2007). *Evaluacion Financiera de proyectos de inversion*. Mexico:  
Alfaomega 2da edicion .
- Massir Sapag Chain, R. S. *Preparacion y Evaluacion de Proyectos*. 4ta edicion pag. 4,6  
11.
- Ministerio de Agricultura, G. A. (2014-2015). *Proyecto Madre Tersa De Calcuta* .  
Riobamba.
- Mokate, M. (1999). Evaluación Financiera de proyectos de Inversion *Financiera* (pág.  
300). España: Freire.
- Nassir Sapag chain, R. S. (2000). *Preparacion y evaluacion de proyectos*. Mexico:  
McGraw-Hill 4ta edicion.

## **ANEXOS**

### **Anexo No. 1: Glosario**

#### **GLOSARIO**

- **Evaluación ex post.**-es un procedimiento metodológico ordenado y sistemático para realizar análisis valorativos de los programas y proyectos con el propósito de conocer el logro de los resultados esperados y cuál es el impacto que se genera.
- **Efecto.**- es el cambio intencional y no intencional generado directa o indirectamente por el proyecto.
- **Impacto.**-se refiere a los efectos de largo plazo que son generados por el proyecto, estos pueden ser positivos y negativos, intencionales y no intencionales previstos y no previstos. también se pueden incluir efectos a mediano plazo.
- **Eficiencia.**- se refiere al uso racional de los medios para alcanzar un objetivo predeterminado es decir, cumplir un objetivo con el mínimo de recursos disponibles y tiempo.
- **Eficacia.**-es la capacidad de alcanzar el **efecto** que espera o se desea tras la realización de una **acción**.
- **Sostenibilidad.**- condición que garantiza que los objetivos e impactos positivos de un proyecto de desarrollo perduren de forma duradera después de la fecha de su conclusión.(Mokate M. , 1999)
- **Cobertura.**-hace referencia a la relación entre beneficiarios y población objetivo.
- **Focalización.**-buscan conocer en qué medida la población objetivo es o no la beneficiaria del proyecto.
- **Calidad.**- corresponde a la relación entre el estándar del producto real y el estándar programado. éste se establece a partir de criterios normativos, lo observado en otro proyecto similar o en función del promedio para un conjunto de proyectos.
- **Actividades:** se refiere al conjunto de tareas que deben llevarse a cabo para lograr un producto.

- **Análisis foda (fortalezas, debilidades, oportunidades, amenazas):** análisis llevado a cabo para evaluar los puntos fuertes (fortalezas), los puntos débiles (debilidades), las oportunidades y las amenazas de una organización, un grupo o un conjunto de individuos (es decir, una comunidad), o de una intervención (proyecto o programa).
- **Beneficiarios:** los individuos, grupos u organismos que se benefician, directa o indirectamente, de una intervención (proyecto o programa), hayan sido o no los destinatarios de la intervención.
- **Impactos:** los efectos a largo plazo, positivos y negativos, primarios y secundarios, producidos directa o indirectamente por una intervención para el desarrollo, intencionalmente o no.
- **Hipótesis:** se refiere a una condición que debe satisfacerse para el logro exitoso de los objetivos. las hipótesis describen riesgos que es menester evitar reformulándolos como condiciones positivas que deben mantenerse.
- **Indicador:** un indicador es una unidad de medida que ayuda a determinar el grado de avance hacia la consecución de los resultados previstos (objetivos)
- **Fuente:** el origen personas o documentos que ha sido identificado como el objeto de una investigación para su seguimiento y evaluación.
- **Marco Lógico:** cuadro (matriz) que resume el plan de operaciones del proyecto o programa, incluida la secuencia lógica de los objetivos establecidos para alcanzar los resultados previstos en el proyecto o programa, actividades, producto, efectos directos y meta , los indicadores y medios de verificación para medir estos objetivos, y las hipótesis clave.

- **Meta:** una meta describe el resultado a largo plazo que se procura lograr por medio de una intervención, incluso si excede el alcance de un proyecto o programa en particular.
- **Objetivo:** los objetivos se refieren a los términos utilizados en la columna izquierda de la matriz, que resumen los resultados clave (teoría del cambio) que se procura lograr por medio de un proyecto o programa: insumos, actividades, producto, efectos directos y metas.
- **Evaluación ex - ante** determinación general de la pertinencia, la factibilidad y la sostenibilidad potencial de una intervención para el desarrollo antes de tomar la decisión de otorgar financiamiento.
- **Resultados** producto, efecto o impacto (intencional o no, positivo y/o negativo) de una intervención para el desarrollo. se relaciona con cadena de resultados la cual que se define como la secuencia causal de una intervención para el desarrollo que estipula la secuencia necesaria para lograr los objetivos deseados, comenzando con los insumos, pasando por las actividades y los productos, y culminando en el efecto directo, el impacto y la retroalimentación. en algunos organismos, los destinatarios (o el « alcance ») forman parte de la cadena de resultados.
- **Actividades:** como uno de los términos utilizados en la jerarquía de objetivos del marco lógico de la Federación Internacional, se refiere al conjunto de tareas que deben llevarse a cabo para lograr un producto.
- **Análisis de costos y beneficios:** análisis que compara los costos del proyecto o programa, generalmente en términos monetarios, en función de sus efectos y repercusiones, tanto positivas como negativas.
- **Beneficiarios:** los individuos, grupos u organismos que se benefician, directa o indirectamente, de una intervención (proyecto o programa), hayan sido o no los destinatarios de la intervención (OCDE/CAD 2002).

- **Beneficiarios directos:** número de beneficiarios que reciben los servicios brindados por un proveedor de la Federación en el punto de prestación.
- **Cobertura:** el grado de inclusión o exclusión de los grupos de la población en una intervención y los diferentes efectos ejercidos en estos grupos.
- **Control del cumplimiento:** proceso mediante el cual se verifica el cumplimiento de las normas de los donantes y los resultados previstos, los requisitos de los contratos y subsidios, las leyes y reglamentaciones de los gobiernos locales, y las normas éticas.
- **Datos o métodos cualitativos:** análisis por medio de los cuales se da cuenta del objeto de estudio mediante palabras, por ejemplo, observaciones documentadas, descripciones de casos representativos, percepciones o juicios de valor. Los métodos cualitativos utilizan técnicas semiestructuradas, como observaciones y entrevistas, para lograr un entendimiento profundo de las actitudes, las creencias, los motivos y las conductas. En la práctica suelen alentar una mayor participación y reflexión.
- **Datos o métodos cuantitativos:** mediciones por medio de las cuales se da cuenta del objeto de estudio mediante cifras.
- **Datos primarios:** datos recopilados directamente por el equipo responsable del proyecto o programa o por un equipo específicamente responsable de recopilarlos para el proyecto o programa.
- **Impactos:** los efectos a largo plazo, positivos y negativos, primarios y secundarios, producidos directa o indirectamente por una intervención para el desarrollo.
- **Eficiencia:** la medida en que los resultados se han logrado de la manera menos costosa posible; medida en que los recursos o insumos (fondos, tiempo, etc.) se han convertido económicamente en resultados (OCDE/CAD 2002).

- **Evaluación del impacto:** evaluación que se concentra en los efectos de un proyecto o programa más que en su gestión y puesta en práctica, por lo que suele llevarse a cabo una vez concluido el proyecto o programa, durante la evaluación final o la evaluación ex post.
- **Evaluación ex ante:** determinación general de la pertinencia, la factibilidad y la sostenibilidad potencial de una intervención para el desarrollo antes de tomar la decisión de otorgar financiamiento (OCDE/CAD 2002).
- **Hipótesis:** como uno de los términos utilizados en el marco lógico de la Federación Internacional, se refiere a una condición que debe satisfacerse para el logro exitoso de los objetivos. Las hipótesis describen riesgos que es menester evitar reformulándolos como condiciones positivas que deben mantenerse. Por ejemplo, el riesgo de que empeoren la coyuntura política y las condiciones de seguridad puede plantearse como una hipótesis: “la coyuntura política y las condiciones de seguridad continúan estables”. Las hipótesis deben reformular los posibles riesgos que tal vez deban enfrentarse, aunque no sean inevitables, por lo que se los debe detectar y controlar.
- **Indicador:** como uno de los términos utilizados en el marco lógico de la Federación Internacional, un indicador es una unidad de medida que ayuda a determinar el grado de avance hacia la consecución de los resultados previstos (objetivos).
- **Línea de base:** un punto de referencia establecido antes de una intervención y utilizado posteriormente para comparar y medir los progresos. Un estudio de base es un análisis o estudio donde se describen las condiciones iniciales, mediante los indicadores adecuados, antes del inicio de un proyecto o programa con el objeto de efectuar posteriormente una comparación.
- **Marco lógico:** cuadro (matriz) que resume el plan de operaciones del proyecto o programa, incluida la secuencia lógica de los objetivos establecidos para alcanzar los resultados previstos en el proyecto o programa – actividades, producto, efectos

directos y meta –, los indicadores y medios de verificación para medir estos objetivos, y las hipótesis clave.

- **Meta:** como uno de los términos utilizados en la jerarquía de objetivos del marco lógico de la Federación Internacional, una meta describe el resultado a largo plazo que se procura lograr por medio de una intervención, incluso si excede el alcance de un proyecto o programa en particular. Por ejemplo, si bien un programa de nutrición puede contribuir directamente a lograr la meta de salud comunitaria, otros, como el programa para la prevención del paludismo, también ayudan a mejorar la salud comunitaria en forma indirecta.

## **Anexo No. 2: Encuesta A Los Actores Del Proyecto Madre Teresa De Calcuta**

**OBJETIVO: MEDIR EL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL PROYECTO MADRE TERESA DE CALCUTA, PARA SABER EL GRADO DE SATISFACCIÓN QUE TUVO UD. AL PARTICIPAR EN DICHO PROYECTO.**

**NOMBRE DEL SOCIO**

**RECINTO**

**EDAD**

# DE PERSONAS QUE CONFORMAN EL HOGAR DE  
LA/EL SOCIO

1. Usted ha participado en reuniones o ha hecho conocer sus sugerencias para la ejecución del Proyecto?

Sí  No

2. Usted ha tenido una asesoría técnica en lo que concierne a un adecuado manejo productivo.

Sí  No

3. Como califica la asistencia técnica recibida en el proyecto?

Buena Mala  Regular

4. La explotación porcina que características técnica tubo?

Técnica  Convencional  Tradicional

5. Que técnica empleo Ud. en el manejo de crianza de los cerdos?

Intensiva  Semintensiva  Traspatio  ningún Manejo

6. Los ingresos mensuales provenientes del proyecto y que fueron generados para su economía familiar fueron:

Entre 50 a 100 Dólares

Entre 101 y 150 Dólares

Entre 151 y 200 Dólares

Más de 201Dólares

7. La capacitación que se impartió en temas referentes a la crianza de porcinos fue la adecuada:

Sí  No

8. Cual fue la cantidad de producto que comercializó una vez ejecutado elproyecto:

Cerdos: entre 5 y 10

Entre 11 y 15

Más de 16

9. Como usted financió su aporte económico (contraparte) correspondiente

**para el proyecto?**

Crédito formal

Recursos Propios

**10. Los Ingresos del Proyecto le ha permitido cubrir con sus obligaciones Financieras?**

Sí

No

**11. Cual fue el número promedio de cerdos por parto?**

Entre 5 y 8 crías

Entre 8 y 11 crías

Más de 11 crías

**12. Cual fue el número de partos que tubo los cerdos por año?**

2 partos por año

más de 2 partos

**13. La ejecución de proyecto en tiempo fue la adecuada?**

Sí

No

**14. Participaría de otro proyecto Cofinanciado por el Plan del Buen Vivir?**

Sí

No

**15. Al término del primer año cree usted que ha logrado un incremento mensual en las ventas de su producción?**

Sí

No

**16. Usted aportó con la naturaleza, en la recolección y tratamiento de excretas de los cerdos?**

Sí

No

**17. Si la respuesta anterior es positiva como la utilizo?**

Abono en biol

Abono en compost

Abono en aplicación directa

**18. Dentro de la comercialización de cerdos Ud. considero la oferta y la demanda del producto?**

Sí

No

**19. Como realiza usted la comercialización de los cerdos en los puntos de venta?**

Directa al consumidor	<input type="checkbox"/>	A través de intermediarios	<input type="checkbox"/>
<b>20. Con la intervención en el proyecto Madre teresa de Calcuta usted ha creado plazas de trabajo?</b>			
Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>Con la implementación del proyecto ha fortalecido sus conocimientos e incrementado la producción de cerdos?</b>			
Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>Usted de acuerdo asus registros podría determinar que ha existido un incremento en la producción de cerdos?</b>			
Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>Usted ha cumplido con las actividades dispuestas en el calendario de manejo sanitario?</b>			
Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
<b>GRACIAS POR SU PARTICIPACION</b>			

**Anexo No. 3: Informe Técnico Final**



**UNIDAD DE ENLACE TERRITORIAL CHIMBORAZO  
INFORME TÉCNICO FINAL  
NÚMERO: 002 – CIERRECALCUTA - UETCH**

**1. Fecha:** 06 de Mayo de 2015

<b>2. Código de Convenio:</b> CH-BV-I-14-003																
<b>3. Entidad Ejecutora:</b> Asociación Madre Teresa de Calcuta																
<b>4. Nombre del proyecto:</b> Establecimiento de Unidades de Producción de Especies Menores (cerdos y aves) y Huertos Familiares destinados a reactivar la economía local y fomentar la soberanía alimentaria en 6 comunidades del cantón Cumandá.																
<b>5. Ubicación:</b> Provincia: Chimborazo, Cantón: Cumandá, Recintos: Cascajal, La Victoria, Reservas de Cumandá, La Argentina, La Isla y Suncamal.																
<p><b>6. Antecedentes</b></p> <p>El proyecto a ser ejecutado adopta el nombre de: Establecimiento de Unidades de Producción de Especies Menores (cerdos y aves) y Huertos Familiares destinados a reactivar la economía local y fomentar la soberanía alimentaria en 6 comunidades del cantón Cumandá, que beneficia a 80 actores con derecho del Cantón Cumandá.</p> <p>El 03 de abril del 2014 se registra la directiva de la Asociación de Mujeres Madre Teresa de Calcuta en la Dirección Distrital del MIES Riobamba, con Resolución No 441, con domicilio en el recinto la victoria, parroquia Matriz, cantón Cumandá, Provincia de Chimborazo; elegida en asamblea, el día 27 de Marzo de 2014, que con nominados de la siguiente manera:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Presidenta:</td> <td>Ana Rosero López</td> </tr> <tr> <td>Vicepresidenta</td> <td>María Tenorio Cedeño</td> </tr> <tr> <td>Secretaria</td> <td>Esperanza Rosero</td> </tr> <tr> <td>Tesorera</td> <td>Mayra Gavilánez</td> </tr> <tr> <td>1er Vocal</td> <td>Grecia Fajardo</td> </tr> <tr> <td>2do Vocal</td> <td>María Clara Cepeda</td> </tr> <tr> <td>1er Vocal Suplente</td> <td>María Rosero</td> </tr> <tr> <td>2da Vocal Suplente</td> <td>María Novay</td> </tr> </table> <p>El 17 de Marzo se recibe el oficio dirigido al Ing. Wilson Huilca Director de la UETCH en la cual manifiesta “Por medio de la presente, adjunto sírvase</p>	Presidenta:	Ana Rosero López	Vicepresidenta	María Tenorio Cedeño	Secretaria	Esperanza Rosero	Tesorera	Mayra Gavilánez	1er Vocal	Grecia Fajardo	2do Vocal	María Clara Cepeda	1er Vocal Suplente	María Rosero	2da Vocal Suplente	María Novay
Presidenta:	Ana Rosero López															
Vicepresidenta	María Tenorio Cedeño															
Secretaria	Esperanza Rosero															
Tesorera	Mayra Gavilánez															
1er Vocal	Grecia Fajardo															
2do Vocal	María Clara Cepeda															
1er Vocal Suplente	María Rosero															
2da Vocal Suplente	María Novay															

encontrar la propuesta de co-financiamiento del proyecto denominado, establecimiento de unidades de producción de especies menores y huertos familiares destinados a reactivar la economía local y fomentar la soberanía alimentaria. En tal razón, solicito a usted se sirva revisar y aprobar dicha propuesta, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las familias participantes en la ejecución del proyecto”.

El 27 de Marzo se emite el informe técnico favorable por parte del analista de proyectos de la UETCH, el cual manifiesta como recomendación el proyecto presentado se inserta dentro del componente fondo de iniciativas territoriales, cumple con la viabilidad técnica, ambiental, económica, social, financiera, por lo que recomiendo se convoque a comité local de aprobación de proyectos para su análisis, revisión, aprobación o negación.

El 28 de Marzo se notifica a la presidenta de la Asociación Madre Teresa de Calcuta Señora Ana Rosero la aprobación del proyecto por parte del CLAP y solicitar la firma del convenio. El proyecto obtiene la calificación de 915/1000.

El 11 de Abril de 2014 se firma el convenio Específico de Co-financiamiento para la ejecución del proyecto “Establecimiento de unidades de producción de especies menores (cerdos y aves) y huertos familiares destinados a reactivar la economía local y fomentar la soberanía alimentaria en 6 recintos del Cantón Cumandá”

Los recursos comprometidos en el presente convenio estarán destinados al cofinanciamiento de la propuesta aprobada considerando que se halla en las actividades del POA 2014, en el componente II “fondo de inversión para iniciativas territoriales”, y especificado en la actividad 2.1.2 “proyectos de iniciativas agroecológicas”, y la categoría III “sub proyectos comunitarios, empresariales y de infraestructura comunitaria”.

El plazo del convenio tendrá una vigencia y duración de doce meses, el cual rige a partir de la recepción del primer desembolso y que podrá prorrogarse por acuerdo mutuo de las partes, previo el informe y evaluación de las circunstancias que motiven la ampliación.

**ITE ENTE COOPERANTE EFECTI MANO DE ESPECI %**

<b>M</b>		<b>VO</b>	<b>OBRA</b>	<b>ES</b>
1	MAGAP-UGP-PBVR	125.676,8		66
		8		%
2	ENTIDAD EJECUTORA	60.002,32	4.000	34
	MADRE TERESA DE			%
	CALCUTA			
	<b>Subtotal</b>	185.679,2	4.000	100
		0		
	<b>TOTAL</b>	<b>DEL</b>		189.679,2
	<b>PROYECTO</b>			0

El 18 de Febrero de 2014 se conforma el comité de gestión y veeduría ciudadana, que está conformado por 7 representantes de cada zona de intervención que fueron electos en asamblea de socios de la Asociación Madre Teresa de Calcuta, las zonas representadas son: Cascajal, La Victoria, Reservas de Cumandá, La Argentina, La Isla y Suncamal. Quienes se mantuvieron en funciones por el lapso de 12 meses de ejecución del proyecto.

El 06 de Mayo de 2014 se transfiere del Ministerio de Finanzas del Ecuador el primer desembolso por la moto de \$76.440 dólares americanos. Los recursos fiscales servirán para iniciar la ejecución del proyecto “Establecimiento de unidades de producción de especies menores y huertos familiares”.

El 16 de septiembre de 2014 se recibe un oficio de parte de la Señora Ana Rosero presidenta de la Asociación Madre Teresa de Calcuta, dirigida al Ing. Wilson Huilca el cual manifiesta que “Por medio de la presente solicitamos que para el componente de adquisición de las cerdas se proceda a la autorización para la compra de cerdas de una inferior categoría de la que esta propuesta en el proyecto es decir en el proyecto están planteadas cerdas de edades de 5-6 meses pero el presupuesto no es suficiente para esta adquisición pues al momento de realizar el proceso de compras en el SERCOP se tuvo que declarar desierto por la falta de oferentes y en vista de lo sucedido se solicita que las edades de estos animales sean de 4-3 meses, para lo cual adjuntamos el acta de la asamblea al

igual que el informe del técnico”.

El 17 de septiembre se emiten los informes financiero y de seguimiento y evaluación en la cual se manifiestan favorables por los analistas de la UETCH, ya que la propuesta no altera el propósito del proyecto que dice: Fortalecer la producción agropecuaria familiar mediante el establecimiento de Unidades productivas de Especies Menores que sean sostenibles y con énfasis en la adecuada explotación porcina y aves de campo, en los seis recintos del cantón Cumandá. Por lo que se garantiza el cumplimiento de indicadores y la consecución de resultados a obtener en el proyecto.

Con fecha 21 de Octubre de 2014 se recibe un oficio dirigido al Ing. Wilson Huilca Director de la UETCH por parte de la Presidente la Asociación Madre Teresa de Calcuta la Señora Ana Rosero la cual manifiesta que “Como es de su conocimiento lo que hemos tenido que gestionar para ajustarnos con el presupuesto establecido para la construcción de las porquerizas, como no se ha tenido ninguna solución, por respaldo del acta S/N efectuada el 20 de Octubre del 2014 se acuerda el uso del recurso destinado a la compra de semillas de hortalizas, para el incremento de las construcciones de porquerizas, los mismos que son sustentados por el acta en mención, informes técnicos, contables y anexos del presupuesto modificado”.

El 22 de octubre de 2014 se emiten los informes financieros y de seguimiento de los analistas de la UETCH, en el cual manifiestan que las modificaciones solicitadas priorizan el indicador 1 del proyecto en el cual menciona que la producción se ve incrementada a 9 destetes/animal/parto; 2 partos/año en promedio, al segundo año del proyecto”. Por lo que la solicitud presentada por la Asociación Madre Teresa de Calcuta no altera el cumplimiento del indicador priorizado para garantizar la generación de empleo, la inclusión familiar en el desarrollo agropecuario de sus unidades productivas. Por lo que es pertinente autorizar los cambios mencionados.

El 07 de Noviembre de 2014 mediante memorando Nro. MAGAP-UETCH-2014-0303-M dirigido al Ej. Hugo Dután por parte del Ing., Wilson Huilca Director de la UETCH solicita la autorización de segundo desembolso para el proyecto de la Asociación Madre Teresa de Calcuta. Convenio CH-BV-I-14-

003.

El 10 de Diciembre de 2014 se transfiere desde el Ministerio de Finanzas del Ecuador a la cuenta corriente de la Entidad ejecutora el segundo desembolso por el monto de \$49.236,88 dólares americanos.

Con fecha 30 de abril se recibe un oficio de la presidenta de la Asociación Madre Teresa de Calcuta dirigida al Ing. Wilson Huilca Director de la UETCH en el cual manifiesta el uso de remanentes para la culminación de las actividades solicitadas por las y los actores con derecho. Los bienes a ser adquiridos son una computadora de escritorio, suministros de oficina y paquetes de semillas de hortalizas.

El 04 de Mayo de 2015 se emiten los informes favorables de parte de los analistas de seguimiento y evaluación de la UETCH en el cual manifiesta que es pertinente ejecutar la propuesta solicitada para el uso de remanentes ya que contribuye al fortalecimiento de las actividades administrativas de la entidad ejecutora y de las unidades productivas de las familias.

El proyecto dispone de sostenibilidad técnica y financiera, ha sido generado desde las bases comunitarias campesinas, diseñado y formulado con la participación directa de las familias más vulnerables de la zona, lo cual implica el apoyo generalizado de éstas en todas las actividades contempladas en el mismo, garantizando de esta manera la ejecución y sostenibilidad del proyecto.

## **7. Impactos y resultados alcanzados**

### **7.1 Impactos**

**Fin del proyecto:** Incrementar la seguridad alimentaria y los ingresos de 80 familias de seis recintos del cantón Cumandá, mediante acciones concertadas y participativas que posibiliten su desarrollo humano, social, económico y ambiental sostenible

<b>INDICADOR</b>	<b>Programado</b>	<b>Logrado</b>	<b>Esperado</b>
<i>Ingresos familiares 432.26 dólares/m</i>	<i>\$ 432,26 USD de incremento en los ingresos mensuales.</i>	<i>\$ 432,26 USD</i>	<i>\$700 USD POR PARTO</i>

<i>es, al segundo año de implementado el proyecto</i>			
<i>30 nuevas plazas de trabajo al primer año de desarrollo del proyecto.</i>	<i>30 nuevas plazas de trabajo al primer año.</i>	<i>30 plazas de Trabajo</i>	<i>30 plazas de trabajo</i>
<p><b>Propósito del proyecto:</b>Fortalecer la producción agropecuaria familiar mediante el establecimiento de Unidades productivas de Especies Menores que sean sostenibles y con énfasis en la adecuada explotación porcina y aves de campo, en los seis recintos del cantón Cumandá.</p>			
<b>INDICADOR</b>	<b>Programado</b>	<b>Logrado</b>	<b>Esperado</b>
La producción se ve incrementada a 9 destetes/animal/parto. 2.0 partos/año en promedio, al segundo año del proyecto.	9 destetes/animal/parto ; 2 partos/año en promedio, al segundo año del proyecto.	10 destetes/animal/parto 1 partos/año	15 destetes/animal/parto
		<b>Cantidad</b>	<b>Cantidad</b> <b>Tiempo para el monitoreo</b>

<b>No. Familias que reciben servicios del Proyecto</b>	80		80	80	05/2015	
<b>No. de empleos incrementales estables.</b>	Hombre	9	9	9	05/2015	
	Mujer	21	21	21	05/2015	
<b>Ingreso incremental</b>	USD	\$100	\$100	\$700	12/2015	
	%	30,06%	30,06%	210,61%	12/2015	
<b>No. de familias han realizado la transición a sistemas de producción agroecológica</b>	80		80	80	05/2015	
<b>Incremento en la productividad de:</b>	cerdos	10 destetes/animal/parto	9 destetes/animal/parto	10 destetes/animal/parto	15 destetes/animal/parto	12/2015
		% incremento	28,5	42,86%	114,29%	12/2015

			7 %			
<b>Aumento de activos de las familias</b>	\$ 14.766,72 USD	\$ 12.284,62	\$14.766,7 2	12/2015		
<b>Resultados por componente</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>Programado</b>	<b>Logrado</b>				
		<b>Cantidad</b>		<b>Porcentaje</b>		
Componente 1: Establecer 80 módulos de producción porcícola con las familias beneficiarias, apoyados en un adecuado manejo productivo, reproductivo, nutricional y sanitario de las explotaciones familiares						
<i>Al final del 1er año 80 productores adoptan metodologías de mejoramiento reproductivo en sus especies pecuarias, en torno a la selección de progenie y planeamiento de reproducción.</i>	<i>80 productores adoptan metodologías de mejoramiento reproductivo.</i>	<i>80 productores</i>	<i>100%</i>			
<i>Una formulación alimenticia probada en la mejora de la producción al final del primer año.</i>	<i>Una formulación alimenticia probada en la mejora de la producción.</i>	<i>Una formulación alimenticia probada en la mejora de la producción</i>	<i>100%</i>			
<i>Al final del 1er año de implementación 80 productores aplican la dieta alimenticia acorde a la formulación planteada para el incremento de producción</i>	<i>80 productores aplican la dieta alimenticia acorde a la formulación planteada para el incremento de producción</i>	<i>80 productores aplican dieta alimenticia en sus explotaciones.</i>	<i>100%</i>			
<i>Se determina un</i>	<i>Un calendario</i>	<i>Un calendario sanitario</i>	<i>100%</i>			

<i>calendario sanitario acorde a las necesidades del manejo de la piara.</i>	<i>sanitario en la piara.</i>	<i>en la piara.</i>	
<i>Al término del primer año 80 productores implementan y ejecutan un calendario básico de manejo sanitario para su explotación porcícola</i>	<i>Un calendario básico de manejo sanitario para su explotación.</i>	<i>Un calendario básico de manejo sanitario porcícola.</i>	<i>100%</i>

**Componente 2: Incrementar la disponibilidad de alimentos por medio de la crianza de gallinas camperas de postura y el cultivo de huertos agroecológicos.**

<i>Al término del primer año 80 productores disponen de unidades de producción de aves de postura y huertos agroecológicos familiares, con enfoque de seguridad alimentaria y comercialización de los excedentes.</i>	<i>80 productores disponen de unidades de producción de aves de postura y huertos agroecológicos familiares.</i>	<i>80 productores disponen de producción de aves y huertos agroecológicos.</i>	<i>100%</i>
---	--	--	-------------

**Componente 3. Fortalecer las capacidades gerenciales de los procesos asociativos de comercialización de los beneficiarios en actividades agropecuarias**

<i>Al término del primer año del proyecto, 80 productores adoptan técnicas y buenas prácticas de manejo productivo.</i>	<i>80 productores adoptan técnicas y buenas prácticas de manejo productivo.</i>	<i>80 productores</i>	<i>100%</i>
	<i>Al término del primer año del</i>		

Se comercializan 1.440 cerditos y 102.200 huevos de campo a través de los mercados identificados en el estudio	800 cerditos comerciali zados.  58.400	55,54%  57,14%
---	---	----------------------

**8. Descripción cualitativa de logros alcanzados (Indicadores, Resultados, efectos de la intervención)**

El Proyecto se lo denomino “Establecimiento de Unidades de Producción de Especies Menores (cerdos y aves) y Huertos Familiares destinados a reactivar la economía local y fomentar la soberanía alimentaria en 6 comunidades del cantón Cumandá.” que beneficia a 80 familias campesinas de la localidad.

El proyecto es ejecutado mediante un enfoque de género, integrando a la mujer en la toma de decisiones con la participación activa en procesos de gestión, decisión y producción. De igual forma se consideró en el proyecto procesos que contribuyeron a desarrollar una cultura de cuidado ambiental, fomentando actividades de reciclaje por el uso de los desperdicios orgánicos de la explotación de cerdos y aves que sirven de abono orgánico en los huertos familiares agroecológicos.

La Asociación de Mujeres Madre Teresa de Calcuta fue la que se encargada del gerenciamiento y liderazgo de la ejecución del proyecto. El comité de veeduría y seguimiento la integraron representantes de los 6 recintos que integran la Entidad Ejecutora con socios directos de cada comunidad, quienes otorgaron el monitoreo al correcto desempeño administrativo financiero y de ejecución de las actividades, según el cronograma planteado.

*Con la implementación del proyecto se plasma la visión compartida de 80 actores con derecho quienes aspiran a disponer de granjas integrales que diversificaron su sustento e incrementaron sus ingresos familiares. Para la medición de resultados de efectos e impactos obtenidos mediante la implementación del proyecto se implementó el siguiente esquema:*

*Ejecución de dos sesiones participativas:*

*La primera sesión consiste en calcular una muestra de la población de 80 actores con el 90% de confianza y 10% de error muestral. Obteniendo una muestra finita de 37 granjas que se visitaron en la zona de intervención. En la cual se levantaron datos geográficos, reproductivos, manejo sanitario y animales nacidos/parto, instalaciones y comercio de las especies manejadas.*

*La segunda sesión será de evaluación y comprobación de resultados obtenidos con la asamblea de socios en donde se formarán grupos focales con los asistentes. Se aplicara la técnica de construcción de mapas mentales de las granjas disponibles en la actualidad por cada grupo. Se expondrá los resultados obtenidos y se determinará el índice de cumplimiento de aspiraciones de las y los actores.*

*Se realizará un listado de ingresos familiares generados en la actualidad y se determinará el ingreso incremental familiar obtenido con el proyecto.*

*Continuaremos con el método de lluvia de ideas para determinar los aciertos o ventajas y errores o desventajas obtenidas en el transcurso del proyecto.*

*Finalmente se realizará la calificación del proyecto por parte de la asamblea con una escala de 0 a 5 puntos donde 0 es pésimo y 5 es excelente respecto a la intervención del proyecto.*

*La granja implementada se constituye en una estructura productiva que delinea los principios sustentables para estudiar, diseñar, manejar y evaluar prácticas agropecuarias desde el punto de vista integral incorporando dimensiones culturales, socioeconómicas, biofísicas y técnicas de los actores.*

Se evidencio que la granja puede recoger todos los elementos que proporciona sustento a la familia campesina, principalmente huevos de campo, gallinas camperas y carne de cerdo. Se determinó la importancia de comprender los principios y filosofías de la vida cotidiana de los actores y establecer el esquema de funcionamiento de la granja.

La granja integral está provista de unidades productivas idóneas para la crianza de cerdas y aves camperas que integran una visión unidimensional de los Agro sistemas, estimulando el entendimiento de los niveles de producción local combinados con el conocimiento técnico adquirido que garantizan la conservación de los ecosistemas naturales presentes en la zona.

El incremento de los ingresos familiares se monitorea en el mes de mayo del 2015 evidenciando que la explotación porcícola genera 700 USD por parto como media muestral, el indicador es posible medirlo y cumplirlo en un mes, ya que en el actual mes de mayo se realizaron dos evaluaciones 1 en la asamblea de cierre de proyecto que se realizó el 04 de Mayo de 2014 y se registra una media de 10 destetes/animal/parto y el precio más bajo que se registra en la zona por la venta de un lechón es 70 USD, Razón por la cual se determina que con la venta de los 10 lechones se obtendría un ingreso adicional en las familias de 700 USD. La evaluación de efectos se la realizará el día 27 de Mayo de 2015 a las 10:00 am en el recinto la Victoria. En dicha sesión determinaremos el cumplimiento del incremento de los ingresos de 80 familias ya que en este recinto existe la presencia mayoritaria de actores y se registra comercialización de lechones destetados.

En el componente 1 se pretende establecer 80 módulos de producción porcícola con las familias beneficiarias, apoyados en un adecuado manejo productivo, reproductivo, nutricional y sanitario de las explotaciones familiares. Lo cual se logró con un involucramiento masivo de los 80 actores con derecho y plasmadas sus aspiraciones por la directiva de la Asociación y el comité de veeduría conformado, el proyecto doto de 80 módulos de manejo de cerdas F1 de 3 a 4 meses de edad, 160 cerdas adquiridas, 2 cerdas por actor, actividad que al inicio

de la ejecución del proyecto presentó dificultades ya que el presupuesto establecido en el proyecto no cubría el costo real que se encontró en el mercado al momento de realizar la compra, razón por la cual la asamblea de socios decidió solicitar el cambio de edades de las cerdas para poder adquirirlas en los tiempos establecidos.

El involucramiento del comité de veeduría y de la Presidenta de la Asociación posibilitó adquirir las cerdas e instalarlas en su nueva morada en el Cantón Cumandá, ya que las cerdas provinieron de Santo Domingo de los Tsachilas. De esta manera en la actualidad se manejan técnicamente 80 módulos de producción de cerdas con 160 cerdas vivas y 80 inseminadas. Un dato relevante es el precio del lechón de \$ 80 dólares en la zona de incidencia del proyecto.

Se consideraron parámetros técnicos en base a la experiencia en manejo de granjas porcinas con fundamentos teóricos adaptados a la realidad de la zona de producción de los recintos beneficiarios del cantón Cumandá. Para la reproducción se recomendó implementar como innovación tecnológica en estos productores de los recintos beneficiarios un programa de mejoramiento genético a través de los servicios de inseminación artificial como estuvo planteado en el presupuesto del proyecto. Hasta el momento 80 cerdas se encuentran inseminadas.

Para el plan de manejo reproductivo a fin de obtener una producción de cerditos destetados en forma constante en calidad y cantidad se procedió a:

- Implementar las unidades de producción por recinto en promedio grupal de 26 beneficiarios/mes durante tres meses, la última entrega se realizó de 28 cerdas completando los 80 actores; estas hembras reproductoras fueron inseminadas por recinto para obtener los resultados esperados de 9 destetes/cerda/parto.
- Dentro de cada recinto y grupo beneficiario se subdividió en 3 grupos para el proceso de reproducción, lo que permitió tener lotes de hembras gestadas en el primer año de incidencia.

- De esta manera tendríamos 9 grupos de producción con un promedio de 1440 destetados/año; según los parámetros técnicos de 9 destetados/parto, 2 partos al segundo año.

Como parte del manejo reproductivo se acordó realizar los remplazos de las reproductoras con las hijas seleccionadas del cuarto parto a fin de que cuando las madres cumplan su vida útil después del sexto parto; estas hijas seleccionadas estén de una edad de 6 meses aptas para empezar su vida reproductiva y dar continuidad y sostenibilidad al proyecto.

En el componente 2 se logró Incrementar la disponibilidad de alimentos por medio de la crianza de gallinas camperas de postura y el cultivo de huertos agroecológicos. Por lo que se recomendó que toda ave de postura proceda de reproductoras para tal fin, ya sea livianas o semipesadas (huevo marrón). Para cada una de ellas existió requerimientos nutricionales de equipo y de manejo ligeramente diferentes, en el caso del proyecto para las ponedoras camperas o criollas, se estableció sistemas de manejo en corral de pastoreo con una superficie de 20 m<sup>2</sup> para las aves y una caseta para postura y perchas de descanso.

Cada familia adecuo pequeñas instalaciones donde habitan las aves de postura entregadas, se registró infraestructuras realizadas con materiales de la zona y que disponen del espacio mínimo de 1 m<sup>2</sup>/ave para el albergue de las 20 gallinas que el proyecto implemento. De esta manera se evidencio que el proyecto parte de una necesidad sentida por la población por varios años, razón por la cual no se registró resistencia o inconformidad con la dotación de aves de postura.

Dentro del proyecto se utilizó los materiales que los habitantes disponen, algunos adaptados como la caña guadua del que se pueden hacer los comederos y bebederos respectivos 1/10 aves. El manejo de aves dinamiza los rubros productivos de las granjas integrales ya que aseguran el sustento diario de las familias intervenidas, disponen de proteínas de alta calidad para el crecimiento de niños y mantenimiento de adultos. La producción de huevos de varios

colores, verdes, marrones y cremas, incentivan el comercio en los recintos y atrae la visita de pobladores aledaños a las unidades productivas instaladas.

En el componente 3 se insistió en fortalecer las capacidades gerenciales de los procesos asociativos de comercialización de los beneficiarios en actividades agropecuarias.

La Asociación Madre Teresa de Calcuta, perteneciente al recinto La Victoria del cantón Cumandá fue la Entidad Ejecutora del proyecto. El Comité de Gestión que forma parte del organigrama estructural, fue el encargado de la realización de todo tipo de trámites que ayuden a viabilizar la ejecución del proyecto, también fomento acuerdos que promovieron el cumplimiento de los objetivos del proyecto. El Comité de Adquisiciones lo conformo la directiva de la entidad y el comité de veeduría con apoyo del técnico y contadora quienes estuvieron al mando de las compras necesarias para el desarrollo del proyecto, de esta manera los recursos económicos fueron manejados adecuadamente por la asociación, además la totalidad de adquisiciones se las realizó por el portal de compras públicas SERCOP. El proceso de fortalecimiento en la gestión se acompañó de procesos de rendición de cuentas a la asamblea de 80 actores con derecho organizados en la sala de sesiones del Gobierno Municipal del Cantón Cumandá precedido en la administración 2010 – 2014 por el Sr. Hernán Vique Alcalde del Cantón, quien apoyó con el contingente municipal en el tema logístico para la organización de reuniones del proyecto.

Es importante manifestar el apoyo del Banco de Fomento sucursal Cumandá y a la Cooperativa Lucha Campesina sede Cumandá para el financiamiento de la contraparte de los productores beneficiarios a través de una línea de crédito solidaria mediante garantes tripartitos, para que estos créditos sean cancelados en su posteridad con los ingresos generados por la comercialización de las especies pecuarias a producirse.

El comité de Veeduría y Seguimiento fue el encargado de controlar constantemente el desempeño de las actividades de los diferentes comités, del personal técnico así como también de los actores y de realizar las observaciones

necesarias que se presentan en el proyecto a fin de rectificarlas y evitar inconvenientes al momento de la realización de controles, evaluaciones y auditorías.

La ejecución del proyecto fue de bajo impacto ambiental ya que sus actividades son de alteraciones bajas en el entorno natural, y tiende a un proceso de reciclaje de los subproductos generados en la finca familiar por explotación de estas especies menores, transformando los desperdicios en abonos orgánicos como humus, biol, compostaje para fertilización de los propios huertos familiares, para así optimizar los recursos disponibles, tomado como una innovación tecnológica práctica en la zona.

**9. Aspectos Financieros:**

Fuente de financiamiento	Programado (p)	Desembolso acumulado (d)	Inversión Acumulada (i)	% (i/p)	% (i/d)
MAGAP-PBVR	125.676,88	125.676,88	125.676,88	100	100
Entidad Ejecutora Efectivo	60.002,32	60.002,32	60.002,32	100	100
Mano de Obra	4.000	4.000	4.000	100	100
Especies	0.00	0.00	0.00	00	00
<b>TOTAL</b>	<b>189.679,20</b>	<b>189.679,20</b>	<b>189.679,20</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**10. Conclusiones**

*Con la ejecución del proyecto se busca que la población beneficiaria de los Recintos Cascajal, La Victoria, Reservas de Cumandá, La Argentina, La Isla y Suncamal y dirigencia de la entidad ejecutora que la conforman promuevan la autogestión y gestión de diferentes instituciones ya sean públicas o privadas a nivel provincial y local cuyo resultado sea la realización de actividades y*

*procesos que contribuyan al desarrollo sustentable de su sector.*

*El proyecto implementado en los recintos beneficiarios del cantón Cumandá, promueve la participación de la mujer en espacios de decisión y protagonismo; ya que en mayor porcentaje han ingresado a este proyecto como jefas de familia asumiendo la responsabilidad en la participación activa del mismo durante todo el proceso de implementación y producción de las granjas agropecuarias. Si bien es cierto que la participación de la mujer en la sociedad ha ido incrementado, pero es importante concienciar sobre la participación equitativa tanto de hombres como mujeres en los procesos productivos y reproductivos fortaleciendo el rol de la mujer, capacitándolas administrativa, técnica y comercialmente al igual que los hombres para que sean sujetos y entes propios de su desarrollo personal con acceso pleno y protagonismo de sus derechos.*

*Con las actividades realizadas durante el transcurso del proyecto mejoró la economía de los actores con derecho en 30,06 % ya que con el incremento en la producción porcina en especial y la oferta de cerditos destetados de mejor calidad, sumado a una adecuada estrategia de comercialización se podrán tener buenos ingresos por la veta en pie de los cerdos destetados y continuar incrementando el porcentaje de ingreso familiar.*

La ejecución del proyecto fomentó la creación de espacios de participación ciudadana a través de los grupos organizados de productores y las alianzas que se suscitaron con GADs, Bancos, cooperativas de ahorro y créditos y proveedores de bienes e insumos, involucrados que se encuentran en la zona de influencia del proyecto y en zonas externas de la intervención.

El proyecto impulsa el desarrollo socioeconómico de 80 familias del cantón Cumandá, quienes con sus unidades productivas familiares potenciadas incrementan sus explotaciones, diversifican sus rubros productivos, dinamizan la economía local con su esfuerzo y trabajo a realizarse en los próximos años en las unidades de producción agropecuaria.

*Analizados los resultados técnicos y financieros obtenidos por la intervención del proyecto por el lapso de 12 meses de ejecución como UETCH se concluye que es pertinente solicitar el cierre del convenio CH-BV-I-14-003 una vez que se ha verificado el avance del 100% del cumplimiento del indicador del propósito del proyectos que manifiesta 10 destetes/animal/parto en la zona de intervención con 80 actores con derecho atendidos y un total de 80 módulos de explotación de cerdos y aves implementados.*

## **11. Recomendaciones**

*Para garantizar la consecución de indicadores de impacto se deberá continuar con el apoyo técnico por parte de la estrategia hombro a hombro del Magap en coordinación con la directiva de la Asociación Madre Teresa de Calcuta quien se encargará de otorgar seguimiento a la medición de indicadores de impacto para verificar la consecución del incremento de 2 partos/año en promedio, al segundo año del proyecto.*

*La Entidad Ejecutora, técnico y contadora deberán mantener un rol protagónico en el apoyo para la comercialización de cerdos, aves y huevos ya que deberán promover la conformación de los grupos de productores por recinto para que mediante el plan de manejo de la comercialización otorgado en el proyecto se pueda obtener una oferta de cerditos destetados en forma constante con la continuidad deseada y se conviertan en oferentes de cerdos de engorde a nivel local y nacional; fortaleciendo así la experiencia de comercialización de la EE, ya que la entidad dispone de iniciativas y experiencia en los procesos de comercialización y administración de proyectos.*

*En el manejo financiero de las entidades ejecutoras es de vital importancia, las chequeras es necesario que dispongan de un control constante por parte de la contadora del proyecto y comité de veeduría para garantizar el buen uso del recurso del estado. El monitoreo a las cuentas corrientes y movimiento de dinero debe ser constante por los involucrados del proyecto hasta que los procesos de administración de cuentas sean seguros y éticos por parte de las organizaciones que figuran como entidades ejecutoras.*

<p><i>La rendición de cuentas en la asamblea de socios es un espacio que se debe seguir promoviendo en los recintos intervenidos, entidad ejecutora y directiva, ya que será el mecanismo más idóneo para transparentar el movimiento de dinero otorgado a la organización. La Asociación Madre Teresa de Calcuta ha manifestado su continuidad en la organización de asambleas de rendición de cuentas donde deberán estar presentes las instituciones públicas que cofinancian iniciativas territoriales.</i></p>	
<p><b>12. Lecciones Aprendidas y/o aspectos relevantes a ser sistematizados.</b></p> <p><i>Implementar un proceso de sistematización de experiencias en los ámbitos sociales, económicos y ambientales que han ocurrido en la Asociación Madre Teresa de Calcuta durante los 12 meses de ejecución del proyecto, que permita disponer de un documento a ser entregado a la Asociación. La presencia de directivos comprometidos con el desarrollo rural en la Asociación es el ámbito de suma importancia a tener en cuenta, ya que incentivan, promueven el desarrollo de sus comunidades a través del trabajo comunitario con el apoyo de las instituciones públicas presentes como el MAGAP. Sin duda alguna la creación de nuevas oportunidades de desarrollo en el territorio campesino será el incentivar a las poblaciones de jóvenes rurales que dispongan de un motivo para construir una vida en la ruralidad que se presenta.</i></p>	
<p><b>Elaborado por:</b>  <b>Ing. Alfredo Chuquimarca Castillo</b>  <b>Analista de Seguimiento y Evaluación UETCH</b></p>	<p><b>Aprobado por:</b>  <b>Ing. Wilson Huilca</b>  <b>Director Zonal de la UETCH</b></p>

**Anexo No. 4: Programa del buen vivir rural**

**PROGRAMA DEL BUEN VIVIR RURAL – UNIDAD DE ENLACE TERRITORIAL CHIMBORAZO**

**Proyecto: “ESTABLECIMIENTO DE UNIDADES DE PRODUCCIÓN DE ESPECIES MENORES (CERDOS Y AVES) Y HUERTOS FAMILIARES DESTINADOS A REACTIVAR LA ECONOMÍA LOCAL Y FOMENTAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN 6 COMUNIDADES DEL CANTÓN CUMANDÁ”**

**PRESUPUESTO DETALLADO Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

<b>PRESUPUESTO GENERAL DEL PROYECTO DE GRANJAS AGROPECUARIAS FAMILIARES COFINANCIADO 80 FAMILIAS.</b>											
DETALLE	CANTIDAD	UNIDAD	COSTO UNITARIO	FAMILIAS	COSTO TOTAL	% CONFINANCIAMIENTO PBV-R	PBVR	ACTORES			OTROS
								EFFECTIVO	MANO DE OBRA	ESPECIES VALORADAS	
<b>HEMBRAS PRODUCTORAS</b>											
Cerdas 5-6 meses	2	UNIDAD	350,00	80,00	56.000,00	60-40	33.600,00	22.400,00			
<b>ALIMENTACIÓN</b>											
Balanceado de Gestación y Lactancia	520	kg	0,60	80,00	24.960,00	60-40	14.976,00	9.984,00			
Balanceado Inicial	480	kg	0,50	80,00	19.200,00	60-40	11.520,00	7.680,00			
<b>MEDICAMENTOS</b>											
Vitaminas Frasco/250ml	1	Frasco	12,00	80,00	960,00	60-40	576,00	384,00			
Antibioticos Frasco/50ml	1	Frasco	8,50	80,00	680,00	60-40	408,00	272,00			
Yodo 1 lt	1	lt	5,00	80,00	400,00	60-40	240,00	160,00			
Desparasitantes Frasco/100ml	1	Frasco	9,00	80,00	720,00	60-40	432,00	288,00			
Vacuna Contra el colera porcino D/2ml	25	Dosis	0,50	80,00	1.000,00	60-40	600,00	400,00			

Cicatrizante	1	Frasco	15,00	80,00	1.200,00	60-40	720,00	480,00			
PAJUELAS	2	Unidad	30,00	80,00	4.800,00	60-40	2.880,00	1.920,00			
<b>EQUIPO DE TRABAJO</b>											
Jeringas	13	Unidad	0,13	80,00	135,20	60-40	81,12	54,08			
Agujas	13	Unidad	0,1	80,00	104,00	60-40	62,40	41,60			
Equipos de disección, castración , descolmillado	1	Unidad	20	80,00	1.600,00	60-40	960,00	640,00			
Termómetro manual de mercurio básico (crías)	1	Unidad	1,8	80,00	144,00	60-40	86,40	57,60			
<b>CONSTRUCCIONES</b>											
Construcciones	10	metro2	40,5	80,00	32.400,00	80-20	25.920,00	2.480,00	4.000,00		
					<b>144.303,20</b>						
					<b>SUBTOTAL</b>		<b>93.061,92</b>	<b>47.241,28</b>	<b>4.000,00</b>		<b>0,00</b>
<b>GALLINAS PONEDORAS</b>											
Pollas de postura 10-12 semanas	20	Unidad	10	80,00	16.000,00	60-40	9.600,00	6.400,00			
<b>ALIMENTACIÓN</b>											
Balanceado de crecimiento/40kg	30	kg	0,6	80,00	1.440,00	60-40	864,00	576,00			
Balanceado de Postura/40kg	40	kg	0,65	80,00	2.080,00	60-40	1.248,00	832,00			
Maíz Amarillo/40kg	40	kg	0,25	80,00	800,00		480,00	320,00			
<b>MEDICAMENTOS</b>											
Vitaminas Frasco/250ml	1	Frasco	12	80,00	960,00	60-40	576,00	384,00			
Antibioticos Frasco/100ml	1	Frasco	12	80,00	960,00	60-40	576,00	384,00			
VACUNAS New Castle/ Bronquitis	1	Unidad	3,8	80,00	304,00	60-40	182,40	121,60			
	1	Unidad	5,4	80,00	432,00	60-40	259,20	172,80			
					<b>SUBTOTAL</b>		<b>13.785,60</b>	<b>9.190,40</b>			
<b>HUERTOS</b>											
Huertos 200m2	1	Huerto	50	80,00	4.000,00	60-40	2.400,00	1.600,00			
					<b>SUBTOTAL</b>		<b>2.400,00</b>	<b>1.600,00</b>			
<b>ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO</b>											
Asistencia Técnica Agropecuaria	10	Unidad	1300	80	13.000,00	89,29 - 10,71	11.607,70	1.392,30			

Asistencia Contable	12 Unidad	450	80	5.400,00	89,29 - 10,71	4.821,66	578,34			
<b>TOTAL DE PROYECTO</b>				<b>189.679,20</b>		<b>125.676,88</b>	<b>60.002,32</b>	<b>4.000,0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

### Anexo No. 5: Calendario del manejo sanitario

ACTIVIDADES	TIEMPO	PRODUCTOS	VÍA	DÓSIS
Limpieza de los corrales	Cada día	Amonio Cuaternario, Chadine, Yodo o Creso, etc.	Local	4 ml por litro de agua
Desparasitación	Cada 6 meses	Ivermectina	Subcutanea	5 ml animal adulto
Vitaminización	Cada 6 meses	AD3E	Intramuscular	3 ml animal adulto
Aplicación de antibióticos	Presencia de infecciones	Oxitetraciclinas, Sulfas	Oral, Intraperitoneal e Intramuscular	1 ml por 10 Kg. de peso
Aplicación de reconstituyentes minerales.	Antes, durante y después del parto	Fosforte, Toromangan, Recomphos, Hierro, Complejo B, etc.	Oral e Intramuscular	Leer posología
Vacuna de prevención y control de la fiebre aftosa	Cada 6 meses	Antiaftósica	Subcutanea	3 ml por animal
Vacuna de prevención y control del cólera porcino	Cada 6 meses	Pest-Vac	Subcutanea	2 ml por animal

**ELABORADO: Equipo consultor 2014.**

Anexo No. 6: Registro de disponibilidad de animales

REGISTRO DE DISPONIBILIDAD DE ANIMALES

NOMBRE DEL PROYECTO  
MES DEL ULTIMO REGISTRO

Nº	PROPIETARIO/ACTOR CON DERECHO	INGRESO PROMEDIO FAMILIAR	RUBRO	PLANIFICADAS	ENTREGADAS	PESO	EDAD (meses)	ALIMENTO SUMINISTRADO	PESO EN KG DEL ALIMENTO O SUMINIS	MUERTAS	VIVAS	INSEMINADAS	POR INSEMINAR	NUMERO DE PARTO CRIAS OBTENIDAS	MACHOS Y HEMBRAS		PESO	PRECIO	
															M	H			
1	NARCISA SALGADO	\$ 800	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
2	SANDRO SALAZAR	\$ 380	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	8				
3	MABEL RIVERA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	8				
4	JEAN SALAZAR	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	8				
5	ROCIO SALAZAR	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	8				
6	EMILIO SALGADO	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
7	SOLEDAD ROSERO	\$ 200	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
8	JUAN ROSERO	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
9	GABRIEL GOMES	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	8	7	1	1-1.5 KG	\$ 70
10	CRISTHIAN ROSERO	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
11	GRECIA FAJARDO	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
12	ALEX GALARZA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
13	ENRIQUE GALARZA	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
14	LOURDES TENORIO	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
15	ADRIANA GUEVARA	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	10				
16	MAYRA GAVILANES	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	10				
17	MARIA REA ISABEL	\$ 800	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	10				
18	ISABEL GALARZA	\$ 370	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	10				
19	JHOSELINE SALDAÑAS	\$ 370	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	10				
20	MARIA NOVAY	\$ 100	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	1				
21	KAREN HUAYAMAVE	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	10				
22	LEANDRO CRESPO	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				

23	JHOSELIN CRESPO	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
24	ROSA RIVERA	\$ 200	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
25	ANA ROSERO	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
26	ALICIA ROSERO	\$ 350	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
27	MERCEDES LOPES	\$ 100	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
28	ELVA PAREDES	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
29	FANNY GAYBOR	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
30	FRANCISCO NOVAY	\$ 200	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
31	CLARA CEPEDA	\$ 200	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
32	JORGE BARRERA	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
33	VERONICA AGUIRRE	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
34	GUILLERMO TAPIA	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
35	CARMEN ORTEGA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
36	MERCEDES SIGUENCIA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
37	ERIKA ORTEGA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
38	ALFREDO ESTRADA	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
39	MARIA CHUQUI	\$ 200	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
40	MARIA BURY	\$ 200	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
41	ELENA SANTILLAN	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
42	HILDA SOLIS	\$ 200	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
43	LIVIA SATIAN	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
44	MARIA TAPIA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
45	EDMUNDO CONCHA	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
46	LUZ BASANTES	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
47	ROSA YUMBLA	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
48	WILSON MALO	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9	8	4	1-1.5 KG	\$70
49	JENIFER AMBOYA	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
50	JAIME MACAS	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
51	MERCEDES FREIRE	\$ 200	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
52	ANA MACAS	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
53	MANUEL GAVILANES	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
54	ANGEL GAVILANES	\$ 600	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				
55	TANYA TAMAY	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	2		2	9				

56	WILLIAN MACAS	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
57	DEYDE LLUVAILLA	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
58	SARA LATA	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
59	ANGEL VIQUE	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
60	JUAN VIQUE	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
61	LAURA FLORES	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
62	ROSA ALVARES	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
63	DIOMIDES ALDAZ	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
64	MARIA CHUNATA	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
65	FIDELINO LUZURIAGA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
66	CESAR MOROCHO	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
67	MARIA VIQUE	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
68	JHON MAÑAY	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
69	ANA MAÑAY	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
70	CORNELIO SAMANIEGO	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
71	GABRIELA SAMANIEGO	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
72	SILVIA ZUMBA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2	1	1	2	9				
73	SAUL IBARRA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
74	MARTHA BERRONES	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
75	ALEJANDRINA SAMANI	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
76	ROSA GUALACIO	\$ 300	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
77	ANGEL GALARZA	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
78	JUDITH GALARZA	\$ 400	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
79	SOTOMAYOR VALDIVIE	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				
80	CESAR VASQUEZ	\$ 500	CERDAS	2	2	15-16 KG	3 MESES	BALANCEADO	1000 KG	0	2		2	2	9				

NOMBRE TECNICO RESPONSABL DENNIS GUZMAN

TELEFONO

0988159587

REGISTRO DE DISPONIBILIDAD DE ANIMALES

NOMBRE DEL PROYECTO  
MES DEL ULTIMO REGISTRO

NUMERO	PROPIETARIO/ACTOR CON DERECHO	RUBRO	PLANIFICADAS	ENTREGADAS	PESO	EDAD	ALIMENTO SUMINISTRADO	CANTIDA EN KG DEL ALIMENTO	MUERTAS	VIVAS EN CADA EXPLOTACIÓN	AVES EN PRODUCCIÓN DE HUEVOS (meses)	EDAD DE AVES EN PRODUCCIÓN DE HUEVOS (meses)	NUMERO DE HUEVOS/DIA /LOTE 20 GALLINAS	PESO DEL HUEVO	PRECIO	COLOR DEL HUEVO
1	NARCISA SALGADO	AVES	20	20			balanceado		4				2	0,25		verdes
2	SANDRO SALAZAR		20	20			balanceado		5							
3	MABEL RIVERA		20	20			balanceado		3							
4	JEAN SALAZAR		20	20			balanceado		4							
5	ROCIO SALAZAR		20	20			balanceado		2							
6	EMILIO SALGADO		20	20			balanceado		5							
7	SOLEDAD ROSERO		20	20			balanceado		4							
8	JUAN ROSERO		20	20			balanceado		3							
9	GABRIEL GOMES		20	20			balanceado		2							
10	CRISTHIAN ROSERO		20	20			balanceado		5							
11	GRECIA FAJARDO		20	20			balanceado		2							
12	ALEX GALARZA		20	20			balanceado		2							
13	ENRIQUE GALARZA		20	20			balanceado		2							
14	LOURDES TENORIO		20	20			balanceado		2							
15	ADRIANA GUEVARA		20	20			balanceado		2							
16	MAYRA GAVILANES		20	20			balanceado		2							
17	MARIA REA ISABEL		20	20			balanceado		2							
18	ISABEL GALARZA		20	20			balanceado		2							
19	JHOSELINE SALDAÑAS		20	20			balanceado		2							
20	MARIA NOVAY		20	20			balanceado		2							

54	ANGEL GAVILANES		20	20		balanceado		2										
55	TANYA TAMAY		20	20		balanceado		8										
56	WILLIAN MACAS		20	20		balanceado		4										
57	DEYDE LLUVAILLA		20	20		balanceado		2										
58	SARA LATA		20	20		balanceado		3										
59	ANGEL VIQUE		20	20		balanceado		5										
60	JUAN VIQUE		20	20		balanceado		2										
61	LAURA FLORES		20	20		balanceado		1										
62	ROSA ALVARES		20	20		balanceado		2										
63	DIOMIDES ALDAZ		20	20		balanceado		3										
64	MARIA CHUNATA		20	20		balanceado		4										
65	FIDELINO LUZURIAGA		20	20		balanceado		2										
66	CESAR MOROCHO		20	20		balanceado		8										
67	MARIA VIQUE		20	20		balanceado		9										
68	JHON MAÑAY		20	20		balanceado		2										
69	ANA MAÑAY		20	20		balanceado		3										
70	CORNELIO SAMANIEGO		20	20		balanceado		3										
71	GABRIELA SAMANIEGO		20	20		balanceado		3										
72	SILVIA ZUMBA		20	20		balanceado		3										
73	SAUL IBARRA		20	20		balanceado		3										
74	MARTHA BERRONES		20	20		balanceado		3										
75	ALEJANDRINA SAMANIEGO		20	20		balanceado		3										
76	ROSA GUALACIO		20	20		balanceado		3										
77	ANGEL GALARZA		20	20		balanceado		3										
78	JUDITH GALARZA		20	20		balanceado		3										
79	SOTOMAYOR VALDIVIESO		20	20		balanceado		3										
80	CESAR VASQUEZ		20	20		balanceado		3										

## Anexo No. 7: Indicadores

**AVANCE INDICADORES AL CIERRE**

componentes	C1	100
	C2	100
	C3	100
		55,54
		57,14
		412,68
		82,54

**PRODUCCIÓN META DE HUEVOS**

huevos	meta	102200	100
	alcanzado	58400	57,14
		2920	huevos/año/lote 20 gallinas
		243,33	huevos/mes/lote 20 gallinas

	20	243,33
	1	12,17

huevos/dia/gallina

AVES ENTREGADAS	gallinas/actor	20
PRODUCTOR	actores total	80
	total aves	1600

**PLANIFICADO** 63,88 huevos/año/lote 20 gallinas  
5,32 huevos/mes/lote 20 gallinas

**DATOS DE INTERES**

el huevo se forma en 25 horas  
pasando un día pone huevos  
recolección de huevos en la mañana y en la tarde  
tratar de evitar que abrace los huevos para beneficiar la producción de huevos

**PRODUCCIÓN HUEVOS PLANIFICADO**

META	102200
63,875	huevos/año/ave
5,32	huevos/mes/ave
0,18	huevos/dia/ave

3,55 huevos/dia/lote 20 gallinas

106,46 huevos/mes/lote 20 gallinas

**EDAD PROMEDIO AVES CUMANDA**

gallinas de 12 semanas de crianza

**PRODUCCIÓN HUEVOS ALCANZADO**

ALCANZADO	58400
36,5	huevos/año/ave
3,04	huevos/mes/ave
0,10	huevos/dia/ave

2,03 huevos/dia/lote 20 gallinas

60,83 huevos/MES/lote 20 gallinas

**ALCANZADO**