



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
UNIDAD DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
LICENCIATURA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CONTADOR PÚBLICO AUTORIZADO

TRABAJO DE TITULACIÓN

TIPO: Proyecto de Investigación

Previo a la obtención del título de:

LICENCIADO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CONTADOR PÚBLICO AUTORIZADO

TEMA:

EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA - FINANCIERA AL GOBIERNO
AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL INÉS ARANGO,
CANTÓN FRANCISCO DE ORELLANA, PROVINCIA DE ORELLANA,
PERIODOS 2016 - 2017.

AUTOR:

NÉSTOR ESTMORIN CEREZO RAMÍREZ

ORELLANA-ECUADOR

2019

CERTIFICADO DEL TRIBUNAL

Certificamos que el presente trabajo de investigación, previo a la obtención del título de Licenciado en Contabilidad y Auditoría C.P.A., ha sido desarrollado por el NÉSTOR ESTMORIN CEREZO RAMÍREZ ha cumplido con las normas de investigación científica y una vez analizado su contenido, se autoriza su presentación.

Ing. Edison Vinicio Calderón Moran
DIRECTOR DEL TRIBUNAL

Ing. Luis Alcides Orna Hidalgo
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, NÉSTOR ESTMORIN CEREZO RAMÍREZ, declaro que el presente trabajo de titulación es de mi autoría y que los resultados del mismo son auténticos y originales. Los textos constantes en el documento que provienen de otra fuente, están debidamente citados y referenciados.

Como autor, asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este trabajo de titulación.

Riobamba, 21 de marzo del 2019

NÉSTOR ESTMORIN CEREZO RAMÍREZ

C.I 090894896-1

DEDICATORIA

A Dios.

Por haberme permitido llegar a esta instancia y haberme dado mucha salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi madre Elida.

Por haberme apoyado en todos los momentos, por sus consejos, sus valores sus principios, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada por su infinito amor.

A mi hija.

A mi amada hija Domenica por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

A mi esposa.

Este trabajo lo dedico con todo mi amor y cariño a mi amada esposa Esther Velasco por su sacrificio y esfuerzo, por darme una carrera para nuestro futuro y por creer en mi capacidad, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre ha estado brindándome su comprensión, cariño y amor.

A mis familiares.

A mis herman@s que son parte importante en mi familia y a todos ellos que participaron directamente o indirectamente en la elaboración de este trabajo de titulación.

A mis maestros.

A todos ellos que desde el primer semestre supieron brindar su apoyo, motivación y compartir sus conocimientos profesionales, al Ing. Edison Vinicio Calderón Moran Ing. Luis Alcides Orna Hidalgo, tutores y miembros del tribunal que supieron brindar su tiempo e impulsar el desarrollo de mi formación profesional.

A mis amigos.

Que nos apoyamos mutuamente en nuestra formación y que hasta ahora, continuamos siendo grandes amigos: Sandro, Verónica, Pablo, Diana, Alexis, Gabriela, Noemí, Luis, Diana, Nelly, Nelson, Rosmery, Tatiana, German, por haberme ayudado a realizar este trabajo.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico para poder estudiar mi carrera, así como también a los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y su apoyo en todos los niveles para continuar adelante día a día.

Agradezco también de manera muy especial, a mis tutores el Ing. Edison Vinicio Calderón Moran, Ing. Luis Alcides Orna Hidalgo por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como también haberme tenido mucha paciencia para guiarme durante todo el desarrollo de mi trabajo de titulación.

Mi agradecimiento efusivo va dirigido al presidente del Gobierno Descentralizado Parroquial Rural de Inés Arango señor Luis Alberto Calero Jara y a todo el directorio, por haber aceptado que se realice mi trabajo en esta prestigiosa institución estatal.

Y para finalizar también agradezco a todos los que fueron mis compañeros de clases durante todos los semestres de universidad, ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo moral han aportado en un alto porcentaje a mis deseos de continuar adelante en mi carrera profesional.

Néstor

ÍNDICE GENERAL

CERTIFICADO DEL TRIBUNAL	ii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
ÍNDICE DE ANEXOS	xiv
RESUMEN	xv
SUMMARY	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	2
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1.1 Formulación del Problema.....	2
1.1.2 Delimitación del Problema	2
1.2 JUSTIFICACIÓN	3
1.3 OBJETIVOS	4
1.3.1 Objetivo General.....	4
1.3.2 Objetivos Específicos	4
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	5
2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	5
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	6
2.2.1 Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquial Rural	7
2.2.1.1 Generalidades	7
2.2.1.2 Funciones del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural	7
2.2.2 Evaluación Administrativa	8
2.2.2.1 Definición.....	8
2.2.2.2 Factores a revisar y evaluar.....	9
2.2.3 Evaluación Financiera	9
2.2.3.1 Definición.....	9
2.2.3.2 Análisis financiero	10

2.2.4	Presupuesto	11
2.2.4.1	Definición.....	11
2.2.4.2	Ciclo Presupuestario.....	11
2.2.4.3	Clasificador presupuestario	14
2.2.5	Indicadores.....	16
2.2.5.1	Definición.....	16
2.2.5.2	Tipos de indicadores	16
2.3	IDEA A DEFENDER	19
2.3.1	Idea general.....	19
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO.....		20
3.1	TIPOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
3.2	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	20
3.3	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	21
3.3.1	Población	21
3.3.2	Muestra	21
3.4	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	22
CAPÍTULO VI: MARCO PROPOSITIVO.....		32
4.1	BASE LEGAL	32
4.1.1	Misión.	37
4.1.2	Visión	37
4.1.3	Objetivos Institucionales	37
4.1.4	Análisis Situacional (FODA)	38
4.2	EVALUACIÓN FINANCIERA.....	39
4.2.1	Análisis horizontal.	41
4.2.1.1	Presupuesto de Ingresos	42
4.2.1.2	Presupuesto de Gastos.....	43
4.2.1.3	Estado De Resultados.....	45
4.2.1.4	Estado De Situación Financiera	47
4.2.2	Análisis vertical.....	49
4.2.2.1	Presupuesto de Ingresos	49
4.2.2.2	Presupuesto de Gastos.....	51
4.2.2.3	Estado de resultados	52

4.2.2.4	Estado de Situación financiera	54
4.2.3	Indicadores financieros.	56
4.2.3.1	Indicadores de eficacia	56
4.2.3.2	Indicadores de eficiencia.....	59
4.2.3.3	Indicadores Financieros Presupuestarios	62
4.3	EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA.....	67
4.3.1	Análisis de personal.	67
4.3.2	Infraestructura física.....	69
4.4	INFORME DE EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA.	71
	CONCLUSIONES	73
	RECOMENDACIONES.....	74
	BIBLIOGRAFÍA	75
	ANEXOS.....	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1: Indicadores de Eficacia.....	17
Tabla No. 2: Indicadores de eficiencia	17
Tabla No. 3: Indicadores de eficiencia	18
Tabla No. 4: Funcionarios GADPR Inés Arango	21
Tabla No. 5: Evaluación Financiera Anteriores	23
Tabla No. 6: Importancia de la evaluación financiera.....	24
Tabla No. 7: Políticas institucionales	25
Tabla No. 8: Planificación Presupuestal.....	26
Tabla No. 9: Plan Estratégico	27
Tabla No. 10: Funciones.....	28
Tabla No. 11: Asignación de recursos	29
Tabla No. 12: Evaluación de desempeño personal	30
Tabla No. 13: Matriz FODA.....	39
Tabla No. 14: Presupuesto de Ingreso 2016 - 2017.....	40
Tabla No. 15: Presupuesto de Gastos 2016 - 2017.....	41
Tabla No. 16: Análisis Horizontal del Presupuesto Ejecutado de Ingresos	42
Tabla No. 17: Análisis Horizontal del Presupuesto Ejecutados de Gastos.....	44
Tabla No. 18: Análisis Horizontal del Estado de Resultados 2016 – 2017.....	45
Tabla No. 19: Análisis Horizontal del Estado de Situación Financiera 2016 – 2017 ...	47
Tabla No. 20: Análisis Vertical del Presupuesto Ejecutado de Ingresos.....	49
Tabla No. 21: Análisis Vertical del Presupuesto Ejecutado de Gastos	51
Tabla No. 22: Análisis Vertical del Estado de Resultado.....	52
Tabla No. 23: Análisis Vertical del Estado de Situación Financiera.....	54
Tabla No. 24: Indicador de eficacia de los ingresos.....	56
Tabla No. 25: Indicador de eficacia de los gastos	57
Tabla No. 26: Indicador de eficacia de las metas presupuestadas	58
Tabla No. 27: Indicador de eficiencia de los ingresos.....	59
Tabla No. 28: Indicador de eficiencia de los gastos	60
Tabla No. 29: Indicador de Índice de equilibrio.....	61
Tabla No. 30: Indicador de Dependencia Financiera	62
Tabla No. 31: Indicador de Autonomía financiera	63

Tabla No. 32: Indicador de Solvencia Financiera	64
Tabla No. 33: Indicador de Autosuficiencia.....	65
Tabla No. 34: Indicador de Análisis de reformas presupuestarias de ingresos y gastos	66
Tabla No. 35: Cuestionario Control Interno Análisis de Personal	67
Tabla No. 36: Cuestionario Control Interno Infraestructura Física.....	69

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1: Hilo Conductor	6
Gráfico No. 2: Etapas del presupuesto en el sector público	11
Gráfico No. 3: Evaluación Financiera Anteriores	23
Gráfico No. 4: Importancia de la evaluación financiera.....	24
Gráfico No. 5: Políticas institucionales	25
Gráfico No. 6: Planificación Presupuestal.....	26
Gráfico No. 7: Plan Estratégico	27
Gráfico No. 8: Funciones.....	28
Gráfico No. 9: Asignación de recursos	29
Gráfico No. 10: Evaluación de desempeño personal.....	30
Gráfico No. 11: Organigrama Estructural	34
Gráfico No. 12: Análisis Horizontal del Presupuesto Ejecutado de Ingresos	43
Gráfico No. 13: Análisis Horizontal del Presupuesto Ejecutados de Gastos	44
Gráfico No. 14: Análisis Horizontal del Estado de Resultados.....	46
Gráfico No. 15: Análisis Horizontal del Estado de Situación Financiera	48
Gráfico No. 16: Análisis Vertical del Presupuesto Ejecutado de Ingresos.....	50
Gráfico No. 17: Análisis Vertical del Presupuesto Ejecutado de Gastos	51
Gráfico No. 18: Análisis Vertical del Estado de Resultado.....	53
Gráfico No. 19: Análisis Vertical del Estado de Situación Financiera.....	55
Gráfico No. 20: Indicador de eficacia de los ingresos.....	56
Gráfico No. 21: Indicador de eficacia de los gastos	57
Gráfico No. 22: Indicador de eficacia de las metas presupuestadas	58
Gráfico No. 23: Indicador de eficiencia de los ingresos.....	59
Gráfico No. 24: Indicador de eficiencia de los gastos	60
Gráfico No. 25: Indicador de Índice de equilibrio.....	61
Gráfico No. 26: Indicador de Dependencia Financiera	62
Gráfico No. 27: Indicador de Autonomía financiera	63
Gráfico No. 28: Indicador de Solvencia Financiera	64
Gráfico No. 29: Indicador de Autosuficiencia.....	65
Gráfico No. 30: Indicador de Análisis de reformas presupuestarias de ingresos y gastos	66

Gráfico No. 31: Cuestionario Control Interno Análisis de Personal	68
Gráfico No. 32: Cuestionario Control Interno Infraestructura Física.....	70

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Carta de Aceptación.....	78
Anexo 2: Visita a las Instalaciones del GAD Parroquial Inés Arango.....	79
Anexo 3: Cedula presupuestaria de ingresos 2016.....	80
Anexo 4: Cedula presupuestaria de ingresos 2017.....	81
Anexo 5: Cedula presupuestaria de gastos 2016.....	82
Anexo 6: Cedula presupuestaria de gastos 2017.....	85
Anexo 7: Estado de situación financiera 2016.....	89
Anexo 8: Estado de situación financiera 2017.....	92
Anexo 9: Estado de Resultados 2016.....	93
Anexo 10: Estado de Resultados 2017.....	94
Anexo 11: Formato de Encuesta a funcionarios del GADPR Inés Arango.....	95
Anexo 12: Formato para la Entrevista al Presidente del GADPR Inés Arango.....	97

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Evaluación Administrativa - Financiera al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, Cantón Francisco de Orellana, provincia de Orellana, periodos 2016 – 2017”; permitió medir el nivel de eficiencia y eficacia con la que han sido empleados los recursos en la institución. Se realizó el análisis financiero presupuestal aplicando un análisis horizontal, vertical de los estados financieros, cédulas presupuestarias y los índices financieros para así conocer la realidad administrativa y financiera de la institución. Se realizó un análisis cuantitativo que partió de la recolección de datos en el área administrativa y financiera con la aplicación de encuestas a los funcionarios y el análisis e interpretación de estados financieros del Gad Parroquial, teniendo como resultados que el 78% de los encuestados manifiestan que, si es importante realizar una evaluación Administrativa y Financiera. La mayoría de los colaboradores desean que se realice la evaluación Administrativa y Financiera, mientras que el 22 % indican que no es importante la realización de la misma. Lo que ayudará en la toma de decisiones para poder gestionar adecuada y ordenadamente los recursos, permitiendo que las autoridades de la institución tengan una herramienta eficiente, eficaz y oportuna para ejecutar las actividades, los proyectos planificados y ejecutados desde el punto de vista administrativo y financiero alcanzados por la institución. Se recomienda realizar un análisis financiero y aplicar indicadores financieros por período con la finalidad de mejorar y evaluar el desempeño de las autoridades del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango

Palabras Claves: <CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS>
<EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA>, <EVALUACIÓN FINANCIERA>
<PRESUPUESTO> <INDICADORES FINANCIEROS> < INÉS ARANGO
(PARROQUIA)>

Ing. Edison Vinicio Calderón Moran

DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACION

ABSTRACT

The present research work entitled "Administrative - Financial Evaluation of the Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, Canton Francisco de Orellana, Orellana province, 2016-2017 periods"; It allowed to measure the level of efficiency and effectiveness with which resources have been used in the institution. The budget financial analysis was carried out applying a horizontal, vertical analysis of the financial statements, budget cards and financial indexes in order to know the administrative and financial reality of the institution. A quantitative analysis was carried out based on the collection of data in the administrative and financial area with the application of surveys to the officials and the analysis and interpretation of financial statements of the GAD Parroquial, with the result that 78% of the respondents stated that it is important to carry out an administrative and financial evaluation to be carried out, while 22% indicate that it is not important to carry out the same. What will help in decision-making in order to properly and orderly manage resources, allowing the authorities of the institution to have an efficient, effective and timely tool to execute the activities, the projects planned and executed from the administrative and financial point of view reached by the institution. It is recommended to carry out a financial analysis and apply financial indicators by period in order to improve and evaluate the performance of the GAD Parroquial authorities Inés Aragon.

KEY WORDS: <ECONOMIC AND ADMINISTRATIVE SCIENCES>
<ADMINISTRATIVE EVALUATION> <FINANCIAL EVALUATION> <BUDGET>
<FINANCIAL INDICATORS> <INÉS ARANGO PARISH>.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, basa su metodología a partir de la evaluación administrativa - financiera en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, cantón Francisco de Orellana, periodos 2016 – 2017, para medir el desempeño de la gestión en relación a la eficiencia, eficacia, efectividad. Los criterios desarrollados, se basaron en los análisis de estados financieros y cédulas presupuestarias; para presentar resultados aplicados a los ingresos y gastos que ha ejecutado la entidad y partiendo de estos, identificar las falencias o aciertos que tienen en su planificación.

El presente trabajo esta ordenada de la siguiente manera: El Capítulo I, hace referencia al Problema, al tema planteado, al planteamiento del problema, formulación del problema, delimitación del problema, así como también la justificación del trabajo de investigación, y el objetivo general y específicos que se procura cumplir.

En el capítulo II, Marco Teórico, se presentan los antecedentes de investigaciones anteriores, así como la teórica básica la cual permitirá determinar la idea a defender.

En el capítulo III, Marco Metodológico, se establece la metodología que se va a utilizar durante la investigación se aplicó las técnicas métodos e instrumentos de recolección de la información; se establece la población con la finalidad de realizar su análisis, interpretación y los resultados obtenidos en el procesamiento de la información.

En el capítulo IV, Marco propositivo, se presenta el contenido de la propuesta, aplicando los procedimientos inherentes a la evaluación administrativa– financiera al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, relacionando la teoría sobre la evaluación administrativa y financiera con la realidad de la gestión institucional

Finalmente se establece las conclusiones de la investigación, así como sus respectivas recomendaciones y se incluye la bibliografía utilizada como referente teórico, así como los anexos de los instrumentos utilizados.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La ausencia de un análisis de procedimientos e instructivos para la gestión administrativa y financiera, ha ocasionado varios inconvenientes en el crecimiento de la parroquia rural Inés Arango del cantón Francisco de Orellana, produciendo una inadecuada utilización de los recursos. La falta de una evaluación administrativa – financiera, no han permitido desarrollar los correctivos adecuados para cumplir una gestión que responda a los intereses de la colectividad.

El Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, recibió Transferencias del Estado para el periodo 2016 un monto de \$371.323,84 y para el año 2017 el valor de \$289.222,20 dichos recursos sirvieron para la elaboración de trece proyectos en los años 2016 - 2017, en la institución durante este período no se realizó un evaluación administrativa y financiera, con el propósito de evaluar la eficiencia de la gestión de la entidad y su operatividad, en relación a sus objetivos y metas institucionales. No se ha realizado un análisis del control interno, en el período no se ha efectuado una evaluación de desempeño al personal del GADPR.

1.1.1 Formulación del Problema

¿Cómo incide la evaluación administrativa – financiera en el desempeño de la gestión en relación a la toma de decisiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, cantón Francisco de Orellana, periodos 2016 – 2017?

1.1.2 Delimitación del Problema

- ✓ **Campo:** Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango
- ✓ **Área:** Administración Financiera
- ✓ **Aspecto:** Evaluación administrativa - financiera
- ✓ **Temporal:** Año 2016 y 2017
- ✓ **Espacial:** Provincia de Orellana, Cantón Francisco de Orellana

1.2 JUSTIFICACIÓN

La evaluación administrativa financiera se considera un elemento vital para la administración y gobernabilidad de toda entidad, ayuda a la administración a optimizar los recursos y aumentar su rentabilidad social, con eficiencia, buscando siempre un desarrollo adecuado de los procedimientos, para lograr los objetivos institucionales.

Aporte Metodológico

En la elaboración del presente trabajo de titulación se realizará un análisis cuantitativo que partirá de la recolección de datos en el área administrativa y financiera con la aplicación de encuestas a los funcionarios y el análisis e interpretación de estados financieros del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango durante los periodos 2016 - 2017

Aporte Teórico.

En la presente investigación se recogerán los aportes teóricos que oriente las acciones en sus diferentes etapas de la evaluación administrativa - financiera se hará hincapié la evaluación administrativa a los gobiernos autónomos descentralizados, siguiendo la guía de la Secretaria Nacional De Planificación y financieramente en los procedimientos emanados por el Ministerio de Finanzas.

Aporte Académico

En la investigación se pondrán en práctica los conocimientos adquiridos en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo ESPOCH, con la colaboración del Ing. Edison Calderón y el aporte de Ing. Luis Orna, afín de determinar un adecuado proceso de evaluación a la gestión administrativa y financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango

Aporte Práctico

La aplicación de una evaluación administrativa financiera en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, permitirá contar con una herramienta de análisis de la gestión administrativa y financiera donde se profundizan las causas que puedan afectar la misma y tomar las medidas necesarias para su corrección, mediante la modificación de determinados elementos estructurales, procedimentales, personales y materiales, con la finalidad de ayudar a la presidencia del GAD parroquial a lograr una administración eficaz, además permitirá evaluar y mejorar la gestión institucional.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

Evaluar la gestión administrativa y financiera al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Inés Arango, períodos 2016 - 2017, para medir el desempeño de la gestión en relación a la eficiencia, eficacia, efectividad.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar los riesgos internos y externos del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Inés Arango.
- Diagnosticar los procesos y procedimientos administrativos y financieros del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Inés Arango.
- Evaluar la gestión del desempeño de las áreas del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Inés Arango, midiendo los factores de eficiencia, eficacia y economía en la toma de decisiones.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

La evaluación constituye un elemento esencial que permite medir el grado de eficacia y eficiencia con la que ejecutaron las metas propuestas, mediante el cual según los resultados obtenidos se puede realizar los ajustes correctivos que garantice el cumplimiento adecuado de los objetivos. En el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, no existen antecedentes de haberse ejecutado una Evaluación Administrativa y Financiera que brinde una herramienta eficiente para gestionar de manera adecuada los recursos. Sin embargo, existen temas similares que pueden servir de base para el desarrollo del presente tema. A continuación, presento temas de Trabajo de Titulación similares presentados por los estudiantes de la facultad.

La tesis titulada “Análisis de la Gestión Administrativa y Financiera en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal De Tisaleo, Período 2015”, elaborado por: Édison Giovanni Vallejo Capuz (2016) determina lo siguiente:

“El departamento financiero del GAD municipal de Tisaleo cuentan con una estructura formal que permite el desarrollo transparente de la gestión, pero no existe una evaluación viable-entendible en la ejecución presupuestaria. En el GAD Municipal de Tisaleo no se realiza una evaluación persistente para justificar el cumplimiento de las metas y objetivos. El personal administrativo no recibe capacitación alguna para efectuar sus actividades en el lapso del periodo”

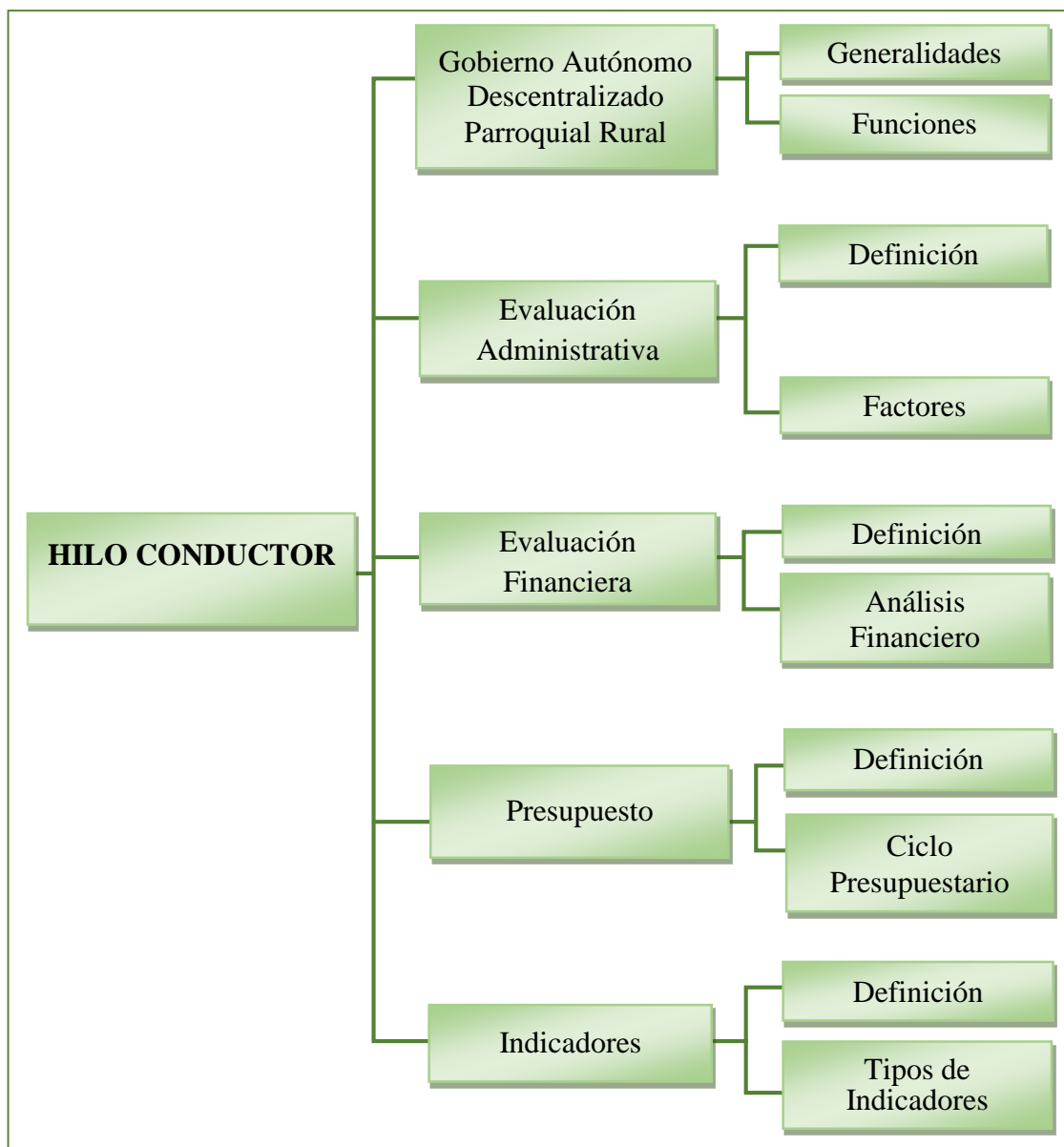
La tesis titulada “Evaluación Administrativa y Financiera para mejorar la gestión de la compañía “Marmolmedic” Cia. Ltda., Provincia de Pichincha, Cantón Quito, período 2015 - 2016”, elaborado por: Klever Orlando Cayambe Aulla (2017) manifiesta que:

“La compañía no dispone de un manual de funciones que permita realizar las actividades de manera eficaz, por ende, no se ha determinado y delimitado los campos de trabajo y descripción de puesto lo que ocasiona a la compañía tener falencia en normas de coordinaciones entre los colaboradores. No ha efectuado un análisis financiero para poder tomar decisiones previas y formular nuevas posibilidades que

ayude a mejorar el desempeño de la compañía, siendo esto una debilidad para establecer las distintas políticas de uso de recursos, inversión y financiamiento que garantice el desarrollo y sustentabilidad de la compañía”.

2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Gráfico No. 1: Hilo Conductor



Elaborado por: Néstor Cerezo

2.2.1 Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquial Rural

2.2.1.1 Generalidades

Según Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquial Rural son:

- ✓ Son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, administrativa y financiera. Estarán integrados por las funciones de participación ciudadana; legislación y fiscalización; y, ejecutiva previstas en este Código, para el ejercicio de las funciones y competencias que le corresponden.
- ✓ La sede del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural será la cabecera parroquial prevista en la ordenanza cantonal de creación de la parroquia rural. (COOTAD, 2015),

2.2.1.2 Funciones del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural

El art. 63 del COOTAD publica que las funciones que les compete ejercer a los gobiernos parroquiales rurales son las siguientes:

- ✓ Promover el desarrollo sustentable de su circunscripción territorial parroquial, para garantizar la realización del buen vivir a través de la implementación de políticas públicas parroquiales, en el marco de sus competencias constitucionales y legales;
- ✓ Diseñar e impulsar políticas de promoción y construcción de equidad e inclusión en su territorio, en el marco de sus competencias constitucionales y legales;
- ✓ Implementar un sistema de participación ciudadana para el ejercicio de sus derechos y avanzar en la gestión democrática de la acción parroquial;
- ✓ Elaborar el plan parroquial rural de desarrollo, el de ordenamiento territorial y las políticas públicas; ejecutar las acciones de ámbito parroquial que se deriven de sus competencias, de manera coordinada con la planificación cantonal y provincial; y,
- ✓ Ejecutar las competencias exclusivas y concurrentes reconocidas por la Constitución y la Ley;

- ✓ Vigilar la ejecución de obras y la calidad de los servicios públicos y propiciar la organización de la ciudadanía de la parroquia;
- ✓ Fomentar la inversión y el desarrollo económico especialmente de la económica popular y solidaria en sectores como la agricultura, ganadería, artesanía y turismo, entre otros, en concordancia con los demás gobiernos autónomos descentralizados;
- ✓ Articular a los actores de la economía popular y solidaria a la provisión de bienes y servicios públicos;
- ✓ Promover y patrocinar las culturas, las artes, actividades deportivas y recreativas en beneficio de la colectividad;
- ✓ Prestar los servicios públicos que les sean expresamente delegados o descentralizados con criterios de calidad, eficiencia y eficacia y observando los principios de universalidad, accesibilidad, regularidad y continuidad previstos en la Constitución;
- ✓ Promover y coordinar la colaboración de los moradores de su circunscripción territorial en mingas o cualquier otra forma de participación social, para la realización de obras de interés comunitario; (COOTAD, 2015),

2.2.2 Evaluación Administrativa

2.2.2.1 Definición

La evaluación tiene como propósito establecer el grado de eficacia y eficiencia, con que han sido utilizados los recursos destinados a alcanzar los objetivos planificados, facilitando la determinación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que avalen el cumplimiento adecuado de las metas establecidas.

Según (Ausay Carrillo & León Sañay) menciona que la evaluación es un proceso dinámico por medio del cual se analiza a las empresas, organizaciones o institución con o sin fines de lucro para conocer sus propios rendimientos, especialmente sus logros y

debilidades con el fin de reorientar la propuestas y alcanzar los resultados, metas y objetivos. (p. 7)

2.2.2.2 Factores a revisar y evaluar

Los factores que exigen una constante vigilancia, análisis y evaluación son los siguientes:

- ✓ **Planes y objetivos:** Una de las mayores deficiencias en la mayoría de las empresas es que la administración no cumple plenamente con los principios de la organización.
- ✓ **Estructura orgánica:** En el establecimiento y operación de una empresa es vital una planeación constante de la estructura orgánica para satisfacer los objetivos y futuras necesidades de ella.
- ✓ **Políticas:** Son esenciales para una administración eficaz y para determinar las intenciones de la dirección y constituir principios orientadores que contribuyan a que la empresa pueda seguir un camino planeado para alcanzar sus objetivos.
- ✓ **Sistemas y procedimientos:** Al examinar cualquier sistema o procedimiento, se debe tener en cuenta su propósito y su forma, y decir sobre sus méritos con respecto a la manera que sirve a la empresa. Un sistema o procedimiento deficiente puede resultar costoso y entorpecer operaciones
- ✓ **Métodos de control:** Son medios por los cuales la dirección obtienen ciertos resultados para conseguir una acción coordinada y hacer que el trabajo se realice en la forma proyectada. (Rodríguez, 2010), págs. (147-150)

2.2.3 Evaluación Financiera

2.2.3.1 Definición

La evaluación financiera hace referencia a una evaluación con fines de lucro o empresarial, a través de la cual se pretende determinar la eficiencia del capital social para el financiamiento de un proyecto. También este tipo de evaluación es conocida como evaluación de capital social o del empresario. Es importante recalcar que, al existir varios tipos de evaluaciones, se hablara de manera específica de este tipo de

evaluación cuando el empresario tenga mayor interés en conocer el nivel de rentabilidad existente del capital social (García, 2008)

Consiste en el examen que se realiza, para establecer el grado de economía, eficiencia y eficacia en la planificación, control y uso de sus recursos y comprobar la observancia de las disposiciones pertinentes, con el fin de verificar la utilización más razonada de los recursos y mejorar las actividades.

2.2.3.2 Análisis financiero

Las modalidades más utilizadas de análisis están conformadas por:

Análisis horizontal: Consiste en comparar estados financieros de dos o más períodos consecutivos, para determinar los aumentos y disminuciones o variaciones de las cuentas, de un período a otro. Importancia para la empresa, porque mediante él se informa si los cambios en las actividades y si los resultados han sido positivos o negativos

VARIACIÓN ABSOLUTA = Año actual 2017 - Año anterior 2016

VARIACIÓN RELATIVA = $\frac{\text{Año actual 2017} - \text{Año anterior 2016}}{\text{Año anterior 2016}} \times 100\%$

Análisis vertical: Según (Estupiñán, 2006) Consiste en determinar la participación de cada una de las cuentas del estado financiero, con referencia sobre el total de activos para el estado de resultados, permitiendo al análisis financiero las siguientes apreciaciones objetivas:

Para calcular el porcentaje integral se utiliza la siguiente fórmula:

CALCULO DEL % INTEGRAL = $\frac{\text{Valor parcial}}{\text{Valor base}} \times 100\%$

2.2.4 Presupuesto

2.2.4.1 Definición

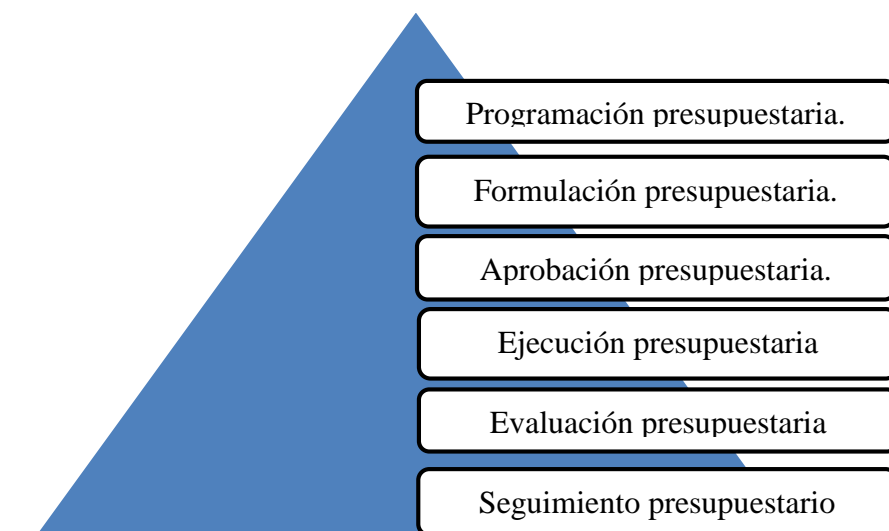
Es un instrumento de política fiscal en el que constan las estimaciones de los probables ingresos a obtener a través de diversas fuentes tributarias y no tributarias, así como los gastos que podrán realizarse en función del financiamiento previsto. Es decir, consta por una parte del origen de sus fuentes de financiamiento y por otra el destino que se dará a los recursos financieros durante su vigencia.

Para que el presupuesto sea razonablemente formulado debe contener todas las previsiones de ingresos y gastos sin excepción y estar debidamente equilibrado; es decir, los ingresos deben ser siempre iguales a los gastos.

2.2.4.2 Ciclo Presupuestario

El presupuesto del sector público “comprende las normas, técnicas, métodos y procedimientos vinculados a la previsión de ingresos, gastos y financiamiento para la provisión de bienes y servicios públicos a fin de cumplir las metas del Plan Nacional de Desarrollo y las políticas públicas”. (Asamblea Nacional, s.f.). El ciclo presupuestario es de cumplimiento obligatorio para todas las entidades y organismos del sector público y comprende 6 etapas.

Gráfico No. 2: Etapas del presupuesto en el sector público



Fuente: Asamblea Nacional (2010) pág. 38
Elaborado por: Néstor Cerezo

Programación presupuestaria

Fase del ciclo presupuestario en la que, en base de los objetivos determinados por la planificación y las disponibilidades presupuestarias coherentes con el escenario fiscal esperado, se definen los programas, proyectos y actividades a incorporar en el presupuesto, con la identificación de las metas, los recursos necesarios, los impactos o resultados esperados de su entrega a la sociedad; y los plazos para su ejecución. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

La programación será responsabilidad de la Subsecretaría de Presupuestos quien elaborará el cronograma para la programación y formulación de la proforma del Presupuesto General del Estado hasta el 15 de enero de cada año y la presentará al Titular del Ministerio de Economía y Finanzas, quien deberá aprobarla hasta el 31 de enero.

El cronograma debe contener:

- ✓ Las actividades y tareas a ejecutarse desde la iniciación del proceso hasta la incorporación de los ajustes resueltos por el Congreso Nacional para la aprobación de la proforma presupuestaria;
- ✓ Las fechas de inicio y término de las tareas identificadas con la asignación de los entes responsables de su ejecución. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Formulación presupuestaria

Consiste en la elaboración de las proformas que expresan los resultados de la programación presupuestaria, bajo una presentación estandarizada según los catálogos y clasificadores presupuestarios, con el objeto de facilitar su exposición, posibilitar su fácil manejo, su comprensión y permitir la agregación y consolidación. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Los presupuestos se estructurarán según la ubicación que corresponda a las instituciones en la conformación del sector público no financiero, la naturaleza económica de los ingresos y gastos y las finalidades que se persiguen de éstos últimos, sin perjuicio de otras clasificaciones que se estimen pertinentes en aplicación del principio de

transparencia. La estructura programática del presupuesto reflejará la vinculación con la planificación. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Aprobación presupuestaria

En los gobiernos autónomos descentralizados, los plazos de aprobación de presupuesto del año en que se posesiona su máxima autoridad serán los mismos que establece la Constitución para el Presupuesto General del Estado y este código. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Ejecución presupuestaria

Fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Evaluación de la ejecución presupuestaria

Comprende la medición de los resultados físicos y financieros obtenidos y los efectos producidos, el análisis de las variaciones observadas, con la determinación de sus causas y la recomendación de medidas correctivas.

Esta fase es “responsabilidad del titular de cada entidad u organismo y se realizará en forma periódica. Los informes de evaluación serán remitidos al ente rector de las finanzas públicas en coordinación con la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo y difundidos a la ciudadanía”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Clausura y liquidación presupuestaria

La clausura del presupuesto se realiza el 31 de diciembre de cada año. Después de esa fecha no se podrán contraer compromisos ni obligaciones, ni realizar acciones u operaciones de ninguna naturaleza, que afecten al presupuesto clausurado.

Los compromisos del presupuesto anual que al último día de diciembre de cada año no se hayan transformado total o parcialmente en obligaciones, se tendrán por anulados en los valores no devengados. Los compromisos plurianuales de ejercicios fiscales no clausurados no se anulan, pero podrán ser susceptibles de reprogramación de conformidad con los actos administrativos determinados por las entidades.

Corresponderá, en el caso del Presupuesto General del Estado, al ente rector de las finanzas públicas, la convalidación de los compromisos de ejercicios fiscales anteriores para el nuevo ejercicio fiscal en los términos que el Reglamento del presente Código establezca.

Una vez clausurado el presupuesto se procederá al cierre contable y liquidación presupuestaria, de conformidad con las normas técnicas dictadas por el ente rector de las finanzas públicas. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

2.2.4.3 Clasificador presupuestario

Definición

Es el elemento directriz del ordenamiento y organización de las asignaciones presupuestarias, que distingue el origen y fuente de los ingresos y el objeto de los gastos identificados según su naturaleza económica. El uso del Clasificador de Ingresos y Gastos es obligatorio para todas las instituciones y organismos del sector público no financiero. Su modificación o actualización corresponde al Ministerio de Economía y Finanzas. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

El clasificador es obligatorio en su codificación y en su nomenclatura. Constituye el elemento principal de ordenamiento y de organización de las asignaciones presupuestarias. Distingue el origen y fuente de los ingresos y la naturaleza y uso de los gastos.

Ingresos: Dentro del presupuesto, los ingresos previstos son estimaciones anuales, plurianuales o de otros períodos, de las recaudaciones por distintas fuentes, obtenidas para financiar los egresos presupuestarios. Los ingresos se clasifican en:

- ✓ **Ingresos corrientes:** son los que provienen del poder impositivo del Estado, de la venta de sus bienes y servicios, de la renta de su patrimonio y de ingresos sin contraprestación.
- ✓ **Ingresos de capital:** son el resultado de la venta de bienes de larga duración, de la venta de intangibles, de las exportaciones del petróleo crudo, de la recuperación de inversiones y de la recepción de transferencias y donaciones destinadas a la inversión en bienes de capital.
- ✓ **Ingresos de financiamiento:** son fondos obtenidos por el Estado a través de la captación de ahorro interno y externo, para financiar prioritariamente proyectos de inversión.

Gastos: Los gastos o egresos son las erogaciones realizadas por los entes económicos para cancelar las obligaciones de amortización de la deuda. Los gastos se clasifican en:

- ✓ **Gastos corrientes:** están destinados a la compra de bienes o servicios para el desarrollo de las actividades operacionales de administración y para transferir recursos sin contraprestación.
- ✓ **Gastos de producción:** son los costos incurridos en la producción de bienes y servicios destinados a la venta.
- ✓ **Gastos de inversión:** están destinados a programas sociales, proyectos de obras públicas (bienes de uso público) o proyectos de obras para uso institucional.
- ✓ **Gastos de capital:** están destinados a la adquisición de bienes de larga duración, las compras de inversiones y las transferencias y donaciones entregadas para este tipo de operaciones.
- ✓ **Aplicación del financiamiento:** Son los pagos de la deuda pública, así como el rescate de títulos y valores, en lo que corresponde al pago de capital (amortización de la deuda).

2.2.5 Indicadores

2.2.5.1 Definición

Según el (Manual de Auditoría de Gestión de la Contraloría General del Estado, 2001) los indicadores son instrumentos que permiten medir, evaluar y comparar de forma cuantitativa y cualitativa las variables asociadas a las metas, en el tiempo, su propio comportamiento y su posición relativa respecto de sus similares de otras realidades y que pueden ser utilizados para evaluar la entidad como un todo y de las actividades que en ésta se ejecutan, para cualquier función, área o rubro que se quiera medir.

Cada medidor o indicador debe satisfacer los siguientes criterios o atributos:

- **Medible:** Significa que la característica descrita debe ser cuantificable en términos ya sea del grado o frecuencia de la cantidad.
- **Entendible:** Debe ser reconocido fácilmente por todos aquellos que lo usan.
- **Controlable:** El indicador debe ser controlable dentro de la estructura de la organización.

2.2.5.2 Tipos de indicadores

Indicadores de eficacia

Los indicadores de eficacia evalúan el grado de cumplimiento de los objetivos planteados, es decir, en qué medida el área o la institución está cumpliendo con sus objetivos fundamentales sin considerar necesariamente los recursos asignados para ello, comparando los resultados reales obtenidos con los previstos, de esta forma, existe eficacia cuando se han logrado los resultados planteados (Manual de Auditoría de Gestión de la Contraloría General del Estado, 2001), pág.107, 108)

Servirán para establecer si los objetivos y metas programadas se cumplieron generalmente serán indicadores de resultados.

Tabla No. 1: Indicadores de Eficacia

NOMBRE		FORMULA	
Indicador de eficacia de los ingresos	=	$\frac{\text{Monto de la ejecución presupuestaria de ingresos}}{\text{Monto de Ingresos Estimados}}$	
Indicador de eficacia de los gastos	=	$\frac{\text{Monto de la ejecución presupuestaria de egresos}}{\text{Monto de Egresos Estimados}}$	
Indicador de eficacia de las metas presupuestarias	=	$\frac{\text{Cantidad de la Meta presupuestaria obtenida}}{\text{Cantidad de la Meta presupuestaria modificada}}$	

Fuente: Manual de Auditoría de Gestión de las Contraloría General del Estado, 2001

Elaborado por: Néstor Cerezo

Los resultados de estos indicadores deben tender al óptimo que es la unidad, el indicador de eficacia de las metas presupuestarias a más de tender a la unidad debe ser creciente.

Indicadores de eficiencia

Según (Cubero, 2009) Eficiencia es utilizar de una manera racional los recursos que se dispone para obtener un bien o servicio de calidad, para así poder satisfacer necesidades. El indicador de eficiencia “mide los costos unitarios, la productividad de los recursos utilizados en la entidad, en un proyecto, programa, etc., la óptima utilización de los recursos de la entidad en programas, proyectos, etc., así como la relación entre dos magnitudes: la producción física de un bien o servicio y los insumos o recursos que se utilizaron para alcanzar ese producto, pero de manera óptima”. (Pág. 125)

Tabla No. 2: Indicadores de eficiencia

NOMBRE		FORMULA	
Eficiencia de los ingresos	=	$\frac{\text{Ejecución presupuestaria de ingresos}}{\text{Ingresos Estimados}}$	* 100
Eficiencia de los gastos	=	$\frac{\text{Ejecución presupuestaria de gastos}}{\text{gastos Estimados}}$	* 100

$\text{Índice de equilibrio} = \frac{\text{Ingresos codificados}}{\text{Gastos Codificados}} * 100$

Fuente: Eco. Teodoro Cubero Abril, 2009

Elaborado por: Néstor Cerezo

Índices Financieros Presupuestarios

Es una herramienta de análisis para los rubros que integran el presupuesto de las entidades del sector público.

Tabla No. 3: Indicadores de eficiencia

NOMBRE	FORMULA	DEFINICIÓN
Dependencia financiera	$= \frac{\text{Ingresos de Transferencias}}{\text{Ingresos de Totales}}$	Mide la dependencia financiera que tiene de las transferencias del sector público.
Autonomía financiera	$= \frac{\text{Ingresos propios}}{\text{Ingresos totales}}$	Mide la capacidad que tiene la institución para autofinanciarse y generar recursos.
Solvencia financiera	$= \frac{\text{Ingresos codificados}}{\text{Gastos Codificados}}$	Si los ingresos corrientes son más que suficientes para cubrir los gastos corrientes, se tiene un superávit presupuestario en cuenta corriente, caso contrario surge un déficit.
Autosuficiencia	$= \frac{\text{Ingresos propios}}{\text{Gastos Corrientes}} * 100$	Mide la capacidad de financiar con ingresos propios los gastos corrientes

Fuente: (Manual de Auditoría de Gestión de la Contraloría General del Estado, 2001)

Elaborado por: Néstor Cerezo

Índice de reformas presupuestarias de ingresos y gastos

Relaciona los valores por reformas en el presupuesto con los valores iniciales de la proforma presupuestaria. “El índice elevado refleja que es necesario fortalecer la fase de

programación presupuestaria, se debe analizar la periodicidad y el monto de las mismas”. (Manual de Auditoría de Gestión de la Contraloría General del Estado, 2001)

NOMBRE	FORMULA
Análisis de reformas presupuestarias de ingresos y gastos	$= \frac{\text{Monto reformas presupuestarias}}{\text{Estimación inicial}}$

Fuente: (Manual de Auditoría de Gestión de la Contraloría General del Estado, 2001)

Elaborado por: Néstor Cerezo

2.3 IDEA A DEFENDER

2.3.1 Idea general

La aplicación de la evaluación administrativa - financiera al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Inés Arango, periodo 2016 y 2017, permitirá medir el desempeño de la gestión en relación a la eficiencia, eficacia, efectividad

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPOS DE LA INVESTIGACIÓN

Investigación exploratoria: Se realizó con el propósito de destacar los aspectos fundamentales del desempeño de la gestión en relación a la eficiencia, eficacia, efectividad para emitir conclusiones y recomendaciones.

Investigación descriptiva: Se detalló cómo se ha desarrollado la gestión administrativa y financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Inés Arango, para establecer generalidades importantes del nivel de eficiencia de las diferentes acciones cumplidas de acuerdo con el presupuesto establecido en el período de estudio.

Investigación de campo: Se realizó directamente en las instalaciones del GADPR Inés Arango, pasando el contacto directo con el presidente, y personal administrativo para verificar el funcionamiento de la parroquia y la situación del problema que se está analizando, ya que se constituye una fuente de información necesaria para la investigación.

Investigación bibliográfica: Permitió acopiar la información necesaria el cual se analizó la información proporcionada por el GADPR Inés Arango, los libros, tesis de grado, normativa legal con el propósito de mejorar la actual situación y permitir así conocer el estado actual de la gestión administrativa y financiera.

3.2 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Método deductivo: Parte de un marco general y se va hacia un caso en particular. Este método facilito deducir mediante la aplicación de encuestas y entrevistas la realidad de la gestión administrativa y financiera del GAD Parroquial Rural de Inés Arango.

Método descriptivo: Este método permitió constatar la veracidad de los hechos en base del análisis y la interpretación clara, de la información recogida y una lógica y coherente explicación de los porcentajes de ejecución de obras y estados financieros.

Método analítico: Me permitió realizar el respectivo análisis e interpretación de los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a todos los involucrados en el trabajo de investigación, para brindar las sugerencias, conclusiones al problema planteado.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Población

La población del GAD Rural de Inés Arango, está conformada por nueve funcionarios. Por ser reducido el número de personas que conforman la entidad, se analizó el 100% de sus integrantes, es decir la totalidad, con el propósito de obtener evidencias confiables y pertinentes.

Tabla No. 4: Funcionarios GADPR Inés Arango

N°	Cargo	Nombre
1	Presidente	Calero Jara Luis Alberto
2	Primer Vocal	Ávila Fernández Diodenes Rodolfo
3	Segundo Vocal	García Guinzo Anny Jeannine
4	Tercer Vocal	Lopez Calderón Yolanda del Rocio
5	Cuarto Vocal	Ávila Fernández Guido Miguel
6	Técnica	Ubillus Verónica Marjorie
7	Financiera	Rizzo Castelo Solange Damary
8	Auxiliar Administrativa	Intriago Prado Gina Graciela
9	Guardia	Verdesoto Manuel

Fuente: GAD Parroquial Rural Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

3.3.2 Muestra

En el presente trabajo de investigación no se realiza el cálculo de una muestra ya que la población del GAD Parroquial Rural de Inés Arango es muy reducida y se trabajó con la totalidad.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.4.1 Técnicas

- ✓ **Observación:** Se revisaron documentos administrativos y financieros relacionados con la ejecución presupuestaria del GAD Parroquial Rural Inés Arango para conocer su funcionamiento, presupuesto, proyectos, objetivos institucionales.
- ✓ **Encuesta:** Se aplicó a las autoridades y funcionarios GAD Parroquial Rural Inés Arango para obtener su opinión sobre los diferentes aspectos administrativos y financieros de la gestión.
- ✓ **Entrevista:** Se dialogó con el presidente del GAD Parroquial Rural Inés Arango para conocer su opinión sobre la ejecución presupuestaria institucional.

3.4.2 Instrumentos

- ✓ **Guía de entrevista:** Permitió planificar y determinar de forma ordenada y cronológica las preguntas realizadas. Se elaboró un listado de preguntas relacionadas al tema de investigación dirigido al presidente del GADPR Inés Arango.
- ✓ **Guía de encuesta:** Contiene una serie de preguntas estandarizadas y dirigidas a una muestra representativa o al total de la población en estudio. En la presente investigación se encuestó a los Funcionarios del GADPR Inés Arango.

3.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS ENCUESTA A LOS FUNCIONARIOS DEL GADPR INÉS ARANGO

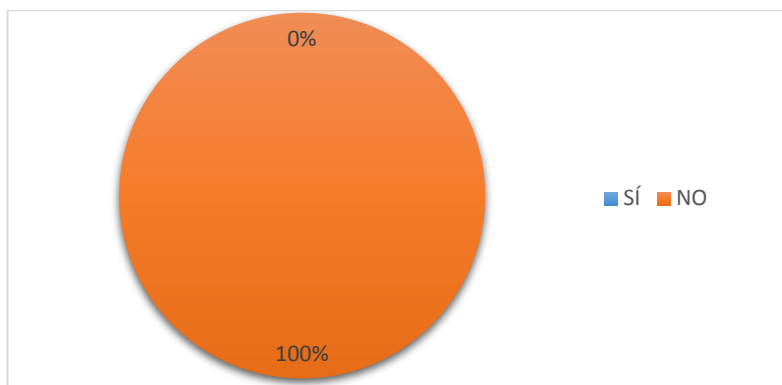
Pregunta 1. ¿Se ha realizado anteriormente una evaluación Administrativa y Financiera a fin de mejorar la gestión del GADPR Inés Arango?

Tabla No. 5: Evaluación Financiera Anteriores

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	0	0%
NO	9	100%
TOTAL	9	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Rural de Inés Arango
Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 3: Evaluación Financiera Anteriores



Fuente: Tabla No. 5
Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis

Del total de encuestados, el 100% indica que no se ha llevado a cabo una evaluación administrativa y financieras en los años anteriores.

Interpretación

Al no realizarse una evaluación administrativa y financiera hace entender que el GADPR Inés Arango ha venido trabajando con ciertas deficiencias es su gestión debido a que hasta la actualidad no se ha basado en situación real que permita establecer medidas correctiva basadas al cumplimiento de objetivos y metas del GADPR.

Pregunta 2. ¿Considera importante realizar una evaluación Administrativa y Financiera dentro del GADPR Inés Arango para mejorar su gestión?

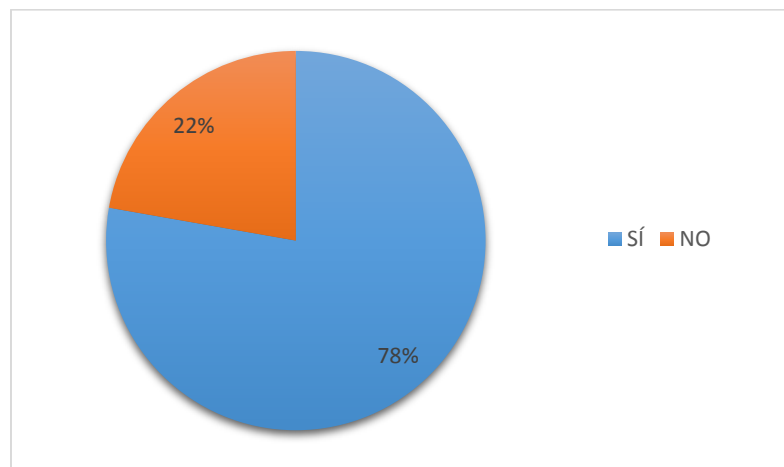
Tabla No. 6: Importancia de la evaluación financiera

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	7	78%
NO	2	22%
TOTAL	9	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 4: Importancia de la evaluación financiera



Fuente: Tabla No. 6

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis

El 78% de los encuestados manifiestan que, si es importante realizar una evaluación Administrativa y Financiera, mientras que el 22% indican que no es importante la realización de la misma.

Interpretación

La mayoría de los colaboradores desean que se realice la evaluación Administrativa y Financiera la misma que ayuda en la toma de decisiones para poder gestionar adecuada y ordenadamente optimizando los recursos para poder alcanzar los objetivos de la GADPR.

Pregunta 3. ¿Conoce usted las políticas institucionales del GAD Parroquial Rural de Inés Arango?

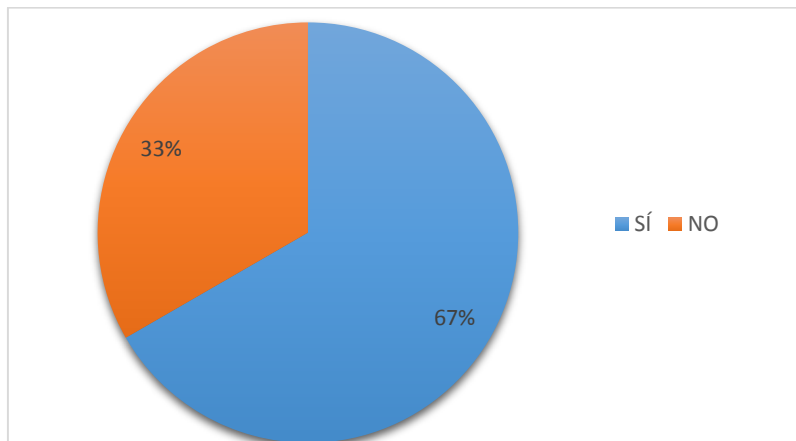
Tabla No. 7: Políticas institucionales

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	6	67%
NO	3	33%
TOTAL	9	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 5: Políticas institucionales



Fuente: Tabla No. 7

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis

El 67% de los encuestados indican que, si conocen las políticas institucionales del GADRP Inés Arango, mientras que el 33% indican que no conocen.

Interpretación

Es importante que todos los funcionarios del GADRP Inés Arango conozcan las políticas institucionales para prevenir cualquier desvío que obstruya el propósito de la entidad.

Pregunta 4. ¿Se cumple en su totalidad con la planificación presupuestal?

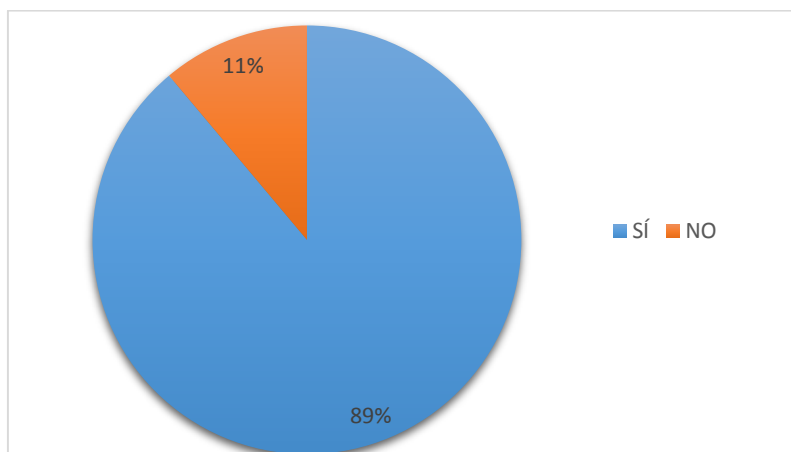
Tabla No. 8: Planificación Presupuestal

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	8	89%
NO	1	11%
TOTAL	9	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 6: Planificación Presupuestal



Fuente: Tabla No. 8

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis

Se muestra que el 89% de los encuestados afirman que no se cumple en su totalidad la planificación presupuestal, mientras que el 11% expone que no se cumple con la planificación.

Interpretación

Un porcentaje mayor dice que si se cumple en su totalidad la planificación presupuestal.

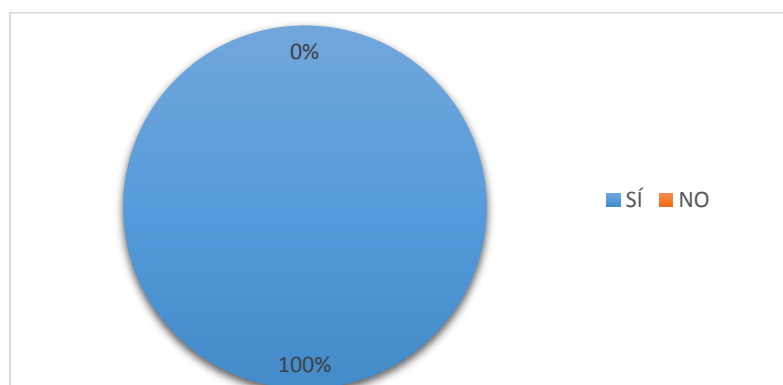
Pregunta 5. ¿El GAD Parroquial Rural Inés Arango mantiene un plan estratégico como un mecanismo de planificación?

Tabla No. 9: Plan Estratégico

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	9	100%
NO	0	00%
TOTAL	9	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Rural de Inés Arango
Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 7: Plan Estratégico



Fuente: Tabla No. 9
Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis

Todos los encuestados indican que el GAD Parroquial Rural de Inés Arango sí mantiene un plan estratégico como un mecanismo de planificación.

Interpretación

El GAD Parroquial Rural de Inés Arango, en cumplimiento del Art. 67, literal b) del COOTAD, aprueba el plan parroquial de desarrollo y el de ordenamiento territorial, formulados participativamente con la acción del consejo parroquial de planificación y las instancias de participación, así como evaluar la ejecución

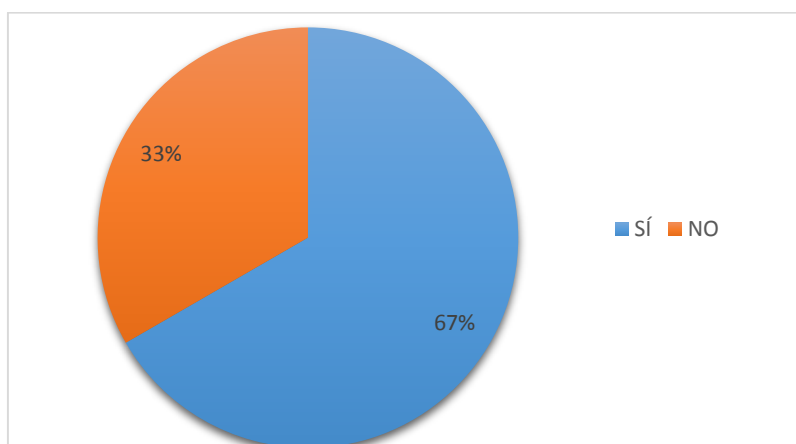
Pregunta 6. ¿Conoce usted las funciones que debe desarrollar dentro de su puesto de trabajo?

Tabla No. 10: Funciones

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	6	67%
NO	3	33%
TOTAL	9	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Rural de Inés Arango
Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 8: Funciones



Fuente: Tabla No. 10
Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis

El 67% han manifestado que, si conocen las funciones que debe desarrollar dentro de su puesto de trabajo, mientras que el 33% indican que no conocen.

Interpretación

La mayoría de los encuestados conocen las funciones a realizar. Sin embargo, existe duplicidad de funciones en las actividades que se desarrollan, siendo principalmente el problema en el área administrativa.

Pregunta 7. ¿Se respeta las asignaciones de los recursos en el presupuesto?

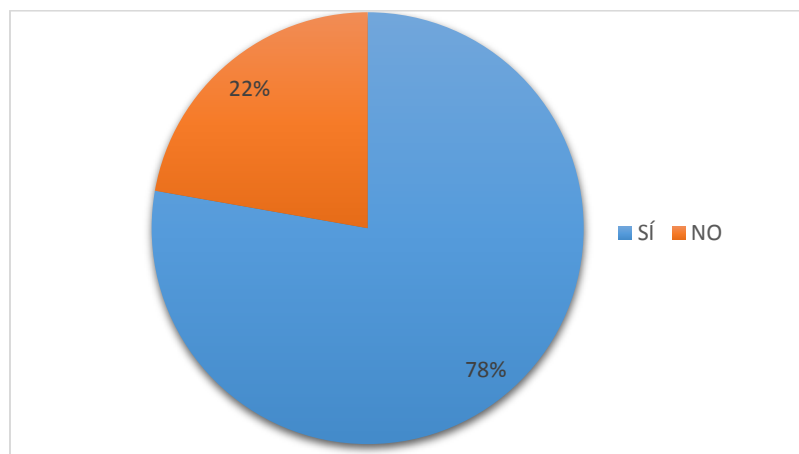
Tabla No. 11: Asignación de recursos

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	7	78%
NO	2	22%
TOTAL	9	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 9: Asignación de recursos



Fuente: Tabla No. 11

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis

El 78% afirma que, si se respeta los recursos asignados para el presupuesto, mientras que el 22% de los encuestados dice que no se respeta la asignación de los recursos.

Interpretación

La mayoría de los encuestados están de acuerdo con la asignación de los recursos en el presupuesto.

Pregunta 8. ¿Se evalúa periódicamente el desempeño del personal?

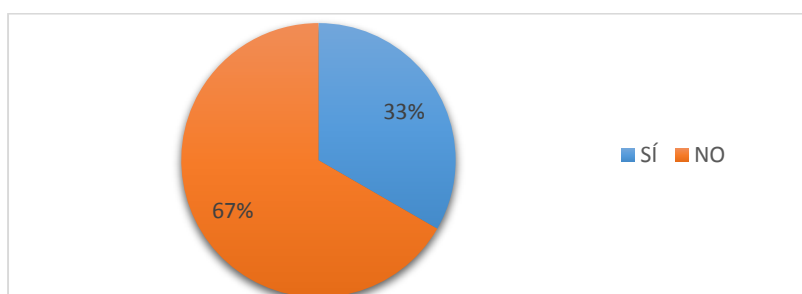
Tabla No. 12: Evaluación de desempeño personal

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	3	33%
NO	6	67%
TOTAL	9	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 10: Evaluación de desempeño personal



Fuente: Tabla No. 12

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis

El 33% de los encuestados manifiestan que se los evaluará periódicamente mientras que más de la mitad es decir el 67 % de los encuestados indican que no se realiza una evaluación periódica.

Interpretación

Es importante que todos los funcionarios del GADRP Inés Arango sean evaluados periódicamente a fin de medir conozcan las políticas institucionales para prevenir cualquier desvío que obstruya el propósito de la entidad.

3.6 RESULTADO DE LA ENTREVISTA REALIZADA

La entrevista se realizó al Presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Inés Arango con el objetivo de conocer su opinión respecto de la ejecución presupuestaria de la institución.

Preguntan 1. ¿Quiénes son los encargados de elaborar el presupuesto institucional?

Respuesta: La Financiera contadora.

Preguntan 2. ¿Qué actividades se realizan para la elaboración del presupuesto?

Respuesta: Solicitando el presupuesto anual al Banco Central.

Preguntan 3. ¿Cuál es el tiempo destinado para la capacitación de las autoridades y funcionarios sobre la programación del presupuesto?

Respuesta: De acuerdo a la cantidad en dinero y una hora.

Preguntan 4. ¿Cuándo se realizan reformas al presupuesto?

Respuesta: Según la necesidad de la parroquia.

Preguntan 5. ¿Qué actividades se realizan para las reformas del presupuesto?

Respuesta: Con una reunión con los moradores y participación ciudadana.

Preguntan 6. ¿Cuáles son los indicadores utilizados para medir la eficiencia de la gestión?

Respuesta: No contesta.

Preguntan 7. ¿Quiénes participan en la evaluación del presupuesto?

Respuesta: Los miembros del GAD Parroquial y participación ciudadana.

Preguntan 8. ¿Cómo se da a conocer los resultados de la gestión?

Respuesta: Mediante las obras o proyectos

CAPÍTULO VI: MARCO PROPOSITIVO

EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA - FINANCIERA AL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL INÉS ARANGO, CANTÓN FRANCISCO DE ORELLANA, PROVINCIA DE ORELLANA, PERIODOS 2016 - 2017.

4.1 BASE LEGAL

La Parroquia Inés Arango, se creó mediante Acuerdo No.1000, publicado en el Registro Oficial N° 113 del 30 de Julio de 1998.

Conforme lo establece el Art. 63 del Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización. Los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, administrativa y financiera, integradas por los órganos previstos para el ejercicio de las competencias que les corresponden.

La sede del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural será la cabecera parroquial prevista en la ordenanza cantonal de creación de la parroquia rural y según lo dispuesto

Su vida jurídica está normada y regida por:

- ✓ Constitución de la República del Ecuador.
- ✓ Plan Nacional del Buen Vivir.
- ✓ Objetivos del Milenio.
- ✓ Plan de Desarrollo Provincial.
- ✓ Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.
- ✓ Ley de Planificación y Finanzas Públicas.
- ✓ Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública.
- ✓ Ley de Régimen Tributario Interno.
- ✓ Ley Orgánica de Servicio Público
- ✓ Código de Trabajo.
- ✓ Ordenanzas y, leyes conexas, reglamentos, normas y más disposiciones legales.

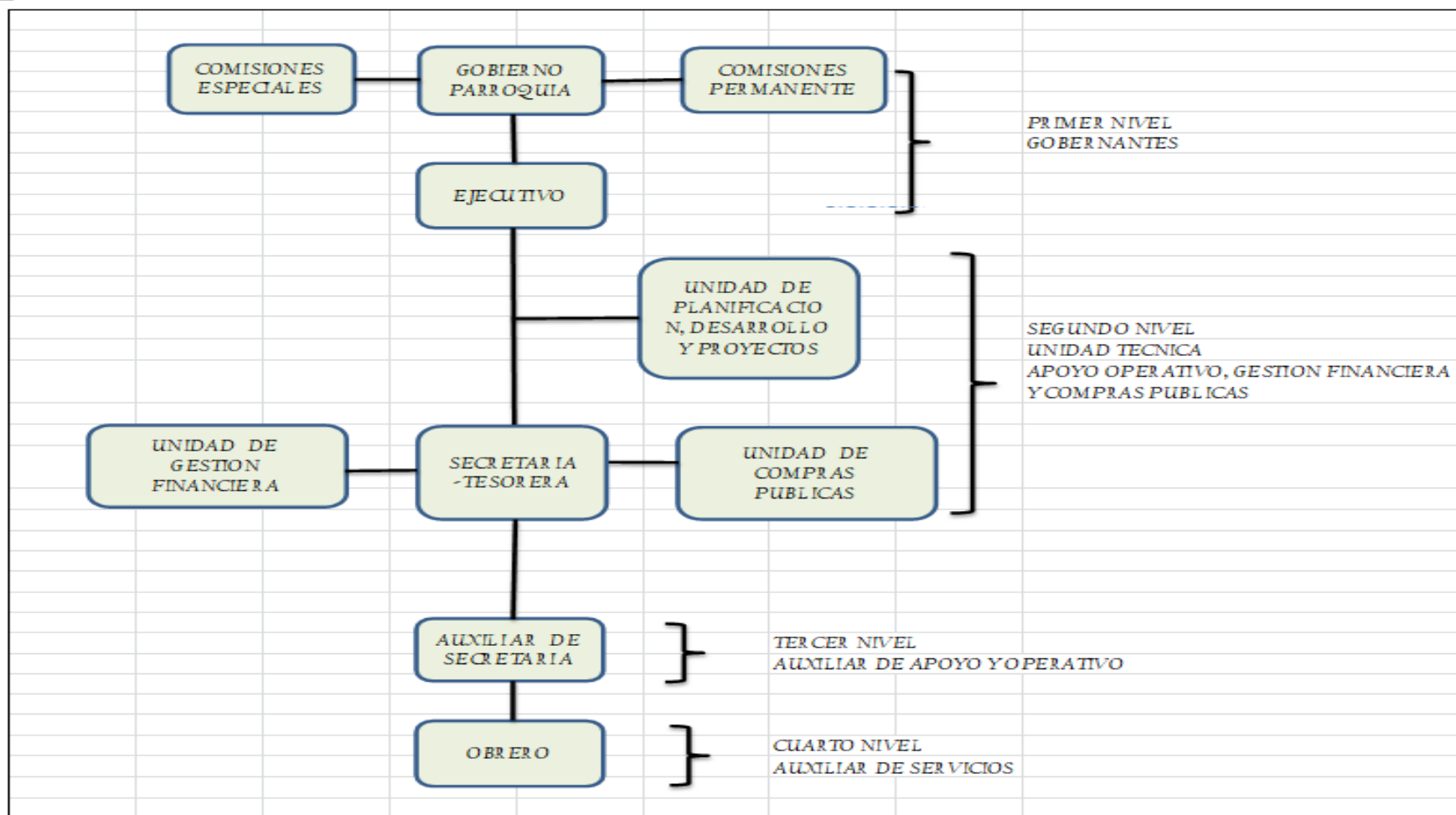
Además, el GAD Parroquial para complementar su gestión coordina acciones con instituciones como: la Tenencia Política, el Registro Civil, la Policía Nacional, MIES, Direcciones Provinciales de Salud, Educación, Cultura, así como también con las organizaciones sociales que actúan al interior del territorio: Grupos sociales, Ligas Deportivas, Asociación de Ganaderos y Comerciantes, la Curia y centros educativos.

Organización del GAP Parroquial Rural Inés Arango

El Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, de acuerdo con las disposiciones legales, adopta una estructura dinámica por procesos y cuenta con los siguientes niveles:

- **ASAMBLEA PARROQUIAL:** Órgano de Participación Ciudadana y Control Social (Toma de decisiones)
- **NIVEL LEGISLATIVO:** Junta Parroquial como cuerpo colegiado
NIVEL EJECUTIVO: Presidente
- **NIVEL DE APOYO:** Secretaria/tesorera, personal administrativo.
- **NIVEL OPERATIVO:** Dirección de Planificación y Obras Públicas.

Gráfico No. 11: Organigrama Estructural



Fuente: Orgánico Funcional Del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural "Inés Arango"

La Asamblea Parroquial Constitúyase la instancia de más alto nivel, como órgano de participación Ciudadana y control Social para la toma de decisiones encargado de planear, organizar, resolver y controlar las actividades programadas para el desarrollo parroquial, misma que está integrado por la Asamblea Parroquial y sus tres delegados. La estructura organizacional del Gobierno Autónomo Parroquial Rural Inés Arango, está integrada por los siguientes niveles:

PRIMER NIVEL: La Junta Parroquial es el cuerpo colegiado integrado por todos los vocales encargados de conocer, aprobar y reformar los reglamentos internos y el reglamento Orgánico Funcional y Estructural y que al mismo tiempo es el nivel encargado de planear, organizar, resolver y controlar las actividades programadas para el desarrollo parroquial.

- ✓ Presidente
- ✓ Vicepresidente
- ✓ Primer vocal
- ✓ Segundo vocal
- ✓ Tercer vocal

Y a su vez estos se conforman en:

COMISIONES PERMANENTES:

- ✓ COMISIÓN DE MESA.
- ✓ COMISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTOS.
- ✓ COMISIÓN DE IGUAL DE GÉNERO.

Cada comisión estará integrada por tres vocales, y de entre ellos se elegirá el Presidente.

EJECUTIVO: El o la **Presidenta**, es el/la representante legal y administrativo con potestad de decisión en la planificación, organización, dirección, ejecución de los recursos públicos y mando, que ordena e instruye la ejecución de las actividades administrativas resueltas por la Junta Parroquial Rural Inés Arango rigiéndose por la Ley y los Reglamentos.

SEGUNDO NIVEL: De acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador, la Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), Código de Planificación y Finanzas Públicas y la Ley Orgánica de Servicio Público, se entenderá que el Gobierno Autónomo Parroquial Rural Inés Arango de acuerdo a su presupuesto, contará con una UNIDAD TÉCNICA DE APOYO en Planificación, Desarrollo y Proyectos, para lo cual se contratará un Profesional de tercer nivel en Arquitectura o Ingeniería Civil, con modalidad de Prestación de Servicios Profesionales, según lo dispone la Ley Orgánica de Servicio Público.

Está integrado por: LA UNIDAD DE PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y PROYECTOS.

Es el nivel de Apoyo Operativo quién además hará las veces de Unidad de Gestión Financiera y Unidad de Compras Públicas, de acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador, al Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), Código de Planificación y Finanzas Públicas y la Ley Orgánica de Servicio Público, quien será el/a responsable de las funciones de Secretaría y de Tesorería, y de libre remoción.

Está integrado por: SECRETARIO (A) TESORERO (A)

TERCER NIVEL: Es el nivel de Auxiliar de Apoyo y Operativo, de acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador, la Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), Código de Planificación y Finanzas Públicas y Código del Trabajo, Decreto N° 225, que es el personal que se contratará como Auxiliar de Secretaría, apoyo al Ejecutivo y de los niveles de Asesoría Técnica y Apoyo y Operativo.

Está integrado por: Auxiliar de Secretaria.

CUARTO NIVEL: Es el nivel de Auxiliar de Servicios, de acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador, la Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), Código de Planificación y Finanzas

Públicas y Código del Trabajo, Decreto N° 225, que es el personal que se contratará como Obrero, apoyo al Gobierno Parroquial.

Está integrado por: Obrero

4.1.1 Misión.

El Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Inés Arango, garantizara y promocionara la implementación de planes, programas y proyectos que ejecuten en la parroquia a las entidades gubernamentales y no gubernamentales, en beneficio de la población, sean de calidad y eficiencia, con principios de calidez, interculturalidad, justicia, igualdad, dignidad, género, generacional, gratuidad y oportunidad, en beneficio de la población de la Parroquia Inés Arango.

4.1.2 Visión

Para el 2025, Inés Arango será una parroquia participativa, próspera e incluyente; donde sus habitantes conocen y respetan su cultura e identidad, se fomenta la interculturalidad; el acceso a los servicios básicos, salud y educación; respetuosos del medio ambiente y, comprometidos a mejorar la calidad de vida de sus habitantes para alcanzar un verdadero buen vivir.

4.1.3 Objetivos Institucionales

Se establecen los siguientes objetivos institucionales:

- a) Ser un Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural modelo y líder en la gestión administrativa, técnica, operativa y de servicios a la colectividad en la Provincia.
- b) Cumplir y hacer cumplir la Constitución, leyes, códigos, ordenanzas, reglamentos, acuerdos, resoluciones, etc.

- c) Respetar y actuar con transparencia, en todos los actos administrativos, a través de la sistematización de flujo de documentación i interna y externa.
- d) Coordinar con los demás Gobiernos Parroquiales, Cantonal y Provincial actividades encaminadas a ejecutar proyectos de inversión según las competencias.
- e) Promulgar la gestión parroquial a través de un genuino y legítimo acceso a la información pública.
- f) Procurar que el talento humano administrativo de la institución sea eficaz, eficiente y efectivo, para dar un buen servicio al usuario con calidad y calidez.
- g) Capacitar al personal administrativo.
- h) Procurar la sinergia de trabajo entre el talento humano administrativo con el ejecutivo, los dignatarios y usuarios.
- i) Promover la empatía, el compañerismo, la comunicación, la unión, el trabajo en equipo, el liderazgo y la buena presencia del talento humano de la institución.

4.1.4 Análisis Situacional (FODA)

El desarrollo del análisis FODA del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Inés Arango, permite definir acciones presentes y futuras de los sucesos que se observen, a la vez facilitar la manera de proponer soluciones a los problemas, observar los elementos positivos como negativos para minimizar el riesgo, permitiendo de esta forma además brindar nociones claras para con ello tomar las mejores decisiones para el progreso de la Junta Parroquial Rural Inés Arango.

El Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango tiene obstáculos que impide el cumplimiento de los objetivos dificultando el proceso de gestión administrativa y financiera, por lo tanto se debe poner mayor énfasis en las debilidades para dar solución inmediata; sin embargo es importante mencionar que el GADPR Inés Arango cuenta con fortalezas como la capacidad para liderar, motivación por la

superación, y comunidad comprometidas la cual permite tener una relación armónica en defensa del desarrollo parroquial.

Tabla No. 13: Matriz FODA

FACTORES INTERNOS CLAVES	FACTORES EXTERNOS CLAVES
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
✓ Existencia de marco legal vigente para la gestión del GAD Parroquial.	✓ Desembolsos del Gobierno Central Oportuno
✓ Presencia de POA.	✓ Gestión participativa cantonal
✓ Posee presupuestos asignados y adicionales (derivados del petróleo Ley 010).	✓ Privilegiada ubicación geográfica, genera interés de organizaciones internacionales
✓ Voluntad política por parte de la máxima autoridad en la gestión de servicios públicos.	✓ Presencia de cooperación internacional
DEBILIDADES	AMENAZAS
✓ Carencia de instrumentos y uso de inadecuado de los existentes para la toma de decisiones.	✓ Falta de claridad en las competencias concurrentes entre instituciones.
✓ Limitada aplicación y conocimiento de la normativa legal y técnica de la gestión institucional.	✓ Existencia de asentamientos humanos ilegales en el área urbana.
✓ La planificación para la elaboración y aprobación de ordenanzas presenta inconvenientes	✓ Descoordinación entre instituciones públicas presentes en el Cantón
✓ Demora de los trámites administrativos en la gestión institucional.	✓ Explotación de recursos renovables y no renovables (deterioro ambiental).

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

4.2 EVALUACIÓN FINANCIERA.

Para evaluar la situación financiera del GADPR Inés Arango se realizó un análisis horizontal y vertical de las cédulas presupuestarias de ingresos y gastos, estado de

resultados, estado de situación financiera en los períodos 2016 y 2017 con la finalidad de efectuar un análisis comparativo entre las cuentas. De igual forma se aplicó los respectivos indicadores financieros para conocer la liquidez, solvencia, nivel de endeudamiento, capital de trabajo disponible, etc. en el período.

BASES FINANCIERAS 2016 Y 2017

De acuerdo a los presupuestos de ingresos del GADPR Inés Arango se presenta los siguientes valores en dólares de los años 2016-2017:

Tabla No. 14: Presupuesto de Ingreso 2016 - 2017

DESCRIPCIÓN	2016		2017	
	Presupuestado	Ejecutado	Presupuestado	Ejecutado
INGRESOS CORRIENTES	\$60.180,00	\$0,00	\$62.220,00	\$0,00
Aportes a Juntas Parroquiales Rurales 30%	\$60.180,00	\$0,00	\$62.220,00	\$0,00
INGRESOS DE CAPITAL	\$184.772,46	\$234.988,60	\$238.252,37	\$220.799,62
Del Gobierno Provincial De Orellana	\$8.000,00	\$8.000,00	\$32.573,99	\$28.129,43
Plan De Desarrollo Territorial Banco Del E	\$3.960,00	\$3.960,00	\$0,00	\$0,00
De Exportación de Hidrocarburos y Derivados	\$73.724,76	\$70.664,25	\$70.664,25	\$72.995,03
Aporte a Juntas Parroquiales Rurales 70%	\$79.087,70	\$0,00	\$135.014,13	\$119.675,16
Del Presupuesto General De Estado A Gobiernos	\$20.000,00	\$152.364,35	\$0,00	\$0,00
INGRESOS DE FINANCIAMIENTO	\$136.335,24	\$136.335,24	\$89.030,65	\$68.422,58
Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Banco Del	\$2.640,00	\$2.640,00	\$0,00	\$0,00
De Fondos Gobierno Central	\$133.695,24	\$133.695,24	\$89.030,65	\$68.422,58
TOTALES	\$381.287,70	\$371.323,84	\$389.503,02	\$289.222,20

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Según la cedula Presupuestaria de gastos el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial Inés Arango se presenta los siguientes correspondientes a los periodos 2016 y 2017:

Tabla No. 15: Presupuesto de Gastos 2016 - 2017

DESCRIPCIÓN	2016		2017	
	Presupuestado	Ejecutado	Presupuestado	Ejecutado
GASTOS CORRIENTES	\$78.078,04	\$60.812,69	\$86.219,19	\$67.234,30
Gastos en personal	\$70.964,31	\$55.731,88	\$56.923,27	\$51.157,65
Bienes y servicios de consumo	\$5.193,46	\$4.492,01	\$26.386,88	\$13.970,04
Gastos financieros	\$534,80	\$468,16	\$309,04	\$290,26
Otros gastos corrientes	\$1.385,47	\$120,64	\$2.600,00	\$1.816,35
GASTOS DE INVERSIÓN	\$300.261,33	\$152.364,18	\$273.414,99	\$153.827,76
Gastos en personal para inversión	\$35.399,22	\$30.345,94	\$31.804,58	\$29.890,26
Bienes y servicios para inversión	\$140.634,91	\$73.323,99	\$229.949,58	\$113.273,31
Obras públicas	\$119.027,20	\$43.699,11	\$6.700,83	\$6.700,42
Transferencias y donaciones para inversión	\$5.200,00	\$4.995,14	\$4.960,00	\$3.963,77
APLICACIÓN DEL FINANCIAMIENTO	\$2.948,33	\$2.660,10	\$29.868,84	\$3.231,38
Amortización de la deuda pública	\$2.948,33	\$2.660,10	\$3.231,38	\$3.231,38
Pasivo circulante	\$0,00	\$0,00	\$26.637,46	\$0,00
TOTAL	\$381.287,70	\$215.836,97	\$389.503,02	\$224.293,44

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

4.2.1 Análisis horizontal.

El análisis horizontal determina la variación absoluta (\$) o relativa (%) que haya sufrido cada partida con un periodo respecto al otro para establecer cuál fue el crecimiento o decrecimiento de una cuenta en un periodo determinado. Para realizar el análisis horizontal en el GAD Parroquial Rural Inés Arango se calcula aplicando las siguientes fórmulas:

VARIACIÓN ABSOLUTA = Año actual 2017 - Año anterior 2016

VARIACIÓN RELATIVA = $\frac{\text{Año actual 2017} - \text{Año anterior 2016}}{\text{Año anterior 2016}} \times 100\%$

4.2.1.1 Presupuesto de Ingresos

De acuerdo a la cedula presupuestaria de ingresos devengados del GADPR Inés Arango se presenta los siguientes valores en dólares de los años 2016-2017:

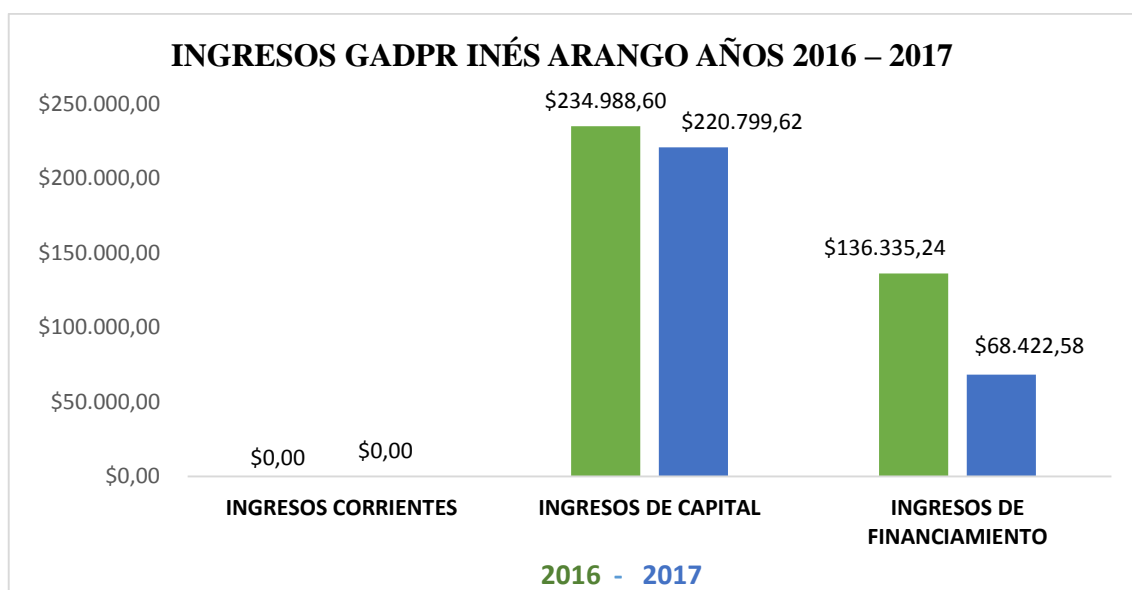
Tabla No. 16: Análisis Horizontal del Presupuesto Ejecutado de Ingresos

DESCRIPCIÓN	2016	2017	VARIACIÓN ABSOLUTA	VARIACIÓN RELATIVA
INGRESOS CORRIENTES	\$0,00	\$0,00	\$0,00	0,00%
Aportes a Juntas Parroquiales Rurales 30%	\$0,00	\$0,00	\$0,00	0,00%
INGRESOS DE CAPITAL	\$234.988,60	\$220.799,62	\$-14.188,98	-6,04%
Del Gobierno Provincial De Orellana	\$8.000,00	\$28.129,43	\$20.129,43	251,62%
Plan De Desarrollo Territorial Banco Del Estado	\$3.960,00	\$0,00	\$-3.960,00	-100,00%
De Exportación de Hidrocarburos y Derivados	\$70.664,25	\$72.995,03	\$2.330,78	3,30%
Aporte a Juntas Parroquiales Rurales 70%	\$0,00	\$119.675,16	\$119.675,16	0,00%
Del Presupuesto General De Estado A Gobiernos	\$152.364,35	\$0,00	\$-152.364,35	-100,00%
INGRESOS DE FINANCIAMIENTO	\$136.335,24	\$68.422,58	\$-67.912,66	-49,81%
Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Banco Del	\$2.640,00	\$0,00	\$-2.640,00	-100,00%
De Fondos Gobierno Central	\$133.695,24	\$68.422,58	\$-65.272,66	-48,82%
TOTALES	\$371.323,84	\$289.222,20	\$-82.101,64	-22,11%

Fuente: GAD Parroquial Rural Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 12: Análisis Horizontal del Presupuesto Ejecutado de Ingresos



Fuente: Tabla No. 16

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Si hacemos una relación de los ingresos totales entre el año 2016 y 2017 podemos ver que en el año 2017 los ingresos disminuyen en -22,11%, podemos observar que los ingresos corrientes para los dos años se codificaron según la tabla No. 11 sin embargo no se ejecutaron

Los ingresos de capital presentan una disminución de un -6,04% en el 2017 con respecto al 2016, variación que se presenta por la disminución del 100% en las Transferencia del Plan De Desarrollo Territorial Banco Del Estado y Del Presupuesto General De Estado A Gobiernos

Los ingresos de financiamiento aumentaron en -49,81%% en relación al año 2016 debido al financiamiento a de fondos del Gobierno Central fue del -48,82%.

4.2.1.2 Presupuesto de Gastos

Según la cedula presupuestaria de gastos el GADPR Inés Arango devengo lo siguientes valores que se detallan a continuación:

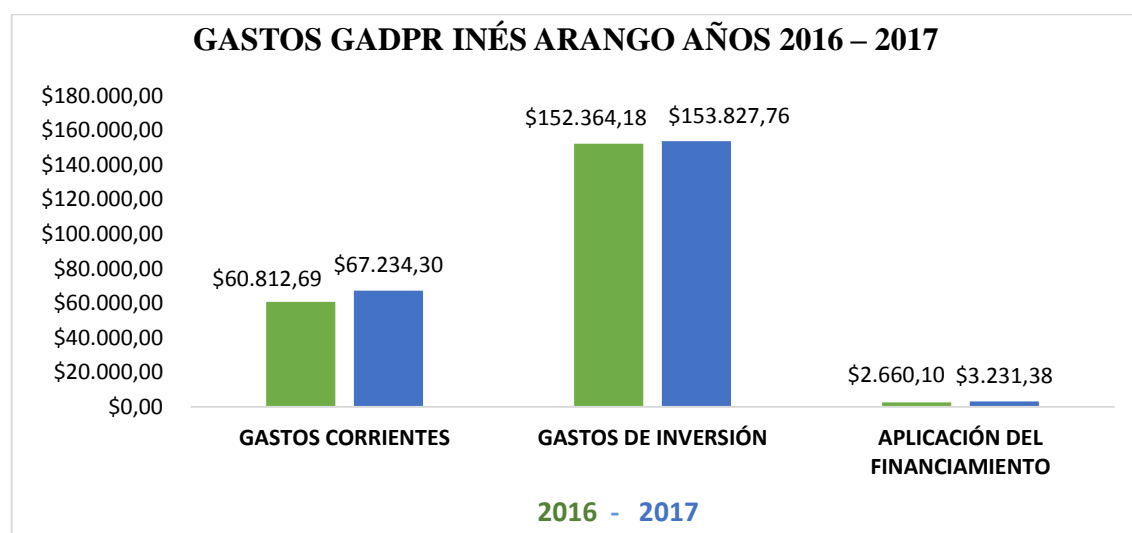
Tabla No. 17: Análisis Horizontal del Presupuesto Ejecutados de Gastos

CONCEPTO	2016	2017	VARIACIÓN ABSOLUTA	VARIACIÓN RELATIVA
GASTOS CORRIENTES	\$60.812,69	\$67.234,30	\$6.421,61	10,56%
Gastos en personal	\$55.731,88	\$51.157,65	\$-4.574,23	-8,21%
Bienes y servicios de consumo	\$4.492,01	\$13.970,04	\$9.478,03	211,00%
Gastos financieros	\$468,16	\$290,26	\$-177,90	-38,00%
Otros gastos corrientes	\$120,64	\$1.816,35	\$1.695,71	1405,60%
GASTOS DE INVERSIÓN	\$152.364,18	\$153.827,76	\$1.463,58	0,96%
Gastos en personal para inversión	\$30.345,94	\$29.890,26	\$-455,68	-1,50%
Bienes y servicios para inversión	\$73.323,99	\$113.273,31	\$39.949,32	54,48%
Obras públicas	\$43.699,11	\$6.700,42	\$-36.998,69	-84,67%
Transferencias y donaciones para inversión	\$4.995,14	\$3.963,77	\$-1.031,37	-20,65%
APLICACIÓN DEL FINANCIAMIENTO	\$2.660,10	\$3.231,38	\$571,28	21,48%
Amortización de la deuda pública	\$2.660,10	\$3.231,38	\$571,28	21,48%
Pasivo circulante	\$0,00	\$0,00	\$0,00	0,00%
TOTAL	\$215.836,97	\$224.293,44	\$8.456,47	3,92%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 13: Análisis Horizontal del Presupuesto Ejecutados de Gastos



Fuente: Tabla No. 17

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Los gastos efectuados por el GAD Parroquial Inés Arango en el periodo 2017 aumentaron por un valor de \$8.456,47, lo que equivale al 3,92% en relación al periodo 2016, los gastos corrientes en el año 2016 fueron de \$ \$60.812,69 y en el año 2017 de \$67.234,30, por lo que hubo un incremento de \$6.421,61 lo que equivale a un 10,56%.

Los gastos de inversión presentaron un aumento de \$1.463,58 representado el 0,96% en relación al periodo anterior, desagregando la cuenta podemos evidenciar que existe un aumento del 54,48% para Bienes y servicios para inversión. En la aplicación del financiamiento de la misma manera presenta un incremento del 21,48%

4.2.1.3 Estado De Resultados

El GAD Parroquial Inés Arango se presenta los siguientes valores de los años 2016-2017:

Tabla No. 18: Análisis Horizontal del Estado de Resultados 2016 – 2017

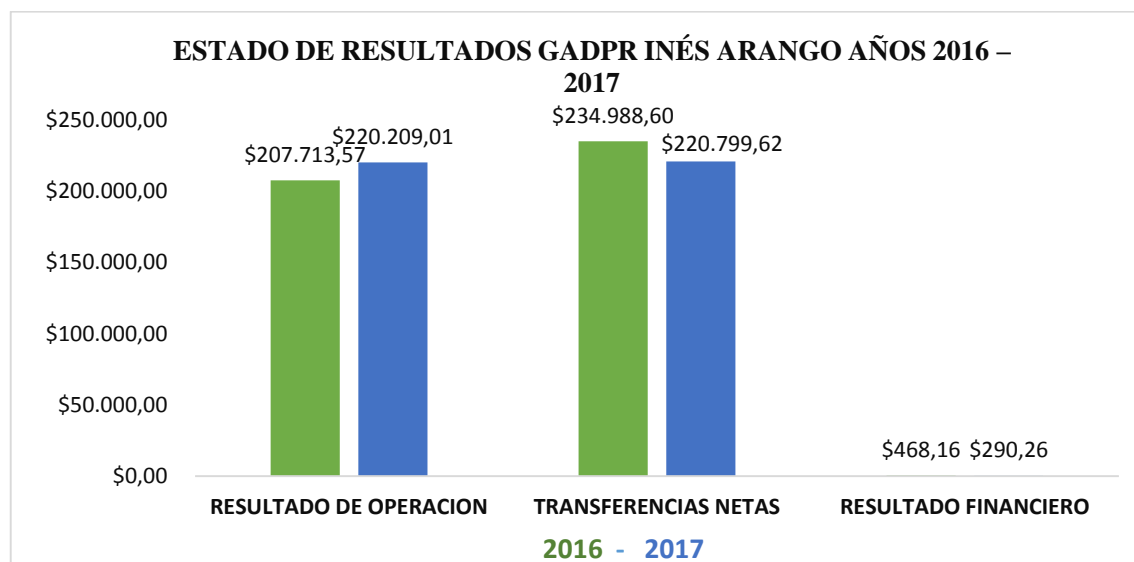
DENOMINACIÓN	2016	2017	VARIACIÓN ABSOLUTA	VARIACIÓN RELATIVA
RESULTADO DE OPERACIÓN	\$207.713,57	\$220.209,01	\$12.495,44	6,02%
Inversiones Públicas	\$147.369,04	\$153.827,76	\$6.458,72	4,38%
Inversiones en bienes nacionales de uso publico	\$122.379,67	\$153.827,76	\$31.448,09	25,70%
Inversiones En Existencias Nacionales De Uso Publico	\$24.989,37		\$-24.989,37	-100,00%
Remuneraciones	\$55.731,88	\$51.157,65	\$-4.574,23	-8,21%
Remuneraciones Básicas	\$41.880,52	\$38.349,20	\$-3.531,32	-8,43%
Remuneraciones Complementarias	\$5.086,70	\$5.416,60	\$329,90	6,49%
Aportes Patronales	\$8.764,66	\$7.391,85	\$-1.372,81	-15,66%
Bienes y servicios de consumo	\$4.612,65	\$15.223,60	\$10.610,95	230,04%
Servicios Básicos	\$1.177,26	\$1.011,41	\$-165,85	-14,09%
Servicios generales	\$201,60	\$781,30	\$579,70	287,55%
Traslados, instalaciones, viáticos y subsistencias	\$1.422,00	\$2.005,00	\$583,00	41,00%
Instalación mantenimiento y reparaciones	\$0,00	\$1.755,60	\$1.755,60	
Gastos en Informática	\$1.580,00	\$2.416,87	\$836,87	52,97%
Bienes de uso y consumo corriente	\$111,15	\$2.213,82	\$2.102,67	1891,74%
Bienes muebles no depreciables	\$0,00	\$3.336,24	\$3.336,24	
Impuestos, Tasas y contribuciones	\$0,00	\$1.459,97	\$1.459,97	
Seguros, comisiones financieras y	\$120,64	\$243,39	\$122,75	101,75%

otros				
TRANSFERENCIAS NETAS	\$234.988,60	\$220.799,62	\$-14.188,98	-6,04%
Transferencias recibidas	\$234.988,60	\$220.799,62	\$-14.188,98	-6,04%
Transferencias y donaciones de capit	\$11.960,00	\$28.129,43	\$16.169,43	135,20%
Exportaciones de hidrocarburos		\$72.995,03	\$72.995,03	
Aportes y participaciones de capital	\$70.664,25	\$119.675,16	\$49.010,91	69,36%
Reintegro del I.V.A.	\$152.364,35		\$-152.364,35	-100,00%
Transferencias entregadas	\$-4.995,14	\$0,00	\$4.995,14	-100,00%
Transferencias para inversión al sector publico	\$-4.995,14	\$0,00	\$4.995,14	-100,00%
RESULTADO FINANCIERO	\$468,16	\$290,26	\$-177,90	-38,00%
Intereses y Otros Cargos de la Deuda Pública Interna	\$468,16	\$290,26	\$-177,90	-38,00%
RESULTADO DEL EJERCICIO	\$26.806,87	\$300,35	\$-26.506,52	-98,88%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 14: Análisis Horizontal del Estado de Resultados



Fuente: Tabla No. 18

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Los ingresos mayores están dados por las Transferencias recibidas por un monto de \$234.988,60 para el año 2016 y \$220.799,62 en el año 2017, debido a las transferencias que realiza el gobierno central para el cumplimiento de los proyectos y programas planificados. Los Aportes y participaciones de capital presenta \$70.664,25 para el año 2016 y para el año 2017 incrementa con un valor de \$119.675,16 que equivale al 69,36%

Los resultados de operación del año 2016 al 2017 aumentan el 6,02%, considerando con mayor relevancia los bienes y servicio de consumo con una variación absoluta de \$10.610,95 que equivale a 230,04%, las Inversiones Públicas presentan un incremento del 6,02%; las remuneraciones descienden el -8,21% para el personal del GAD.

4.2.1.4 Estado De Situación Financiera

El GADPR Inés Arango se presenta los siguientes valores de los años 2016-2017:

Tabla No. 19: Análisis Horizontal del Estado de Situación Financiera 2016 – 2017

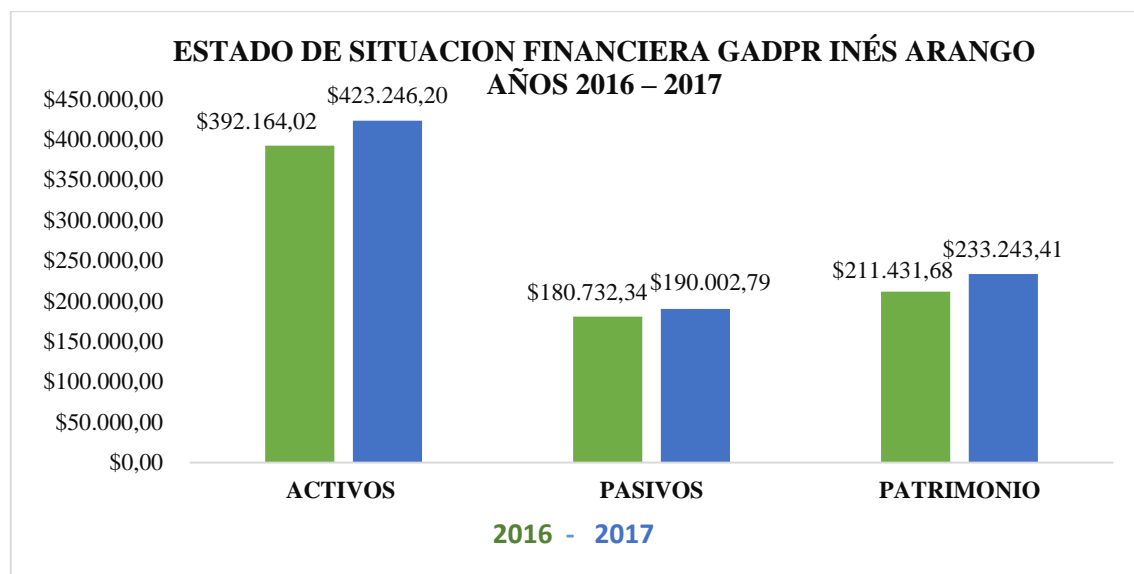
DENOMINACIÓN	2016	2017	VARIACIÓN ABSOLUTA	VARIACIÓN RELATIVA
ACTIVOS	\$392.164,02	\$423.246,20	\$31.082,18	7,93%
CORRIENTES	\$245.309,27	\$276.391,45	\$31.082,18	12,67%
Disponibilidades				
Banco Central del Ecuador Moneda de Curso Legal	\$133.695,24	\$88.376,25	\$-45.318,99	-33,90%
Anticipos de Fondos				
Anticipos de Remuneraciones	\$22.676,34	\$23.263,35	\$587,01	2,59%
Deudores Financieros				
Cuenta por cobrar años anteriores	\$88.937,69	\$164.751,85	\$75.814,16	85,24%
FIJOS	\$146.854,75	\$146.854,75	\$0,00	0,00%
Bienes de Administración				
Mobiliarios	\$23.634,89	\$23.634,89	\$0,00	0,00%
Maquinarias y Equipos	\$5.940,00	\$5.940,00	\$0,00	0,00%
Equipos, Sistemas y Paquetes Info.	\$18.393,80	\$18.393,80	\$0,00	0,00%
Edificios, Locales y Residencias	\$118.000,00	\$118.000,00	\$0,00	0,00%
(-)Depreciación acumulada de edificios, locales y residencias	\$-15.930,00	\$-15.930,00	\$0,00	0,00%
(-)Depreciación acumulada de mobiliarios	\$-249,62	\$-249,62	\$0,00	0,00%
(-)Depreciación acumulada de maquinarias y equipos	\$-2.216,19	\$-2.216,19	\$0,00	0,00%
(-)Depreciación acumulada de equipos, sistemas y paquetes inf	\$-718,13	\$-718,13	\$0,00	0,00%
PASIVOS	\$180.732,34	\$190.002,79	\$9.270,45	5,13%
CORRIENTES	\$180.732,34	\$190.002,79	\$9.270,45	5,13%
Depósitos y Fondos de Terceros				
Depósitos de Intermediación	\$2.422,24	\$13.014,95	\$10.592,71	437,31%
Fondos de Terceros	\$8.089,67	\$6.787,51	\$-1.302,16	-16,10%
Obligaciones de Otros Entes Públ.	\$151,17	\$151,17	\$0,00	0,00%
Empréstitos				
Crédito BDE actualización del plan de desarrollo	\$5.542,70	\$5.522,60	\$-20,10	-0,36%
Financieros				
Cuentas por Pagar del Año Ante.	\$164.526,56	\$164.526,56	\$0,00	0,00%
PATRIMONIO	\$211.431,68	\$233.243,41	\$21.811,73	10,32%

Patrimonio Público	\$95.977,21	\$211.431,68	\$115.454,47	120,29%
Resultados de ejercicios anteriores	\$115.454,47	\$21.811,73	\$-93.642,74	-81,11%
Resultado del ejercicio vigente	\$21.811,73	\$300,35	\$-21.511,38	-98,62%
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	\$392.164,02	\$423.246,20	\$31.082,18	7,93%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 15: Análisis Horizontal del Estado de Situación Financiera



Fuente: Tabla No. 19

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

El análisis horizontal comprende los años 2016 y 2017 se realizan con las cuentas de activo, pasivo y patrimonio. El activo posee un valor de \$392.164,02 en el año 2016, \$423.246, 20, en el año 2017 con una variación absoluta de \$31.082,18 lo que representa un incremento de 7,93%. Dentro de este grupo de activos encontramos cuentas con valores significativos como son: Disponibilidades con sus cuentas: Banco Central de Ecuador Moneda representa un promedio del -33,90%, Anticipos de Fondos con un 2,59%, Cuenta por cobrar años anteriores con un porcentaje promedio de 85,24%.

El Pasivo ocupa un valor de \$180.732,34 respecto al año 2016, \$190.002,79 en el año 2017, que representa un promedio de 5,13% conforme al total de pasivos, podemos

destacar las cuentas con mayor relevancia son: Depósitos de intermediación con un promedio de 437,14%; Fondos de Terceros presenta una disminución del -16,10% Crédito BDE actualización del plan de desarrollo con -036% siendo obligaciones contrariadas con terceras personas para satisfacer las necesidades de la comunidad.

El Patrimonio posee un valor de \$392.164,02 respecto al año 2016, \$423.246,20 en el año 2017, que equivale un 10,32% determinando a la cuenta patrimonio público que representa un 120,29%.

4.2.2 Análisis vertical.

El análisis vertical, conocido también como base 100, o base común, consiste en ir relacionando una a una cada partida con el total e ir determinando su composición porcentual. El método consiste en relacionar cada una de sus cuentas con un total determinado dentro el mismo estado. Para realizar el análisis vertical en el GAD Parroquial Rural Inés Arango se calcula aplicando la siguiente fórmula:

$$\% = \frac{\text{INGRESOS DE CAPITAL}}{\text{TOTAL INGRESOS}} \times 100\% \quad \% = \frac{\$234.988,60}{\$371.323,84} \times 100 = 63,28\%$$

4.2.2.1 Presupuesto de Ingresos

Tabla No. 20: Análisis Vertical del Presupuesto Ejecutado de Ingresos

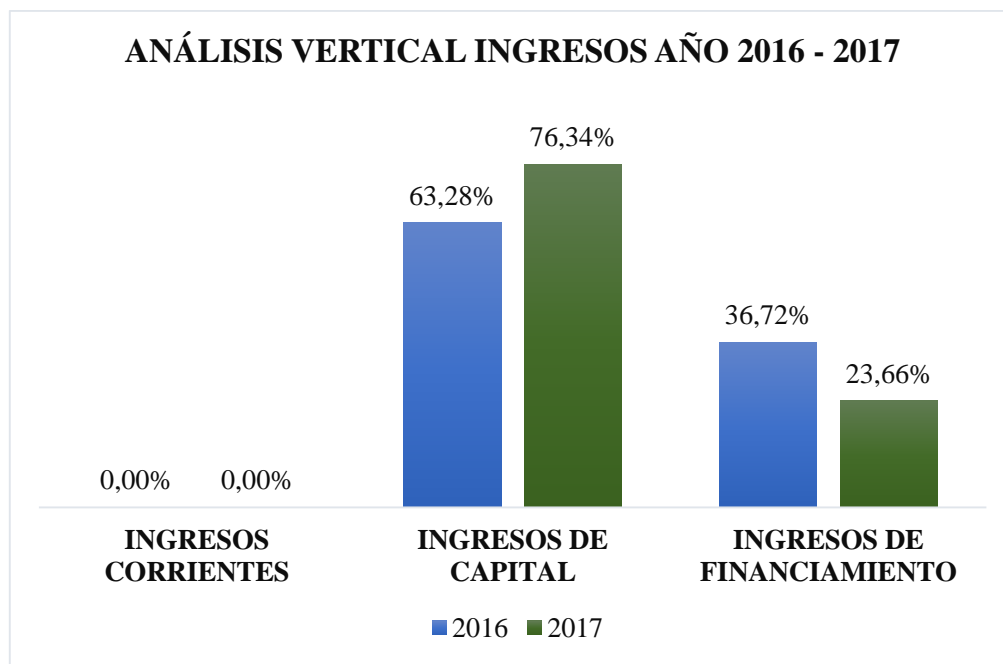
DESCRIPCIÓN	2016	%	2017	%
INGRESOS CORRIENTES	\$0,00	0,00%	\$0,00	0,00%
Aportes a Juntas Parroquiales Rurales 30%	\$0,00	0,00%	\$0,00	0,00%
INGRESOS DE CAPITAL	\$234.988,60	63,28%	\$220.799,62	76,34%
Del Gobierno Provincial De Orellana	\$8.000,00	2,15%	\$28.129,43	9,73%
Plan De Desarrollo Territorial Banco Del E	\$3.960,00	1,07%	\$0,00	0,00%
De Exportación de Hidrocarburos y Derivados	\$70.664,25	19,03%	\$72.995,03	25,24%
Aporte a Juntas Parroquiales Rurales 70%	\$0,00	0,00%	\$119.675,16	41,38%
Del Presupuesto General De Estado A Gobiernos	\$152.364,35	41,03%	\$0,00	0,00%

INGRESOS DE FINANCIAMIENTO	\$136.335,24	36,72%	\$68.422,58	23,66%
Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial	\$2.640,00	0,71%	\$0,00	0,00%
De Fondos Gobierno Central	\$133.695,24	36,01%	\$68.422,58	23,66%
TOTALES	\$371.323,84	100,00%	\$289.222,20	100,00%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 16: Análisis Vertical del Presupuesto Ejecutado de Ingresos



Fuente: Tabla No. 20

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Este análisis se hace con base al total de ingresos para el año 2016 fue de \$371.323,84 tomando los rubros más representativos tenemos lo siguiente: Los ingresos corrientes no se ejecutaron, los ingresos de capital con un 63,28% equivalente a \$234.988,60, los ingresos de financiamiento con un 36,72% que equivalente a \$ 136.335,24.

En el año 2017 el total de ingresos fue de \$289.222,20, los ingresos corrientes representan el 0% es decir no se ejecutaron, los ingresos de capital representan un 76,34% lo que representa \$220.799,62 y los ingresos de financiamiento representan un 23,66% lo que equivale a \$68.422,58.

4.2.2.2 Presupuesto de Gastos

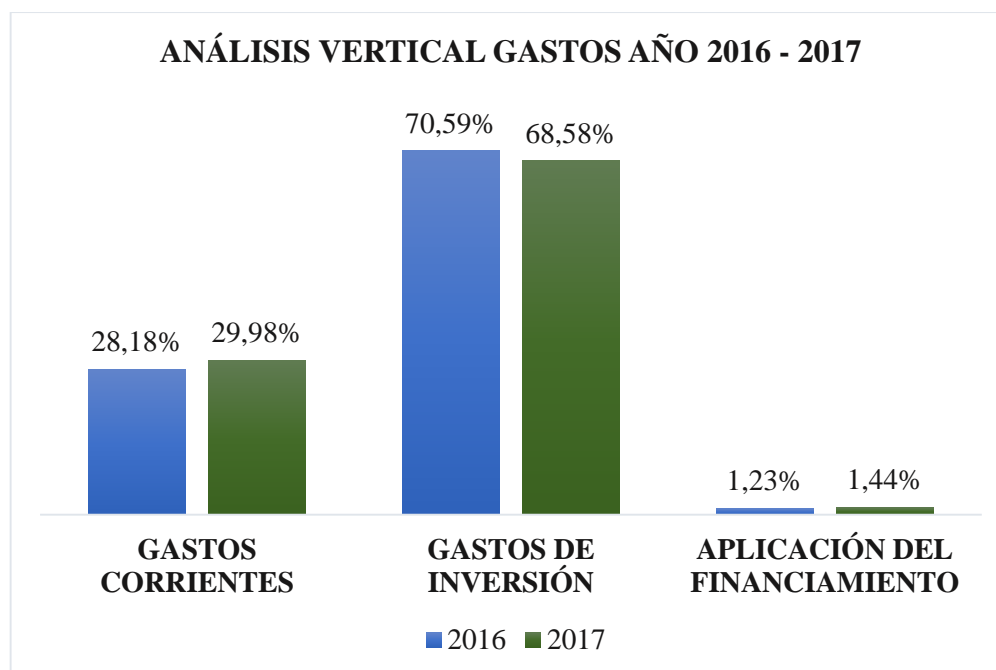
Tabla No. 21: Análisis Vertical del Presupuesto Ejecutado de Gastos

CONCEPTO	2016	%	2017	%
GASTOS CORRIENTES	\$60.812,69	28,18%	\$67.234,30	29,98%
Gastos en personal	\$55.731,88	25,82%	\$51.157,65	22,81%
Bienes y servicios de consumo	\$4.492,01	2,08%	\$13.970,04	6,23%
Gastos financieros	\$468,16	0,22%	\$290,26	0,13%
Otros gastos corrientes	\$120,64	0,06%	\$1.816,35	0,81%
GASTOS DE INVERSIÓN	\$152.364,18	70,59%	\$153.827,76	68,58%
Gastos en personal para inversión	\$30.345,94	14,06%	\$29.890,26	13,33%
Bienes y servicios para inversión	\$73.323,99	33,97%	\$113.273,31	50,50%
Obras públicas	\$43.699,11	20,25%	\$6.700,42	2,99%
Transferencias y donaciones para inversión	\$4.995,14	2,31%	\$3.963,77	1,77%
APLICACIÓN DEL FINANCIAMIENTO	\$2.660,10	1,23%	\$3.231,38	1,44%
Amortización de la deuda publica	\$2.660,10	1,23%	\$3.231,38	1,44%
Pasivo circulante	\$0,00	0,00%	\$0,00	0,00%
TOTAL	\$215.836,97	100,00%	\$224.293,44	100,00%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 17: Análisis Vertical del Presupuesto Ejecutado de Gastos



Fuente: Tabla No. 21

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Este análisis se hace con base al total de gastos del año 2016 que fue de \$215.836,97; tomando los rubros más representativos tenemos los siguientes: Los gastos corrientes con un 28,18% lo que equivale a \$60.812,69, gastos de inversión con un 70,59% equivalente a \$152.364,18 y la aplicación del financiamiento con un 1,23% equivalente a \$2.660,10. En el año 2017 el total de gastos fue de \$224.293,44, los gastos corrientes representan un 29,98% es decir \$67.234,30, los gastos de inversión representan un 68,58% lo que representa \$153.827,76 y la aplicación del financiamiento representa un 1,44% lo que equivale a \$3.231,38

4.2.2.3 Estado de resultados

Tabla No. 22: Análisis Vertical del Estado de Resultado

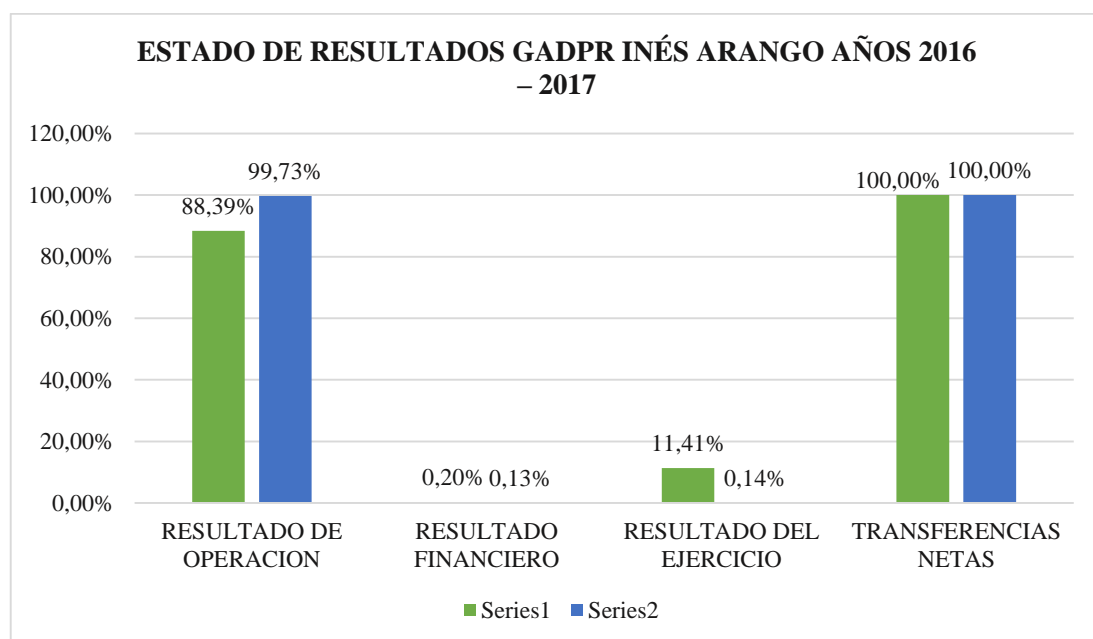
DENOMINACIÓN	2016	%	2017	%
RESULTADO DE OPERACIÓN	\$207.713,57	88,39%	\$220.209,01	99,73%
Inversiones Públicas	\$147.369,04	62,71%	\$153.827,76	69,67%
Inversiones en bienes nacionales de uso publico	\$122.379,67	52,08%	\$153.827,76	69,67%
Inversiones En Existencias Nacionales De Uso Publico	\$24.989,37	10,63%		0,00%
Remuneraciones	\$55.731,88	23,72%	\$51.157,65	23,17%
Remuneraciones Básicas	\$41.880,52	17,82%	\$38.349,20	17,37%
Remuneraciones Complementarias	\$5.086,70	2,16%	\$5.416,60	2,45%
Aportes Patronales a la Seguridad Social	\$8.764,66	3,73%	\$7.391,85	3,35%
Bienes y servicios de consumo	\$4.612,65	1,96%	\$15.223,60	6,89%
Servicios Básicos	\$1.177,26	0,50%	\$1.011,41	0,46%
Servicios generales	\$201,60	0,09%	\$781,30	0,35%
Traslados, instalaciones, viáticos y subsistencias	\$1.422,00	0,61%	\$2.005,00	0,91%
Instalación mantenimiento y reparaciones	\$0,00	0,00%	\$1.755,60	0,80%
Gastos en Informática	\$1.580,00	0,67%	\$2.416,87	1,09%
Bienes de uso y consumo corriente	\$111,15	0,05%	\$2.213,82	1,00%
Bienes muebles no depreciables	\$0,00	0,00%	\$3.336,24	1,51%
Impuestos, Tasas y contribuciones	\$0,00	0,00%	\$1.459,97	0,66%
Seguros, comisiones financieras y otros	\$120,64	0,05%	\$243,39	0,11%
TRANSFERENCIAS NETAS	\$234.988,60	100,00%	\$220.799,62	100,00%
Transferencias recibidas	\$234.988,60	100,00%	\$220.799,62	100,00%
Transferencias y donaciones de capital	\$11.960,00	5,09%	\$28.129,43	12,74%
Exportaciones de hidrocarburos		0,00%	\$72.995,03	33,06%

Aportes y participaciones de capital	\$70.664,25	30,07%	\$119.675,16	54,20%
Reintegro del I.V.A.	\$152.364,35	64,84%	0,00	0,00%
Transferencias entregadas	\$-4.995,14	-2,13%	\$0,00	0,00%
Transferencias para inversión al sector publico	\$-4.995,14	-2,13%	\$0,00	0,00%
RESULTADO FINANCIERO	\$468,16	0,20%	\$290,26	0,13%
Intereses y Otros Cargos de la Deuda Pública Interna	\$468,16	0,20%	\$290,26	0,13%
RESULTADO DEL EJERCICIO	\$26.806,87	11,41%	\$300,35	0,14%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 18: Análisis Vertical del Estado de Resultado



Fuente: Tabla No. 22

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Una vez analizado el estado de resultados se obtiene un resultado del ejercicio de \$26.806,87 que representa el 11,41% para el año 2016 y de \$220.799,62 que equivale al 0,14% para el año 2017; demostrando que su ingreso fueron superiores a sus gastos; se debe entender que no es una ganancia para la institución si no son valores que están comprometidos por obras que están en ejecución y no se han concluido en el periodo fiscal.

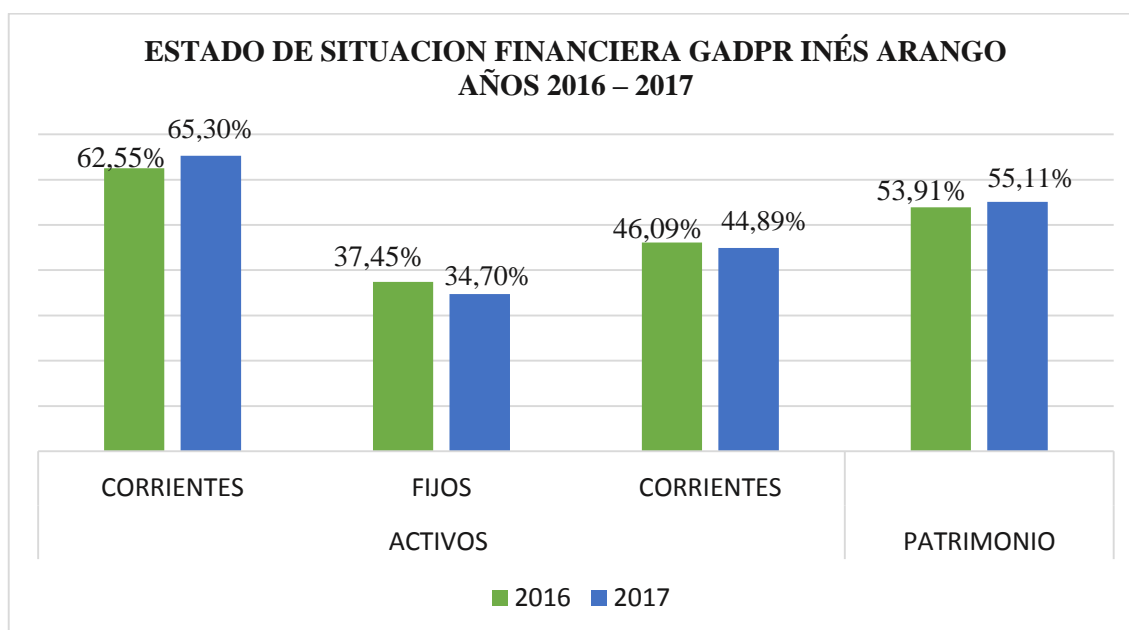
4.2.2.4 Estado de Situación financiera

Tabla No. 23: Análisis Vertical del Estado de Situación Financiera

DENOMINACIÓN	2016	%	2017	%
ACTIVOS	\$392.164,02	100,00%	\$423.246,20	100,00%
CORRIENTES	\$245.309,27	62,55%	\$276.391,45	65,30%
Disponibilidades				
Banco Central del Ecuador Moneda de Curso Legal	\$133.695,24	34,09%	\$88.376,25	20,88%
Anticipos de Fondos				
Anticipos de Remuneraciones Tipo A	\$22.676,34	5,78%	\$23.263,35	5,50%
Deudores Financieros				
Cuenta por cobrar años anteriores	\$88.937,69	22,68%	\$164.751,85	38,93%
FLJOS	\$146.854,75	37,45%	\$146.854,75	34,70%
Bienes de Administración				
Mobiliarios	\$23.634,89	6,03%	\$23.634,89	5,58%
Maquinarias y Equipos	\$5.940,00	1,51%	\$5.940,00	1,40%
Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos	\$18.393,80	4,69%	\$18.393,80	4,35%
Edificios, Locales y Residencias	\$118.000,00	30,09%	\$118.000,00	27,88%
(-)Depreciación acumulada de edificios, locales y residencias	\$-15.930,00	-4,06%	\$-15.930,00	-3,76%
(-)Depreciación acumulada de mobiliarios	\$-249,62	-0,06%	\$-249,62	-0,06%
(-)Depreciación acumulada de maquinarias y equipos	\$-2.216,19	-0,57%	\$-2.216,19	-0,52%
(-)Depreciación acumulada de equipos, sistemas y paquetes informáticos	\$-718,13	-0,18%	\$-718,13	-0,17%
PASIVOS	\$180.732,34	46,09%	\$190.002,79	44,89%
CORRIENTES	\$180.732,34	46,09%	\$190.002,79	44,89%
Depósitos y Fondos de Terceros				
Depósitos de Intermediación	\$2.422,24	0,62%	\$13.014,95	3,08%
Fondos de Terceros	\$8.089,67	2,06%	\$6.787,51	1,60%
Obligaciones de Otros Entes Públicos	\$151,17	0,04%	\$151,17	0,04%
Empréstitos				0,00%
Crédito BDE actualización del Plan de Des	\$5.542,70	1,41%	\$5.522,60	1,30%
Financieros				
Cuentas por Pagar del Año Anterior	\$164.526,56	41,95%	\$164.526,56	38,87%
PATRIMONIO	\$211.431,68	53,91%	\$233.243,41	55,11%
Patrimonio Público	\$95.977,21	24,47%	\$211.431,68	49,95%
Resultados de ejercicios anteriores	\$115.454,47	29,44%	\$21.811,73	5,15%
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	\$392.164,02	100,00%	\$423.246,20	100,00%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango
Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 19: Análisis Vertical del Estado de Situación Financiera



Fuente: Tabla No. 23

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

El activo posee un valor de \$392.164,02 del total de Activos respecto al año 2016, dentro de este grupo de activos encontramos los activos corrientes que representan el 62,55% y los activos fijos el 37,45%, desagregando por cuentas las disponibilidades de representan el 34,09%; Anticipos de Fondos el 5,78% y la Cuenta por cobrar años anteriores 20,88% y los Bienes de Administración el 37,45%. En el año 2017 presenta un total de activos de \$423.246,20, los activos corrientes el 65,30% mientras que los activos fijos el 43,70%.

El Pasivo ocupa un valor \$180.732,34 respecto al año 2016, en el que los Depósitos y Fondos de Terceros presentan el 2,72%, Empréstitos el 1,41% y Financieros el 41,95%. En el año 2017 el valor de \$190.002,79 conforma al total de pasivos, los Depósitos y Fondos de Terceros presentan el 4,71%, Empréstitos el 1,30% y Financieros el 38,87%.

El Patrimonio posee un valor de \$211.431,68 respecto al año 2016, en el cual el Patrimonio Público integra el 24,47% que equivale a \$95.977,2, y para el 2017 el

patrimonio es de \$233.243,41 en el cual Patrimonio Público representa el 49,95% mismo que equivale a \$211.431,68.

4.2.3 Indicadores financieros.

4.2.3.1 Indicadores de eficacia

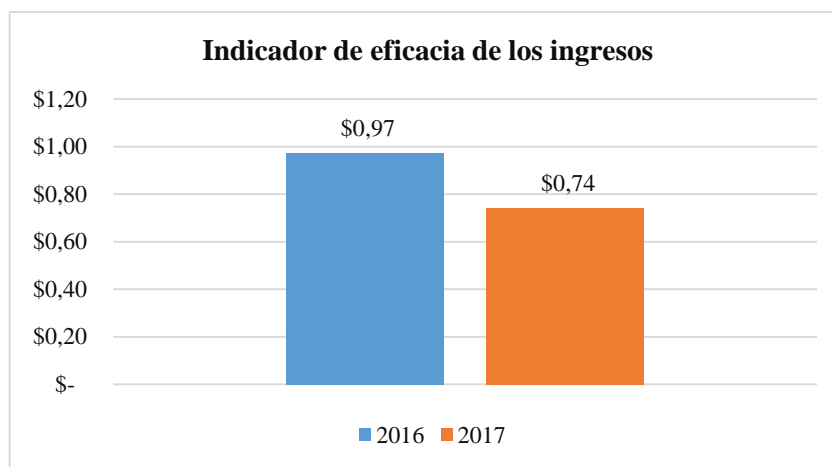
Tabla No. 24: Indicador de eficacia de los ingresos

INDICADOR		2016	2017
Eficacia de los ingresos	<i>Monto de la ejecución presupuestaria de ingresos</i>	\$ 371.323,84 = \$ 0,97	\$ 289.222,20 = \$ 0,74
	<i>Monto de Ingresos Estimados</i>	\$ 381.287,70	\$ 389.503,02

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 20: Indicador de eficacia de los ingresos



Fuente: Tabla No. 24

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

El GADPR Inés Arango tiene una eficacia del \$ 0,97 en el año 2016 y el \$ 0,74 en el año 2017 de los ingresos estimados, siendo un nivel de eficacia excelente por lo que podemos decir que el GADPR ha programado de manera adecuada los ingresos.

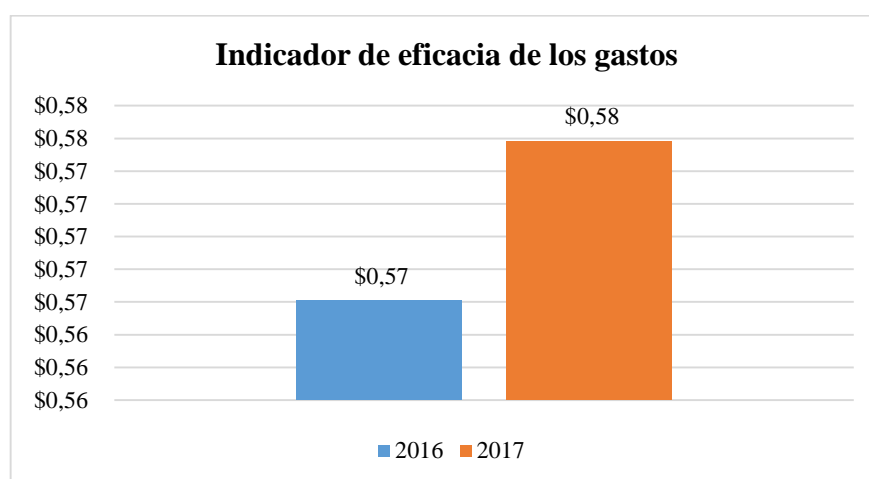
Tabla No. 25: Indicador de eficacia de los gastos

INDICADOR		2016	2017
Eficacia de los gastos	<i>Monto de la ejecución presupuestaria de gastos</i>	$\frac{\$ 215.836,97}{\$ 381.287,70} = \$ 0,57$	$\frac{\$ 224.293,44}{\$ 389.503,02} = \$ 0,58$
	<i>Monto de Gastos Estimados</i>		

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 21: Indicador de eficacia de los gastos



Fuente: Tabla No. 25

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Al analizar la eficacia de los gastos se determina que el GAD Parroquial Rural tiene un nivel de eficacia excelente en la ejecución de los gastos de \$0,57 en el año 2016 y \$ 0,58 en el 2017 con respecto al presupuesto estimado, por lo que se determina que el GADPR Inés Arango ha cumplido con los programas o proyectos establecidos.

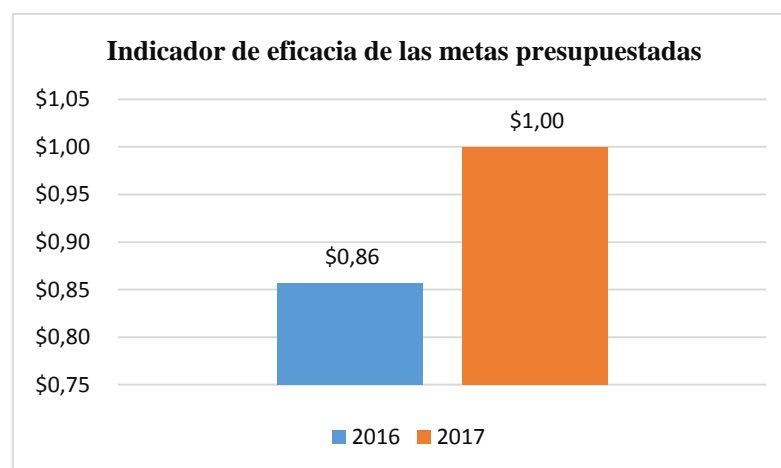
Tabla No. 26: Indicador de eficacia de las metas presupuestadas

INDICADOR		2016	2017
Eficacia de las metas presupuestadas	<i>Cantidad de la Meta presupuestaria obtenida</i>	$\frac{6}{7} = \$ 0,97$	$\frac{7}{7} = \$ 1,00$
	<i>Cantidad de la Meta presupuestaria modificada</i>		

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 22: Indicador de eficacia de las metas presupuestadas



Fuente: Tabla No. 26

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Los diferentes proyectos llegaron a ejecutarse, en el año 2016 con una eficacia del 97% lo que significa que cumplió la mayor parte de lo programado, y de 100% para el año 2017. Lo que indica que se cumplió con la totalidad de las metas programadas.

4.2.3.2 Indicadores de eficiencia

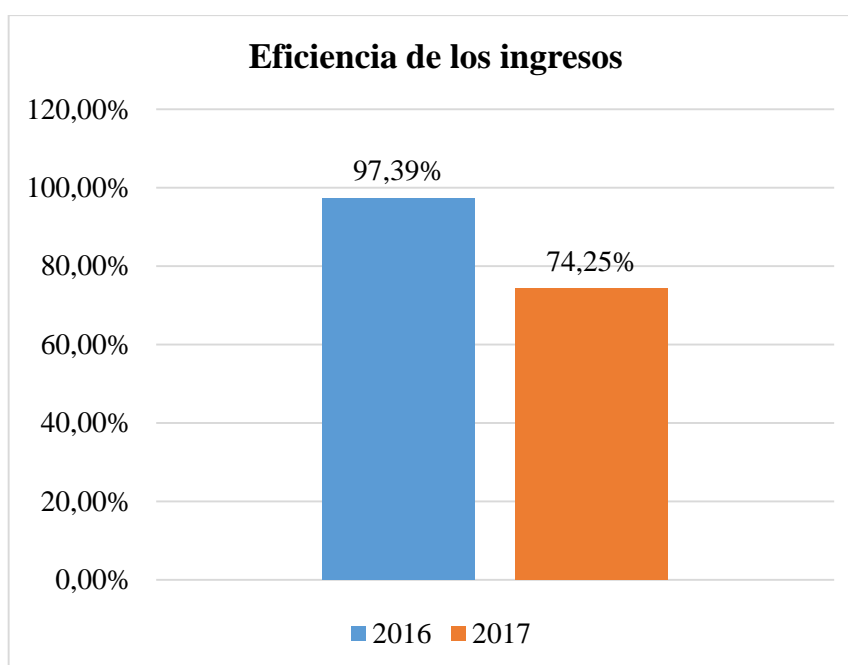
Tabla No. 27: Indicador de eficiencia de los ingresos

INDICADOR		2016	2017
Eficiencia de los ingresos	<i>Ejecución presupuestaria de ingresos</i> *100 <i>Ingresos Estimados</i>	\$ 371.323,84	\$ 289.222,20
		\$ 381.287,70	\$ 389.503,02
		= 97,39%	= 74,25%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 23: Indicador de eficiencia de los ingresos



Fuente: Tabla No. 23

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

El GADPR Inés Arango Devengo un 97.39% en el año 2016 y el 74,25% en el año 2017 de los ingresos estimados, siendo un nivel de eficiencia excelente por lo que podemos decir que el GADPR ha proyectado de forma correcta los ingresos para los periodos.

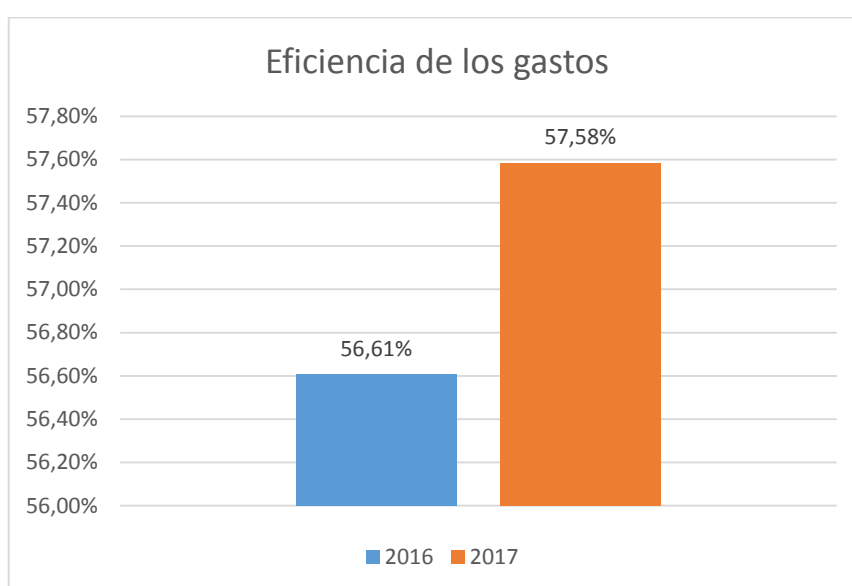
Tabla No. 28: Indicador de eficiencia de los gastos

INDICADOR		2016	2017
Eficiencia de los gastos	$\frac{\text{Ejecución presupuestaria de gastos}}{\text{Gastos Estimados}} * 100$	\$ 215.836,97	\$ 224.293,44
		\$ 381.287,70	\$ 389.503,02
		= 56,61%	= 57,58%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 24: Indicador de eficiencia de los gastos



Fuente: Tabla No. 28

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

El GAD Parroquial tiene un nivel de eficiencia bueno en la ejecución de los gastos de 56,61% en el año 2016 y 57,58% en el 2017 con respecto al presupuesto estimado, por lo que se determina que el GADPR Inés Arango ha cumplido con los proyectos establecidos.

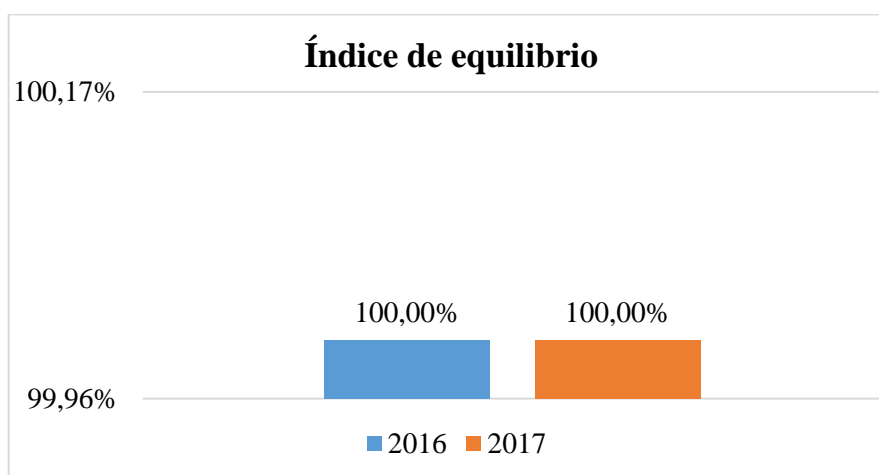
Tabla No. 29: Indicador de Índice de equilibrio

INDICADOR		2016	2017
Índice de equilibrio	$\frac{\text{Ingresos codificados}}{\text{Gastos codificados}} * 100$	\$ 381.287,70	\$ 389.503,02
		\$ 381.287,70	\$ 389.503,02
		= 100,00%	= 100,00%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 25: Indicador de Índice de equilibrio



Fuente: Tabla No. 29

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Al analizar el equilibrio de los ingresos codificados con relación a los gastos codificados obtuvimos un índice de 100% siendo este un criterio excelente de eficiencia, con lo que podemos decir que el presupuesto para los dos periodos estuvo equilibrado.

4.2.3.3 Indicadores Financieros Presupuestarios

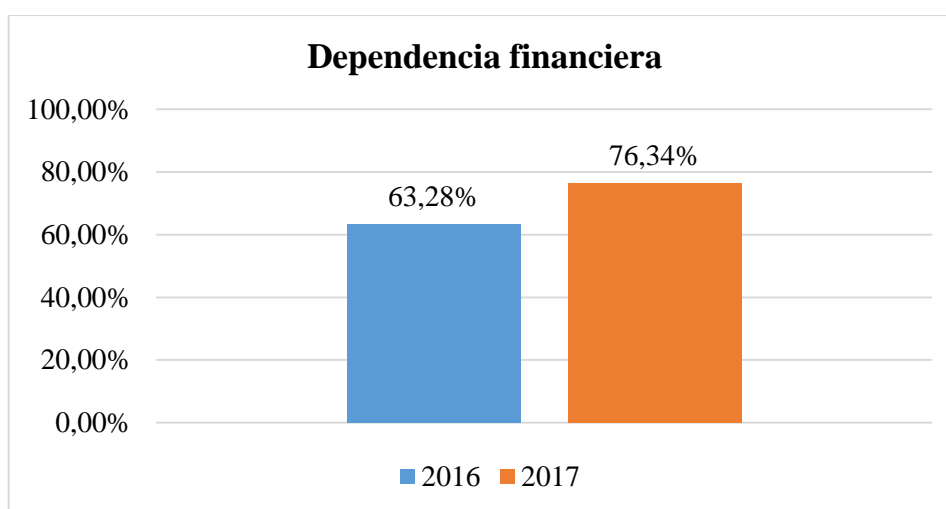
Tabla No. 30: Indicador de Dependencia Financiera

INDICADOR			2016	2017	
Dependencia Financiera	<i>Ingresos de Transferencias</i>	*100	\$ 234.988,60	\$ 220.799,62	
			<i>Ingresos Totales</i>	\$ 381.287,70	\$ 389.503,02
			= 63,28%	= 76,34%	

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 26: Indicador de Dependencia Financiera



Fuente: Tabla No. 30

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

El GADPR Inés Arango devengo por ingresos de Transferencias un monto de \$234.988,60 en relación a los ingresos totales de \$371.323,84, para el año 2016 y para el año 2017 un valor de \$220.799,62 en relación a los ingresos totales de \$289.222,20; dando como resultado una dependencia financiera de 63,28% en el año 2016 y 76,34% para el 2017 lo que nos demuestra que la entidad depende de transferencias para poder ejecutar sus proyectos, es decir, que década dólar que ingresa a la entidad \$0,63 y el \$0,76 son por transferencias.

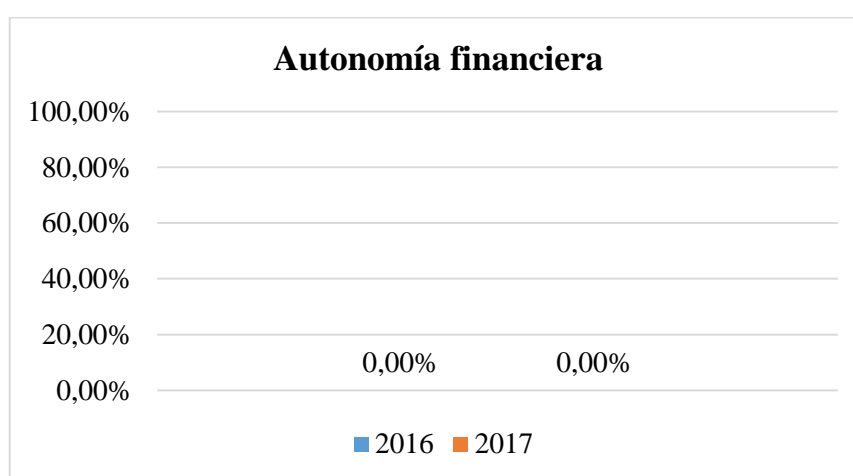
Tabla No. 31: Indicador de Autonomía financiera

INDICADOR		2016	2017
Autonomía financiera	$\frac{\text{Ingresos Propios}}{\text{Ingresos Totales}} * 100$	\$ 0,00	\$ 0,00
		\$ 381.287,70	\$ 389.503,02
		= 0,00%	= 0,00%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 27: Indicador de Autonomía financiera



Fuente: Tabla No. 31

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Con este indicador podemos determinar que la entidad no posee una autonomía financiera, lo que implica que el GADPR Inés Arango no tiene la capacidad de generar sus propios recursos para poder autofinanciar sus proyectos, por lo que debe recurrir a otros montos en sus ingresos para cubrir sus necesidades.

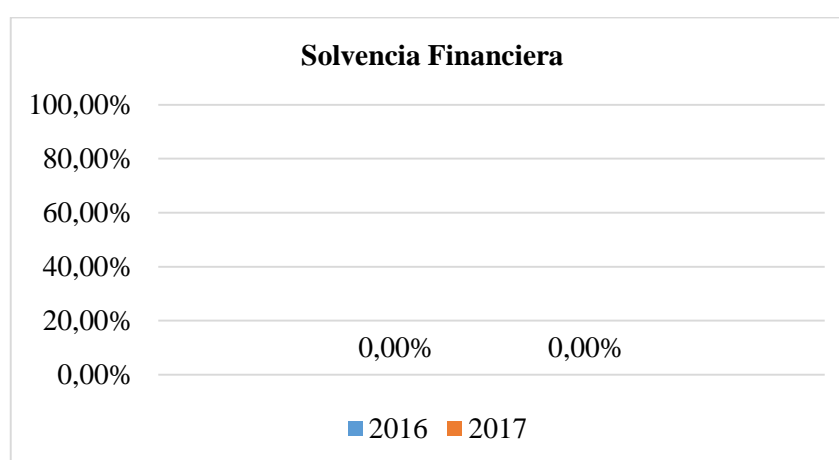
Tabla No. 32: Indicador de Solvencia Financiera

INDICADOR		2016	2017
Solvencia Financiera	$\frac{\text{Ingresos Corrientes}}{\text{Gastos Corrientes}} * 100$	\$ 0,00	\$ 0,00
		\$ 60.812,69	\$ 67.234,30
		= 0,00%	= 0,00%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 28: Indicador de Solvencia Financiera



Fuente: Tabla No. 28

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Con este indicador podemos determinar que el GADPR Inés Arango no contó con los recursos suficientes para atender los requerimientos de gasto, demostrando así que el GAD no fue solvente durante el periodo 2016 - 2017.

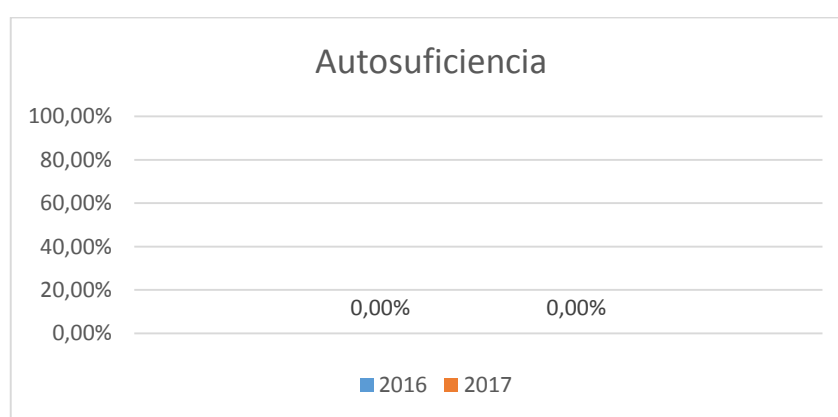
Tabla No. 33: Indicador de Autosuficiencia

INDICADOR		2016	2017
Autosuficiencia	<i>Ingresos Propios</i> <i>Gastos Corrientes</i> *100	\$ 0,00	\$ 0,00
		\$ 60.812,69	\$ 67.234,30
		= 0,00%	= 0,00%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 29: Indicador de Autosuficiencia



Fuente: Tabla No. 33

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

El GADPR Inés Arango no tiene una autosuficiencia lo que nos indica que no cuenta con la capacidad financiera para cubrir los gastos corrientes con sus propios recursos.

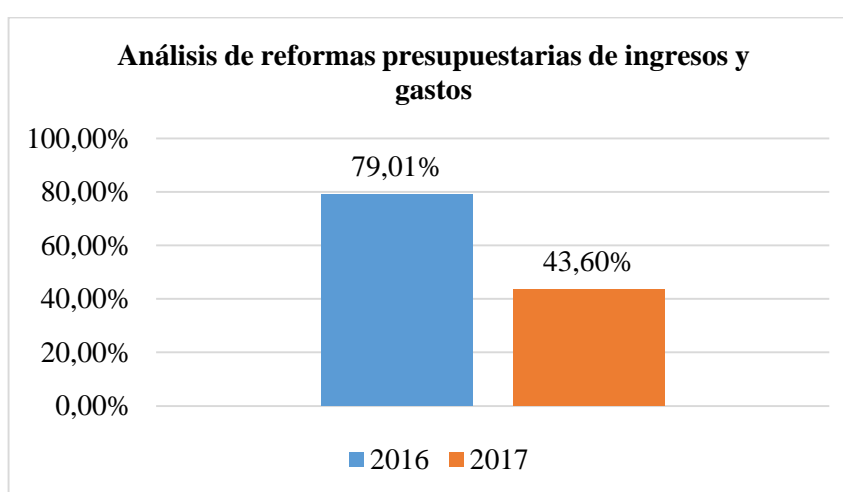
Tabla No. 34: Indicador de Análisis de reformas presupuestarias de ingresos y gastos

INDICADOR		2016	2017
Análisis de reformas presupuestarias de ingresos y gastos	$\frac{\text{Monto de reforma presupuestaria}}{\text{Estimación Inicial}} * 100$	$\frac{\$ 168.695,24}{\$ 212.992,46}$	$\frac{\$ 118.260,51}{\$ 271.242,51}$
		= 79,01%	= 43,60%

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

Gráfico No. 30: Indicador de Análisis de reformas presupuestarias de ingresos y gastos



Fuente: Tabla No. 34

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo

Al analizar de reformas presupuestarias de ingresos y gastos se determina que para el año 2016 se incrementó el 79,01% y para el año 2017 el 43,60%; dadas estas reformas al presupuesto se pudo cumplir con las actividades programadas.

4.3 EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA.

La evaluación administrativa se aprecia como el análisis exhaustivo de los planos organizativos, funcionales para detectar y proponer las posibles soluciones que sean necesarias. El diagnóstico que se realiza continuación se basa en un instrumento incondicional como es la encuesta, que ayuda a levantar información, analizar e interpretar con la finalidad de determinar de manera instantánea la capacidad administrativa de la compañía en la cual se pueda determinar los distintos factores que requieran fortalecimiento.

4.3.1 Análisis de personal.

Tabla No. 35: Cuestionario Control Interno Análisis de Personal

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL INÉS ARANGO CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO APLICADO A LOS FUNCIONARIOS.					
COMPONENTE:		Evaluación al Personal			
OBJETIVO:		Evaluar la estructura administrativa desde la perspectiva de los colaboradores del GADPR Inés Arango.			
No .	PREGUNTAS	RESULTADOS			OBSERVACION
		SI	NO	NA	
1	¿Se encuentra claramente definida la estructura orgánica?	8	1		
2	¿En la planificación del GAD parroquial se encuentra claramente definida la: misión, visión, objetivos, políticas, valores?	9	0		
3	¿Ud. Dispone de algún documento que describa sobre las funciones y responsabilidades que desempeña dentro de la institución en la actualidad?	9	0		
4	¿Se aplican métodos de control de asistencia a los funcionarios de modo que permita gestionar eficientemente la entrada y salida a la institución?	5	4		
5	¿Tiene dificultades para realizar su trabajo por falta de conocimiento?	7	2		
6	¿Se realiza capacitaciones al personal de la institución para llevar a cabo el cumplimiento de los objetivos propuestos?	3	6		

7	¿Existen análisis y mediciones sobre el desempeño laboral de los funcionarios del GADPR Inés Arango?	4	5		
8	¿Se considera capaz de responder de manera eficiente frente a posibles riesgos que ocurra dentro de la entidad?	4	5		
9	¿Considera que la máxima autoridad del GADPR Inés Arango tiene la capacidad suficiente para crear alternativas de solución al problema?	6	3		
10	¿Considera que tiene los conocimientos necesarios y suficientes para realizar las tareas encomendadas?	4	5		
TOTAL		59	31		

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

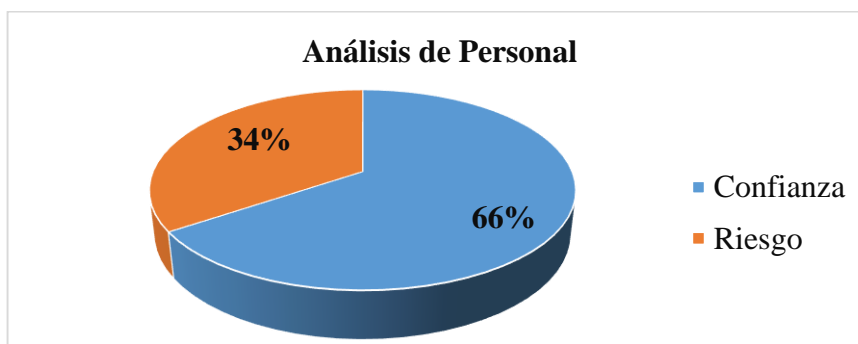
FÓRMULA:

Nivel de Confianza = $\frac{\text{Calificación Total}}{\text{Ponderación Total}} * 100$	Nivel de riesgo = 100 % - nivel de confianza
Nivel de Confianza = $\frac{59}{90} * 100$	Nivel de riesgo = 100 % - 66%
Nivel de confianza = 66%	Nivel de riesgo = 34%

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NIVEL DE CONFIANZA		
Bajo	Moderado	Alto
01% - 50%	51% - 75%	76% - 100%
NIVEL DE RIESGO		
Alto	Moderado	Bajo
76% - 100%	51% - 75%	01% - 50%

Gráfico No. 31: Cuestionario Control Interno Análisis de Personal



Fuente: Tabla No. 35

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo:

El GAD Parroquial Rural Inés Arango posee una confianza moderada del 66%, y un riesgo bajo del 34%, esto se debe a que la institución cuenta con planes y objetivos claros y bien definidos que permiten alcanzar las metas fijadas en la planificación; sin embargo, existen existe una deficiencia en cuanto a las capacitaciones del personal provocando el desconocimiento para realizar algunas de las tareas encomendadas.

4.3.2 Infraestructura física

Tabla No. 36: Cuestionario Control Interno Infraestructura Física

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL INÉS ARANGO CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO APLICADO A LOS FUNCIONARIOS.					
COMPONENTE:		Infraestructura Física			
OBJETIVO:		Evaluar la Infraestructura física desde la perspectiva de los funcionarios del GADPR Inés Arango.			
No.	PREGUNTAS	RESULTADOS			OBSERVACIÓN
		SI	NO	NA	
1	¿El GADPR Inés Arango se encuentra ubicado estratégicamente?	9	0		
2	¿La distribución de secciones del GADPR Inés Arango facilita la atención y servicio a la comunidad?	6	3		
3	¿El GADPR Inés Arango cuenta con ambientes protegidos contra robos, la lluvia, inundación o incendio?	2	7		
4	¿La Institución permite a los funcionarios desplazarse fácilmente por ella?	5	4		
5	¿El GAD parroquial posee un departamento de archivo de información seguro?	0	9		En el año 2017, la institución sufrió un robo provocando la pérdida de la información de años anteriores
TOTAL		59	31		

Fuente: GAD Parroquial Rural de Inés Arango

Elaborado por: Néstor Cerezo

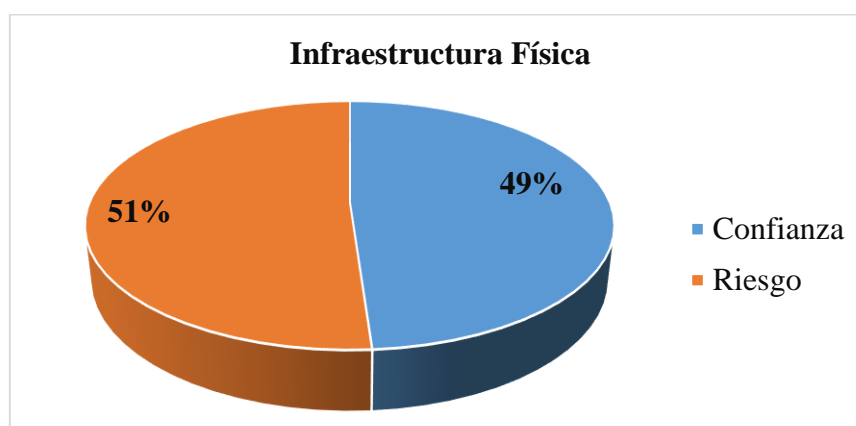
FÓRMULA:

Nivel de Confianza = $\frac{\text{Calificación Total}}{\text{Ponderación Total}} * 100$	Nivel de riesgo = 100 % - nivel de confianza
Nivel de Confianza = $\frac{22}{45} * 100$	Nivel de riesgo = 100 % - 66%
Nivel de confianza = 49%	Nivel de riesgo = 51%

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

NIVEL DE CONFIANZA		
Bajo	Moderado	Alto
01% - 50%	51% - 75%	76% - 100%
NIVEL DE RIESGO		
Alto	Moderado	Bajo
76% - 100%	51% - 75%	01% - 50%

Gráfico No. 32: Cuestionario Control Interno Infraestructura Física



Fuente: Tabla No. 36

Elaborado por: Néstor Cerezo

Análisis Interpretativo:

El GAD Parroquial Rural Inés Arango posee una confianza baja del 49%, y un riesgo moderado del 51%, esto se debe a que la institución no cuenta con ambientes protegidos contra robos, provocando la pérdida material e información que posee la junta parroquial.

4.4 INFORME DE EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA.

Mediante la evaluación para el cumplimiento presupuestario se ha determinado que en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Inés Arango el presupuesto asignado para el año 2016 fue de \$381.287,70 y para el año 2017 de \$389.503,02 el cual en la ejecución de Obra han sido de \$371.323,84 para el año 2016 y de \$289.222,20 para el año 2017 y en gastos \$ 215.836,97 en el año 2016 y de \$ 224.493,44 para el año 2017; es decir no se alcanzado al 100% del presupuesto estimado. En los ingresos tiene una deducción del -22,11% en los ingresos totales en el 2017 con respecto al 2016 existe una deducción de los ingresos totales debido a que los ingresos de capital disminuyeron un 6,04%, se pudo verificar que los ingresos de corrientes se presupuestaron para cada periodo los mismo que no se ejecutaron en mención a la cuenta de Aportes de Juntas parroquiales Rurales 30%. En el análisis de los gastos los incrementos porcentuales de gastos en el 2017 con respecto al 2016 se identifica un crecimiento del 10,56% en los gastos corrientes; también se identifica un crecimiento en los gastos de inversión con un 0,96%; los gastos de aplicación del financiamiento presentan aumento un 21,48% en relación a los dos periodos. En el periodo 2017 se realiza el Mantenimiento De Áreas Verdes y Arreglos de Vías de la parroquia debido a que en el 2016 se presupuestó para la realización de esa obra, pero no se la ejecuto.

Con respecto a los indicadores de eficacia de los ingresos muestra que en el periodo 2016 hemos ejecutado o recibido el 97,39% de los ingresos estimados, en periodo 2017 el 74,25%. Y en el indicador de eficacia de los gastos establece que el periodo analizado se ejecutó el 56,61% de gastos del presupuesto programado para el año 2016 y el 57,58% para el año 2017.

Se determinó la ineficiencia en la aplicación de las cuentas incumpliendo con los PCGA y el plan de cuentas dispuesto por la Contraloría General del Estado, presentando irregularidades en las cédulas presupuestarias que a continuación detallo:

- ✓ Los ingresos corrientes en la cuenta de “Aporte a Juntas Parroquiales Rurales del 30% y 70%” del año 2016 presentan valores codificados, pero no refleja su ejecución, sin embargo, se pudo constatar y verificar con la contadora de la Junta Parroquial que los valores de los ingresos corrientes se los ejecutó en otra

partida presupuestaria en este caso en la partida 2.8.10.03 Del presupuesto General de Estado a Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales.

- ✓ Los ingresos corrientes en la cuenta de “Aporte a Juntas Parroquiales Rurales del 30% del año 2017 presentan valores codificados, pero no refleja su ejecución sin embargo se pudo constatar y verificar con la contadora de la Junta Parroquial que los valores de los ingresos corrientes se los ejecutó en la partida presupuestaria 2.8.06.08 Aporte a Juntas Parroquiales Rurales del 70%.

Dentro de las obras que realiza el GADPR Inés Arango esta Asegurar el fortalecimiento de los sistemas agro productivos de la parroquia en el marco de una diversificación de cultivos y producción sostenible como garantía de la seguridad alimentaria usando varios sistemas tecnificado agropecuario, Fortalecer la cultura, disminuir la vulnerabilidad de la población joven y adultos mayores, discapacidad, difundir y consolidar la igualdad, equidad e interculturalidad en todos los ámbitos de la parroquia, Dotar de infraestructura física y equipamiento complementario a las comunidades de la parroquia, Gestionar, fortalecer el mantenimiento vial, construcción de vías en la parroquia mejorando así los servicios de conectividad y energía, Buscar articulación y trabajo mancomunados con otras parroquias, Implementar y fortalecer la gestión parroquial que permita tener una administración eficiente, planificada y participativa, Fomentar y evitar los riesgos y pérdidas de la biodiversidad parroquial.

Mediante la evaluación realizada al GADPR Inés Arango, se pudo constatar que no existe personal con formación profesional, presentando dificultades en la Unidad de Gestión Financiera como también existen problemas de burocracia al momento de recibir y entregar documentación, se pudo conocer que no existen evaluaciones periódicas en el desempeño del personal; y no se cumple en su totalidad la planificación presupuestal. En cuanto a las instalaciones del GAD se pudo verificar que no cuenta con ambientes protegidos contra robos.

CONCLUSIONES

- ✓ En el GADPR no se ha efectuado con anterioridad una evaluación administrativa y financiera, en consecuencia, no se cuenta con información suficiente, pertinente, real y confiable, para una adecuada toma de decisiones.
- ✓ Se realizó la Evaluación Presupuestaria al GAD Parroquial Rural de Inés Arango, de acuerdo a los objetivos planteados durante el periodo 2016 Y 2017.
- ✓ En la evaluación ejecutada de los ingresos y gastos devengados con respecto a la asignación inicial se concluye que constan reformas presupuestarias que aumentan su presupuesto.
- ✓ La dependencia financiera de los ingresos del GAD Parroquial Rural de Inés Arango, recae netamente en las transferencias que recibe del Gobierno Central y Seccional
- ✓ Es importante considerar que dentro de los Gobiernos Parroquiales su medida de eficiencia y eficacia se ven reflejadas en los proyectos realizados, las mismas que se ejecutan como se programan. Es importante hacer un seguimiento para proveer o gestionar a tiempo los recursos para el cumplimiento de cada proyecto.

RECOMENDACIONES

- ✓ Efectuar una auditoria financiera a fin de esclarecer las irregularidades observadas en la cédulas presupuestarias.
- ✓ Realizar de forma periódica evaluaciones administrativas y financieras, que permitan valorar el desempeño eficaz y eficiente de las actividades programadas e identificar las deficiencias de las mismas, con el fin de corregirlas y mitigarlas a tiempo.
- ✓ Aplicar la evaluación presupuestaria para facilitar el desarrollo y ejecución de proyectos que mejoren la calidad de vida de los moradores de dicha parroquia.
- ✓ Ejecutar métodos en la gestión de las transferencias de fondos para que existan los recursos suficientes que se destinen para la ejecución de las obras y proyectos.
- ✓ Buscar otras fuentes de financiamiento con la empresa privada de la provincia para que apoyen en obras y no exista una dependencia exclusiva de los ingresos del GAD.

BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea Nacional. (s.f.). *Código orgánico de planificación y finanzas públicas*. Obtenido de <http://www.institutoespacial.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/C%3%93DIGO-ORGANICO-DE-PLANIFICACI%3%93N-Y-FINANZAS-P%3%9ABLICAS.pdf>
- Ausay Carrillo, C. F., & León Sañay, L. M. (s.f.). *Evaluación administrativa, financiera y operativa de la Empresa Lácteos Santillán, de la parroquia San Luis, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2015*. (Tesis de pregrado ESPOCH) Obtenido de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/6610/1/82T00738.pdf>
- Cayambe Aulla, K. O. (2017). *Evaluación Administrativa y Financiera para mejorar la gestión de la compañía “Marmolmedic” Cia. Ltda., Provincia de Pichincha, Cantón Quito, período 2015 - 2016*. (Tesis de pregrado ESPOCH) Obtenido de: <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/8028/1/22T0431.pdf>
- COOTAD. (11 de 06 de 2015). *Gobiernos autónomos descentralizados*. Recuperado el 10 de 10 de 2018, de: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/C%3%B3digo-Org%3%A1nico-de-Organizaci%3%B3n-Territorial-Autonom%3%ADa-y-Descentralizaci%3%B3n-COOTAD.pdf>
- Cubero, E. T. (2009). *Manual Específico de Auditoría de Gestión*. (Tesis de pregrado Universidad del Azuay). Recuperado el 12 de 01 de 2019 de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/2998>
- Estupiñán, R. (2006). *Control interno y fraudes, con base en los ciclos transaccionales*. Bogotá: Eco Ediciones.
- García, J. (2008). *Evaluación económica, financiera y social*. (Tesis de pregrado ESPOCH) *¿Cuáles son sus diferencias?* Obtenido de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/8028/1/22T0431.pdf>: <http://www.equilibrioeconomico.uadec.mx/descargas/Rev2008/Rev08Sem1Art4.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (05 de Abril de 2018). *Normas técnicas de presupuesto*. Recuperado el 12 de 01 de 2019, de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/04/Normativa-Presupuestaria-Codificaci%3%B3n-5-de-abril-de-2018-OK-ilovepdf-compressed.pdf>

Rodríguez, J. (2010). *Auditoría Administrativa* (9ªed.). México: Trillas.

Sole,I. (1997). *Estrategias para lograr una buena comprensión lectora*. Obtenido de http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Ficha_%206%C2%B0.pdf

Vallejo Capuz, E. G. (2016). *Análisis de la gestion Administrativa y financiera en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Tisaleo, Período 2015*. (Tesis de pregrado ESPOCH) Obtenido de: <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/7560/1/22T0356.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Carta de Aceptación



5164
GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL "INES ARANGO"
GADPRIA



REGISTRO OFICIAL N°113

Vía Auca Km. 70 Cabecera Parroquial Comunidad Western

Ines Arango, a 06 de diciembre del 2017

Oficio N° 104- GADPRIA-2017

Asunto: **ACEPTACION DE TRABAJO DE TITULACIÓN** - Señor. **CEREZO RAMIREZ NESTOR ESRMORIN**.

Ingeniero.

Freddy Patricio Ajila

DIRECTOR DE LA ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO/ EXTENSION NORTE AMAZÓNICA.

En su despacho.-

De mis consideraciones:

Quienes conformamos el GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL INÉS ARANGO, hacemos llegar un extensivo y caluroso saludo a su digna autoridad, al mismo tiempo le deseamos el mayor de los éxitos en las funciones a usted encomendadas.

Con la finalidad de atender el requerimiento presentado mediante oficio No.0716.ENA.2017 de fecha 06 de Diciembre del 2017, suscrito por el Ing. Freddy Patricio Ajila, en calidad de Director de la Escuela Superior Politécnica De Chimborazo, en el cual solicita autorización para que el señor estudiante Cerezo Ramirez Nestor Estmorin , realice el Trabajo de Titulación con el Tema " **EVALUACION ADMINISTRATIVA – FINANCIERA AL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL INES ARANGO DEL CANTON FRANCISCO DE ORELLANA, PROVINCIA DE ORELLANA, PERIODO 2016-2017**", Facilitándole la información requerida.

En razón de lo manifestado, me permito comunicar a usted que su pedido ha sido atendido favorablemente, por lo cual el señor estudiante podrá cumplir con su trabajo de titulación.

Atentamente,

Sr. Luis Calero Jara

PRESIDENTE DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL INES ARANGO

Carreo electrónica jpinesarango@hotmail.es-solange-7@hotmail.com

Visítanos: www.inesarango.gob.ec

Teléfonos: -063068636-0999185813

Anexo 2: Visita a las Instalaciones del GAD Parroquial Inés Arango



Anexo 3: Cedula presupuestaria de ingresos 2016



G.A.D. DE LA PARROQUIA INES ARANGO

SIG-AME

CEDULA PRESUPUESTARIA DE INGRESOS

Página 1 de 2

Desde: 01/01/2016 Hasta : 31/12/2016

Tipo de Presupuesto :	6	Institución :	998	Unidad Ejecutora :	0512
-----------------------	---	---------------	-----	--------------------	------

PARTIDA	DENOMINACION	Asignación Inicial	Reformas	Codificado	Devengado	Recaudado	Saldo por Devengar
1.8.06.08	Aportes A Juntas Parroquiales Rurales 30%	60,180.00	0.00	60,180.00	0.00	0.00	60,180.00
2.8.01.02.01	Proyecto Cultural Del Gobierno Provincial De Orellana	0.00	8,000.00	8,000.00	8,000.00	8,000.00	0.00
2.8.01.03.01	Convenio Por Compensacion De La Comunidad Valle De Los Aucas Con Petroecuador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.8.01.06.01	Ecorse: 7% Banco Del Estado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.8.01.06.02	Plan De Desarrollo Territorial Banco Del Estado	0.00	3,960.00	3,960.00	3,960.00	3,960.00	0.00
2.8.04.02	De Exportación De Hidrocarburos Y Derivados	73,724.76	0.00	73,724.76	70,664.25	70,664.25	3,060.51
2.8.06.08	Aporte A Juntas Parroquiales Rurales 70%	79,087.70	0.00	79,087.70	0.00	0.00	79,087.70
2.8.10.03	Del Presupuesto General De Estado A Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales	0.00	20,000.00	20,000.00	152,364.36	145,501.61	-132,364.36
3.6.02.01.01	Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Banco Del Estado	0.00	2,640.00	2,640.00	2,640.00	2,640.00	0.00
3.7.01.01	De Fondos Gobierno Central	0.00	133,695.24	133,695.24	133,695.24	133,695.24	0.00
3.8.01.01	De Cuentas Por Cobrar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.8.01.02	De Anticipos De Fondos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.8.01.03	De Anticipos Por Devengar De Ejercicios Anteriores Construcción De Obras	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTALES :		212,992.48	188,295.24	381,287.70	371,323.84	364,461.10	8,963.88
TOTAL ACUMULADO :		212,992.46	168,295.24	381,287.70	371,323.84	364,461.10	9,963.86

30/03/2017

11:27:06

Ruc No :
2260004020001

Dirección :
INES ARANGO

Teléfono :
063068636

Correo Electrónico
jipinesarango@hotmail.es

Ciudad
PUERTO FRANCISCO

Activar Win
Ve a Configura

Anexo 4: Cedula presupuestaria de ingresos 2017



GOBIERNO PARROQUIAL INES ARANGO

SIG-AME

PRESUPUESTO SIGEF DETALLADO

Página 1 de 5

Desde : 01/01/2017 Hasta : 31/12/2017

Función	Código	Denominación	Inicial	Modificado	Codificado	Comprometido	Devengado	Ejecutado	R4	R6	R7	R8
	1.8.06.08&0	Aportes A Juntas Parroquiales Rurales 30%	62,220.00	0.00	62,220.00	0.00	0.00	0.00	OK	OK	N/A	OK
	2.8.01.02&0	De Entidades Descentralizadas y	0.00	32,573.99	32,573.99	0.00	28,129.43	28,129.43	OK	OK	N/A	OK
	2.8.04.02&0	De Exportación De Hidrocarburos Y Derivados	70,664.25	0.00	70,664.25	0.00	72,995.03	72,995.03	OK	OK	N/A	OK
	2.8.06.08&0	Aporte A Juntas Parroquiales Rurales 70%	49,327.61	85,686.52	135,014.13	0.00	119,675.16	119,675.16	OK	OK	N/A	OK
	3.7.01.01&0	De Fondos Goblemo Central	89,030.65	0.00	89,030.65	0.00	68,422.58	68,422.58	OK	OK	N/A	OK
			271,242.51	118,260.51	389,503.02	0.00	289,222.20					

R4: El campo de la columna Devengado debe ser >= al campo de la columna Recaudado
 R6: El campo de la columna Codificado debe ser >= al campo de la columna Comprometido
 R7: El campo de la columna Comprometido debe ser >= al campo de la columna devengado
 R8: El campo de la columna Devengado debe ser >= al campo de la columna Pagado
 N/A: No aplica

Activ
Ve a C

Anexo 5: Cedula presupuestaria de gastos 2016



G.A.D. DE LA PARROQUIA INES ARANGO

SIG-AME

CEDULA PRESUPUESTARIA DE GASTOS

Desde : 01/01/2016 Hasta : 31/12/2016

Página 1 de 3

Tipo de Presupuesto : 6 Institución : 998

Unidad Ejecutora : 0512

Función : 1.1.1 Denominación : Subprograma 1.- Administración General

Partida	Denominación	Asignación Inicial	Reforma	Codificado	Compromiso	Saldo por Comprometer	Devengado	Pagado	Saldo por Devengar
5.1.01.05	Remuneraciones Unificadas	37,968.00	17,908.04	55,876.04	41,880.52	13,995.52	41,880.52	41,880.52	13,995.52
5.1.02.03	Decimotercer Sueldo	3,164.00	10.00	3,174.00	3,104.20	69.80	3,104.20	3,104.20	69.80
5.1.02.04	Decimocuarto Sueldo	2,112.00	0.00	2,112.00	1,982.50	129.50	1,982.50	1,982.50	129.50
5.1.05.01	Aporte Patronal	4,423.27	2,000.00	6,423.27	5,387.13	1,036.14	5,387.13	5,387.13	1,036.14
5.1.05.02	Fondo de Reserva	3,164.00	215.00	3,379.00	3,377.53	1.47	3,377.53	3,377.53	1.47
5.3.01.04	Energía Eléctrica	1,200.00	0.00	1,200.00	1,058.61	141.39	1,058.61	1,058.61	141.39
5.3.01.05	Telecomunicaciones	180.00	0.00	180.00	118.65	61.35	118.65	118.65	61.35
5.3.02.02	Piñetes y Maniobras	500.00	0.00	500.00	201.60	298.40	201.60	201.60	298.40
5.3.03.03	Viajeros Y Subsistencias En El Interior	3,800.00	-2,375.00	1,425.00	1,422.00	3.00	1,422.00	1,422.00	3.00
5.3.07.02	Arrendamiento Y Licencias De Uso De Paquetes Informáticos	158.46	0.00	158.46	0.00	158.46	0.00	0.00	158.46
5.3.07.04	Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sistemas Informáticos	400.00	1,180.00	1,580.00	1,580.00	0.00	1,580.00	1,580.00	0.00
5.3.08.05	Materiales de Aseo	150.00	0.00	150.00	111.15	38.85	111.15	111.15	38.85
5.6.02.01.01	Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Banco Del Estado	354.80	180.00	534.80	468.16	66.64	468.16	468.16	66.64
5.7.01.99	Otros Impuestos, Tasas y Contribuciones	1,200.00	0.00	1,200.00	0.00	1,200.00	0.00	0.00	1,200.00
5.7.02.01	Seguros	200.00	-200.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.7.02.03	Comisiones Bancarias	185.47	0.00	185.47	120.64	64.83	120.64	120.64	64.83
7.1.02.03	Decimotercer Sueldo	792.00	0.00	792.00	556.67	235.33	556.67	556.67	235.33
7.1.02.04	Decimocuarto Sueldo	704.00	0.00	704.00	604.67	99.33	604.67	604.67	99.33
7.1.05.03	Jornales	9,504.00	1,000.00	10,504.00	10,205.19	298.81	10,205.19	10,205.19	298.81
7.1.05.10	Servicios Personales por Contrato	15,000.00	6,000.00	21,000.00	17,440.00	3,560.00	17,440.00	17,440.00	3,560.00
7.1.05.01	Aporte Patronal	1,107.22	500.00	1,607.22	1,147.37	459.85	1,147.37	1,147.37	459.85

Ruc N°:
2260004020001

Dirección :
INES ARANGO

Teléfono :
063068636

Correo Electronico :
jpinesarango@hotmail.es

Acti
Ve a C



G.A.D. DE LA PARROQUIA INES ARANGO

SIG-AME

CEDULA PRESUPUESTARIA DE GASTOS

Desde : 01/01/2016

Hasta : 31/12/2016

Página 2 de 3

Tipo de Presupuesto : 6

Institución : 998

Unidad Ejecutora : 0512

Función : 1.1.1

Denominación : Subprograma 1.- Administración General

Partida	Denominación	Asignación Inicial	Reformas	Codificado	Compromiso	Saldo por Comprometer	Devengado	Pagado	Saldo por Devengar
7.1.06.02	Fondo De Reserva	792.00	0.00	792.00	392.04	399.96	392.04	392.04	399.96
7.3.02.05	Espectáculos Culturales Y Sociales	33,926.70	-18,900.00	15,026.70	11,400.00	3,626.70	11,400.00	11,400.00	3,626.70
7.3.02.99	Otros Servicios	0.00	300.00	300.00	224.00	76.00	224.00	224.00	76.00
7.3.04.01	Terrenos	15,000.00	0.00	15,000.00	0.00	15,000.00	0.00	0.00	15,000.00
7.3.04.04	Maquinarias y Equipos	500.00	3,400.00	3,900.00	3,897.60	2.40	3,897.60	3,897.60	2.40
7.3.04.18	Mantenimiento De Áreas Verdes Y Arreglo De Vías Internas	25,000.00	0.00	25,000.00	0.00	25,000.00	0.00	0.00	25,000.00
7.3.06.01	Consultoría, Asesoría e Investigación Especializada	0.00	25,080.00	25,080.00	25,080.00	0.00	25,080.00	25,080.00	0.00
7.3.06.03	Servicio De Capacitación	7,000.00	-2,900.00	4,100.00	0.00	4,100.00	0.00	0.00	4,100.00
7.3.07.01	Desarrollo de Sistemas Informáticos	10,000.00	10,000.00	20,000.00	15,900.00	4,100.00	15,900.00	15,900.00	4,100.00
7.3.08.01	Alimentos y Bebidas	538.21	0.00	538.21	0.00	538.21	0.00	0.00	538.21
7.3.08.04	Materiales De Oficina	1,000.00	1,840.00	2,840.00	2,671.40	168.60	2,671.40	2,671.40	168.60
7.3.08.05	Materiales De Aseo	0.00	350.00	350.00	316.58	33.42	316.58	316.58	33.42
7.3.08.12	Materiales Didácticos	500.00	-320.00	180.00	179.89	0.11	179.89	179.89	0.11
7.3.08.14	Suministros para Actividades Agropecuarias, Pesca y Caza	25,000.00	2,500.00	27,500.00	12,837.94	14,662.06	12,837.94	12,837.94	14,662.06
7.3.08.20	Manejo De Cocina, De Hogar, Accesorios Descartables Y Accesorios	0.00	820.00	820.00	816.58	3.42	816.58	816.58	3.42
7.5.01.99	Otras Obras de Infraestructura	0.00	119,027.20	119,027.20	43,699.11	75,328.09	43,699.11	43,699.11	75,328.09
7.8.01.02	A Entidades Descentralizadas y Autónomas	1,500.00	0.00	1,500.00	1,414.40	85.60	1,414.40	1,414.40	85.60
7.8.01.04	A Entidades del Gobierno Seccional	3,000.00	700.00	3,700.00	3,580.74	119.26	3,580.74	3,580.74	119.26
9.6.02.01	Al Sector Público Financiero	1,948.33	1,000.00	2,948.33	2,660.10	288.23	2,660.10	2,660.10	288.23
9.7.01.01	De Cuentas por Pagar	1,020.00	-1,020.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Ruc N°:
2260004020001

Dirección :
INES ARANGO

Teléfono :
063068636

Correo Electronico :
jpinesarango@hotmail.es

Activa
Ve a Co



G.A.D. DE LA PARROQUIA INES ARANGO

SIG-AME

CEDULA PRESUPUESTARIA DE GASTOS

Página 3 de 3

Desde : 01/01/2016

Hasta : 31/12/2016

Tipo de Presupuesto : 6

Institución : 998

Unidad Ejecutora : 0512

Función : 1.1.1 Denominación : Subprograma 1.- Administración General

Partida	Denominación	Asignación Inicial	Reformas	Codificado	Compromiso	Saldo por Comprometer	Devengado	Pagado	Saldo por Devengar
	Total Función :	212,992.46	168,295.24	381,287.70	215,836.97	165,450.73	215,836.97	215,836.97	165,450.73
	Total Gasto :	212,992.46	168,295.24	381,287.70	215,836.97	165,450.73	215,836.97	215,836.97	165,450.73

MÁXIMA AUTORIDAD

DIRECTOR(A) FINANCIERO(A)
JEFE(A) FINANCIERO(A)

JEFE(A) DE CONTABILIDAD

Ruc N°:
2260004020001

Dirección :
INES ARANGO

Teléfono :
063069636

Correo Electronico :
jpinesarango@hotmail.es

Activar
Ve a Coni

Anexo 6: Cedula presupuestaria de gastos 2017



Gobierno Parroquial Ines Arango

SIG-AME

Presupuesto SIGEF Detallado

Página 2 de 5

Desde : 01/01/2017

Hasta : 31/12/2017

Función	Código	Denominación	Inicial	Modificado	Codificado	Comprometido	Devengado	Ejecutado	R4	R6	R7	R8
000	5.1.01.05	Remuneraciones Unificadas	45,000.00	-1,400.00	43,600.00	38,349.20	38,349.20	38,208.10	OK	OK	OK	OK
000	5.1.02.03	Decimotercer Sueldo	3,200.00	0.00	3,200.00	3,166.60	3,166.60	3,166.60	OK	OK	OK	OK
000	5.1.02.04	Decimocuarto Sueldo	2,500.00	0.00	2,500.00	2,250.00	2,250.00	2,250.00	OK	OK	OK	OK
000	5.1.06.01	Aporte Patronal	4,423.27	0.00	4,423.27	4,287.69	4,287.69	4,287.69	OK	OK	OK	OK
000	5.1.06.02	Fondo De Reserva	3,200.00	0.00	3,200.00	3,104.16	3,104.16	3,104.16	OK	OK	OK	OK
000	5.3.01.04	Energía Eléctrica	1,800.00	0.00	1,800.00	814.07	814.07	814.07	OK	OK	OK	OK
000	5.3.01.05	Telecomunicaciones	370.00	-50.00	320.00	197.34	197.34	197.34	OK	OK	OK	OK
000	5.3.02.02	Fletes Y Maniobras	1,000.00	0.00	1,000.00	277.80	277.80	277.80	OK	OK	OK	OK
000	5.3.02.04	Edición, Impresión, Reproducción Y	400.00	-54.00	346.00	0.00	0.00	0.00	OK	OK	OK	OK
000	5.3.02.07	Difusión, Información Y Publicidad	500.00	4.00	504.00	503.50	503.50	503.50	OK	OK	OK	OK
000	5.3.02.09	Servicio de Aseo	1,500.00	0.00	1,500.00	0.00	0.00	0.00	OK	OK	OK	OK
000	5.3.02.99	Otros Servicios Generales	2,636.88	-2,636.88	0.00	0.00	0.00	0.00	OK	OK	OK	OK
000	5.3.03.03	Viajes Y Subsistencias En El Interior	3,500.00	0.00	3,500.00	2,005.00	2,005.00	2,005.00	OK	OK	OK	OK
000	5.3.04.03	Mobiliarios	3,500.00	0.00	3,500.00	1,755.60	1,755.60	1,755.60	OK	OK	OK	OK
000	5.3.04.04	Maquinarias Y Equipos	2,000.00	0.00	2,000.00	0.00	0.00	0.00	OK	OK	OK	OK
000	5.3.06.03	Servicio De Capacitación	2,000.00	-2,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	OK	OK	OK	OK
000	5.3.07.02	Arrendamiento Y Licencias De Uso De Paquetes	600.00	0.00	600.00	535.80	535.80	535.80	OK	OK	OK	OK



PRESUPUESTO SIGEF DETALLADO

Desde : 01/01/2017

Hasta : 31/12/2017

Función	Código	Denominación	Inicial	Modificado	Codificado	Comprometido	Devengado	Ejecutado	R4	R6	R7	R8
000	5.3.07.04	Mantenimiento Y Reparación De Equipos Y	1,200.00	666.71	1,866.71	1,861.07	1,861.07	1,779.31	OK	OK	OK	OK
000	5.3.08.02	Vestuario, Lencería y Prendas de Protección	1,080.00	600.00	1,680.00	1,080.00	1,080.00	1,080.00	OK	OK	OK	OK
000	5.3.08.04	Materiales De Oficina	1,200.00	263.29	1,463.29	563.29	563.29	563.29	OK	OK	OK	OK
000	5.3.08.05	Materiales De Aseo	500.00	500.00	1,000.00	470.54	470.54	470.54	OK	OK	OK	OK
000	5.3.08.07	Materiales De Impresión, Fotografía, Reproducción	1,200.00	0.00	1,200.00	0.00	0.00	0.00	OK	OK	OK	OK
000	5.3.08.99	Otros de Uso y Consumo Corriente	500.00	250.00	750.00	549.79	549.79	549.79	OK	OK	OK	OK
000	5.3.14.07	Equipos, Sistemas Y Paquetes Informáticos	0.00	3,336.88	3,336.88	3,336.24	3,336.24	3,336.24	OK	OK	OK	OK
000	5.6.02.01	Sector Público Financiero	309.04	0.00	309.04	290.26	290.26	290.26	OK	OK	OK	OK
000	5.7.01.99	Otros Impuestos, Tasas Y Contribuciones	1,500.00	0.00	1,500.00	1,459.97	1,459.97	1,459.97	OK	OK	OK	OK
000	5.7.02.01	Seguros	300.00	500.00	800.00	257.92	257.92	257.92	OK	OK	OK	OK
000	5.7.02.03	Comisiones Bancarias	300.00	0.00	300.00	98.46	98.46	98.46	OK	OK	OK	OK
000	7.1.01.05	Remuneraciones Unificadas	0.00	4,398.00	4,398.00	3,256.54	3,256.54	3,256.54	OK	OK	OK	OK
000	7.1.02.03	Decimotercer Sueldo	796.00	305.42	1,101.42	986.36	986.36	986.36	OK	OK	OK	OK
000	7.1.02.04	Decimocuarto Sueldo	748.00	0.00	748.00	687.50	687.50	687.50	OK	OK	OK	OK
000	7.1.05.03	Jornales	9,552.00	0.00	9,552.00	9,504.00	9,504.00	9,504.00	OK	OK	OK	OK
000	7.1.05.10	Servicios Personales Por Contrato	15,000.00	-1,460.00	13,540.00	13,540.00	13,540.00	13,540.00	OK	OK	OK	OK
000	7.1.06.01	Aporte Patronal	1,112.81	556.35	1,669.16	1,423.95	1,423.95	1,423.95	OK	OK	OK	OK

R4: El campo de la columna Devengado debe ser >= al campo de la columna Recaudado
R6: El campo de la columna Codificado debe ser >= al campo de la columna Comprometido
R7: El campo de la columna Comprometido debe ser >= al campo de la columna devengado
R8: El campo de la columna Devengado debe ser >= al campo de la columna Pagado

Acti
Ve a



PRESUPUESTO SIGEF DETALLADO

Desde : 01/01/2017 Hasta : 31/12/2017

Función	Código	Denominación	Inicial	Modificado	Codificado	Comprometido	Devengado	Ejecutado	R4	R6	R7	R8
000	7.1.06.02	Fondo De Reserva	796.00	0.00	796.00	491.91	491.91	491.82	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.02.02	Fletes Y Maniobras	500.00	1,000.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.02.05	Espectáculos Culturales Y Sociales	19,458.06	85,686.52	105,144.58	19,458.06	19,458.06	19,458.06	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.04.01	Terrenos	15,900.00	0.00	15,900.00	10,310.35	10,310.35	10,310.35	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.04.04	Maquinarias Y Equipos	1,500.00	0.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.04.18	Mantenimiento De Areas Verdes Y Arreglos De Vias	25,000.00	6,736.00	31,736.00	31,736.00	31,736.00	31,736.00	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.06.03	Servicio De Capacitacion	5,900.00	-2,900.00	3,000.00	0.00	0.00	0.00	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.07.01	Desarrollo de Sistemas Informáticos	14,544.00	300.00	14,844.00	14,839.94	14,839.94	14,839.94	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.08.01	Alimentos Y Bebidas	500.00	0.00	500.00	0.00	0.00	0.00	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.08.03	Combustibles Y Lubricantes	0.00	12,499.03	12,499.03	622.20	622.20	622.20	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.08.04	Materiales De Oficina	1,500.00	-24.00	1,476.00	0.00	0.00	0.00	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.08.05	Materiales De Aseo	300.00	0.00	300.00	0.00	0.00	0.00	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.08.12	Materiales Didácticos	1,000.00	0.00	1,000.00	0.00	0.00	0.00	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.08.13	Repuestos Y Accesorio	0.00	2,600.00	2,600.00	2,546.97	2,546.97	2,546.97	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.08.14	Suministros Para Actividades	36,547.61	-13,412.83	23,134.78	15,944.60	15,944.60	15,944.60	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.3.08.99	Otros Mantenimiento Y Reparacion De Obras	0.00	14,815.19	14,815.19	14,815.19	14,815.19	14,815.19	Ok	Ok	Ok	Ok
000	7.5.01.07	Construcciones Y Edificaciones	0.00	6,676.83	6,676.83	6,676.83	6,676.83	6,676.83	Ok	Ok	Ok	Ok

R4: El campo de la columna Devengado debe ser >= al campo de la columna Recaudado

R6: El campo de la columna Codificado debe ser >= al campo de la columna Comprometido

R7: El campo de la columna Comprometido debe ser >= al campo de la columna devengado

R8: El campo de la columna Devengado debe ser >= al campo de la columna Pagado

N/A: No aplica

Acti
Ve a



GOBIERNO PARROQUIAL INES ARANGO

SIG-AME

PRESUPUESTO SIGEF DETALLADO

Página 5 de 5

Desde : 01/01/2017

Hasta : 31/12/2017

Función	Código	Denominación	Inicial	Modificado	Codificado	Comprometido	Devengado	Ejecutado	R4	R6	R7	R8
000	7.5.01.99	Otras Obras de Infraestructura	0.00	24.00	24.00	23.59	23.59	23.59	OK	OK	OK	OK
000	7.8.01.02	A Entidades Descentralizadas y	1,500.00	260.00	1,760.00	1,168.24	1,168.24	1,168.24	OK	OK	OK	OK
000	7.8.01.04	A Gobiernos Autonomos Descentralizados	3,000.00	200.00	3,200.00	2,795.53	2,795.53	2,795.53	OK	OK	OK	OK
000	9.6.02.01	Al Sector Público Financiero	3,231.38	0.00	3,231.38	3,231.38	3,231.38	3,231.38	OK	OK	OK	OK
000	9.7.01.01	De Cuentas Por Pagar	26,637.46	0.00	26,637.46	0.00	0.00	0.00	OK	OK	OK	OK
			271,242.51	118,260.51	389,503.02	224,293.44	224,293.44					

MÁXIMA AUTORIDAD

DIRECTOR(A) FINANCIERO(A)
JEFE(A) FINANCIERO(A)

JEFE(A) DE CONTABILIDAD

Anexo 7: Estado de situación financiera 2016



G.A.D. DE LA PARROQUIA INES ARANGO

SIG-AME

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

Página 1 de 3

Desde : 01/01/2016 Hasta : 31/12/2016

	DENOMINACION	Año Anterior	Año Vigente
1	ACTIVOS	392,164.02	447,785.62
1.1	OPERACIONALES	156,371.58	198,003.81
1.1.1	DISPONIBILIDADES	133,695.24	88,376.25
1.1.1.03	BANCO CENTRAL DEL ECUADOR MONEDA DE CURS	133,695.24	88,376.25
1.1.2	ANTICIPOS DE FONDOS	22,676.34	102,764.82
1.1.2.01	ANTICIPOS A SERVIDORES PÚBLICOS	22,676.34	23,263.35
1.1.2.03	ANTICIPOS A CONTRATISTAS DE OBRAS DE INF	0.00	79,501.46
1.1.2.05	ANTICIPOS PROVEEDORES	0.00	0.01
1.1.3	CUENTAS POR COBRAR	0.00	6,862.74
1.1.3.28	CUENTAS POR COBRAR TRANSFERENCIAS Y DONA	0.00	6,862.74
1.2	INVERSIONES FINANCIERAS	88,937.69	77,937.69
1.2.4	DEUDORES FINANCIEROS	88,937.69	77,937.69
1.2.4.98	CUENTAS POR COBRAR DE AÑOS ANTERIORES	88,937.69	77,937.69
1.4	INVERSIONES EN BIENES DE LARGA DURACION	146,854.75	146,854.75
1.4.1	BIENES DE ADMINISTRACIÓN	146,854.75	146,854.75
1.4.1.01	BIENES MUEBLES	47,968.69	47,968.69
1.4.1.03	BIENES INMUEBLES	118,000.00	118,000.00
1.4.1.99	(-) DEPRECIACIÓN ACUMULADA	-19,113.94	-19,113.94
1.5	INVERSIONES EN OBRAS EN PROYECTOS Y PROG	0.00	24,989.37
1.5.1	INVERSIONES EN OBRAS EN PROCESO	0.00	24,989.37
1.5.1.15	REMUNERACIONES TEMPORALES	0.00	27,645.19
1.5.1.16	APORTES PATRONALES A LA SEGURIDAD SOCIAL	0.00	1,539.41
1.5.1.32	SERVICIOS GENERALES	0.00	11,624.00
1.5.1.34	INSTALACIÓN, MANTENIMIENTO Y REPARACIONE	0.00	3,897.60
1.5.1.36	CONTRATACIÓN DE ESTUDIOS E INVESTIGACION	0.00	25,080.00
1.5.1.37	GASTOS EN INFORMÁTICA	0.00	10,000.00
1.5.1.38	BIENES DE USO Y CONSUMO PARA INVERSIÓN	0.00	16,822.39
1.5.1.51	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA	0.00	43,699.11

Ruo N°:

Dirección :

Teléfono :

Correo Electronico :

30092017

11:25:48

**G.A.D. DE LA PARROQUIA INES ARANGO**

SIG-AME

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

Página 2 de 3

Desde : 01/01/2016 Hasta : 31/12/2016

	DENOMINACION	Año Anterior	Año Vigente
1.5.1.98	(-) APLICACIÓN A GASTOS DE GESTIÓN	0.00	-116,479.67
1.5.2.37	GASTOS EN INFORMÁTICA	0.00	5,900.00
1.5.2.98	(-) APLICACIÓN A GASTOS DE GESTIÓN	0.00	-5,900.00
2	PASIVOS	180,732.34	189,552.84
2.1	DEUDA FLOTANTE	10,663.08	19,503.68
2.1.2	DEPÓSITOS Y FONDOS DE TERCEROS	10,663.08	19,503.68
2.1.2.01	DEPÓSITOS DE INTERMEDIACIÓN	2,422.24	13,014.95
2.1.2.03	FONDOS DE TERCEROS	8,089.67	6,337.56
2.1.2.07	OBLIGACIONES DE OTROS ENTES PÚBLICOS	151.17	151.17
2.2	DEUDA PÚBLICA	170,069.26	170,049.16
2.2.3	EMPRÉSTITOS	5,542.70	5,522.60
2.2.3.01	CRÉDITOS INTERNOS	5,542.70	5,522.60
2.2.4	FINANCIEROS	164,526.56	164,526.56
2.2.4.98	DEPÓSITOS Y FONDOS DE TERCEROS DE AÑOS A	164,526.56	164,526.56
6	PATRIMONIO	211,431.68	233,243.41
6.1	PATRIMONIO ACUMULADO	211,431.68	233,243.41
6.1.1	PATRIMONIO PÚBLICO	95,977.21	211,431.68
6.1.1.09	patrimonio gobiernos seccionales	95,977.21	211,431.68
6.1.8	RESULTADOS DE EJERCICIOS	115,454.47	21,811.73
6.1.8.01	resultados ejercicios anteriores	115,454.47	0.00
6.1.8.03	resultado del ejercicio vigente	0.00	21,811.73
9.1	CUENTAS DE ORDEN DEUDORAS	11,000.00	73,283.71
9.1.1	CUENTAS DE ORDEN DEUDORAS	11,000.00	73,283.71
9.1.1.09	GARANTÍAS EN VALORES, BIENES Y DOCUMENTO	11,000.00	73,283.71
9.2	CUENTAS DE ORDEN ACREEDORAS	11,000.00	73,283.71
9.2.1	CUENTAS DE ORDEN ACREEDORAS	11,000.00	73,283.71
9.2.1.09	RESPONSABILIDAD POR GARANTÍAS EN VALORE	11,000.00	73,283.71

Rue N°:

Dirección :

Teléfono :

Correo Electrónico :

30032017

112548



ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

Página 3 de 3

Desde : 01/01/2016 Hasta : 31/12/2016

DENOMINACION	Año Anterior	Año Vigente
TOTAL ACTIVO =	392,164.02	447,785.62
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO =	392,164.02	422,796.25

MÁXIMA AUTORIDAD

DIRECTOR(A) FINANCIERO(A)
JEFE(A) FINANCIERO(A)

JEFE(A) DE CONTABILIDAD

Anexo 8: Estado de situación financiera 2017



GOBIERNO PARROQUIAL INES ARANGO

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA
SIGEF

SIG-AME

Código	Denominación	Debe	Haber
1.1.1.03	BANCO CENTRAL DEL ECUADOR MONEDA DE CURSO LEGAL	88,376.25	0.00
1.1.2.01.01	ANTICIPOS DE REMUNERACIONES TIPO A	23,263.35	0.00
1.2.4.97.08	de anticipo por devengar de ejercicios anteriores de gads y emp.	0.00	0.00
1.2.4.98.01	cuenta por cobrar años anteriores	164,751.85	0.00
1.2.5.31.01	PREPAGOS DE SEGUROS	0.00	0.00
1.3.1.01.99	existencias de otros de uso y consumo corriente	0.00	0.00
1.4.1.01.03	mobiliarios	23,634.89	0.00
1.4.1.01.04	maquinarias y equipos	5,940.00	0.00
1.4.1.01.07	equipos, sistemas y paquetes informáticos	18,393.80	0.00
1.4.1.03.02	edificios, locales y residencias	118,000.00	0.00
1.4.1.99.02	(-) depreciación acumulada de edificios, locales y residencias	0.00	15,930.00
1.4.1.99.03	(-) depreciación acumulada de mobiliarios	0.00	249.62
1.4.1.99.04	(-) depreciación acumulada de maquinarias y equipos	0.00	2,216.19
1.4.1.99.07	(-) depreciación acumulada de equipos, sistemas y paquetes informáticos	0.00	718.13
2.1.2.01	DEPOSITO DE INTERMEDIARIO	0.00	13,014.95
2.1.2.03	FONDOS DE TERCEROS	0.00	6,787.51
2.1.2.07	OBLIGACIONES DE OTROS ENTES PÚBLICOS	0.00	151.17
2.2.3.01.01	credito bde actualización del plan de desarrollo	0.00	5,522.60
2.2.4.98.01	CUENTAS POR PAGAR DE AÑOS ANTERIORES	0.00	164,526.56
6.1.1.09	PATRIMONIO GOBIERNOS SECCIONALES	0.00	211,431.68
6.1.8.01	RESULTADOS EJERCICIOS ANTERIORES	0.00	21,811.73
6.1.8.03	resultado del ejercicio vigente	0.00	0.00
Totales :		442,360.14	442,360.14

MÁXIMA AUTORIDAD

DIRECTOR(A) FINANCIERO(A)
JEFE(A) FINANCIERO(A)

JEFE(A) DE CONTABILIDAD

Anexo 9: Estado de Resultados 2016



G.A.D. DE LA PARROQUIA INES ARANGO

SIG-AME

ESTADO DE RESULTADOS

Desde : 01/01/2016

Hasta : 31/12/2016

Página 1 de 1

DENOMINACION		Año Vigente	Año Anterior
RESULTADO DE OPERACION			
6.3.1	INVERSIONES PÚBLICAS	147,369.04	0.00
6.3.1.53	INVERSIONES EN BIENES NACIONALES DE USO PÚBLICO	122,379.67	0.00
6.3.1.54	Inversiones En Existencias Nacionales De Uso Publico	24,989.37	0.00
6.3.3	REMUNERACIONES	55,731.88	0.00
6.3.3.01	REMUNERACIONES BÁSICAS	41,880.52	0.00
6.3.3.02	REMUNERACIONES COMPLEMENTARIAS	5,086.70	0.00
6.3.3.08	APORTES PATRONALES A LA SEGURIDAD SOCIAL	8,764.66	0.00
6.3.4	BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	4,492.01	0.00
6.3.4.01	SERVICIOS BÁSICOS	1,177.26	0.00
6.3.4.02	SERVICIOS GENERALES	201.60	0.00
6.3.4.03	TRASLADOS, INSTALACIONES, VIÁTICOS Y SUBSISTENCIAS	1,422.00	0.00
6.3.4.07	GASTOS EN INFORMÁTICA	1,580.00	0.00
6.3.4.08	BIENES DE USO Y CONSUMO CORRIENTE	111.15	0.00
6.3.5.04	SEGUROS, COMISIONES FINANCIERAS Y OTROS	120.64	0.00
TRANSFERENCIAS NETAS			
6.2.8	TRANSFERENCIAS RECIBIDAS	234,988.60	0.00
6.2.8.21	TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIÓN DEL	11,960.00	0.00
6.2.8.24	APORTES Y PARTICIPACIONES DE CAPITAL DEL SECTOR PÚBLICO	70,664.25	0.00
6.2.8.30	REINTEGRO DEL I.V.A.	152,364.35	0.00
6.3.8	TRANSFERENCIAS ENTREGADAS	4,995.14	0.00
6.3.8.10	TRANSFERENCIAS PARA INVERSIÓN AL SECTOR PÚBLICO	4,995.14	0.00
RESULTADO FINANCIERO			
6.3.5.02	INTERESES DEUDA PÚBLICA INTERNA	468.16	0.00

RESULTADO DEL EJERCICIO : 21,811.73

MÁXIMA AUTORIDAD

DIRECTOR(A) FINANCIERO(A)
JEFE(A) FINANCIERO(A)

JEFE(A) DE CONTABILIDAD

Anexo 10: Estado de Resultados 2017



GOBIERNO PARROQUIAL INES ARANGO

SIG-AME

ESTADO DE RESULTADOS

Desde : 01/01/2017

Hasta : 31/12/2017

Página 1 de 1

DENOMINACION		Año Vigente	Año Anterior
RESULTADO DE OPERACION			
6.3.1	INVERSIONES PÚBLICAS	153,827.76	0.00
6.3.1.53	INVERSIONES EN BIENES NACIONALES DE USO PÚBLICO	153,827.76	0.00
6.3.3	REMUNERACIONES	51,157.65	0.00
6.3.3.01	REMUNERACIONES BÁSICAS	38,349.20	0.00
6.3.3.02	REMUNERACIONES COMPLEMENTARIAS	5,416.60	0.00
6.3.3.06	APORTES PATRONALES A LA SEGURIDAD SOCIAL	7,391.85	0.00
6.3.4	BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	13,520.24	0.00
6.3.4.01	SERVICIOS BÁSICOS	1,011.41	0.00
6.3.4.02	SERVICIOS GENERALES	781.30	0.00
6.3.4.03	TRASLADOS, INSTALACIONES, VIÁTICOS Y SUBSISTENCIAS	2,005.00	0.00
6.3.4.04	INSTALACIÓN, MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	1,755.60	0.00
6.3.4.07	GASTOS EN INFORMÁTICA	2,416.87	0.00
6.3.4.08	BIENES DE USO Y CONSUMO CORRIENTE	2,213.82	0.00
6.3.4.45	BIENES MUEBLES NO DEPRECIABLES	3,336.24	0.00
6.3.5.01	IMPUESTOS, TASAS Y CONTRIBUCIONES	1,459.97	0.00
6.3.5.04	SEGUROS, COMISIONES FINANCIERAS Y OTROS	243.39	0.00
TRANSFERENCIAS NETAS			
6.2.6	TRANSFERENCIAS RECIBIDAS	220,799.62	0.00
6.2.6.21	TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIÓN DE	28,129.43	0.00
6.2.6.24	ESPORTACIONES DE HIDROCARBUROS	72,995.03	0.00
6.2.6.26	APORTES Y PARTICIPACIONES DE CAPITAL E INVERSION DEL	119,675.16	0.00
RESULTADO FINANCIERO			
6.3.5.02	INTERES Y OTROS CARGO DEUDA PUBLICA INTERNA	290.26	0.00

RESULTADO DEL EJERCICIO : 300.35

MÁXIMA AUTORIDAD

DIRECTOR(A) FINANCIERO(A)
JEFE(A) FINANCIERO(A)

JEFE(A) DE CONTABILIDAD

Anexo 11: Formato de Encuesta a funcionarios del GADPR Inés Arango



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

UNIDAD DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
LICENCIATURA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

ENCUESTA

Dirigido a: Los funcionarios del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, para conocer la gestión administrativa y financiera.

Objetivo: Realizar el análisis de la gestión administrativa y financiera para evaluar el cumplimiento presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Inés Arango, periodos 2016 y 2017

Instrumentos: Marque con una X la alternativa de la respuesta que usted elija.

Pregunta 1. ¿Se ha realizado anteriormente una evaluación Administrativa y Financiera a fin de mejorar la gestión del GADPR Inés Arango?

Si () No ()

Pregunta 2. ¿Considera importante realizar una evaluación Administrativa y Financiera dentro del GADPR Inés Arango para mejorar su gestión?

Si () No ()

Pregunta 3. ¿Conoce usted las políticas institucionales del GAD Parroquial Rural de Inés Arango?

Si () No ()

Pregunta 4. ¿Se cumple en su totalidad con la planificación presupuestal?

Si () No ()

Pregunta 5. ¿El GAD Parroquial Rural Inés Arango mantiene un plan estratégico como un mecanismo de planificación?

Si () No ()

Pregunta 6 ¿Conoce usted las funciones que debe desarrollar dentro de su puesto de trabajo?

Si () No ()

Pregunta 7 ¿Se respeta las asignaciones de los recursos en el presupuesto?

Si () No ()

Pregunta 8. ¿Se evalúa periódicamente el desempeño del personal?

Si () No ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 12: Formato para la Entrevista al Presidente del GADPR Inés Arango



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

UNIDAD DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
LICENCIATURA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**ENTREVISTA AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO AUTÓNOMO
DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL INÉS ARANGO.**

OBJETIVO: EVALUAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL INÉS ARANGO

Preguntan 1. ¿Quiénes son los encargados de elaborar el presupuesto institucional?

Preguntan 2. ¿Qué actividades se realizan para la elaboración del presupuesto?

Preguntan 3. ¿Cuál es el tiempo destinado para la capacitación de las autoridades y funcionarios sobre la programación del presupuesto?

Preguntan 4. ¿Cuándo se realizan reformas al presupuesto?

Preguntan 5. ¿Qué actividades se realizan para las reformas del presupuesto?

Preguntan 6. ¿Cuáles son los indicadores utilizados para medir la eficiencia de la gestión?

Preguntan 7. ¿Quiénes participan en la evaluación del presupuesto?

Preguntan 8. ¿Cómo se da a conocer los resultados de la gestión?
