



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS PECUARIAS

CARRERA ZOOTECNIA

**ANÁLISIS ECONÓMICO DE POLLO DE ENGORDE DE LA
AVÍCOLA SAN BERNARDO PARROQUIA SAN JOAQUÍN
CANTÓN TRIUNFO PROVINCIA DEL GUAYAS**

Trabajo de titulación

Tipo: Proyecto de Investigación

Presentado para optar al grado académico de:

INGENIERA ZOOTECNISTA

AUTORA:

JAZMÍN DAYANA AGUILAR BARRERA

Riobamba - Ecuador

2022



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS PECUARIAS

CARRERA ZOOTECNIA

**ANÁLISIS ECONÓMICO DE POLLO DE ENGORDE DE LA
AVÍCOLA SAN BERNARDO PARROQUIA SAN JOAQUÍN
CANTÓN TRIUNFO PROVINCIA DEL GUAYAS**

Trabajo de titulación

Tipo: Proyecto de Investigación

Presentado para optar al grado académico de:

INGENIERA ZOOTECNISTA

AUTORA: JAZMÍN DAYANA AGUILAR BARRERA

DIRECTOR: ING. PABLO RIGOBERTO ANDINO NÁJERA Mg. Sc.

Riobamba - Ecuador

2022

©2022, Jazmín Dayana Aguilar Barrera

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo cita bibliográfica del documento, siempre y cuando se reconozca el Derecho del Autor.

Yo, **JAZMÍN DAYANA AGUILAR BARRERA**, declaro que el presente trabajo de titulación es de mi autoría y los resultados del mismo son auténticos. Los textos en el documento que provienen de otras fuentes están debidamente citados y referenciados.

Como autora asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este trabajo de titulación; el patrimonio intelectual pertenece a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

Riobamba, 15 de febrero de 2022

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above the printed name.

Jazmín Dayana Aguilar Barrera

C.C:092348308 – 5

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS PECUARIAS
CARRERA ZOOTECNIA

El Tribunal del Trabajo de Titulación certifica que: El trabajo de titulación; Tipo: Proyecto de Investigación: **ANÁLISIS ECONÓMICO DE POLLO DE ENGORDE DE LA AVÍCOLA SAN BERNARDO PARROQUIA SAN JOAQUÍN CANTÓN TRIUNFO PROVINCIA DEL GUAYAS**, realizado por la señorita: **JAZMÍN DAYANA AGUILAR BARRERA**, ha sido minuciosamente revisado por los Miembros del Trabajo de Titulación, el mismo que cumple con los requisitos científicos, técnicos, legales, en tal virtud el Tribunal Autoriza su presentación.

	FIRMA	FECHA
Ing. María Fernanda Miranda Mg. Sc. PRESIDENTE DEL TRIBUNAL		2022 – 04 – 20
Ing. Pablo Rigoberto Andino Nájera Mg. Sc. DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN		2022 – 04 – 20
Ing. Luis Antonio Velasco Matveev Mg. Sc. MIEMBRO DEL TRIBUNAL		2022 – 04 – 20

DEDICATORIA

El presente trabajo de titulación lo dedico especialmente a mi madre Leonor barrera, la cual confi6 plenamente en m6, por brindarme su apoyo incondicional a pesar de la distancia, por guiarme, por ser mi mano derecha, por motivarme en los d6as m6s dif6ciles, siendo mi pilar fundamental en mi formaci6n de vida. A mis hermanos Karina y Christian por sus palabras de aliento y cari6o a pesar de estar lejos, por motivarme, siendo un aporte fundamental para lograr este gran sue6o. A mi mamita Grimaneza Guevara mi 6ngel del cielo, mi otra mama que a pesar por las circunstancias de la vida hoy no est6 con nosotros. A mis compa6eros de todas mis noches de desvelo, por darme el amor y cari6o mis amigos de cuatro patas. Gracias. Y como no, dedic6rmelo a m6, por mi esfuerzo paciencia y perseverancia logrando formar la persona que soy.

Jazm6n

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de ciencias pecuarias, Carrera de Zootecnia específicamente, a cada uno de los docentes que impartieron sus conocimientos y consejos aportando a mi formación profesional. A la avícola San Bernardo por abrirme las puertas brindándome su apoyo aportando con todo tipo de información necesaria para la culminación de mi trabajo. A mis tutores Ing. Pablo Rigoberto Andino Nájera e Ing. Luis Antonio Velasco Matveev por compartir sus conocimientos durante el proceso del trabajo de titulación.

Jazmín

TABLA DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

1.	MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	3
1.1.	Historia de la industria avícola.....	3
1.2.	Sector avícola a nivel mundial.....	3
1.3.	Beneficios de la producción avícola	6
1.4.	Alimentación del pollo del engorde.....	6
1.5.	Selección y mejora genética	7
1.6.	Contabilidad de costos.....	8
1.6.1.	<i>Sistema de costos</i>	9
1.6.2.	<i>Costo de producción</i>	10
1.6.3.	<i>Costos totales</i>	11
1.6.4.	<i>Costos de inversión</i>	12
1.6.5.	<i>Mano de obra fija o permanente</i>	12
1.6.6.	<i>Mano de obra eventual</i>	13
1.6.7.	<i>Servicios profesionales</i>	13
1.6.8.	<i>Insumos e ingredientes alimenticios</i>	13
1.6.9.	<i>Medicamentos y plaguicidas</i>	13
1.6.10.	<i>Energía</i>	13
1.6.11.	<i>Iluminación</i>	13
1.6.12.	<i>Sanidad</i>	14
1.6.13.	<i>Estructura de los costos</i>	14
1.7.	Ingresos.....	15
1.7.1.	<i>Ingresos netos y/o ganancias</i>	15
1.8.	Beneficio/Costo	15
1.9.	Beneficios e ingreso en efectivo.....	15

1.10.	Análisis de rentabilidad.....	16
-------	-------------------------------	----

CAPÍTULO II

2.	MARCO METODOLÓGICO.....	17
2.1.	Localización y duración del experimento.....	17
2.2.	Unidades experimentales.....	18
2.3.	Materiales, equipos e insumos.....	18
2.4.	Tratamientos y diseño experimental.....	19
2.5.	Mediciones experimentales.....	19
2.6.	Análisis estadísticos y pruebas de significancia.....	19
2.7.	Procedimiento experimental.....	20
2.8.	Metodología de evaluación.....	21

CAPÍTULO III

3.	MARCO DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	23
3.1.	Analizar los registros económicos y los costos de producción de la avícola San Bernardo.....	23
3.1.1.	<i>Costos fijos y variables</i>	23
3.1.2.	<i>Estructura de costos</i>	25
3.2.	Evaluar la gestión financiera de la avícola San Bernardo en la producción de pollo de engorde.....	27
3.2.1.	<i>Egresos</i>	27
3.2.2.	<i>Utilidades</i>	28
3.3.	Determinar el beneficio / costo de la avícola San Bernardo con la finalidad de establecer la rentabilidad.....	30
3.3.1.	<i>Beneficio / costo</i>	30
3.3.2.	<i>Rentabilidad</i>	32

CONCLUSIONES.....	34
-------------------	----

RECOMENDACIONES.....	35
----------------------	----

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1-1:	Variación de los precios de venta	5
Tabla 2-1:	Costos totales que incurren en la producción avícola.....	12
Tabla 2-2:	Condiciones meteorológicas.....	17
Tabla 1-3:	Costos fijos y variables generados en la avícola San Bernardo.....	23
Tabla 2-3:	Estado de resultados generados en la avícola San Bernardo	25
Tabla 3-3:	Rentabilidad encontrada durante los años 2019 – 2020	32
Tabla 4-3:	Análisis económico encontrado en avícola San Bernardo.....	30

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1-2: Ubicación de la avícola San Bernardo	17
---	----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1-1:	Crecimiento económico del sector avícola.....	4
Gráfico 2-1:	Producción avícola	4
Gráfico 3-1:	Variación del precio de venta de avícola.....	5
Gráfico 4-1:	Comercialización de la producción de pollos.....	6
Gráfico 5-1:	Costo de producción	11
Gráfico 1-3:	Costos fijos y variables generados en avícola San Bernardo	24
Gráfico 2-3:	Ingresos generados en la avícola San Bernardo	26
Gráfico 3-3:	Costos generados en la avícola San Bernardo.....	27
Gráfico 4-3:	Utilidades obtenidas en la avícola San Bernardo	29
Gráfico 5-3:	Rentabilidad encontrada durante los años 2019 – 2020	33
Gráfico 6-3:	Volumen de pollos generados en la avícola San Bernardo	31

ÍNDICE DE ANEXOS

- ANEXO A:** REGISTRO ÚNICO DEL CONTRIBUYENTE
- ANEXO B:** ESTADO DE RESULTADOS DEL AÑO 2019
- ANEXO C:** ESTADO DE RESULTADOS DEL AÑO 2020
- ANEXO D:** BALANCE GENERAL DEL AÑO 2019
- ANEXO E:** BALANCE GENERAL DEL AÑO 2020
- ANEXO F:** COSTOS FIJOS Y VARIABLES
- ANEXO G:** VOLUMEN DE PRODUCCIÓN POR LOTE
- ANEXO H:** UTILIDAD BRUTA DE LOS LOTES
- ANEXO I:** LIQUIDACIÓN DE LOS LOTES

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo fue evaluar y analizar económicamente la producción de pollo de engorde del año 2019-2020 de la avícola San Bernardo, la cual se encuentra ubicada en la parroquia San Joaquín, perteneciente al cantón El Triunfo, provincia del Guayas. Para analizar los factores económicos de la granja avícola San Bernardo, se apoyó de un diagnóstico situacional para determinar las fortalezas y debilidades de la organización, además, fue necesario la aplicación de indicadores financieros para medir el nivel de rentabilidad, se utilizó encuestas al personal con la finalidad de levantar información primaria y establecer acciones preventivas, para la tabulación de los datos se empleó una estadística descriptiva, ya que por tratarse de un trabajo investigativo no tiene tratamientos, y para comprobar la hipótesis se aplicó la prueba de Chi – cuadrado mediante la recopilación de datos estadísticos que se obtuvieron mediante registros de producción, estado de costos, estado de resultados, balance general, entre otros documentos de la granja, con lo cual se pudo determinar los costos de producción reales tales como: costos variables, costos fijos, costos unitarios, costo total, rentabilidad y beneficio/costo. Los costos fijos generados en la avícola en el 2019 fueron de \$170.268,89, mientras que en 2020 fueron \$201.765,66 superior significativamente ($p < 0.01$) con un coeficiente de variación de 11,97 %; los costos variables en el año 2019 fueron \$4.363.265,77 siendo menores los gastos en el 2020 con \$2.944.104,86 y un coeficiente de variación de 27.47 %, lo cual representó que la relación B/C fue \$1,002 y \$1.006. Concluyendo que durante el 2019 y 2020 la avícola alcanzó una rentabilidad del 0.17% y 0.55%, con respecto a los años anteriores, por lo cual la máxima autoridad debe tener en cuenta un plan de mejora en el manejo para producir pollos de engorde y garantizar los réditos económicos deseados.

Palabras clave: <FACULTAD DE CIENCIAS PECUARIAS>, <COSTO DE PRODUCCIÓN>, <COSTO TOTAL>, <COSTO FIJO>, <COSTO VARIABLE>, <MARGEN DE UTILIDAD>, <INDICADORES ECONÓMICOS>, <TRUNFO (CANTÓN)>.


D.B.R.A.I.
Ing. Cristhian Castillo



0995-DBRA-UTP-2022

ABSTRACT

The objective of this work was to evaluate and analyze economically the production of chicken fattening in 2019-2020 of San Bernardo Poultry Farm, which is located San Joaquin Parish, belonging to El Triunfo Canton, Guayas Province. To analyze the economic factors of San Bernardo poultry farm, a situational diagnosis was used to determine the strengths and weaknesses of the organization and the application of financial indicators was necessary to measure the level of profitability. Staff surveys were used to raise primary information and establish preventive actions. For tabulation of the data, a descriptive statistic was used, since this is an investigative work has no treatments, and to check the hypothesis the Chi-square test was applied by collecting statistical data obtained by means of production records, statement of costs, statement of results, balance sheet, among other farm documents, with which it was possible to determine the actual production costs such as: variable costs, cost. The fixed costs generated in poultry in 2019 were \$170,268.89, while in 2020 they were \$201,765.66 significantly higher ($p < 0.01$) with a coefficient of variation of 11.97%; variable costs in 2019 were \$4,363,265.77, with lower expenses in 2020 with \$2,944,104.86 and a coefficient of variation of 27.47%, which represented that the B/C ratio was \$1,002 and \$1,006. It is concluded that during 2019 and 2020 the poultry reached a profitability of 0.17% and 0.55%, with respect to previous years, so the highest authority must take into account an improvement plan in the management to produce broilers and guarantee the desired economic returns.

KEYWORDS: <FACULTAD DE CIENCIAS PECUARIAS>, <PRODUCTION COST>, <TOTAL COST>, <FIXED COST>, <VARIABLE COST>, <USAGE MARGIN>, <ECONOMIC INDICATORS>, <TRIUNFO (CANTON)>.



Lcda. Deysi Lucía Damián Tixi

C.C. 060296022-1

INTRODUCCIÓN

El sector avícola en el Ecuador, ha experimentado un importante crecimiento productivo y de comercialización en los últimos años, “debido a la gran demanda de sus productos por todos los estratos de la población, incluso habiéndose ampliado los volúmenes de ventas en los mercados fronterizos” (Chang, et al, 2009, p.2). Al respecto, la (Corporación Nacional de Avicultores del Ecuador, 2019, p.1) señala que la producción promedio anual de pollo fue de 281 millones, mientras que, el consumo per cápita anual de carne de pollo por habitante en el país fue 30,43 kilogramos y 226 unidades de huevo, es así que, la carne blanca forma parte del consumo diario de las familias ecuatorianas (Rosales, 2017, p.45).

En general, la actividad avícola se ha considerado como un complejo agroindustrial que comprende desde el cultivo de materias primas hasta la comercialización del ave (Rodríguez, 2009, p.1); esta cadena productiva es interdependiente de cada organización, por lo tanto, para alcanzar posicionamiento en el mercado deben añadir valor agregado a sus productos.

Dada la importancia de la industria avícola en el sector empresarial, el crecimiento anual del consumo de carne de ave que no supera el 2%, debido a la falta de campañas promocionales del producto (Gutiérrez, 2019, p. 3), además la desventaja de la avicultura ecuatoriana es la regulación de los costos de producción, razón por la cual, el empresario tiende a despedir los recursos económicos lo que impide el cumplimiento de sus objetivos (Corporación Nacional de Avicultores del Ecuador, 2019, p.1).

Por otra parte, los sistemas de producción de las granjas avícolas en la actualidad abarcar una serie de características y elementos, que a medida que se va tecnificando van generando más costos; por ello la oferta y demanda juega un papel importante al momento de producir; además la alimentación es el elemento fundamental dentro de los procesos de producción debido a que su costo es variable, aumentando o encareciendo el mismo; es ahí que una alternativa para disminuir los costos avícolas y apoyar a las tomar decisiones gerenciales se debe optar por una análisis económico a fin de evaluar la eficiencia y eficacia con que manejan los recursos.

Por lo expuesto, se sintetiza en el siguiente problema de investigación: “De qué manera contribuye el análisis económico en la optimización de los costos de producción de la avícola San Bernardo, parroquia San Joaquín, cantón Triunfo, provincia del Guayas”; en cuanto al desarrollo investigativo se inicia por el coste real de la producción de la organización, considerando todas las herramientas necesarias para la evaluación con el propósito garantizar el cumplimiento de los objetivos y apoyar a toma de decisiones.

La presente investigación se enmarca en la evaluación económica financiera de la producción del pollo de engorde con el propósito de determinar los costos de producción, desde el nacimiento hasta su comercialización, para establecer los costos fijos y variables y medir el impacto en la rentabilidad.

El instrumento para la evaluación de la empresa San Bernardo serán los estados financieros que reflejan la sensibilidad financiera de la avícola ya que son de importantes para minimizar costos, agregar valor a la producción, maximizar la rentabilidad y evitar desperdicios. Por lo señalado se planteó el siguiente objetivo general: Realizar un análisis económico de pollo de engorde de la avícola San Bernardo parroquia San Joaquín cantón Triunfo provincia del Guayas para la determinación el margen de utilidad y la reducción de costos.

Para lo cual se establecieron los siguientes objetivos específicos; analizar los registros económicos de la avícola San Bernardo para la determinación de los costos de producción durante su crianza de pollo de engorde; evaluar la gestión financiera de la avícola San Bernardo en la producción de pollo de engorde para la medición del margen de utilidad; determinar el beneficio/costo de la avícola San Bernardo con la finalidad de conocer la rentabilidad y apoyar a la toma de decisiones gerenciales.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

1.1. Historia de la industria avícola

La producción masiva de carne de pollo y huevos comenzó a principios del siglo XX, pero a mediados de ese siglo la producción de carne había superado a la producción de huevos como industria especializada (Echeverry & Silva, 2009, p.284). El mercado de carne de pollo ha crecido dramáticamente desde entonces, con exportaciones mundiales que llegaron aproximadamente a 12.5 millones de toneladas métricas (se estima una cantidad de 13.8 millones de toneladas) para principios del siglo XXI (Patterson, 1941, p.52).

La industria avícola ecuatoriana, principalmente, se fundamenta en dos actividades: la producción de carne de pollo y la del huevo comercial; entre estas dos actividades pecuarias, sobresale muy por encima la crianza de pollos de carne (Rodríguez, 2009, p.1).

1.2. Sector avícola a nivel mundial

La avicultura comercial es una de las empresas comerciales tradicionales más rentables en el mundo, las aves de corral más comunes y ampliamente usadas son las gallinas. Aproximadamente 5000 millones de pollos se crían cada año como fuente de alimento (Kamaru, 2015, p.1).

Los pollos que se crían para obtener huevos se llaman gallinas ponedoras, y los pollos que se crían para su producción de carne se llaman pollos de engorde (Soler & Fonseca, 2011, p.29). El Reino Unido y los Estados Unidos consumen más carne y huevos de pollo que otros países del mundo, en promedio, el Reino Unido solo consume más de 29 millones de huevos de gallina todos los días (Kamaru, 2015, p.1).

Según, (Corporación Nacional de Avicultores del Ecuador, 2019, p.1) estima que en el consumo de pollos son de 281 millones y 3.944 millones de huevos, como se observa en el gráfico 1-1. En este contexto, la comercialización de pollos en los últimos años ha tenido una gran aceptación por parte del consumidor final, en promedio tiene un crecimiento del 7,03% en el mercado, esto equivale económicamente aproximadamente a 17 millones dólares cada año.

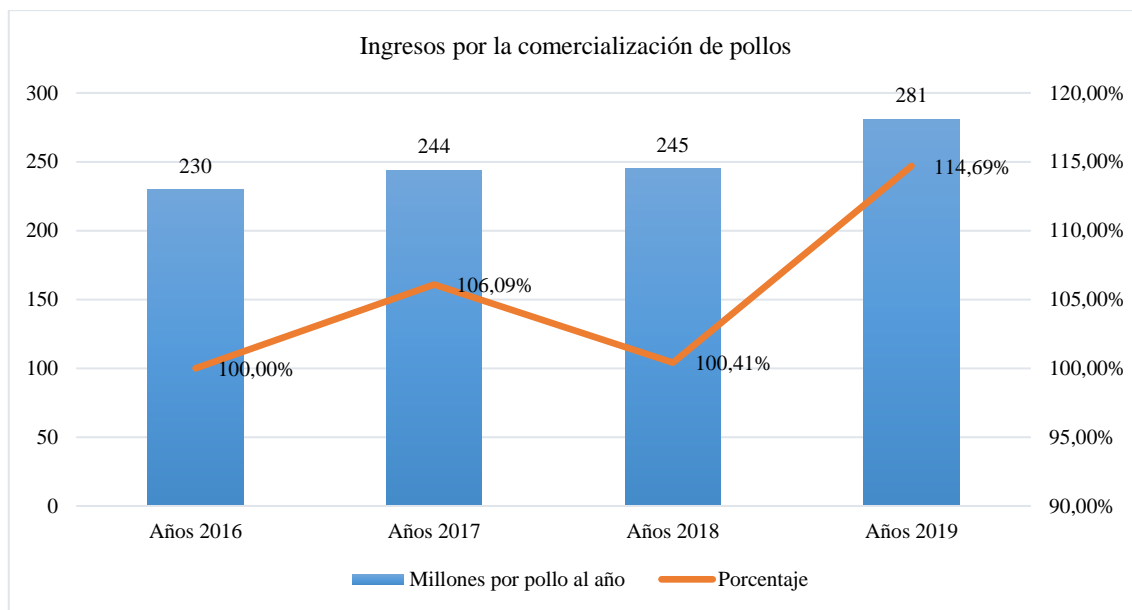


Gráfico 1-1. Crecimiento económico del sector avícola

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Al existir, crecimiento económico la producción de pollos tiene la misma tendencia de aumento, tal como se muestra en el gráfico 2-1. Sin lugar alguno, la producción de pollo es igual al crecimiento económico del sector avícola, lo que significa, las empresas, emprendedores o granjeros tienen un mercado aceptable para la comercialización y distribución de pollo.

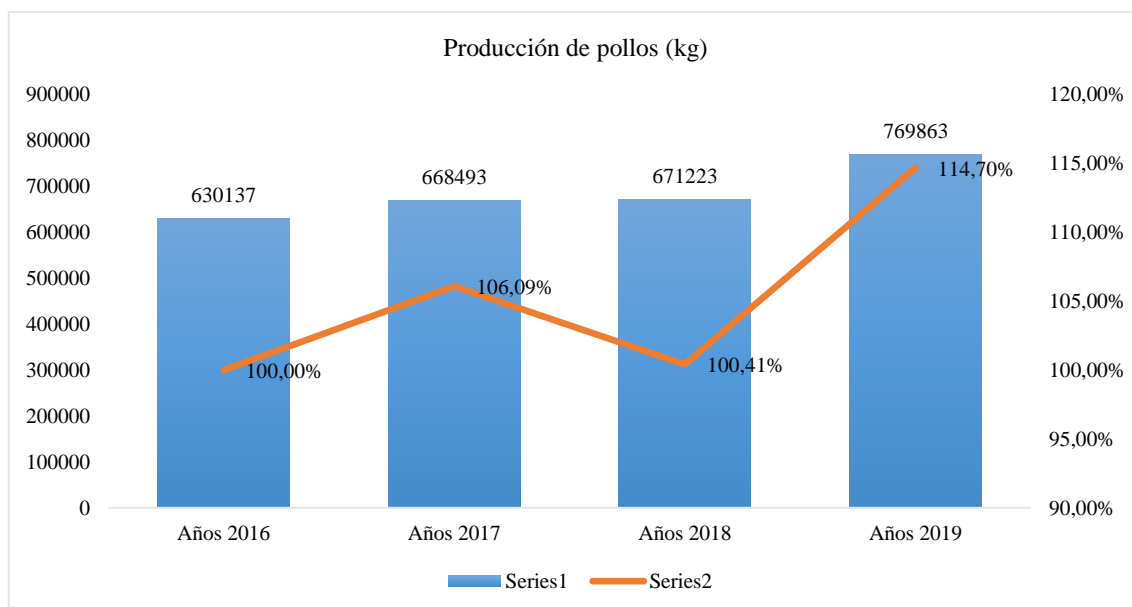


Gráfico 2-1. Producción avícola

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Además, la producción avícola apenas representó el 12% de la producción pecuaria total del Ecuador, por otra parte, el consumo per cápita de estos productos avícolas ha experimentado una tasa de crecimiento muy marcado en la última década.

Por otra parte, (Cantós & González, 2010, p.50) manifiestan que el precio de venta por libra de pollo a nivel nacional está determinado conjuntamente con el granjero y el consumidor final, en promedio está a 1.25 dólares; es necesario resaltar los precios de venta tienen variación, ya que los productos tienen un precio bajo mientras que en un supermercado el precio es alto, tal como se muestra en la tabla 1 – 1 y gráfico 3 – 1; en otras palabras, el precio es el significado que tienen los bienes o servicios cuando se adquiere.

Tabla 1-1: Variación de los precios de venta

Distribución	Precio/libra	Crecimiento
Productor	0.95	0%
Tienda	1.25	32%
Supermercado	1.50	59%

Fuente: Cantós & González, 2010.

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Sin embargo, el precio de venta tiende a incrementar según el lugar donde se comercialice, según el análisis el productor por lo general tiene un precio bajo, mientras que, el supermercado tiene un incremento del 59% en el precio final.

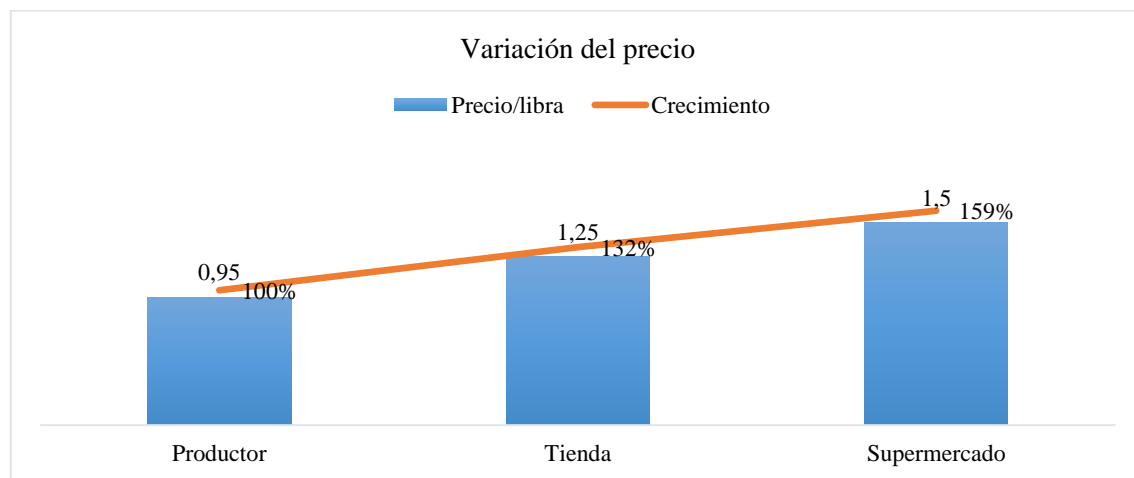


Gráfico 3-1. Variación del precio de venta de avícola

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Este incremento de precio de venta se debe al proceso de comercialización y distribución que tienen que incurrir las empresas para comprar la materia; a continuación, se muestra el gráfico 4 – 1, el cual señala como varía el precio hasta llegar al consumidor final.

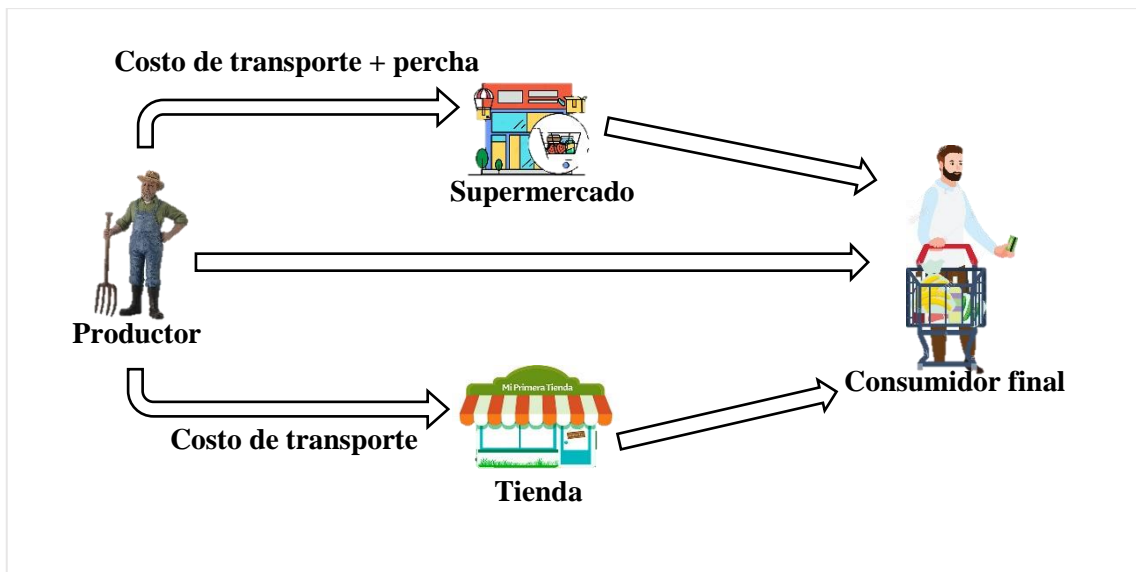


Gráfico 4-1. Comercialización de la producción de pollos

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

1.3. Beneficios de la producción avícola

El negocio de avicultura tiene numerosos beneficios; como resultado, muchos agricultores prefieren invertir en este negocio. La gente en general establece granjas de aves de corral con el fin de producir huevos, carne y generar altos ingresos de estos productos, miles de millones de pollos se están criando en todo el mundo como una buena fuente de alimentosa partir de sus huevos y carne (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2020, p.1).

El principal beneficio de la avicultura es que no requiere un alto capital para comenzar solo necesita capital básico para comenzar a criar aves de corral; y, la mayoría de las aves de corral no son lo suficientemente costosas como para comenzar a criar (Agriculture Loan, 2018, p.3). Por otra parte, las empresas comerciales de avicultura también aseguran un alto rendimiento de la inversión en un período muy corto entre las aves de corral, son los pollos de engorde, los más rentables debido a que tardan menos en madurar y generar ganancias (Zhuang, 2018, p.1).

1.4. Alimentación del pollo del engorde

Las dietas de las aves de corral se formulan a partir de una mezcla de ingredientes, entre ellos granos de cereales, subproductos de cereales, grasas, fuentes de proteínas vegetales, suplementos vitamínicos y de minerales, aminoácidos cristalinos y aditivos para alimentos. El aumento de los costos y la disminución de la oferta de alimentos tradicionales (debido a la competencia entre su uso para consumo humano o para piensos, y al crecimiento demográfico, entre otros factores)

afectarán a la futura expansión de la producción avícola (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2020, p.2).

Esta situación pone de relieve la necesidad urgente de mejorar la utilización de una amplia gama de piensos alternativos (por ejemplo, harinas de insectos, desechos alimentarios, subproductos agroindustriales) y de reducir el uso de componentes comestibles para el ser humano en la dieta de las aves de corral. El uso de la mayoría de los piensos alternativos es actualmente insignificante, debido a las limitaciones impuestas por factores nutricionales, técnicos y socioeconómicos. En muchas circunstancias, los recursos de piensos no se utilizan y se desperdician o se utilizan de forma ineficaz (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2020, p.2).

En este contexto, la industria avícola se conforma por una cadena de eslabones que inicia en el cultivo y comercialización de materias primas como el maíz, el sorgo y la soya principalmente; seguido de la producción de alimento balanceado, la crianza de aves, el procesamiento, la distribución, el transporte, la comercialización, el valor agregado y la exportación; dentro de cada uno de estos segmentos existen varios círculos humanos, tales como mayoristas, compañías comercializadoras, intermediarios, importadores, exportadores, almaceneras y alrededor de esto existen varios servicios, tales como financieros, proveedores de insumos, asesoría técnica e investigativa, quienes, directa o indirectamente dependen de esta actividad (Rodríguez, 2009, p.23).

1.5. Selección y mejora genética

La mayoría de los países tropicales en desarrollo, el principal obstáculo fisiológico para una buena producción avícola comercial es la falta de tolerancia de las aves a temperaturas ambientes elevadas. Dicha tolerancia puede mejorarse incorporando genes específicos que reducen la cobertura corporal de plumas. Sin embargo, por lo general no se dispone de líneas de aves de alta productividad que contengan estos genes.

Se han utilizado varios métodos para mejorar el rendimiento de las existencias de aves autóctonas adaptadas, entre los que cabe destacar, por ejemplo, el cruce y la mejora mediante el retrocruzamiento con razas mejoradas, así como la selección dentro de cada línea. No obstante, todos estos métodos tienen limitaciones: el cruce y el retrocruzamiento requieren el mantenimiento de poblaciones separadas y provocan una merma en la cloquera de los descendientes y posiblemente hacen menos atractivos los huevos y la carne para los consumidores; y la selección dentro de cada línea solo arroja resultados satisfactorios a una escala

relativamente grande y bajo condiciones muy bien controladas (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2020, p.7).

Los productores de avícola pueden mejorar su productividad y ganancias mediante la cría selectiva y el control de la reproducción. El comportamiento reproductivo de las aves se ve afectado por factores como el medio ambiente, la nutrición de los animales, las condiciones socioeconómicas de los productores, la adaptabilidad y características genéticas de los animales, y el tipo de sistema de producción, entre otros aspectos.

Los pequeños productores avícolas carecen de un conocimiento científico de la genética y el mejoramiento, pero tienen un valioso conocimiento tradicional reproducción y crianzas de aves. En otro contexto, al emprender las actividades avícolas un productor o empresario desconoce las estrategias de mejoramiento, por ejemplo, los productores pueden intercambiar conocimientos de crianza y reproducción de pollo de engorde con sus vecinos o con las comunidades aledañas; muchos grupos o comunidades indígenas han desarrollado sus propias líneas de reproducción avícola (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2020, p.42).

1.6. Contabilidad de costos

En la actualidad la gestión de costos es de vital importancia en todas las empresas, por el aporte que brinda a cada una de ellas, en sus distintas actividades sean estas industriales, de servicios, agropecuarias, entre otras. Por esta razón, los costos se encargan de recopilar la información de la transformación de insumos en productos o servicios para que estos puedan llegar a un sector en específico.

Considerando como tales, todos aquellos insumos que intervienen en la producción y puedan ser recuperados en su posterior venta, entendiendo que los elementos que los conforman son materia prima, mano de obra e insumos. (Cuervo, et al, 2013, p.29). Al respecto, (Rincón, 2012, p.36) manifiesta que los costos son inversiones que se realizan con el objetivo de obtener un rédito o beneficio a futuro, en este caso, al momento de reconocer el valor o costo que se le da a cada actividad resulta ser la inversión inicial, de esa manera se pueden establecer el ingreso para obtener el beneficio esperado.

La contabilidad influye en la fijación de precios a través de los costos, por lo tanto, (Horngren, et al, 2010, p.17) mencionan que los precios varían de acuerdo con las condiciones del mercado y el tipo de servicio, en consecuencia, se establecen los precios con base al costo más el margen de utilidad. Por su parte, (Calderón & Rodríguez, 2012, p.85) mencionan que los precios disminuyen si la demanda

es débil y la competencia es fuerte y aumenta si la demanda es fuerte y la competencia es débil, lo que implica que los precios fluctúan en el mercado en función de la oferta y la demanda.

La importancia de la contabilidad de costos difiere también dependiendo del tipo de empresa que la utilice, por ejemplo, una empresa que fabrica productos de aseo personal usará la contabilidad de costos como herramienta principal, no siendo así en una empresa que distribuye estos productos fabricados a los minoristas y consumidores finales. Por otro lado, las empresas de servicios tienen inventarios muy pequeños para las cuales la contabilidad de costos sería muy básica (Blocher, et al, 2008, p.3).

1.6.1. Sistema de costos

Según, (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2021, p.12) señala que los sistemas de producción para criar aves, desde aquellas casas nocturnas muy rudimentarias hasta sistemas totalmente automatizados requieren de un entorno físico idóneo, una alimentación óptima, manejo de sanidad, con la finalidad de proteger y mitigar los efectos de las enfermedades. Por ello, las aves deben criarse en galpones para evitar las altas tasa de mortalidad.

El sistema de costos basado en actividades según los autores (Blocher, et al, 2008) y (Toro, 2010) se desarrolla bajo las siguientes etapas:

a. Identificar las actividades de la empresa: al tenerlas identificadas se evalúan los costos y volúmenes de los recursos que se utilizan en cada una de ellas. En la mayoría de compañías se registran los costos de los recursos en cuentas específicas del sistema de contabilidad como, por ejemplo; compras, edificios, equipo, sueldos y salarios, muebles e instalaciones. Sin embargo, es muy probable que se requiera un esfuerzo especial para determinar los costos de los recursos apropiados para el costo basado en actividades, por lo que, es más práctico conformar grupos homogéneos de costos que sirvan para rastrear los costos al respectivo objeto de costo mediante las tasas de cada grupo y las unidades que este requiere en cada actividad.

b. Asignar los costos de los recursos de las actividades: esto se da analizando los posibles factores generadores de costo de cada actividad, apoyándose en la relación causa y efecto establecido mediante una fórmula de costos, cuyo valor es la base de asignación unitaria y no necesariamente es financiera. Los generadores de costos pueden ser: horas de mano de obra, empleados en actividades relacionadas con la nómina, preparación del lote de producción, horas máquina entre otras.

c. **Asignar los costos de las actividades a los objetos de costo:** esto sustentado en los generadores del costo apropiados que se relaciona con el consumo de actividades. Se analizan los mecanismos de absorción del costo de cada actividad para especificar objeto de costo y determinar la fórmula de absorción más apropiada. En ese momento se obtienen los costos unitarios de cada objeto de costo y volúmenes de recursos que se consumen al ejecutar sus tareas. Además, se calculan los costos del objeto de costo, sumando los costos directos e indirectos. Se emplea el costo así calculado como el valor unitario para asignar costos a otros objetos de costo y así cubrir todas las fases de la cadena de valor de producción agregada.

Las principales características de este sistema son las siguientes:

- Dividir la operación de la empresa en procesos.
- Dividir cada proceso en actividad.
- Determinar los diferentes costos a los materiales, según sus actividades.
- Definir los centros de costos en función de las actividades.
- Los costos indirectos en los productos pueden ser directos en las actividades.
- Se relacionan los costos de las actividades con los productos o servicios

El sistema de costeo, se encarga de hacer la asignación de recursos a productos, servicios y otros elementos sujetos a evaluación, sin importar el origen de las cuentas.

1.6.2. Costo de producción

Representa todas las operaciones realizadas desde la adquisición del material, hasta su transformación en artículo de consumo o de servicio, integrado por material, sueldos y salarios y gastos indirectos de producción (Arredondo, 2016, p.12). Al respecto (Zapata, 2015, p.46) conceptualiza que los costos de producción forman parte la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación. A continuación, se detallan los siguientes elementos:

Materia prima: es el elemento que se convierte en un artículo de consumo o de servicio.

Mano de obra: es el esfuerzo humano necesario para la transformación del material.

Costos indirectos de fabricación: son los elementos necesarios, accesorios para la transformación del material, además de los sueldos y salarios directos, como son: el lugar donde se trabaja, el equipo, las herramientas, la luz y fuerza, combustibles, lubricantes, sueldos, papelería, útiles de escritorio, entre otros.

Por otra parte, (Van Home, 2016, p.13) menciona que los costos de producción son un indicador importante en la evaluación de los aspectos económicos, ya que permite medir el impacto de la rentabilidad. Los costos incurridos en la producción de pollo tienen la siguiente distribución, tal como muestra en el gráfico 5 – 1:

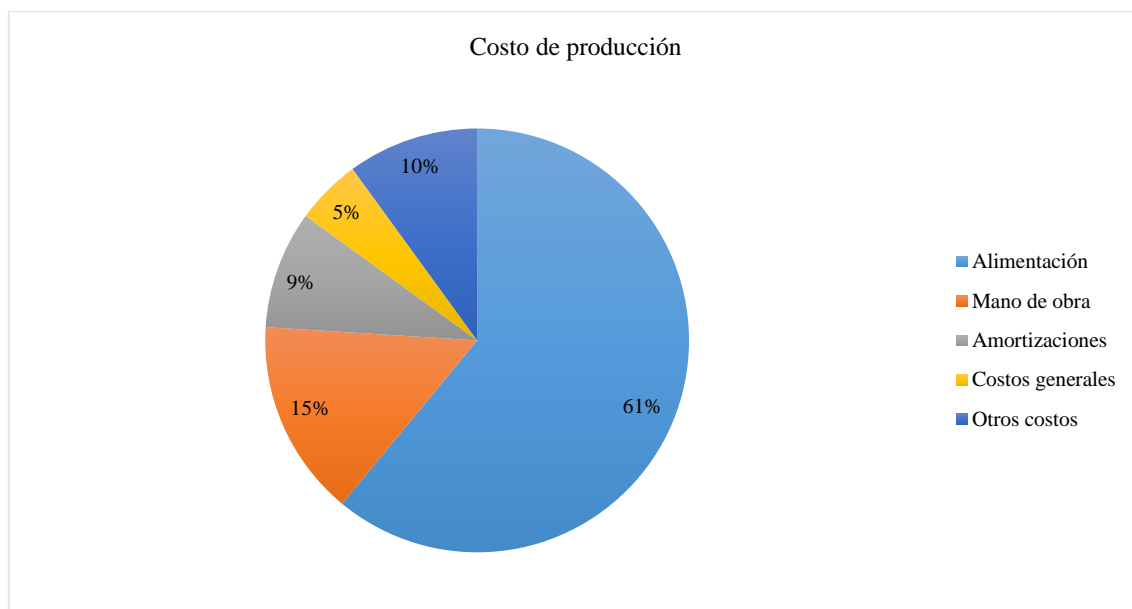


Gráfico 5-1. Costo de producción

Elaborado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Aquellos costos incurridos en la producción de pollo son de carácter recuperable, es necesario especificar que los costos incrementaran dependiendo del nivel de producción en los gastos de calefacción, electricidad, salud y alimentación.

1.6.3. Costos totales

Los costos totales de producción representan la suma de los costos fijos, variables y de oportunidad (Arredondo, 2016, p.13).

Los Costos Fijos (CF), o también llamados de estructura, que se producen durante un ciclo productivo, son aquellos en los que incurriría la empresa, aunque no produzca pollo de engorde, no dependen del nivel de producción, sino de la estructura productiva formada en la avícola, instalaciones y construcciones (Cuervo, et al, 2013, p.34). Por otra parte, (Arrellano, 2019, p.4) considera que la producción de pollo, tienden a generar los siguientes gastos dentro de la granja: pago de salarios, arriendo de la granja, amortización, y otros gastos no asociados al proceso productivo.

Los Costos Variables (CV), no forman parte de la estructura de la explotación, son los ocasionados por la producción y varían proporcionalmente con el nivel de producción del pollo de engorde (Cuervo, et al, 2013, p.34). Al respecto, (Arrellano, 2019, p.4) las actividades de crianza de aves generan gastos, y, estos pueden a veces existir variaciones económicas de un período a otro, como: energía, ventilación, vacunación, alimentación, iluminación, entre otros aspectos, al no identificar adecuadamente pueden provocar elevados costos.

Los Costos de Oportunidad (CO) tratan de valorar aquellos recursos propios del empresario que pone a disposición de la explotación, si los dedicara a otra actividad productiva diferente (Cuervo, et al, 2013, p.34).

Las partidas que comprenden cada uno de estos costos se detallan en la tabla 2 – 1:

Tabla 2 – 1: Costos totales que incurren en la producción avícola

Costos Fijos (CF),	Costos Variables (CV)	Costos de Oportunidad (CO)
Amortización	Alimentación	
Mano de obra fija	Maquinaria	Renta de Tierra
Impuestos y contribuciones	Sanidad	Mano de obra propietario
Arrendamientos	Reproducción	Interés capital propio
Interés	Mano de obra eventual	

Fuente: (Cuervo, Duque, & Osorio, 2013)

Elaborado por: Aguilar, Dayana, 2022.

1.6.4. Costos de inversión

Corresponden al valor pagado por la compra de equipos, el costo de estas inversiones debe diferirse por el tiempo de vida útil de cada uno de estos. Es la parte del costo total que se modifica con las 36 variaciones de la variable independiente, que puede ser la producción del pollo de engorde, para lo cual se requiere gastar en alimentación, mano de obra, medicinas, entre otros rubros (Aguilar, B., 2001, p.22).

1.6.5. Mano de obra fija o permanente

Según (Aguilar, B., 2001, p.22) la mano de obra es el pago de ayudantes del proceso de producción de pollos de engorde; por otra parte, (Arrellano, 2019, p.5) la carga laboral en una empresa agraria se regula mediante la UTH –Unidad de Trabajo/ Hombre.

1.6.6. Mano de obra eventual

Se refiere al pago trabajos que trabajan en la unidad de producción de manera temporal en labores especiales (Aguilar, B., 2001, p.22).

1.6.7. Servicios profesionales

Pago a los servicios de médico veterinario, técnico Agropecuario, Contador Público, Administrador u otros (Encalada, I., 2015, p.71).

1.6.8. Insumos e ingredientes alimenticios

Dentro de estos se encuentra la compra de alimento balanceado comercial y cualquier otro subproducto agroindustrial utilizado en la suplementación de los animales (Aguilar, B., 2001, p.22).

1.6.9. Medicamentos y plaguicidas

Compra de desparasitantes externos, desparasitantes internos, vacunas y otros medicamentos como antibióticos, vitaminas, que estén dentro de la producción de pollos de engorde. (Aguilar, B., 2001, p.22). En general, la vacunación es realizado por un profesional en el área. La aplicación de los antibióticos tiene como finalidad prevenir las enfermedades (Arrellano, 2019, p.5).

1.6.10. Energía

Según (Arrellano, 2019, p.5) la energía consumida en una granja de pollos de engorde está distribuida de la siguiente manera:

- Para alimentar el sistema de iluminación durante la crianza del pollo de engorde, su consumo estará acorde a los ciclos establecidos de crecimiento.
- Para mantener la calefacción de los galpones.
- Para realizar las operaciones administrativa y productos en la granja.

1.6.11. Iluminación

(Arrellano, 2019, p.6) señala que la iluminación que debe implementar en los galpones son la LED, de acuerdo a crecimiento de pollo, a continuación, se establece la siguiente:

- Granjas Tipo I-II: 0,007 kw/pollo

- Granjas Tipo III-IV: 0,016 kw/pollo

1.6.12. Sanidad

Para (Arrellano, 2019, p.6), los gastos de sanidad comprenden los siguiente:

- Consumo de medicamento administrados por el veterinario.
- Purificación del agua con productos orgánicos.
- Limpieza constante de los galpones y la retirada del estiércol.
- Establecer planes de control para la desinfección de los galpones.

1.6.13. Estructura de los costos

Depreciación

La depreciación de un bien representa el gasto y/o, disminución en el valor del bien durante su vida. Se aplica la depreciación solamente a los bienes que tienen vida útil mayor a un año, los factores que influyen en el gasto y/o disminución en el valor de un bien, así como en el periodo de su vida útil son el uso y la obsolescencia (Blocher, et al, 2008, p.25). De igual manera, (Arrellano, 2019, p.6) advierte que el 70% del costo por depreciación que tiene una avícola corresponde a edificaciones e instalaciones fijas, con un periodo de amortización de 20 años, mientras que, la maquinaria y el utillaje solo representa el 30% del costo, tiene una vida útil de 10 año; en síntesis, la depreciación permite recuperar el valor de inversión cuando la entidad genere beneficios económicos con los mismo.

Valoración de bienes

Para la valorización de bienes, se usa ciertos criterios como: el precio de mercado, precio neto en la avícola, costo original de los bienes, costo original menos la depreciación, costo de sustitución (reposición) menos depreciación, capitalización del ingreso futuro. La aplicación o elección del criterio más adecuado dependerá del bien que se está valorizando (en nuestro caso los bovinos y las herramientas) (Zapata, 2015, p.53).

Indicadores de rentabilidad

Los beneficios de una empresa agropecuaria como el valor en dinero de los productos obtenidos en un período determinado. Los beneficios no son necesariamente idénticos al valor de las ventas

o de los ingresos. En los beneficios están incluidos también los productos consumidos por la familia, aunque no sean vendidos. Por otro lado, el crecimiento natural de un hato de ganado se valoriza y se considera como un beneficio, aunque no sean ingresos. Las utilidades o beneficios netos representan la diferencia entre los beneficios y los costos totales (Toro, 2010, p.12).

1.7. Ingresos

Es el valor de la producción vendida, es por lo tanto igual a la producción multiplicada por el precio de venta unitario (Aguilar, B., 2001, p.23).

1.7.1. Ingresos netos y/o ganancias

Este objetivo puede ser considerado también como minimización de pérdidas o reducción de costos de producción. La administración trata de maximizar una función que tiene directa relación con el bienestar del empresario rural. Los ingresos netos representan aquella proporción del ingreso total que queda al productor, luego de cubrir sus costos totales de producción. Se la describe en que la ganancia de una empresa después de deducir todos los gastos e impuestos. La ganancia neta se utiliza para calcular una serie de rentabilidad e indicadores de resultados, también se la conoce como ganancia neta, línea inferior, neta o beneficio neto (Encalada, I., 2015, p.72).

1.8. Beneficio/Costo

La relación beneficio/costo toma los ingresos y egresos presentes netos del estado de resultado, para determinar cuáles son los beneficios por cada dólar que se sacrifica en el proyecto. Además, es un indicador que mide el grado de desarrollo y bienestar que un proyecto puede generar para una comunidad. Para interpretar los resultados del beneficio/costo, es cuando los resultados son mayores que 1, significa que los ingresos netos son superiores a los egresos netos. En otras palabras, los beneficios (ingresos) son mayores a los sacrificios (egresos) y, en consecuencia, el proyecto generará ganancia a una comunidad y traerá consigo un beneficio social (Encalada, I., 2015, p.73).

1.9. Beneficios e ingreso en efectivo

En la crianza avícola, el animal no solo es medio de producción si no también el producto. Un ave produce huevos, pero a la vez carne, que es el producto que se logra al descarte (Fión, 2007, p.7). Para el cálculo de los beneficios se distingue tres aspectos: los productos obtenidos, que se

refieren a los productos vendidos, los consumidos por la familia, los almacenados y los sub productos. Luego el volumen de las ventas de animales que es igual al valor de las ventas menos el valor de las compras de animales. Y finalmente se refiere al incremento, que es el valor final del hato menos el valor inicial del hato.

Entonces el total del volumen de ventas más el incremento representa el beneficio de la crianza avícola durante el período de un año. Tomando en cuenta este reporte tenemos los beneficios totales por la venta de huevos y por la venta de animales en pie (volumen de ventas), (Mejía, 2008, p.8).

1.10. Análisis de rentabilidad

Es un concepto muy amplio, por aquella inversión en la que el valor de los rendimientos que proporciona es superior al de los recursos que utiliza. Para determinar la rentabilidad de una inversión, o para decidir entre varias inversiones alternativas en términos de rentabilidad, se emplean indicadores de rentabilidad, tales como el Valor Actual Neto, la Tasa Interna de Rentabilidad o el periodo de retorno (Encalada, I., 2015, p.74).

CAPÍTULO II

2. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Localización y duración del experimento

La granja avícola San Bernardo, se encuentra ubicado en la autopista Bucay – El Triunfo de la parroquia San Joaquín a seis cuadras del recinto Casa Blanca, tal como se observa en la figura 1 – 2:

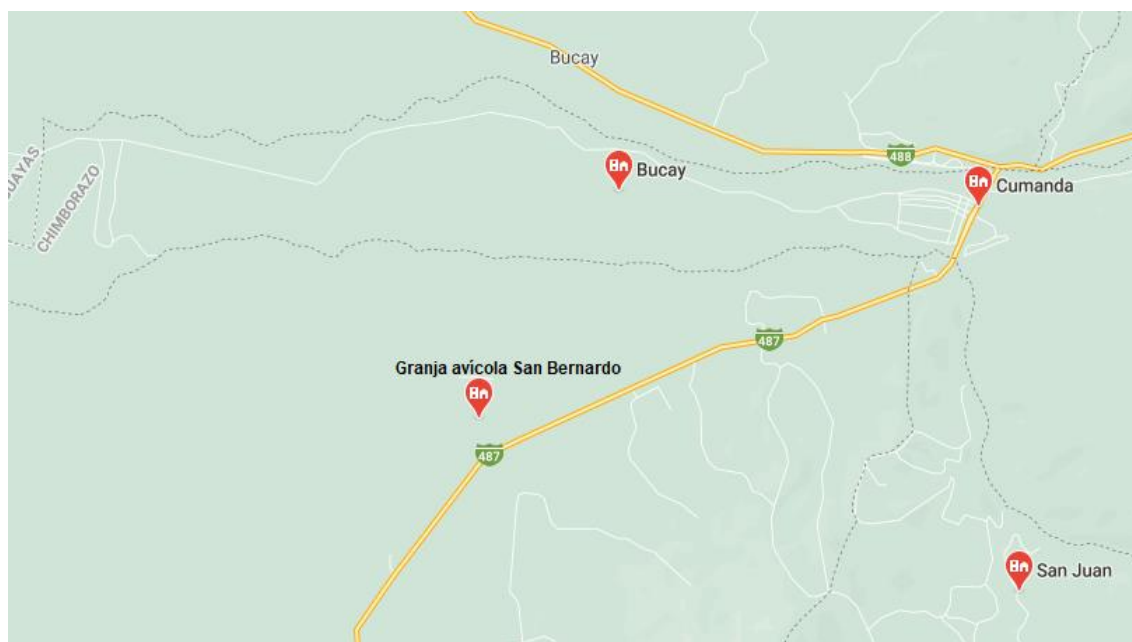


Figura 1-2. Ubicación de la avícola San Bernardo

Realizado por: Google maps (2020)

El presente trabajo investigativo tuvo una duración de 12 semanas (90 días). A continuación, se detallan las condiciones meteorológicas del lugar en la tabla 2 – 2.

Tabla 2-2: Condiciones meteorológicas

Contenido	Valor
Altitud msnm	320
Temperatura °C	25°
Precipitación anual mm	1000
Humedad relativa %	80

Fuente: (Gad de Bucay, 2018)

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

2.2. Unidades experimentales

La presente investigación para analizar los factores económicos de la granja avícola San Bernardo, se apoyó de un diagnóstico situacional para determinar las fortalezas y debilidades de la organización, además, fue necesario la aplicación de indicadores financieros para medir el nivel de rentabilidad; y, por último, se utilizó encuestas al personal con la finalidad de levantar información primaria y establecer acciones preventivas.

2.3. Materiales, equipos e insumos

Los materiales, equipo e instalaciones que se empleó para el desarrollo de la presente investigación serán los siguientes:

Materiales

- Hojas de papel boom.
- Hoja pre impresa de la encuesta.
- Esferográficos.
- Lápiz.
- Carpeta.

Equipos

- Computadora.
- Calculadora.
- Cámara fotográfica.
- Teléfono.
- Impresora.

Instalaciones

- Granja avícola San Bernardo

2.4. Tratamientos y diseño experimental

Esta investigación se empleó una estadística descriptiva, ya que no tiene tratamientos, sin embargo, se recopiló datos estadísticos para comprobar las hipótesis se aplicó el Chi – cuadrado.

2.5. Mediciones experimentales

Costos fijos

- Depreciación de equipos, maquinarias y herramientas.
- Mano de obra permanente.

Costos variables

- Compra de pollo de engorde.
- Mano de obra ocasional.
- Gastos administrativos.
- Alimentación.
- Sanidad.

Estructura de costos

- Costo de producción.

Rentabilidad

- Costo total.
- Costo unitario.
- Utilidad.
- Beneficio / costo.

2.6. Análisis estadísticos y pruebas de significancia

Para el presente trabajo de titulación en relación al levantamiento, análisis e interpretación de los datos estadísticos se aplicó la estadística descriptiva: tales como: medidas de tendencia central

(media) y técnicas descriptivas (desviación estándar, histogramas de frecuencia, chi – cuadrado); así también el análisis económico a través del indicador beneficio / costo.

2.7. Procedimiento experimental

El presente trabajo investigación se apoyó con los siguientes procedimientos para la recolección de información y estos son:

1. De campo.

Este tipo de investigación fue útil para los siguientes campos:

- **Visita, entrevista y observación del lugar de estudio**

Para el desarrollo del trabajo de titulación se realizó diversas visitas a la granja avícola San Bernardo; a través de la investigación explorativa permitió indagar el problema existente, mientras que, el análisis descriptivo apoyará a narra y detallar los tenemos de estudio para sustentar el marco teórico de la investigación.

En lo que respecta, la población de estudio está conformada por pollos de engorde de la granja San Bernardo, siendo este el universo total y será necesario la evaluación de la infraestructura me medir las condiciones ambientales que crían a los animales (aves).

- **Elaboración y aplicación de encuestas**

Se elabora una encuesta con preguntas cerradas y se aplicó al personal administrativo, financiero y operativo de la granja San Bernardo con la finalidad de levantar información y determinar los costos fijos, variable y gastos que incurren durante el proceso productivo.

- **Analizar registro de producción y comercialización**

Para medir el margen de utilidad de la venta de pollo de engorde de la granja avícola San Bernardo, se analizó los registros de producción y comercialización mediante el análisis de costo – beneficios y los índices financieros.

2. De oficina

Para procesar los resultados se empleó un análisis estadístico conjuntamente con una investigación descriptiva y correlacional, esto facilitará la determinación de los costos de producción de la granja San Bernardo y apoyó a establecer estrategias de reducción de costos.

2.8. Metodología de evaluación

La presente investigación tiene por objetivo realizar un análisis económico de pollo de engorde de la avícola San Bernardo parroquia San Joaquín cantón Triunfo provincia del Guayas, para esta evaluación se considera los estados financieros con el propósito de identificar los costos fijos y variables; por otra parte, se consideró el criterio de (Zapata, 2015, pp.46-67) para establecer las fórmulas de aplicación; a continuación, se detalla lo siguiente:

Costos fijos

- Depreciación de equipos, maquinarias y herramientas.

$$\text{Depreciación} = \frac{\text{Valor de bien}}{\text{años de vida útil}}$$

- Mano de obra permanente.

$$\text{Mano de obra} = \frac{\text{Costo total del rol}}{\text{Horas hombre}}$$

Costos variables

- Materia prima directa e indirecta, costo unitario.

$$\text{Materia prima} = \frac{\text{Costo total de materia prima}}{\text{total de la producción}}$$

Estructura de costos

- Costo de producción, (estado de costos).

Rentabilidad

- Costo total.

$$\text{Costo total} = \text{Materia prima} + \text{mano de obra} + \text{CIF}$$

- Costo unitario.

$$\text{Costo unitario} = \frac{\text{Costo total}}{\text{producción}}$$

- Utilidad.

$$\text{Utilidad} = \text{Margen de utilidad} * \text{costo unitario}$$

- Beneficio / costo.

$$\text{Beneficio/costo} = \frac{\text{Ingresos}}{\text{Egresos}}$$

CAPÍTULO III

3. MARCO DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

3.1. Analizar los registros económicos y los costos de producción de la avícola San Bernardo

3.1.1. Costos fijos y variables

En este contexto, los costos fijos son aquellos no varían en relación con el volumen de producción son aquellos que se incurren, aunque la empresa no esté produciendo, en la empresa agropecuaria las herramientas de trabajo, los semovientes, las instalaciones y el terreno consideran costos fijos (Cruz & Guzmán, 2009, pp. 1-130). A continuación, se presenta los costos fijos y variables de la avícola San Bernardo, tal como se muestra la tabla 1 – 3:

Tabla 1-3: Costos fijos y variables generados en la avícola San Bernardo

	2019	2020	Media	Desviación Estándar	CV %	x ²
C. Fijos	170268,89	201765,66	186.017,28 +/-	22271,58	11,97	27081,49
C. Variables	4363265,77	2944104,86	3.653.685,31 +/-	1003498,30	27,47	1378,78
Chi. Cuad. Cal.	28460,27	**				
Chi. 0,05;1	3,84					
Chi. 0,01;1	6,63					

Fuente: Avícola San Bernardo, 2020.

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Los costos fijos generados en la empresa avícola San Bernardo durante los años 2019 – 2020 en promedio fue $186.017,28 \pm 2.2271,58$ USD con un coeficiente de variación de 11,97 %, identificándose que en el año 2020 el costo fijo fue 201.765,66 USD superior significativamente ($p < 0.01$) del costo encontrado en el 2019 que fue 170.268,89 USD esto quizá se deba a que se contrató mayor mano de obra fija para el manejo de los galpones.

Mientras que los costos variables en el 2020 fue $3.653.685,31 \pm 1.003.498,30$ USD con un coeficiente de variación de 27.47 % siendo mayores los gastos en el 2019 que fue de 4.363.265,77 USD y en el 2020 los costos variables fue 2.944.104,86 USD. En este contexto, se resumen los costos fijos de la avícola San Bernardo en el gráfico 1 – 3:

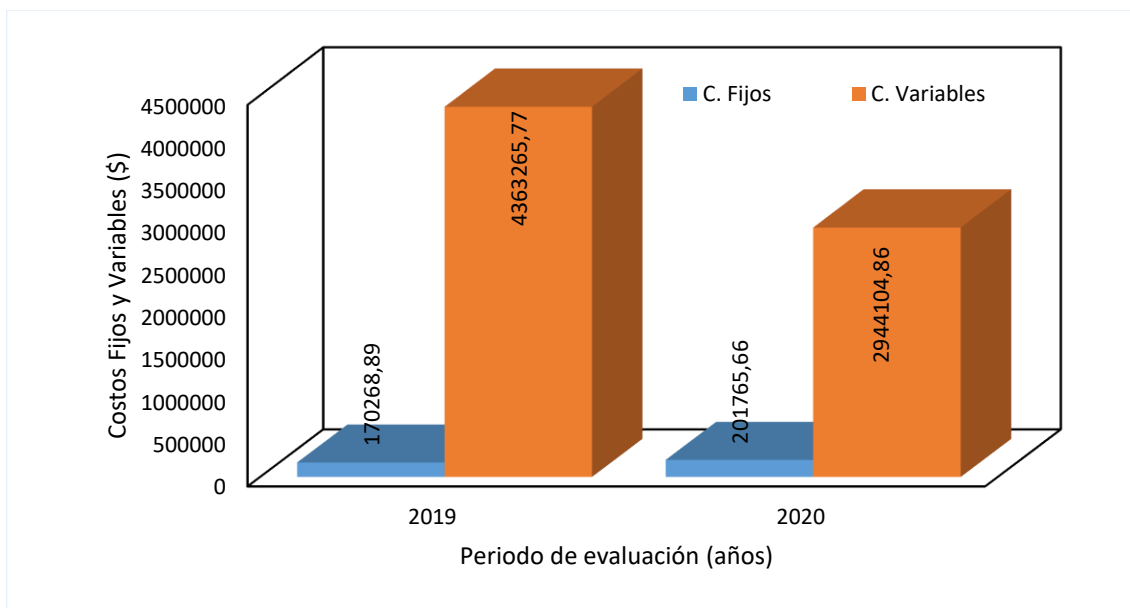


Gráfico 1-3. Costos fijos y variables generados en avícola San Bernardo

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

De acuerdo con (Carrillo, 2004, p.64) los costos fijos de la granja Camila durante el período 2003, en las cuatro camadas fue de 4.336,26 USD, influyendo principalmente en un 26.65% en el Costo total; mientras que, el costo variable fue de 82.606,24 UDS, con el factor ajustado fue 92.024,88 USD.

Mientras que los costos variables están relacionados directamente con los volúmenes de producción, estos aumentan a medida en que incrementa la producción. La magnitud cambia directamente con el ciclo de producción (Cruz & Guzmán, 2009, pp. 1-130) y (Sinisterra, 2010, pp. 1-20). Los costos variables son necesarios en el proceso de producción, fluctúan en relación con el aumento o disminución del giro del negocio. Si existe un aumento del 10% los costos variables aumentan en la nómina, los fletes, las ventas, pero si existe disminución del 15% la distribución de los costos variables baja (Palacios, 2016, pp. 1-128).

Según (Molina, 2017, p.228), menciona que el costo variable en la producción de la avícola El pollo feliz, es la alimentación equivalente al 69.64%, de igual manera otras empresas productoras de pollitos BB su mayor egreso corresponde manutención del animal.

En cambio, (Muyulema, et al, 2020, p.60) señalan que la avícola Jiménez en el año 2019 los costos variables fueron de 50.690,81 USD, destinado a producir 36000 pollos de engorde, lo que significa que la mayor erogación de recursos está en los costos indirectos de fabricación, al implementar un sistema de costeo las entidades pueden deducir 13.589,49 USD por cada lote de producción al año. Finalmente, La empresa avícola San Bernardo presenta la misma

particularidad que las productoras de pollos antes mencionadas, que los costos variables son mayores que los costos fijos.

3.1.2. Estructura de costos

El presupuesto de ingresos es generado por la actividad el volumen de producción multiplicado por el precio unitario, el mismo que permite la dinámica de producción y la existencia de la empresa, si este ingreso es superior a los costos generado en la empresa, prácticamente existe un beneficio y/o utilidad (Muñoz, 2010, p.133). De esta manera se puede establecer que el precio determina la supervivencia del producto, consideramos que el crecimiento en ventas de los productos permite el crecimiento del ingreso económico y consecuentemente genera utilidades, lo que implica menciona que existe un desarrollo de la unidad productiva (Ávila & Benavidez, 2013, p.194). Los ingresos generados en la empresa avícola San Bernardo, se muestra en la tabla 2 – 3:

Tabla 2-3: Estado de resultados generados en la avícola San Bernardo

	2019	2020	Media	Desviación Estándar	CV%	X ² cal	
Ingreso / ventas	4.541.403,18	3.176.168,10	3.858.785,64	+/-	965366,98	25,02	1893,74
C. Producción	3.722.525,47	2.485.305,43	3.103.915,45	+/-	874846,68	28,19	9136,03
Utilidad Bruta	818.877,71	690.862,67	754.870,19	+/-	90520,30	11,99	9106,88
C. de venta	0	0	0,00	+/-	0,00	0,00	0,00
Utilidad neta en ventas	818.877,71	690.862,67	754.870,19	+/-	90520,30	11,99	9106,88
Costos Administrativos	674.976,18	606.602,84	640.789,51	+/-	48347,25	7,54	15373,84
Utilidad en Operación	143.901,53	84.259,83	114.080,68	+/-	42173,05	36,97	2340,84
Gastos Financieros	133.839,71	63.040,10	98.439,91	+/-	50062,88	50,86	7938,47
Utilidad antes de Impuestos y participaciones	10.061,82	21.219,73	15.640,77	+/-	7889,83	50,44	8622,65
Participaciones	1.509,27	3.182,96	2.346,11	+/-	1183,48	50,44	1293,40
Utilidad antes de Impuestos	8.552,55	18.036,77	13.294,66	+/-	6706,36	50,44	7329,25
Impuesto a la Renta	684,03	517,25	600,64	+/-	117,93	19,63	0,63
Utilidad Neta	7.868,52	17.519,52	12.694,02	+/-	6824,29	53,76	7645,81
Chi. Cuad. Cal.	79788,41	**					
Chi. 0,05;12	21,03						
Chi. 0,01;12	26,22						

Fuente: Avícola San Bernardo (2020)

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Los ingresos generados en la empresa avícola San Bernardo fue de 3.858.785,64 ± 965366,98 USD y un coeficiente de variación de 25.02 %. En el año 2019 se generó un ingreso de 4.541.403,18 USD siendo superior estadísticamente ($p < 0.01$) al contrastar con el obtenido durante el año 2020 cuyo valor fue 3.176.168,10 USD, esto quizá se deba al efecto de la pandemia donde

la cantidad de pollo que se produjo fue inferior al año 2019. La estructura de los costos generados por la avícola San Bernardo 2019 – 2020, se presenta en el gráfico 2 – 3:

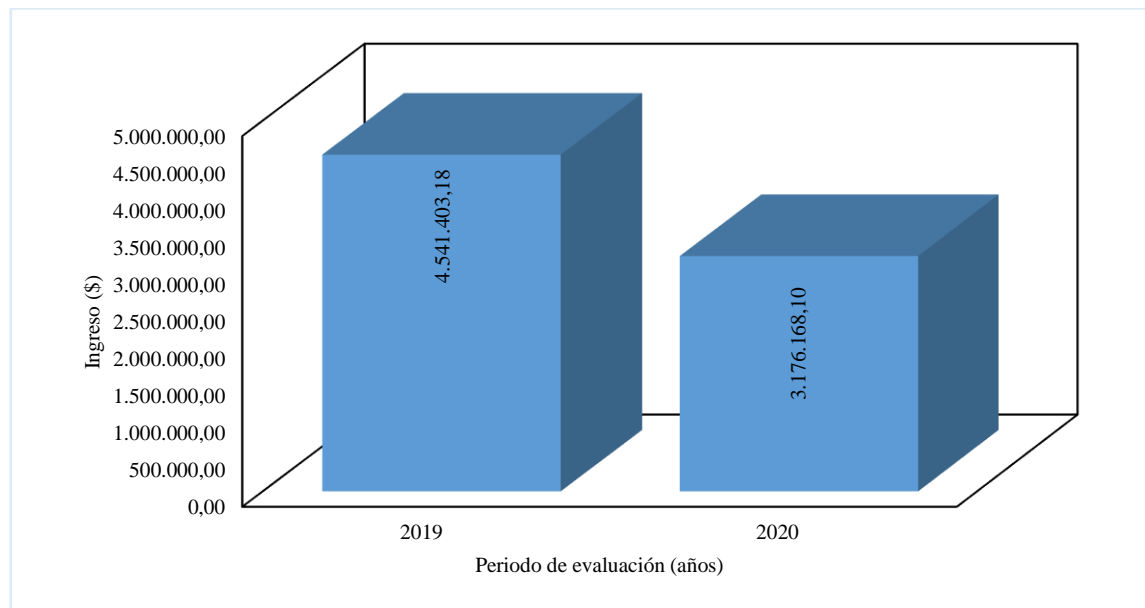


Gráfico 2-3. Ingresos generados en la avícola San Bernardo

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Para (Gonzaga, 2011, p.82) al analizar la producción de crianza de pollos de engorde de la avícola de los Caseríos Terremoto y Santa Cruz de la parroquia Picaihua, se puede determinar que los ingresos quincenales de manera aproximada son de 701,92 USD, con un costo de 4,94 USD por cada pollo vendido.

De igual manera, (Medina, et al, 2012, p.917) de acuerdo con el análisis de rentabilidad en la producción y comercialización de pollos en la ciudad de Yacatán, de la nación mexicana, determinaron que los ingresos obtenidos por concepto de ventas del producto terminado, por cada kg es de 25 USD, teniendo un rendimiento económico del 70%.

Por su parte, (Muyulema, et al, 2020, p.60) evidenciaron que la utilidad obtenida en la avícola Jiménez, mediante la aplicación de un sistema de costos empírico generó una rentabilidad de 63.776,94 USD en el año 2018, mientras que en el período 2019 fue de 77.366,43 USD, teniendo un crecimiento de 21,31%; sin embargo, su rendimiento económico puede mejorar con la implementación de un sistema de costeo.

3.2. Evaluar la gestión financiera de la avícola San Bernardo en la producción de pollo de engorde.

3.2.1. Egresos

Las empresas del sector, primario, secundario y terciario de la producción requieren material para el proceso productivo y con ello mano de obra para obtener un producto terminado, con el fin de ser comercializado. Este sistema también se conoce como costos de fabricación o de producción (Pacheco, 2019, pp. 1-45). Este costo permite determinar la utilidad bruta antes de las ventas (Muñoz, 2010). En este contexto, los egresos de la avícola San Bernardo se presentan en el gráfico 3 – 3:

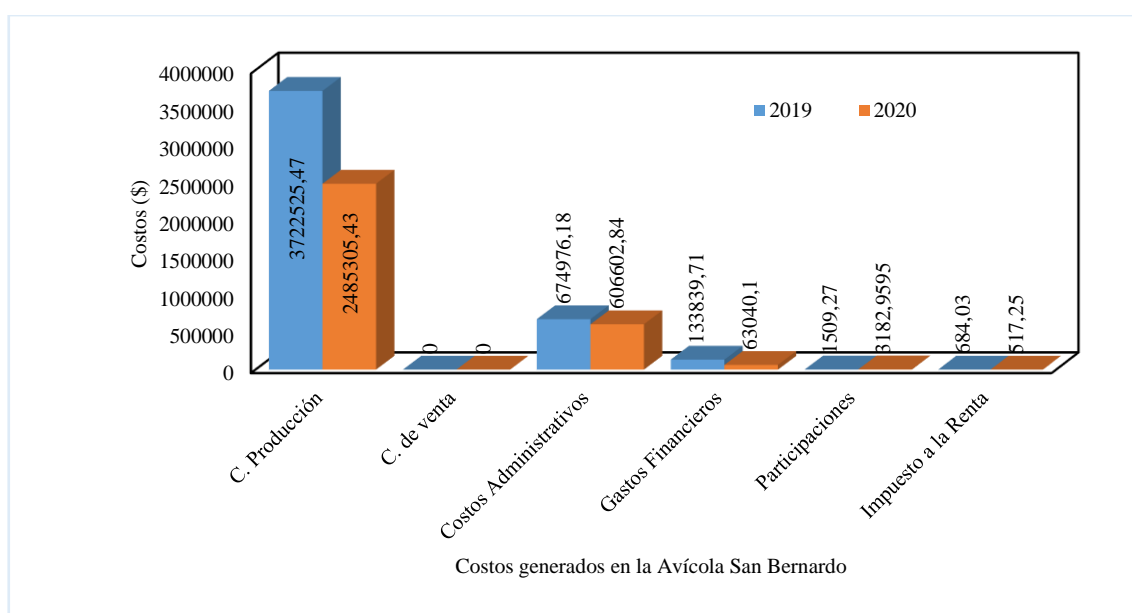


Gráfico 3-3. Costos generados en la avícola San Bernardo

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

En este contexto, avícola San Bernardo durante el 2019 se registró un egreso (costo) de 3.722.525,47 USD siendo superior a los generados en el 2020 cuyo valor fue de 2.485.305,43 USD, eso se debe a que el volumen de producción que se propició durante la pandemia fue inferior debido a que durante la cuarentena se cerraron los locales de comercialización de pollo listo para el consumo durante 4 meses, lo que hizo que los productores de pollo se vieran obligados dejar de producir con la misma intensidad. Y los costos de venta fue cero debido a que la venta se hace en el galpón.

En la granja avícola San Bernardo durante el periodo 2019-2020 se registró que los costos de producción fueron $3.103.915,45 \pm 874846,68$ USD, con un coeficiente de variación de 28.19 %. Los costos administrativos ascienden un valor de $640.789,51 \pm 48347,25$ USD con un coeficiente de variación de 7.54 %. En el año 2019 estos costos fueron 674.976,18 USD mientras que en el

2020 fue 606.602,84 USD siendo inferior significativamente ($p < 0.01$) esto se debe a que si hubo pandemia de hecho los costos se reducían.

Los gastos financieros en promedio fueron $98.439,91 \pm 50062,88$ USD con un coeficiente de variación de 50.86 %. En el 2019 se registró un gasto financiero de 133.839,71 USD y en el 2020 fue de 63.040,10 USD esto quizá se deba a la política bancaria en donde influyó el estado haciendo que se posterguen los gastos financieros, siendo más blandos con los productores.

La empresa avícola San Bernardo participa las utilidades que corresponden a $2.346,11 \pm 1183,48$ USD con un coeficiente de variación de 50.44 %. En el año 2019 la empresa participo de sus utilidades con sus empleados un valor de 1.509,27 USD y en el 2020 fue 3.182,96 USD siendo diferentes significativamente ($p < 0.01$), esto se debe a que los ingresos en 2020 fueron inferiores al 2019.

En este contexto, el impuesto a la renta durante los años 2019 – 2020 fue de $600,64 \pm 117,93$ USD con un coeficiente de variación de 19.63 %. en el 2020 se pagó al estado por impuesto a la renta un valor de 517.25 USD, aunque no existe evidencias significativas ($p > 0.05$) con el impuesto generado y pagado durante el 2019 que fue de 684.03 USD.

Finalmente, (Carrillo, 2004, p.123) menciona que el costo de producción 53911,65 USD, mientras que los costos operativos (Fletes, desinfectantes) 3698,00 USD, de igual manera los intervienen los gastos administrativos y venta siendo 17641,65 USD y los gastos varias fueron de 1360,70 USD, esto permite determinar que la mayor erogación de recursos se encuentra en la alimentación con un 64.77% sobre los demás gastos.

3.2.2. Utilidades

Una vez finalizado el periodo contable, se determina que la avícola San Bernardo ha generado utilidad tal como muestra la gráfica 4 – 3. Durante los ejercicios 2019 – 2020 en la empresa avícola San Bernardo se registró una utilidad bruta y en neta en ventas de $754.870,19 \pm 90520,30$ USD con un coeficiente de variación de 11.99 %.

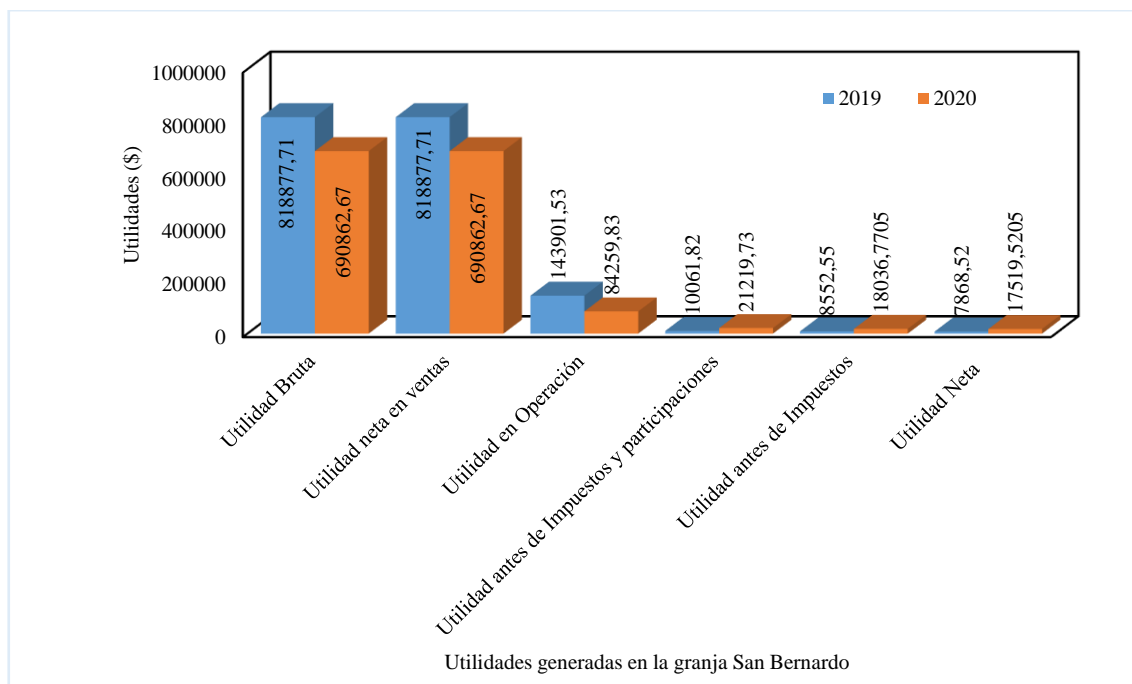


Gráfico 4-3. Utilidades obtenidas en la avícola San Bernardo

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

La mayor utilidad se generó en el año 2019 cuyo valor fue de 818.877,71 USD y en el 2020 fue de 690.862,67 USD determinándose que la menor utilidad se generó en el 2020 siendo diferentes significativamente ($p < 0.05$) (gráfico 4 – 3).

La utilidad neta en operación de la empresa avícola San Bernardo luego de restarle los costos de producción, de ventas y administrativos fue de $114.080,68 \pm 42173,05$ USD con un coeficiente de variación de 36.97 %. Señalándose que en el 2019 la utilidad neta en operación fue de 143.901,53 USD mientras que en el 2020 la utilidad fue de 84.259,83 USD, lógicamente determinándose mayor utilidad significativa ($p > 0.01$) en el 2019.

La utilidad antes de impuestos y participación fue de $13.294,66 \pm 6706,36$ USD con un coeficiente de variación de 50.44 %. Durante el ejercicio 2019 la utilidad antes de las participaciones e impuestos fue de 10.061,82 USD y en el 2020 fue 21.219,73 valores entre los cuales difieren significativamente ($p < 0.01$), esto se debe al efecto mundial de la pandemia COVID-19.

La utilidad que le queda, antes de los impuestos es de $13.294,66 \pm 6706,36$ USD con un coeficiente de variación de 50.44 %. En el ejercicio del 2019 la Utilidad antes de impuestos fue de 8.552,55 USD y en el 2020 de 18.036,77 USD, valores que difieren significativamente ($p < 0.01$) determinándose que en el 2020 hubo más utilidad que en el 2019, esto se debe a que los gastos financieros del 2020 son menores a los del 2019.

La utilidad Neta o Líquida después de restar todos los costos, gastos, impuestos y participaciones fue de 12.694,02 ± 6824,29 con un coeficiente de variación de 53.76 %. Apreciándose que en el 2020 se registró una mejor utilidad (17.519,52 USD) que en el 2019 (7.868,52), debiéndose a que el gasto financiero en el 2020 se redujo a casi en 50 % con referencia al 2019 (Tabla 2-3). La utilidad bruta, utilidad neta en ventas, utilidad en operación, utilidad antes de impuestos y participaciones y la utilidad neta debe ser positiva, siendo un indicador que significa que la empresa está ganando (Arica, 2015, pp. 1-18), de esta manera se manifiesta que la empresa de aves en los dos años consecutivos (2019 y 2020) está generando beneficio.

De acuerdo con (Carrillo, 2004, p.132) menciona que la granja Camila en el año 2003, la utilidad que se obtuvo en el análisis fue de 2.300,91 USD, en relación con el factor de ajuste de 1.881,33 USD; mientras que, (Gonzaga, 2011, p.126) determinó que la ganancia total después de haber aplicado la diferencia de ventas menos costos y gastos, la avícola de los Caseríos Terremoto y Santa Cruz fue de 1403,84 USD, con respecto a las dos empresas productoras de pollos, la avícola San Bernardo tiene mayor utilidad de las demás.

3.3. Determinar el beneficio / costo de la avícola San Bernardo con la finalidad de establecer la rentabilidad

3.3.1. Beneficio / costo

Para medir la relación entre el costo de unidad producida del pollo de engorde y el beneficio obtenido por su venta, para analizar el beneficio/costo de la avícola San Bernardo se considera la siguiente informa tal como muestra la tabla 4 – 3:

Tabla 4 – 3: Análisis económico encontrado en avícola San Bernardo

	2019	2020	Media	Desviación Estándar	CV %	X ² cal
Número de aves	1011165	710175	860.670,00	+/-	212832,07	24,73 150,58
Peso Promedio	2,78	2,85	2,82	+/-	0,05	1,82 0,18
Volumen de producción(kg)	2812602,86	2026892,92	2.419.747,89	+/-	555580,83	22,96 53,55
Costo Fijo Unitario	0,06	0,10	0,08	+/-	0,03	34,46 0,03
Costo Variable Unitario	1,55	1,45	1,50	+/-	0,07	4,65 0,05
Costo Total Unitario	1,61	1,55	1,58	+/-	0,04	2,67 0,07
Chi. Cuad. Cal.	204,47	**				
Chi. 0,05;5	11,07					
Chi. 0,01;5	15,09					

Fuente: Avícola San Bernardo (2020)

Elaborado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Durante el 2019 y 2020 se manejó en la granja avícola San Bernardo $860.670,00 \pm 212832,07$ con un coeficiente de variación de 24.73 %. Se puede determinar que en el 2019 se manejó 1.011.165 aves, mientras que en el 2020 apenas se manejaron 710.175 aves, diferenciándose significativamente entre el número de aves manejadas cada periodo económico. Mientras que el volumen de producción de la avícola San Bernardo se presenta en el gráfico 6 – 3:

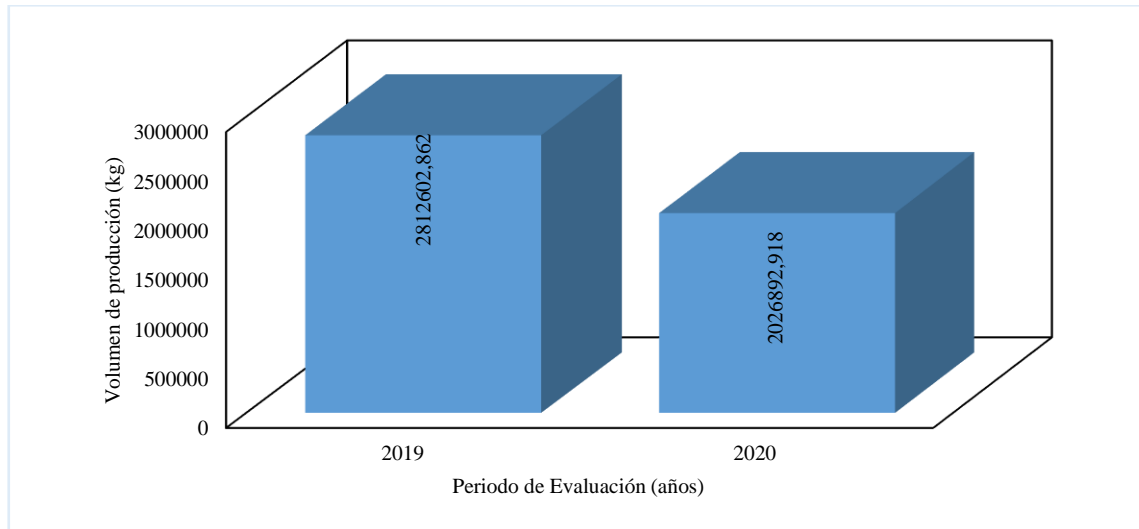


Gráfico 6-3. Volumen de pollos generados en la avícola San Bernardo

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

El peso de las aves con el cual se sacaron a la venta fue $2,82 \pm 0,05$ con un coeficiente de variación de 1.82 %, demostrando homogeneidad en los pesos de los pollos a pesar de haber dejado un periodo más de días de manejo en promedio dentro de la granja. El peso de los pollos al saque (49 días) fue de 2.62 kg (Montoya, 2016, pp. 1-106) inferior al registrado en el presente trabajo, al utilizar lecitina en los pollos se alcanzaron un peso de 2675 g (Escudero, 2015, pp. 1-125), valor superior al registrado en el presente estudio.

El volumen de pollos en los años 2019-2020 fue de $2.419.747,89 \pm 555.580,83$ kg con un coeficiente de variación de 22.96 %. En 2019 se produjo 2.812.602,86 Kg valor que difiere significativamente ($p < 0.01$) de la producción de aves que se manejó en el 2020 que fue de 2.026.892,92 kg. Para el año 2019 la producción de pollos a nivel nacional fue de 38.818.881 (INEC. 2019, pp. 1-4) los cuales incluyen a la producción en la granja San Bernardo

El costo unitario de los pollos fue de $1,58 \pm 0,04$, de los cuales $1,50 \pm 0,07$ USD corresponde a costos variables y $0,08 \pm 0,03$ USD a costos fijos. (Montoya, 2016, pp. 1-106) señala que el costo unitario del pollo es de 5.67 dólares, de la misma manera al utilizar lecitina como emulsificante en pollos, alcanzaron costo de 7.43 dólares (Escudero, 2015, pp. 1-125), valor superior al registrado en la presente investigación (4.58 dólares).

3.3.2. Rentabilidad

La avícola San Bernardo en los años 2019 y 2020, ha generado una rentabilidad tal como se muestra en la tabla 3 – 3:

Tabla 3 – 3: Rentabilidad encontrada durante los años 2019 – 2020

	2019	2020	Media	Desviación Estándar	CV %	X ² cal
Ingresos	4.541.403,18	3.176.168,10	3.858.785,64 +/-	965366,98	25,02	6,71
Egresos	4.533.534,66	3.158.648,58	3.846.091,62 +/-	972191,27	25,28	6,74
B/C	1,002	1,006	1,00 +/-	0,003	0,27	0,07
Rentabilidad	0,17	0,55	0,36 +/-	0,269	74,01	0,37
Chi. Cuad. Cal.	13,88	**				
Chi. 0,05;3	7,81					
Chi. 0,01;3	11,34					

Fuente: Avícola San Bernardo (2020)

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Los ingresos generados en la granja avícola San Bernardo fue $3.858.785,64 \pm 965366,98$ USD y un coeficiente de variación de 25.02%, en el año 2019 se obtuvieron mayores ingresos (4.541.403,18 USD) que difieren significativamente ($p < 0.01$) de los obtenidos en el 2020 (3.176.168,10 USD), esto se debe a la situación mundial de COVID-19. Mientras de la misma manera ocurrió con los egresos que fue de $3.846.091,62 \pm 972.191,27$ USD, al igual que los ingresos los egresos en el 2019 fueron superiores (4.533.534,66 USD) significativamente ($p < 0.01$) de los que se registraron en el 2020 (3.158.648,58 USD), esta particularidad se comportó como debe generarse en una empresa para determinar beneficio, ósea los ingresos son mayores que los egresos, tal como se presente en el gráfico 5 – 3.

En relación con el beneficio/costo, en la granja avícola San Bernardo fue de $1,00 \pm 0,003$ con un coeficiente de variación del 0.27 %, determinándose homogeneidad. En el año 2019 por cada dólar invertido se generó un beneficio de 0,002 dólares siendo inferior a los generados en el 2020 puesto que el beneficio fue de 0,006 dólares, esto se debe a que en el 2020 se pagaron gastos financieros inferiores a los del 2019. La rentabilidad generada en la empresa avícola San Bernardo fue del $0,36 \pm 0,269$ % con un coeficiente de variación del 0.27 %. En el 2019 y 2020 se determinó una rentabilidad de 0.17 y 0.55 % siendo muy baja, aun así, se demostraba rentabilidad

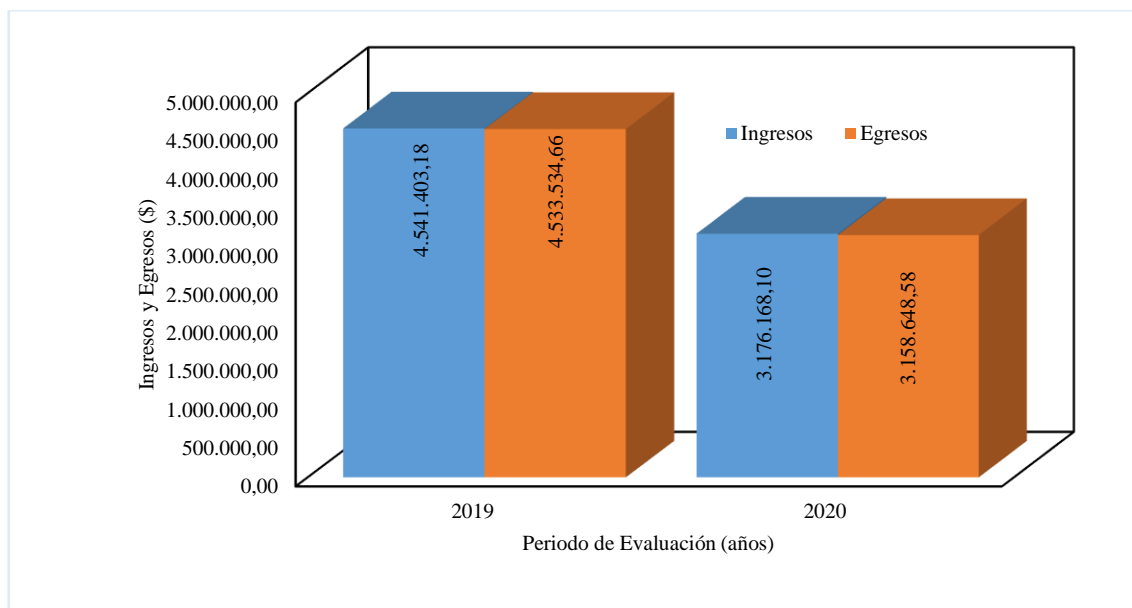


Gráfico 5-3. Rentabilidad encontrada durante los años 2019 – 2020

Realizado por: Aguilar, Dayana, 2022.

Según (Motoya, 2016, págs., 1 y 106) reporta que el beneficio costo de los pollos broilers es de 1.03. El cálculo de la rentabilidad responde a cálculos científicos. Se considera un criterio para analizar la rentabilidad financiera y económica es la rentabilidad es valor de los ingresos sobre los costos en el futuro, (VAN). Es decir, la rentabilidad es la tasa de descuento o tasa de interés que se tiende hacia el futuro, desde el presente (Molina, 2017, pp. 217-232).

(Tenecota, 2017, p.118) según el análisis productivo y financiero de la producción de pollos broiler al por menor, en el recinto cascajal, cantón Cumandá, determina que la rentabilidad económica es de 14.62%, equivalente a 723,09 USD, considera como positiva. Finalmente, (Molina, 2017, p.230) en su investigación en la granja El pollo feliz obtuvo 44,80 % de rentabilidad; de igual manera compara con la avícola María Elvira que presentó 41,91 %, y, por último, la avícola Don Manuel mostro 42,40 %.

CONCLUSIONES

- Los costos fijos durante el año 2019 fueron de 170.268,89 USD y en el año 2020 fue de 201.765,66 USD siendo superior, mientras que los costos variables en la granja avícola San Bernardo durante el periodo 2019 fueron de 4.363.265,77 USD y en el año 2020 fue de 2.944.104,86 USD siendo mayor en el 2019 que en el 2020. Sin embargo, la mayor utilidad según el estado de resultados se alcanzó en el 2020 con 17.519,52 USD.
- El beneficio alcanzado en el 2019 y 2020 por la actividad avícola en la empresa San Bernardo fue de 1.002 y 1.006, en otras palabras, por cada dólar invertido por la entidad puede cubrir la obligación a corto plazo (alimentación, limpieza, entre otros) y genera una ganancia de 0.002 USD y 0.006 USD.
- En el 2019 se determinó un costo unitario de 1.61 USD/kg y en el 2020 fue de 1.55 USD/Kg, de la misma manera un volumen de producción de 281.260,86 y 202.689, 92 kg siendo superior en el 2019 mientras que en el 2020 fue inferior, sin embargo, el mayor beneficio se determinó en el 2020.

RECOMENDACIONES

- El personal financiero y productivo de la granja avícola San Bernardo deben realizar análisis económicos y productivos, con la finalidad de maximizar los recursos financieros para evitar costo de producción elevado.
- Las ecuaciones económicas y productivas deben ser consideradas como mecanismos de proyección que garanticen futuras inversiones u optimice los costos de producción de la avícola San Bernardo, a fin de establecer el margen de utilidad, de acuerdo con la variación de la demanda del mercado.
- Difundir los datos estadísticos de la investigación a diferentes integrados de avicultores con el propósito de garantizar la eficiencia económica y productiva de pollo de engorde.

GLOSARIO

Contabilidad: consiste en el registro y análisis detallado de la información relevante para la elaboración de un producto a fin de determinar el costo final (Balanda, 2005 p.9).

Costos de Comercialización: los valores de todos los insumos en que se incurre desde que el Producto terminado llega a la puerta del Almacén, hasta que el producto sea entregado al cliente y en algunos casos incluye la actividad de cobranza (Balanda, 2005 p.19).

Estado de costos: muestra la integración y cuantificación de los elementos componentes del costo: materia prima, mano de obra y gastos indirectos de fabricación que nos ayuda a valorar la producción terminada y transformada para conocer el costo de su fabricación (Jiménez, 2010, p.17).

Ente económico: a la organización empresarial, es decir, una actividad económica organizada como unidad para la cual se debe establecer un adecuado control en el manejo de sus recursos (Sinistra & Rincón, 2014, p.2)

Gasto: son desembolsos o devengamientos valorizados monetariamente que se han aplicado contra el ingreso de un período determinado (Balanda, 2005 p.13).

Margen de contribución: se define como el exceso de ingresos con respecto a los costos variables; los cuales contribuyen a cubrir los costos fijos y a obtener utilidad (Jiménez, 2010, p.24).

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, B. Manual de evaluación económica para ranchos ganaderos. Veracruz- México: Publicación especial INIFAP, 2001, pp. 19-22.

ARICA, J. *Análisis de los componentes del estado financiero de una empresa agropecuaria en la provincia de el Oro.* Unidad Académica de Ciencias Agropecuarias carrera de Economía Agropecuaria. Machala – Ecuador. 2015. pp, 1-18.

ARREDONDO, M. *Contabilidad y análisis de costos.* México: Patria S.A, 2016, pp. 2-13.

AGRICULTURE LOAN. *What are the Benefits of Poultry Farming.* [blog]. [Consulta: 11 mayo 2021]. Disponible en: <https://agricultureloan.com/benefits-poultry-farming/>.

ARRELLANO, G. *Granjas de pollos de carne, actualización en los costes de producción.* [blog]. [Consulta: 22 junio 2021]. Disponible en: <https://avicultura.info/actualizacion-de-los-costes-de-produccion-en-las-granjas-de-pollos-de-carne/>.

ÁVILA ARAQUE, Carlos.Mauricio & BENAVIDEZ HUERA, Diego Renán. Estudio de factibilidad para la elaboración de alimentos balanceados para pollos broilers [En línea] (Trabajo de titulación). (Ingeniería) Universidad Central de Ecuador, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Economía, Quito, Ecuador. 2013. pp. 1-205. [Consulta: 24-08-2021]. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2317/1/T-UCE-0005-403.pdf>

BALANDA, A. *Contabilidad de costos.* Argentina: Editorial Universitaria de Misiones, 2005, pp.10-12

BLOCHER, Edward; et al. *Administración de Costos.* México: McGraw-Hill, 2008, pp. 3-25.

CALDERÓN AMAYA, J & RODRÍGUEZ MONROY, C. “Un enfoque gerencial de factores críticos para el éxito de los sistemas de información en la Pyme metalmecánica venezolana”. *Revista de contaduría y administración, scielo.* [En línea] 2012. (México) 57(1), pp. 79-102. [Consulta: 7 junio 2021]. ISSN-e 2141-7523. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v57n1/v57n1a5.pdf>

CANTÓS GARCIA, Andrés Manuel, et al. Implementación de pequeñas granjas avícolas familiares para sectores de la comuna San Rafael, cantón Santa Elena [En línea] (Tesis de grado).

(Ingeniería) Universidad Estatal Península de Santa Elena, Facultad de Ciencias Agrarias, Carrera de Ingeniería Agropecuaria, La Libertad, Ecuador. 2010. pp. 50-51 [Consulta: 2021-05-14]. Disponible en: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/912>

CARRILLO CIFUENTES, Mario Javier. Evaluación económica y productiva de pollos parrilleros dentro de un sistema integrado a CORPOAVI [En línea] (Tesis de grado). (Ingeniería) Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de Ciencias Pecuarias, Escuela de Ingeniería Zootécnica, Riobamba, Ecuador. 2004. pp. 1-153 [Consulta: 2021-05-14]. Disponible en: <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/2856/1/17T0654.pdf>

CHANG ARMIJOS, Sixto; et al. Análisis de la avicultura ecuatoriana. [En línea] (Tesis de grado). (Ingeniería) Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil, Ecuador. 2009. pp. 1-10 [Consulta: 2021-01-28]. Disponible en: <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/743/1/1392.pdf>

COOPORACIÓN NACIONAL DE AVICULTORES DEL ECUADOR. *Estadísticas del sector avícola.* [blog]. [Consulta: 01 diciembre 2020]. Disponible en: <https://www.conave.org/informacion-sector-avicola-publico/>

CRUZ, E., & GUZMÁN, A., Costos de producción de la zanahoria en las fincas: vida joven, Santa Elena y divino niño en el departamento de Jinotega durante el segundo semestre del año 2008 [En línea] (Tesis de grado). (Ingeniería) Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Centro Universitario Regional de Matagalpa. 2009. pp. 1-130. [Consulta: 2021-01-28]. Disponible en: <https://repositorio.unan.edu.ni/6398/>

CUERVO, J; et al. *Costeo basado en actividades ABC: gestión basada en actividades ABM.* Bogotá: Ecoe Ediciones, 2013, pp. 1-34.

ECHEVERRY ROMERO, R & SILVA CASTELLANOS, T. Identificación de los principales factores que afectan el desempeño competitivo del subsector avícola en el Valle del Cauca. *Revista pensamiento y gestión.* [En línea] 2009. (Colombia) 1(27), pp. 284-318. [Consulta: 10 enero 2021]. ISSN: 1657-6276. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/646/64612782010.pdf>

ESCUADERO VILEMA, Edgar Felipe. Evaluación productiva de pollos de engorde utilizando lecitina como emulsificante [En línea] (Trabajo de titulación) (Ingeniería) Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de Ciencias Pecuarias, Carrera de Zootecnia, Riobamba,

Ecuador. 2015. pp. 1-125 [Consulta: 2021-01-10]. Disponible en: <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/3780>

ENCALADA RAMÍREZ, Ingrid Sofía. Análisis de la rentabilidad de la ganadería lechera del cantón Bucay, provincia del Guayas. [En línea] (Tesis de grado). (Maestría) Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Económicas, Guayaquil, Ecuador. 2015. pp. 1-111 [Consulta: 2020-01-28]. Disponible en: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6884/1/TESIS%20FINAL%20ECO.%20ENCALADA.pdf>

FIÓN, L. Revisión del desarrollo Avícola. Estados Unidos: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. 2007, pp. 2-7

GONZAGA BETANCURTH, Luisa Elizabeth. Costos de producción avícola de los caseríos Terremoto y Santa Cruz de la Parroquia Picaihua y su incidencia en los niveles de ingresos en el año 2010. [En línea] (Tesis de grado). (Ingeniería) Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Contabilidad y Auditoría, Carrera de Economía, Ambato, Ecuador. 2011. pp. 1-147 [Consulta: 2021-01-28]. Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/1458/1/TE0005.pdf>

GUTIÉRREZ DE LOS ANGELES, María. *Ecuador: avicultura provee la mayor fuente de proteína-animal.* [blog]. [Consulta: 30 octubre 2021]. Disponible en: <https://avicultura.info/ecuador-avicultura-provee-la-mayor-fuente-de-proteina-animal/>

HORNGREN, T; et al. *Contabilidad.* México: Prentice Hall, 2010, pp. 9-23.

JIMÉNEZ, W. *Contabilidad de costos.* Colombia: Fundación para la Educación Superior San Mateo, 2010, pp. 11-24.

KAMARU, Gichuhi. *Importance of Poultry farming.* [blog]. [Consulta: 7 abril 2021] Disponible en: <https://kukukienyejikenya.wordpress.com/2015/06/11/importance-of-poultry-farming/>.

INEC. *Sector Avícola Ecuador.* 2019. pp. 1-4. en línea. En línea (25/08/2021). <https://blogs.cedia.org.ec/obest/wp-content/uploads/sites/7/2020/09/Sector-avicola-Ecuador.pdf>

MEDINA CARDEÑA, J; et al. Análisis de rentabilidad de la producción y venta de pollo en canal en el municipio de Acanceh, Yucatán, México. *Revista Mexicana de Agronegocios.* [En

línea] 2012. (México) 1(30), pp. 909-919. [Consulta: 10 enero 2021]. ISSN: 1405-9282. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/141/14123097012.pdf>

MEJÍA, F. *Sector Avícola Ecuador*. Ecuador: Superintendencia de Control del Poder de Mercado. 2008, pp. 8-9

MOLINA DE PAREDES, O. “Rentabilidad de la producción agrícola desde la perspectiva de los costos reales: municipios Pueblo Llano y Rangel del estado Mérida, Venezuela”. *Revista visión gerencial*. [En línea] 2017, (Venezuela) 16(2), pp. 217-232. [Consulta: 25 agosto 2021]. ISSN 1317-8822. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4655/465552407013/465552407013.pdf>

MONTOYA CHICAIZA, Erica Geovanna. Respuesta en el desempeño de pollos de engorde al actigen; a un probiótico y al ácido butanóico. [En línea] (Trabajo de titulación) (Ingeniería) Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de Ciencias Pecuarias, Carrera de Zootecnia, Riobamba, Ecuador. 2015. pp. 1-106 [Consulta: 2021-01-10]. Disponible en: <http://dspace.espoch.edu.ec/handle/123456789/5484>.

MUÑOZ, M. *Perfil de la factibilidad*. Primera edición. Masters Editores. 2010. pp. 1-196.

MUYULEMA ALLAICA, C; et al. Los costos de producción Y su incidencia en la rentabilidad de una empresa avícola Integrada Del Ecuador: Caso De Estudio. *Visionario Digital*. [En línea] 2020. (Ecuador) 4(1), pp. 43-66. [Consulta: 10 enero 2021]. ISSN: 2602-8506. Disponible en: [doi:10.33262/visionariodigital.v4i1.1089](https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v4i1.1089).

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA. *Producción y productos avícolas*. [blog]. [Consulta: 23 enero 2021] Disponible en: <http://www.fao.org/poultry-production-products/production/es/>

—. *Sistema de producción* (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2020) [blog]. [Consulta: 10 febrero 2021] Disponible en: <http://www.fao.org/poultry-production-products/production/production-systems/es/>

PACHECO, F. *Módulo costeos de producción*. [En línea] Primera edición. Ediciones USTA Universidad Santo Tomás. 2019. pp. 1-45. [Consulta: 23 enero 2021]. Disponible en: https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/18470/M%C3%B3dulo_Costos_Produccion%20DIAGRAMACION.pdf?sequence=3

PALACIOS MORALES, Juan Antonio. *Los costos variables y su incidencia en el margen de contribución.* [En línea] (Trabajo de titulación) (Ingeniería). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil Facultad de Administración carrera de Contabilidad y Auditoría. Guayaquil – Ecuador, 2018. pp. 1-128). [Consulta: 24-08-2021]. Disponible en: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1559/1/T-ULVR-0345.pdf>

PATTERSON, W. *Poultry farming.* Lexington: University of Kentucky, 1941, pp. 52-59.

SINISTERRA, Gabriel. *Contabilidad de Costos* [En línea] (1era ed.). Colombia. Editorial: Ecoe Ediciones. 2006. pp. 1-20. [Consulta: 24-08-2021]. Disponible en: <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2015/09/Contabilidad-de-costos.pdf>

SINISTRA, G., & RINCÓN, C. *Contabilidad de costos, con aproximación a las normas internacionales.* Bogotá: Ecoe Ediciones, 2014, pp.1-2.

SOLER, D & FONSECA, J. *Producción sostenible de pollo de engorde y gallina ponedora campesina.* [En línea] 2011. (Colombia) 2(1), pp. 29-43. [Consulta: 4 mayo 2021]. ISSN-e 2145-6453. Disponible en: <https://doi.org/10.22490/21456453.914>

RINCÓN, C. *Auditoría de costos.* Bogotá: Ecoe Ediciones, 2012, pp. 36-49.

RODRÍGUEZ, Diego. *La industria avícola ecuatoriana.* [blog]. [Consulta: 28 abril 2021] Disponible en: <https://www.engormix.com/avicultura/articulos/industria-avicola-ecuatoriana-t28083.htm>

ROSALES, S. *Estudio de Mercado Avícola enfocado a la Comercialización del Pollo en Pie.* Quito: Superintendencia de control del poder de mercado, 2017, pp. 45-60.

TENECOTA CHUQUIZALA, Carlos Valentín. Análisis productivo y económico de la crianza de pollos broiler en pequeña escala, en el recinto cascajal, cantón Cumandá, provincia de Chimborazo [En línea] (Tesis de grado). (Ingeniería) Universidad Nacional de Loja. Loja - Ecuador. 2017. pp. 1-150 [Consulta: 2021-04-13]. Disponible en: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18483/1/Tesis%20Lista%20Carlos.pdf>

TORO, F. *Costos ABC y presupuestos, herramientas para la productividad.* Colombia: Ecoe Ediciones, 2010, pp. 1-12.

VAN HORNE, Peter. *Economía de la producción avícola.* [blog]. [Consulta: 13 marzo 2021]
Disponible en: <https://seleccionesavicolas.com/avicultura/2017/01/factores-criticos-de-exito>

ZAPATA, P. *Contabilidad de Costos: herramientas para la toma de decisiones.* Bogotá:
Alfaomega Colombiana S.A, 2015, pp. 42-67.

ZHUANG, Louis. *Poultry Farming.* [blog]. [Consulta: 25 noviembre 2020] Disponible en:
[https://www.linkedin.com/pulse/poultry-farming-louise-zhuang.](https://www.linkedin.com/pulse/poultry-farming-louise-zhuang)

 **D.B.R.A.I.**

Ing. Cristhian Castillo

ANEXOS

ANEXO A: REGISTRO ÚNICO DEL CONTRIBUYENTE

RUC 0602419020001	Razón social MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN		
Estado contribuyente en el RUC ACTIVO	Nombre comercial GRANJA AVÍCOLA SAN BERNARDO		
Actividad económica principal EXPLOTACIÓN DE CRIADEROS DE POLLOS Y REPRODUCCIÓN DE AVES DE CORRAL, POLLOS Y GALLINAS (AVES DE LA ESPECIE GALLUS DOMESTICUS).			
Tipo contribuyente PERSONA NATURAL	Clase contribuyente OTROS	Obligado a llevar contabilidad SI	
Fecha inicio actividades 20/01/1998	Fecha actualización 13/08/2021	Fecha cese actividades	Fecha reinicio actividades
Agente de retención SI			

Ocultar establecimientos

Establecimiento matriz:

Lista de establecimientos - 1 registro

No. establecimiento	Nombre comercial	Ubicación de establecimiento	Estado del establecimiento
001	GRANJA AVÍCOLA SAN BERNARDO	GUAYAS / EL TRIUNFO / EL TRIUNFO / AUTOPISTA BUCAY EL TRIUNFO S/N Y CASA BLANCA	ABIERTO

Establecimientos adicionales:

Lista de establecimientos - 1 registro

No. establecimiento	Nombre comercial	Ubicación de establecimiento	Estado del establecimiento
002	GRANJA ACUICOLA JAIME MAÑAY	GUAYAS / NARANJAL / TAURA / VIA A TAURA SN Y SN	ABIERTO

|< < 1 > >| 10

ANEXO B: ESTADO DE RESULTADOS DEL AÑO 2019

**MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN
ESTADO DEL RESULTADO INTEGRAL
DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2019**

4	INGRESOS			
4.01.	OPERACIONALES			
4.01.01	VENTAS GRAVADAS IVA 0%			\$ 4.541.403,18
4.01.02	INVENTARIO INICIAL DE MERCADERIAS	\$ 332.825,88		
4.01.03	COMPRAS REALIZADAS	\$ 3.499.091,26		
4.01.04	MERCADERÍAS DISPONIBLES PARA LA VENTA	\$ 3.831.917,14		
4.01.05	(-) INVENTARIO FINAL DE MERCADERIAS	\$ 298.066,26		
	COSTO DE MERCADERÍAS VENDIDAS			<u>\$ 3.533.850,88</u>
	UTILIDAD BRUTA			<u>\$ 1.007.552,30</u>
5.	GASTOS	COSTO	GASTO	\$ 997.490,48
	GASTOS POR BENEFICIOS A LOS EMPLEADOS Y HONORARIOS			
5.01.01	SUELDOS Y SALARIOS	\$ -	\$ 142.508,54	
5.01.02	BENEFICIOS SOCIALES, INDEMNIZACIONES Y OT	\$ -	\$ 27.403,90	
5.01.03	APORTE A LA SEGURIDAD SOCIAL (INCLUYE FON	\$ -	\$ 27.760,35	
5.01.04	HONORARIOS PROFESIONALES Y DIETAS	\$ -	\$ 13.417,85	
	GASTO POR DEPRECIACION			
5.01.05	PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	\$ -	\$ -	
	GASTO DE VENTA			
5.01.06	TRANSPORTE	\$ -	\$ 47.869,09	
5.01.07	CONSUMO DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES	\$ -	\$ 37.224,73	
5.01.08	SUMINISTROS, HERRAMIENTAS, Y REPUESTOS	\$ -	\$ 176.522,08	
5.01.09	MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	\$ -	\$ 9.808,43	
5.01.10	SEGUROS Y REASEGUROS (PRIMAS Y CESIONES)	\$ -	\$ 4.919,71	
5.01.11	GASTOS DE GESTION	\$ -	\$ 1.795,51	
5.01.12	MERMAS	\$ 188.674,59	\$ -	
5.01.13	IMPUESTOS CONTRIBUCIONES Y OTROS	\$ -	\$ -	
5.01.14	IVA QUE SE CARGA AL GASTO	\$ -	\$ -	
5.01.15	SERVICIOS PUBLICOS	\$ -	\$ 48.146,84	
5.01.16	OTROS GASTOS	\$ -	\$ 3.960,95	
5.01.17	OTROS SERVICIOS	\$ -	\$ 133.638,20	
	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS NO OPERACIONALES			
5.01.18	INTERESES CON INSTITUCIONES FINANCIERAS	\$ -	\$ 133.839,71	
	UTILIDAD DEL EJERCICIO			<u>\$ 10.061,82</u>
	(-) 15 % PARTICIPACIÓN A TRABAJADORES			<u>\$ 1.509,27</u>
	UTILIDAD GRAVABLE			<u>\$ 8.552,55</u>
	IMPUESTO A LA RENTA CAUSADO			<u>\$ 684,03</u>
	UTILIDAD LIQUIDA DEL EJERCICIO			<u>\$ 7.868,52</u>

MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN
GERENTE GENERAL

FLORES IBARRA MILTON ALEJANDRO
CONTADOR

ANEXO C: ESTADO DE RESULTADOS DEL AÑO 2020

MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN ESTADO DEL RESULTADO INTEGRAL DEL 01 DE ENERO AL 30 DE DICIEMBRE DEL 2020

4	INGRESOS			
4.01.	OPERACIONALES			
4.01.01	VENTAS GRAVADAS IVA 0% AVICOLA			\$ 2.982.614,11
4.01.02	VENTAS GRAVADAS IVA 0% CAMARONERA			\$ 193.553,99
4.01.03	INVENTARIO INICIAL DE MERCADERIAS	\$ 298.066,26		
4.01.04	COMPRAS REALIZADAS	\$ 2.267.605,11		
4.01.05	MERCADERIAS DISPONIBLES PARA LA VENTA	\$ 2.565.671,37		
4.01.06	(-) INVENTARIO FINAL DE MERCADERIAS	\$ 80.365,94		
	COSTO DE MERCADERIAS VENDIDAS			\$ 2.485.305,43
	UTILIDAD BRUTA			\$ 690.862,67
5.	GASTOS	COSTO	GASTO	\$ 669.642,94
	GASTOS POR BENEFICIOS A LOS EMPLEADOS Y HONORARIOS			
5.01.01	SUELDOS Y SALARIOS	\$ -	\$ 179.880,32	
5.01.02	BENEFICIOS SOCIALES, INDEMNIZACIONES Y OT	\$ -	\$ 33.086,52	
5.01.03	APORTE A LA SEGURIDAD SOCIAL (INCLUYE FON	\$ -	\$ 21.885,34	
5.01.04	HONORARIOS PROFESIONALES Y DIETAS	\$ -	\$ 12.778,06	
	GASTO DE VENTA			
5.01.06	TRANSPORTE	\$ -	\$ 22.663,00	
5.01.07	CONSUMO DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES	\$ -	\$ 54.727,99	
5.01.08	SUMINISTROS, HERRAMIENTAS, Y REPUESTOS	\$ -	\$ 114.797,13	
5.01.09	MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	\$ -	\$ 3.713,29	
5.01.10	SEGUROS Y REASEGUROS (PRIMAS Y CESIONES)	\$ -	\$ 748,40	
5.01.11	GASTOS DE GESTION	\$ -	\$ 2.714,66	
5.01.12	GASTO DE VIAJE	\$ -	\$ 120,00	
5.01.13	IVA QUE SE CARGA AL GASTO	\$ -	\$ 25.838,46	
5.01.14	SERVICIOS PUBLICOS	\$ -	\$ 42.396,59	
5.01.15	OTROS BIENES VARIOS	\$ -	\$ 2.154,61	
5.01.16	OTROS SERVICIOS	\$ -	\$ 89.098,47	
	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS NO OPERACIONALES			
5.01.17	INTERESES CON INSTITUCIONES FINANCIERAS	\$ -	\$ 57.984,68	
5.01.18	GASTOS BANCARIOS	\$ -	\$ 5.055,42	
	UTILIDAD DEL EJERCICIO			21.219,73
	(-) 15 % PARTICIPACIÓN A TRABAJADORES			3.182,96
	UTILIDAD GRAVABLE			18.036,77
	IMPUESTO A LA RENTA CAUSADO			517,25
	UTILIDAD LIQUIDA DEL EJERCICIO			17.519,52

MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN
GERENTE GENERAL

FLORES IBARRA MILTON ALEJANDRO
CONTADOR

ANEXO D: BALANCE GENERAL DEL AÑO 2019

MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2019

1.	ACTIVO		
1.01.	ACTIVOS CORRIENTES		<u>\$ 365.890,40</u>
1.01.01	EFFECTIVO Y EQUIVALENTES	\$ 5.789,46	
1.01.02	CRÉDITO TRIBUTARIO A FAVOR DEL SUJETO PASIVO (IMPUESTO RENTA)	\$ 62.031,68	
1.01.03	INVENTARIO DE PROD. TERM. Y MERCAD. EN ALMACÉN	<u>\$ 298.066,26</u>	
	TOTAL ACTIVO CORRIENTE		\$ 365.890,40
	ACTIVOS FINANCIEROS NO CORRIENTES		<u>\$ 298.902,71</u>
1.01.04	OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	<u>\$ 298.902,71</u>	\$ 298.902,71
	TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES		
1.2.	ACTIVOS NO CORRIENTE		
1.2.1	FIJO DEPRECIABLE		<u>\$ 1.362.707,00</u>
1.02.01	EDIFICIOS Y OTROS INMUEBLES (EXCEPTO TERRENOS)	\$ 839.320,00	
1.02.02	MAQUINARIA, EQUIPO, INSTALACIONES Y ADECUACIONES	\$ 780.026,65	
1.02.03	VEHÍCULOS, EQUIPO DE TRANSPORTE Y CAMINERO MÓVIL	\$ 52.197,69	
1.02.04	(-) DEPRECIACION ACUMULADA PROPIEDAD FIJANTA Y EQUIPO	<u>\$ (308.837,34)</u>	
	FIJO NO DEPRECIABLE		<u>\$ 400.000,00</u>
1.02.05	TERRENO	<u>\$ 400.000,00</u>	
	TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE		<u>\$ 1.762.707,00</u>
	TOTAL ACTIVOS		<u><u>\$ 2.427.500,11</u></u>
2.	PASIVOS		
2.1.	PASIVOS CORRIENTES		
2.01.01	CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR COMERCIALES CORRIENTES	\$ 18.487,63	
2.01.02	PARTICIPACIÓN TRABAJADORES POR PAGAR DEL EJERCICIO	\$ 1.509,27	
2.01.03	OBLIGACIONES CON EL IESS	<u>\$ 3.091,20</u>	
	TOTAL PASIVO CORRIENTE		<u>\$ 23.088,10</u>
2.2.	NO CORRIENTE		
2.02.01	OBLIGACIONES CON INSTITUCIONES FINANCIERAS NO CORRIENTES	<u>\$ 1.405.287,59</u>	
	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE		<u>\$ 1.405.287,59</u>
	TOTAL PASIVO		\$ 1.428.375,69
3.	PATRIMONIO		
3.01.01	MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN	<u>\$ 999.124,42</u>	
	TOTAL PATRIMONIO		\$ 999.124,42
	TOTAL PASIVO + CAPITAL		<u><u>\$ 2.427.500,11</u></u>

MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN
GERENTE GENERAL

FLORES IBARRA MILTON ALEJANDRO
CONTADOR

ANEXO E: BALANCE GENERAL DEL AÑO 2020

MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 30 DE DICIEMBRE DEL 2020

1.	ACTIVO		
1.01.	ACTIVOS CORRIENTES		<u>\$ 145.050,33</u>
1.01.01	EFFECTIVO Y EQUIVALENTES	\$ 2.649,71	
1.01.02	CRÉDITO TRIBUTARIO A FAVOR DEL SUJETO PASIVO (IMPUESTO RENTA)	\$ 62.031,68	
1.01.03	INVENTARIO DE PROD. TERM. Y MERCAD. EN ALMACÉN	<u>\$ 80.365,94</u>	
	TOTAL ACTIVO CORRIENTE		\$ 145.050,33
	ACTIVOS FINANCIEROS NO CORRIENTES		<u>\$ 298.902,71</u>
1.01.04	OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	<u>\$ 298.902,71</u>	\$ 298.902,71
	TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES		
1.2.	ACTIVOS NO CORRIENTE		
1.2.1	FIJO DEPRECIABLE		<u>\$ 1.510.910,56</u>
1.02.01	EDIFICIOS Y OTROS INMUEBLES (EXCEPTO TERRENOS)	\$ 839.320,00	
1.02.02	MAQUINARIA, EQUIPO, INSTALACIONES Y ADECUACIONES	\$ 784.626,65	
1.02.03	VEHÍCULOS, EQUIPO DE TRANSPORTE Y CAMINERO MÓVIL	\$ 87.010,20	
1.02.04	(-) DEPRECIACION ACUMULADA PROPIEDAD FIJANTA Y EQUIPO	<u>\$ (200.046,29)</u>	
	FIJO NO DEPRECIABLE		<u>\$ 400.000,00</u>
1.02.05	TERRENO	<u>\$ 400.000,00</u>	
	TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE		<u>\$ 1.910.910,56</u>
	TOTAL ACTIVOS		<u><u>\$ 2.354.863,60</u></u>
2.	PASIVOS		
2.1.	PASIVOS CORRIENTES		
2.01.01	CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR COMERCIALES CORRIENTES	<u>\$ 20.649,66</u>	
	TOTAL PASIVO CORRIENTE		<u>\$ 20.649,66</u>
2.2.	NO CORRIENTE		
2.02.01	OBLIGACIONES CON INSTITUCIONES FINANCIERAS NO CORRIENTES	<u>\$ 1.317.570,00</u>	
	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE		<u>\$ 1.317.570,00</u>
	TOTAL PASIVO		\$ 1.338.219,66
3.	PATRIMONIO		
3.01.01	MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN	\$ 999.124,42	
3.01.02	UTILIDAD MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN	<u>\$ 17.519,52</u>	
	TOTAL PATRIMONIO		\$ 1.016.643,94
	TOTAL PASIVO + CAPITAL		<u><u>\$ 2.354.863,60</u></u>

MAÑAY VIQUE JAIME WILLAN
GERENTE GENERAL

FLORES IBARRA MILTON ALEJANDRO
CONTADOR

ANEXO F: COSTOS FIJOS Y VARIABLES

INGRESOS		Costo Fijos	Costos Variables
OPERACIONALES			
VENTAS GRAVADAS IVA 0% AVICOLA	2.982.614,11		
VENTAS GRAVADAS IVA 0% CAMARONERA	193.553,99		
INVENTARIO INICIAL DE MERCADERIAS	298.066,26		
COMPRAS REALIZADAS	2.267.605,11		
MERCADERÍAS DISPONIBLES PARA LA VENTA	2.565.671,37		
(-)INVENTARIO FINAL DE MERCADERIAS	80.365,94		
COSTO DE MERCADERÍAS VENDIDAS	2.485.305,43		2.485.305,43
UTILIDAD BRUTA	690.862,67		
GASTOS			
	COSTO	GASTO	
GASTOS POR BENEFICIOS A LOS EMPLEADOS Y HONORARIOS		669.642,94	
SUELDOS Y SALARIOS	179.880,32		179.880,32
BENEFICIOS SOCIALES, INDEMNIZACIONES Y OT	33.086,52		33.086,52
APORTE A LA SEGURIDAD SOCIAL (INCLUYE FON	21.885,34		21.885,34
HONORARIOS PROFESIONALES Y DIETAS	12.778,06		
GASTO DE VENTA			
TRANSPORTE	22.663,00		22.663,00
CONSUMO DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES	54.727,99		54.727,99
SUMINISTROS, HERRAMIENTAS, Y REPUESTOS	114.797,13		114.797,13
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	3.713,29		3.713,29
SEGUROS Y REASEGUROS (PRIMAS Y CESIONES)	748,4		748,40
GASTOS DE GESTION	2.714,66		2.714,66
GASTO DE VIAJE	120		120,00
IVA QUE SE CARGA AL GASTO	25.838,46		25.838,46
SERVICIOS PUBLICOS	42.396,59		42.396,59
OTROS BIENES VARIOS	2.154,61		2.154,61
OTROS SERVICIOS	89.098,47		89.098,47
GASTOS FINANCIEROS Y OTROS NO OPERACIONALES			0,00
INTERESES CON INSTITUCIONES FINANCIERAS	57.984,68		57.984,68
GASTOS BANCARIOS	5.055,42		5.055,42
UTILIDAD DEL EJERCICIO		21.219,73	
(-) 15 %PARTICIPACIÓN A TRABAJADORES		3.182,96	3.182,96
UTILIDAD GRAVABLE		18.036,77	
IMPUESTO A LA RENTA CAUSADO		517,25	517,25
UTILIDAD LIQUIDA DEL EJERCICIO		17.519,52	
		201765,66	2944104,86

ANEXO G: VOLUMEN DE PRODUCCIÓN POR LOTE

Cato direc. (K)	1.23	Medicinas - (Medicados)	-11,74	0,00
Util. Mang. (K)	0,33	Intereses a favor de Pronaca	-3.026,05	-0,01
Pollos Recibidos	171700	Intereses a favor del Integrado	0,00	0,00
Conversión	1,67	Otros	803,40	0,00
Mortalidad	4,44%			
Peso Promedio	2,81			
Total			-18.820,57	-0,04

Utilidad (Pérdida) Neta 127.727,34 0,29

VERIFICADOR: 1,00

Datos técnicos:	Unidades	%	Conversión	Peso promedio
# Pollos bb entregados	168.300	100,00%	1,66	
# Aves en pie recibidas	158.386	95,24%	2,74	
Diferencias	7.914	4,76%		
# Aves muertas en transporte	26	0,02%		
# Aves desechas en transporte	194	0,12%		
	220	0,13%		
POLLOS CON ALIMENTO	0	0,00%		
POLLOS_COLIBACILOSIS	0	0,00%		
POLLOS_CELULITIS	0	0,00%		
POLLOS_CON_BUCHE_PENDULAR	0	0,00%		
	0	0,00%		
Aves_Neto_Planta	158.166	95,11%		
Mort Total	8.134	4,89%		

1 = BIEN 99999 = ERROR

* Yo, MAÑAY VIQUE JAIME, declaro que acepto y que estoy conforme con el Acta de Liquidación y sus anexos sobre los saldos líquidos, vencidos y actualmente exigibles que mantengo en favor de Procesadora Nacional de Alimentos C.A. PRONACA, por lo que no podré formular ningún tipo de reclamo posterior, ya sea judicial ya sea extrajudicial, por esta acta.

* Procesadora Nacional de Alimentos C.A. PRONACA, declaro que acepto y que estoy conforme con el Acta de Liquidación de saldos líquidos, vencidos y actualmente exigibles que mantengo en favor de MAÑAY VIQUE JAIME, por lo que no podré formular ningún tipo de reclamo, ya sea judicial ya sea extrajudicial por esta acta.

Revisado
COORD. ADM. PAC

Aprobado
GER. ZONAL ENGORDE (AVE)

Recibi conforme
PROVEEDOR

RESUMEN AVES ENTREGADAS

PLANTA PROCESO	PROC 1	CAPDUR	TOTAL
AVES RECIBE	88680,00	69706,00	158386,00
KILOS RECIBE	240370,00	198780,00	439150,00
PROMEDIO PESO RECIBIDO	2,73	2,85	2,79
AVES MUERTAS (AHOGADOS)	26,00	0,00	26,00
PESO_AHOGADOS	71,98	0,00	71,98
PROMEDIO PESO MUERTAS	2,77	0,00	2,77
AVES DESECHOS	194,00	0,00	194,00
PESO_DESECHOS	352,38	0,00	352,38
PROMEDIO PESO DESECHOS	1,82	0,00	1,82
POLLOS CON ALIMENTO	0,00	0,00	0,00
PESO_POLLOS CON ALIMENTO	0,00	0,00	0,00
POLLOS COLIBACILOSIS	0,00	0,00	0,00
PESO_COLIBACILOSIS	0,00	0,00	0,00
POLLOS_CELULITIS	0,00	0,00	0,00
PESO_CELULITIS	0,00	0,00	0,00
PESO_BUCHE	14,55	0,00	14,55
PESO_PIEDRAS	0,00	0,00	0,00
PESO_PATAS	2187,28	0,00	2187,28
PESO_MOLLEJAS	0,00	0,00	0,00
PESO_DES_PARTES	21,78	0,00	21,78
PESO_DESECHOS POR ALIMENTO	0,00	0,00	0,00
PESO_CON_BUCHE_PENDULAR	0,00	0,00	0,00
POLLOS CON_BUCHE_PENDULAR	0,00	0,00	0,00
MERMATER	0,00	2981,70	2981,70
AVES PROCESADAS	88460,00	69706,00	158166,00
KILOS PROCESADOS	237722,03	195788,30	433510,33
PESO AVES PROCESADAS	2,69	2,81	2,74

ANEXO H: UTILIDAD BRUTA DE LOS LOTES

UTILIDAD BRUTA

129,961,72

(+)VALORES FINANCIEROS A FAVOR DEL INTEGRADO

n/d	Fecha	Concepto	Valor
...	4/2/2020	Intereses (Anexo 2)	0,00
Total			0,00

0,00

(-)VALORES A FAVOR DE PRONACA

No. Facturas	Fecha	Concepto	Parcial	Total
...	4/2/2020	INTERESES - (Anexo 1)	3.026,05	3.026,05
087-104-00001548	18/1/2020	MEDICINA VACUNAS Y LABORATORIO Pronaca Laborat. 1,26 Pronaca Laborat. Pronaca Laborat. Pronaca Laborat.	11,74	11,74
062-105-000002075	9/12/2019	INSUMOS AVICOLAS B. Central 8,46 B. Central B. Central B. Central B. Central	78,94	78,94
PRESTAMOS BANCARIOS: 1 A 12 MESES				0,00
				-1.998,37

90,68

RECONOCIMIENTO CONTRATO			
DETALLE	KILOS	COSTO RECONOCIMIENTO	
Patatas > 0.5%	1008,52	0,10	-100,85
Patatas <= 0.5%	1178,76		-1.852,90
KILOS DESECHOS	446,14	0,10	-44,61

IMPUESTO A LA RENTA RETENIDO EN LA FUENTE

18/1/2020	RET FUENTE IMPORTACION	-296,19	
3/1/2020	RET FUENTE RECOLECCION	-4.286,07	
9/12/2019	RET FUENTE ALIMENTO BALANCEADO	-948,25	
18/1/2020	RET FUENTE POLLITO BB	-0,10	
9/12/2019	RET INSUMOS B. CENTRAL	-0,70	
9/12/2019	RET FUENTE POLLITO BB INCA	-85,81	
	RETENCION ALIMENTO PAC	-1,13	6.745,07
	RETENCION ALIMENTO PROPIAS	8,58	
...	Retención 1% REC.PATAS	19,98	
...	Retención 1% venta de pollo	6.778,16	
...	Retención 2% Intereses Pronaca	-60,52	
...	Retención 2% Intereses Integrado	0,00	
	OTROS:		-11,92
	DEVOL VALOR RET TRANS BALANC LOTE 19-04	-11,92	

FIDEICOMISO	CUOTA /	0,00
PRESTAMOS FIDEICOMISO	CUOTA /	

Total

2.234,39

2.234,39

	CUOTA	REQUERIDA	PENDIENTE	ACTUAL
GARANTIA TOTAL REQUERIDA		281.500,00	-10.697,47	292.197,47
GARANTIA BANCARIA		0,00	0,00	0,00
FONDO ENTREGADO AL FIDEICOMISO AL LOTE ANTERIOR		281.500,00	-7.842,87	289.342,87
GARANTIA HIPOTECARIA		0,00	0,00	0,00
ACUMULACION RENDIMIENTOS SIN SOLICITUD DEL PAC				2.854,60
ACUMULACION RENDIMIENTOS SOLICITADOS POR EL PAC				
DEVOLUCION FIDEICOMISO PERDIDA LOTE ANTERIOR				
PRESTAMO FIDEICOMISO			0,00	

VALOR A PAGAR TESORERIA \$ 127.727,34

ANEXO 1:

LIQUIDACION DE INTERESES (a favor de Pronaca)

Interés:

9,00% 2,00%

Fact.	Fecha Emisión	Fecha Vencimiento	Valor Factura	Fecha Pago	Dias Mora	Intereses
POLLO BB						
024-103-000003176	9/12/2019	9/12/2019	103.405,34	20/1/2020	42	1.082,52
ALIMENTO BALANCEADO						
JNH 33261	5/12/2019	5/12/2019	7.748,00	20/1/2020	46	89,10
JNH 33298	7/12/2019	7/12/2019	12.408,72	20/1/2020	44	136,50
JNH 33421	13/12/2019	13/12/2019	12.527,92	20/1/2020	38	119,02
JNH 33430	13/12/2019	13/12/2019	12.283,56	20/1/2020	38	116,69
JNH 33487	17/12/2019	17/12/2019	7.604,96	20/1/2020	34	64,64
JNH 33502	17/12/2019	17/12/2019	10.757,80	20/1/2020	34	91,44
JNH 33569	20/12/2019	20/12/2019	13.392,12	20/1/2020	31	103,79
JNH 33610	23/12/2019	23/12/2019	12.426,60	20/1/2020	28	86,99
JNH 33647	26/12/2019	26/12/2019	12.545,80	20/1/2020	25	78,41
JNH 33674	27/12/2019	27/12/2019	9.869,76	20/1/2020	24	59,22
JNH 33692	28/12/2019	28/12/2019	14.959,60	20/1/2020	23	86,02
JNH 33707	29/12/2019	29/12/2019	9.660,96	20/1/2020	22	53,30
JNH 33744	30/12/2019	30/12/2019	13.415,96	20/1/2020	21	70,43
JNH 33753	31/12/2019	31/12/2019	13.129,88	20/1/2020	20	65,65
JNH 33763	2/1/2020	2/1/2020	18.410,44	20/1/2020	18	82,85
JNH 33796	3/1/2020	3/1/2020	9.553,88	20/1/2020	17	40,60

24/1/2020

ANEXO I: LIQUIDACIÓN DE LOS LOTES

LIQUIDACION: LOTES DE INTEGRACION

FORMATO A-05

ZONA: COSTA
 Integrado: Sr. JAIME MAÑAY
 Lq. #: BUC3022-1906
 Vencimiento: 04-feb-2020

Día posterior al último día de saque
 Envío información a Asis. Adm.
 Envío liquidación Asis. a Contabilidad
 Pagado
 N° de días en salir el pago

Días de Demora
 21-ene-2020
 21-ene-2020
 23-ene-2020
 27-ene-2020
 6

POLLOS EN PIE ENTREGADOS POR EL INTEGRADO MAÑAY JAIME

Ciclo 1

Planta Proceso	Guía Remisión	Fecha	Kilos	P.U.	Valor	Total Kilos	Total Valor
CAPDUR	5879	16-ene-20	7761,80	1,553	12.054,08		
CAPDUR	5880	16-ene-20	7554,95	1,553	11.732,84		
CAPDUR	5881	16-ene-20	7673,15	1,561	11.977,79		
CAPDUR	5882	16-ene-20	3122,45	1,561	4.874,14		
CAPDUR	5885	17-ene-20	7968,65	1,553	12.375,31		
CAPDUR	5886	17-ene-20	4353,25	1,553	6.807,19		
CAPDUR	5887	17-ene-20	7899,70	1,553	12.268,23		
CAPDUR	5888	17-ene-20	7761,80	1,553	12.054,08		
CAPDUR	5889	17-ene-20	7791,35	1,561	12.162,30		
CAPDUR	5890	17-ene-20	7899,70	1,553	12.268,23		
CAPDUR	5891	17-ene-20	7820,90	1,561	12.208,42		
CAPDUR	5892	17-ene-20	7801,20	1,553	12.115,26		
CAPDUR	5894	17-ene-20	7742,10	1,553	12.023,48		
CAPDUR	5895	17-ene-20	7545,10	1,553	11.717,54		
CAPDUR	5897	17-ene-20	7905,70	1,561	11.716,40		
CAPDUR	5898	17-ene-20	7663,30	1,553	11.901,10		
CAPDUR	5899	17-ene-20	7850,45	1,553	12.191,75		
CAPDUR	5900	17-ene-20	8136,10	1,553	12.635,36		
CAPDUR	5904	17-ene-20	7988,05	1,553	12.405,91		
CAPDUR	5905	17-ene-20	8116,40	1,553	12.604,77		
CAPDUR	5906	17-ene-20	8244,45	1,547	12.754,16		
CAPDUR	5907	17-ene-20	8155,80	1,547	12.617,02		
CAPDUR	5908	18-ene-20	7929,25	1,553	12.314,13		
CAPDUR	5909	18-ene-20	7013,20	1,561	10.947,61		
CAPDUR	5910	18-ene-20	8254,30	1,547	12.769,40		
CAPDUR	5911	18-ene-20	8214,90	1,553	12.757,74	195798,30	304.254,25 CAPDUR
PROC 3	5867	16-ene-20	8601,78	1,607	13.823,06		
PROC 3	5868	16-ene-20	8848,66	1,593	14.097,51		
PROC 3	5869	16-ene-20	8519,91	1,607	13.852,20		
PROC 3	5870	16-ene-20	8691,48	1,593	13.845,53		
PROC 3	5871	16-ene-20	8737,05	1,593	13.918,12		
PROC 3	5872	16-ene-20	8779,52	1,593	13.985,78		
PROC 3	5873	16-ene-20	8638,57	1,607	13.862,16		
PROC 3	5874	16-ene-20	8602,71	1,607	13.824,55		
PROC 3	5875	16-ene-20	8784,94	1,593	13.994,41		
PROC 3	5876	16-ene-20	8695,86	1,607	13.974,25		
PROC 3	5877	16-ene-20	8829,55	1,593	14.065,47		
PROC 3	5878	16-ene-20	8784,94	1,593	13.994,41		
PROC 3	5913	19-ene-20	9526,06	1,547	14.736,61		
PROC 3	5914	19-ene-20	9775,72	1,543	15.083,94		
PROC 3	5915	19-ene-20	9643,93	1,547	14.919,16		
PROC 3	5916	19-ene-20	9490,07	1,547	14.634,73		
PROC 3	5917	19-ene-20	9224,23	1,553	14.325,23		
PROC 3	5919	19-ene-20	9541,95	1,547	14.761,40		
PROC 3	5920	19-ene-20	9826,21	1,543	15.161,84		
PROC 3	5921	19-ene-20	9104,98	1,553	14.140,03		
PROC 3	5922	20-ene-20	9112,49	1,553	14.151,70		
PROC 3	5923	20-ene-20	9291,54	1,553	14.429,76		
PROC 3	5924	20-ene-20	9110,61	1,553	14.148,78		
PROC 3	5925	20-ene-20	9227,45	1,553	14.330,23		
PROC 3	5926	20-ene-20	9235,87	1,553	14.343,31		
PROC 3	5928	20-ene-20	9110,38	1,553	14.148,42		
PROC 3	5929	20-ene-20	1914,57	1,561	2.988,64	237.722,03	373.561,44 PROC 3

Total 433.520,33 1,5635 677.815,69 677.815,69

Planta PROC 3

Guía	Fecha Transacción	Peso Planta Total	Precio Patas	Peso Patas Total	Peso Patas <=0.5%	\$\$ Patas <=0.5%	Peso Patas >0.5%	\$\$ Peso Patas >0.5%	Kilos Desechos Rendering	\$\$ Rendering Kilos x 0.10 cts
5867	16/1/2020	8680	1,607	77,38	43,4	69,744	33,96	3,396	0,86	0,086
5868	16/1/2020	8920	1,593	67,54	44,6	71,048	22,94	2,294	2,8	0,28
5869	16/1/2020	8820	1,607	191,91	44,1	70,869	147,81	14,781	8,18	0,818
5870	16/1/2020	8880	1,593	175,39	44,4	70,729	130,99	13,099	13,13	1,313
5871	16/1/2020	8860	1,593	118,93	44,3	70,570	74,63	7,463	4,02	0,402
5872	16/1/2020	8850	1,593	67,48	44,25	70,490	23,23	2,323	3	0,3
5873	16/1/2020	8720	1,607	76,96	43,6	70,065	33,38	3,338	4,45	0,445
5874	16/1/2020	8670	1,607	51,91	43,35	69,963	8,96	0,896	15,38	1,538
5875	16/1/2020	8850	1,593	49,25	44,25	70,490	5	0,500	15,81	1,581
5876	16/1/2020	8800	1,607	93,67	44	70,708	49,67	4,967	10,47	1,047
5877	16/1/2020	8900	1,593	58,93	44,5	70,889	14,43	1,443	11,52	1,152
5878	16/1/2020	8860	1,593	67,32	44,3	70,570	23,02	2,302	7,74	0,774
5913	19/1/2020	9690	1,547	149,88	48,45	74,952	101,43	10,143	7,12	0,712
5914	19/1/2020	9680	1,543	82,21	49,3	76,070	12,91	1,291	19,08	1,908
5915	19/1/2020	9710	1,547	32,48	32,48	50,247	0	0,000	28,96	2,896
5916	19/1/2020	9540	1,547	40,69	40,69	62,947	0	0,000	39,24	3,924
5917	19/1/2020	9320	1,553	56,88	46,6	72,370	10,28	1,028	38,89	3,889
5919	19/1/2020	9650	1,547	59,35	48,25	74,643	11,1	1,110	48,7	4,87
5920	19/1/2020	9920	1,543	53,76	49,6	76,533	4,16	0,416	40,03	4,003
5921	19/1/2020	9200	1,553	45,99	45,99	71,422	0	0,000	49,03	4,903
5922	20/1/2020	9180	1,553	56,54	45,9	71,283	10,64	1,064	10,97	1,097
5923	20/1/2020	9370	1,553	68,49	46,85	72,758	21,64	2,164	9,97	0,997
5924	20/1/2020	9250	1,553	139,39	46,25	71,826	93,14	9,314	0	0
5925	20/1/2020	9320	1,553	83,83	46,6	72,370	37,23	3,723	8,72	0,872
5926	20/1/2020	9370	1,553	117,19	46,85	72,758	70,34	7,034	16,94	1,694
5928	20/1/2020	9240	1,553	104,69	46,2	71,749	58,49	5,849	24,93	2,493
5929	20/1/2020	1940	1,561	19,24	9,7	15,142	9,54	0,954	6,19	0,619
Total general		240370	1,572	2187,28	1178,76	1852,90	1006,52	100,85	446,14	44,61

(-POLLOS B.B. ENTREGADOS POR PRONACA

Fact.	Emisión	Cantidad	p.u.	POLLO B.B	VACUNA	Valor
024-103-000003176	7/12/2019	13.500	0,5824	7.862,40	0,00	7.862,40
024-103-000003177	7/12/2019	3.900	0,5824	0,00	531,90	531,90
024-103-000003178	10/12/2019	40.000	0,5824	23.296,00	0,00	23.296,00
024-103-000003179	10/12/2019	40.000	0,5824	23.296,00	0,00	23.296,00
024-103-000003180	10/12/2019	40.000	0,5824	23.296,00	0,00	23.296,00
024-103-000003181	10/12/2019	19.000	0,5824	11.065,60	0,00	11.065,60
024-103-000003182	10/12/2019		0,5824	0,00	5.476,60	5.476,60