



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**  
**CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL, ECONÓMICO Y  
AMBIENTAL DE LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS  
DESARROLLADOS POR PARTE DEL GOBIERNO AUTÓNOMO  
DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE JUNCAL.**

**Trabajo de Titulación**

Tipo: Proyecto de Investigación

Presentado para optar al grado académico de:

**INGENIERA DE EMPRESAS**

**AUTORA:**

**MARÍA AURORA DUY YUPA**

Riobamba- Ecuador

2022



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**  
**CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL, ECONÓMICO Y  
AMBIENTAL DE LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS  
DESARROLLADOS POR PARTE DEL GOBIERNO AUTÓNOMO  
DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE JUNCAL.**

**Trabajo de Titulación**

Tipo: Proyecto de Investigación

Presentado para optar al grado académico de:

**INGENIERA DE EMPRESAS**

**AUTORA: MARÍA AURORA DUY YUPA**

**DIRECTOR: ING DIEGO RAMIRO BARBA BAYAS**

Riobamba- Ecuador

2022

© 2022, **María Aurora Duy Yupa**

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento, siempre y cuando se reconozca derecho de autor

Yo, María Aurora Duy Yupa, declaro que el presente trabajo de titulación es de mi autoría, y que los resultados de este son auténticos y originales. Los textos constantes en el documento que provienen de otra fuente están debidamente citados y referenciados según la norma APA edición vigente a la fecha.

Como autora, asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este trabajo de titulación.

Riobamba, 16 de junio de 2022



**María Aurora Duy Yupa**  
C.I: 0302516059

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**  
**CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

El Tribunal del Trabajo de Titulación certifica que: El Trabajo de Titulación: Tipo: Proyecto de Investigación: **EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL, ECONÓMICO Y AMBIENTAL DE LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS DESARROLLADOS POR PARTE DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE JUNCAL.**, realizado por la señorita: **MARÍA AURORA DUY YUPA**, ha sido minuciosamente revisado por los Miembros del Tribunal del Trabajo de Titulación, El mismo que cumple con los requisitos científicos, técnicos, legales, en tal virtud el Tribunal Autoriza su presentación.

**FIRMA**

**FECHA**



Ing. Emma Lucia Ríos Sanipatin  
**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**

**2022/06/16**



Ing. Diego Ramiro Barba Bayas  
**DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**2022/06/16**



Lcdo. Iván Geovanny Bonifaz Arias  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

**2022/06/16**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo con mucho amor a Dios y a la Virgencita de la Nube por darme la vida y sabiduría para llegar a cumplir con mis objetivos por guiar siempre mis pasos y darme el don de la fortaleza y perseverancia para alcanzar mis propósitos.

A mi hermano Juan Pablo Duy Yupa allá en la eternidad junto a Dios que con sus sabios consejos me enseñó a enfrentarme a las adversidades que proporciona el diario vivir.

A mi madre por brindar cariño y apoyo para no desfallecer ni rendirme ante nada y que me ha enseñado hacer las cosas con amor, humildad y respeto para así triunfar ante todas las dificultades que se presente en la vida.

A mi padre por enseñarme a luchar y superarme constantemente con sus consejos me ha ayudado a enfrentar los retos que se presentan a lo largo de la vida.

María

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a todas las personas quienes me apoyaron y me orientaron para llegar al final de este proceso de mi vida a través de sus sabios consejos.

A mi familia por apoyarme moral y económicamente y enseñarme que la vida es dura, pero no difícil de triunfar siempre con perseverancia todo se puede lograr.

A mi querido director Ing. Diego Ramiro Barba Bayas y mi tutor Mgs. Iván Giovanni Bonifaz Arias quienes desde un principio aceptaron ser mis líderes para poder lograr con mi investigación brindándome apoyo y nuevos conocimientos para continuar motivada y así lograr con mis objetivos planteados en mi vida.

A la Escuela Superior Politécnica De Chimborazo por ser mi segunda casa de educación, brindando conocimientos e ideas que fueron entregados por mis docentes agradeciéndoles de todo corazón a la Escuela De Ingeniería De Empresas.

Agradezco también al GAD Parroquial De Juncal por haberme abierto las puertas de su organización para poder culminar con mi carrera profesional gracias a Juan Guamán Lema presidente del GAD Parroquial de Juncal.

María

## TABLA DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	ix
ÍNDICE DE ANEXOS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1

### CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO – REFERENCIAL.....	2
1.1. Antecedentes De Investigación.....	2
1.2. Marco Teórico.....	4
1.2.1. <i>Criterios en relación con las actividades agropecuarias</i> .....	6
1.3. Marco Conceptual.....	9
1.3.1. <i>Asistencia Técnica</i> .....	9
1.3.2. <i>Beneficiarios</i> .....	9
1.3.3. <i>Comunidad</i> .....	9
1.3.4. <i>COOTAD</i> .....	9
1.3.5. <i>Desarrollo Sostenible</i> .....	10
1.3.6. <i>Economía Solidaria</i> .....	10
1.3.7. <i>Evaluación de Impacto de Proyectos</i> .....	10
1.3.8. <i>Gad-Parroquial</i> .....	10
1.3.9. <i>Impacto Ambiental</i> .....	10
1.3.10. <i>Impacto Económico</i> .....	11
1.3.11. <i>Impacto Social</i> .....	11
1.3.12. <i>Inversión</i> .....	11
1.3.13. <i>Monitoreo</i> .....	11
1.3.14. <i>Participación Comunitaria</i> .....	11
1.3.15. <i>PDOT</i> .....	11
1.3.16. <i>Presupuesto</i> .....	12



## CAPÍTULO II

<b>2.</b>	<b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....	13
<b>2.1.</b>	<b>Enfoque De Investigación</b> .....	13
<b>2.1.1.</b>	<i>Enfoque cuantitativo y cualitativa</i> .....	13
<b>2.1.2.</b>	<i>Enfoque inductivo</i> .....	13
<b>2.1.3.</b>	<i>Enfoque deductivo</i> .....	13
<b>2.1.4.</b>	<i>Enfoque analítico</i> .....	13
<b>2.2.</b>	<b>Nivel de Investigación</b> .....	14
<b>2.3.</b>	<b>Diseño de investigación</b> .....	14
<b>2.3.1.</b>	<i>No Experimental</i> .....	14
<b>2.3.2.</b>	<i>Según las intervenciones en el trabajo de campo: Transversal, Longitudinal</i> .....	14
<b>2.4.</b>	<b>Tipo de estudio - investigación: Documental, De Campo</b> .....	14
<b>2.4.1.</b>	<i>Investigación de Campo</i> .....	14
<b>2.4.2.</b>	<i>Técnicas</i> .....	14
<b>2.5.</b>	<b>Población y Planificación, selección y cálculo del tamaño de la muestra</b> .....	15
<b>2.5.1.</b>	<i>Población y Muestra</i> .....	15
<b>2.6.</b>	<b>Métodos, técnicas e instrumentos de investigación</b> ¡Error! Marcador no definido.	
<b>2.6.1.</b>	<i>Instrumento</i> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>2.7.</b>	<b>Pregunta de investigación</b> .....	16
<b>2.7.1.</b>	<i>General</i> .....	16

## CAPÍTULO III

<b>3.</b>	<b>MARCO DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b> .....	43
<b>3.1.</b>	<b>Resultados</b> .....	43
<b>3.2.</b>	<b>Discusión de Resultados</b> .....	44
<b>3.3.</b>	<b>Propuesta</b> .....	45
<b>3.3.1.</b>	<i>Nombre de la propuesta</i> .....	45
<b>3.3.2.</b>	<i>Objetivo</i> .....	45
<b>3.3.3.</b>	<i>Contextualización de la Propuesta</i> .....	45
<b>3.3.4.</b>	<i>Componentes de la propuesta</i> .....	46

<b>CONCLUSIONES</b> .....	73
---------------------------	----

<b>RECOMENDACIONES</b> .....	74
------------------------------	----

## BIBLIOGRAFÍA

## ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1-1:</b>	Consortio ARGUDO & CALLE .....	6
<b>Tabla 2-1:</b>	Consortio ARGUDO & CALLE .....	7
<b>Tabla 3-1:</b>	Análisis del componente económico productivo.....	8
<b>Tabla 1-2:</b>	Grupos y Organizaciones Beneficiarias .....	17
<b>Tabla 2-2:</b>	Procedencia de los beneficiarios de los proyectos productivos y de Servicios. ....	21
<b>Tabla 3-2:</b>	Caracterización de la muestra por género. ....	22
<b>Tabla 4-2:</b>	Edad de los Beneficiarios.....	23
<b>Tabla 5-2:</b>	Estado civil de los beneficiarios.....	24
<b>Tabla 6-2:</b>	Educación de los Beneficiarios. ....	25
<b>Tabla 7-2:</b>	Niveles de Ingresos de los beneficiarios. ....	26
<b>Tabla 8-2:</b>	Origen de los ingresos de los beneficiarios. ....	27
<b>Tabla 9-2:</b>	Tipo de proyectos desarrollados.....	28
<b>Tabla 10-2:</b>	Proyectos .....	29
<b>Tabla 11-2:</b>	Forma de Recepción del Financiamiento de los proyectos. ....	30
<b>Tabla 12-2:</b>	Montos Invertidos por el GAD-Parroquial Juncal en los proyectos.....	31
<b>Tabla 13-2:</b>	Contraparte en dinero de los beneficiarios.....	32
<b>Tabla 14-2:</b>	Ingresos de los proyectos. ....	33
<b>Tabla 15-2:</b>	Registros de Ingreso y egresos. ....	34
<b>Tabla 16-2:</b>	Problemas en la gestión de los proyectos.....	35
<b>Tabla 17-2:</b>	Percepción calidad de vida y proyectos. ....	36
<b>Tabla 18-2:</b>	A favor que mejoran calidad de vida los proyectos. ....	37
<b>Tabla 19-2:</b>	Proyectos no implican mejora de calidad de vida.....	39
<b>Tabla 20-2:</b>	Impactos Ambientales.....	40
<b>Tabla 21-2:</b>	Generación de desechos .....	41
<b>Tabla 22-2:</b>	Aprovechamiento de desechos .....	41
<b>Tabla 1-3:</b>	Consideraciones fundamentales para la presentación de proyectos y selección de beneficiarios .....	47
<b>Tabla 2-3:</b>	Tipos de proyectos y rangos de financiamiento .....	55

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1-2:</b>	Distribución porcentual de la procedencia de los beneficiarios de los proyectos productivos y de Servicios.....	21
<b>Gráfico 2-2:</b>	Relación porcentual de la muestra por género.....	22
<b>Gráfico 3-2:</b>	Relación porcentual entre edades de los beneficiarios.....	23
<b>Gráfico 4-2:</b>	Relación porcentual estado civil de los beneficiarios.....	24
<b>Gráfico 5-2:</b>	Relación porcentual entre niveles de educación de los beneficiarios.....	25
<b>Gráfico 6-2:</b>	Relación porcentual entre ingresos de los beneficiarios.....	26
<b>Gráfico 7-2:</b>	Relación Porcentual del origen de los ingresos de los beneficiarios.....	27
<b>Gráfico 8-2:</b>	Relación porcentual entre actividades desarrolladas.....	28
<b>Gráfico 9-2:</b>	Relación Porcentual recepción Financiamiento.....	30
<b>Gráfico 10-2:</b>	Relación porcentual entre montos y proyectos.....	32
<b>Gráfico 11-2:</b>	Relación porcentual del origen de los ingresos.....	33
<b>Gráfico 12-2:</b>	Relación porcentual registros.....	34
<b>Gráfico 13-2:</b>	Relación porcentual entre problemas de gestión.....	35
<b>Gráfico 14-2:</b>	Calidad de Vida.....	36
<b>Gráfico 15-2:</b>	Relación porcentual de persecución de mejoramiento calidad de vida.....	38
<b>Gráfico 16-2:</b>	Criterios de no mejora de calidad de vida.....	39
<b>Gráfico 17-2:</b>	Generación de Impactos Ambientales.....	40
<b>Gráfico 18-2:</b>	Concepción de desechos.....	41
<b>Gráfico 19-2:</b>	Reutilización de desechos.....	42

## **ÍNDICE DE ANEXOS**

**ANEXO A:** ENCUESTA REALIZADA A LOS BENEFICIARIOS DEL GADP DE JUNCAL.

**ANEXO B:** EJEMPLO DE PROYECTO REALIZADO POR EL GADP DE JUNCAL.

**ANEXO C:** FOTOS DE ALGUNOS PROYECTOS OTORGADOS POR EL GADPJ.

## **RESUMEN**

El presente trabajo, evaluación del impacto social, económico y ambiental de los proyectos productivos desarrollados por parte del gobierno autónomo descentralizado parroquial de Juncal, periodo 2015 – 2020, con esta investigación se buscó mejorar el nivel de eficiencia y eficacia en el manejo de todos los recursos, ya que se ha cumplido a cabalidad con las metas de los proyectos productivos. En el desarrollo del trabajo se emplearon diversos medios para realizar la correspondiente evaluación, tales como: estudios bibliográficos, documentales, entrevistas y encuestas a los beneficiarios los mismos que me permitió obtener la información suficiente y pertinente para el respectivo análisis. Entre los principales resultados se encontró que la parroquia Juncal posee familias de bajos recursos económicos, mujeres que son madres solteras y familias que tienen pocos recursos (tierra, capital y trabajo) para satisfacer sus necesidades básicas. Esto sumado a problemas estructurales en la parroquia como reducido nivel de educación por la presencia de la pandemia en el año 2020, ya que algunas familias no tienen la posibilidad de pagar los servicios de internet. Con base en los resultados obtenidos, se propuso estrategias de fácil implementación para mejorar las condiciones de vida de las familias de la parroquia Juncal y promover un auténtico beneficio social, económico y ambiental en la parroquia Juncal gracias a los proyectos otorgados por parte del GADP.

**Palabras clave:** <IMPACTO SOCIAL>, <IMPACTO ECONÓMICO>, <IMPACTO AMBIENTAL>, <GAD PARROQUIAL>. <JUNCAL (CANTÓN)>.

## ABSTRACT

The present study about the evaluation of social, economic and environmental impact of the productive projects developed by the decentralized autonomous parish government of Juncal (GADP.) period 2015 - 2020, was sought to improve the level of efficiency and effectiveness in the management of all resources, as goals of the productive projects have been fully met. For the development of the study, various resources were used to carry out the corresponding evaluation, such as: bibliographical studies, documentaries, interviews and surveys applied to the beneficiaries which allowed to obtain sufficient and pertinent information for the respective analysis. Among the main results, it was found that in Junhas famcal families live with low economic resources, women who are single mothers and families that have few resources (land, capital and work) to satisfy their basic needs. This added to structural problems in the parish such as a reduced level of education due to the presence of the pandemic in 2020, as some families do not have the possibility of paying for internet services. Based on the results obtained, easy-to-implement strategies were proposed to improve the living conditions of the families in Juncal and promote an authentic social, economic and environmental benefit in the parish thanks to the projects promoted by the GADP.

Keywords: <SOCIAL IMPACT>, <ECONOMIC IMPACT>, <ENVIRONMENTAL IMPACT>, <PARISH GAD>, <JUNCAL (CANTON, PROVINCE)>.

IMPACT>, <PARISI



Luis Fernando Barriga Fray

0603010612

## **INTRODUCCIÓN**

El presente tema de investigación se basó en la evaluación del impacto social, económico y ambiental de los proyectos productivos desarrollados por parte del gobierno autónomo descentralizado parroquial de Juncal, este es un tema de esencial importancia para determinar el grado de satisfacción de los beneficiarios hacia los proyectos que otorga el GADP a través del mismo se determinara si los proyectos son o no factibles.

El tema se origina con la finalidad de evaluar el estado en la que se encuentran los proyectos productivos que otorga el GADP de Juncal, ya que a través de ello se puede determinar que si la calidad de vida de los beneficiarios mejoro o no mediante el desarrollo de los proyectos.

Es por esto que este trabajo tiene como objetivo central evaluar el impacto social, económico y ambiental de los proyectos otorgados por parte del GAD parroquial de Juncal en los periodos 2015 - 2020, para dimensionar si mejoro la calidad de vida de sus beneficiarios, con el propósito de verificar el avance de los proyectos.

El GADP de Juncal se financia principalmente con el Ministerio de agricultura y ganadería (MAG), la prefectura del Cañar. Esto hace que la organización sea estable, por ello el presente estudio se basa en analizar si los proyectos otorgados por el GAD Parroquial de Juncal están siendo o no realizados por parte de los beneficiarios. Como es el caso de la familia Zamora Velásquez que fueron beneficiadas del proyecto huertos familiares que recibieron semillas de diferentes hortalizas lo sembraron, cultivaron y comercializaron es por ello que ahora compran más semillas para seguir sembrando y continuar con el mismo proceso teniendo así un ingreso más para satisfacer sus necesidades básicas y alimenticias.

Finalmente se presentan los resultados que se obtuvieron a partir de la información recogida de los beneficiarios que obtienen los proyectos que ofrece el GADPJ y así me permitió descubrir el destino de los mismos en donde los beneficiarios mejoraron su calidad de vida.

## CAPÍTULO I

### 1. MARCO TEÓRICO – REFERENCIAL

#### 1.1. Antecedentes De Investigación

La evaluación de pequeños proyectos del componente de gestión productiva de los planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de los distintos niveles de GAD's (Provincial, cantonal o parroquial) se va convirtiendo en una acción fundamental para dimensionar los impactos que dichas acciones han logrado en función del desarrollo económico local y mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios. Al respecto se han escrito o desarrollado documentos que, a manera de antecedentes de la presente investigación, dan pautas para el desarrollo del mismo:

En la investigación desarrollada por (SolísKleverHomero, 2016) realizo la evaluación del proyecto de producción, manejo y comercialización de cuyes en el GAD parroquial Mulalillo. Dicha parroquia es eminentemente agrícola con un 85 % de la población se dedica a esta actividad. El objetivo de la junta parroquial es buscar nuevas alternativas de producción para generar más fuentes de trabajo.

La muestra estudiada fue de ciento noventa y cuatro beneficiarios (194 beneficiarios). La técnica utilizada fue la encuesta y se diseñó un instrumento de tipo cuestionario. El estudio confirmó que la evaluación de la gestión o la implementación de los proyectos y programas públicos (91%), se encuentra hoy día en el centro de la discusión. En cuanto a mejorar la situación económica se puede aseverar que el 67 % se han beneficiado y un 33 % no se han beneficiado lo que es notorio que si se incrementan ingresos económicos mejorara la calidad de vida de cada uno de los beneficiarios.

En el trabajo de (Ismael, 2014) sobre el impacto social, económico y ambiental de los programas agropecuarios en el municipio de el Oro, Durango, se demostró que los programas agropecuarios Progan y Procampo, contribuyen parcialmente al desarrollo socioeconómico del campo, puesto que permanecen comunidades con grados de marginación y no se ha superado la inequidad en la distribución de los recursos económicos entre los productores, debido a que la mayor parte del apoyo, se centra en una pequeña cantidad de productores, los cuales son los que tienen mayores recursos de tierra y ganado; además, al desarrollar temas de impacto de los programas agropecuarios desde el punto de vista socio-ambiental ayuda a percibir lo complejo que es invertir desde lo público en los programas agropecuarios, en especial cuando se revisan resultados de la implementación de estos programas.

(CHUNGATA, 2016) En su tema se refiere a Modelos de gestión ambiental, responsabilidad y participación social para la parroquia Licán, cantón Riobamba, provincia Chimborazo 2016, con lo cual al realizar un diagnóstico situacional de la parroquia respecto de la aplicación de aspectos



relacionados con la gestión ambiental, profundiza en las metodologías de sensibilización dirigidas a los habitantes de la zona en especial niños y adultos, abordando temas relativos a las buenas prácticas de conservación y uso sostenible de los recursos naturales, manejo de conflictos socio ambientales, los principales impactos ambientales generados por las actividades antrópicas y sus correspondientes medidas de mitigación.

(Castelo, 2014) En su propuesta participativa para el desarrollo económico productivo del cantón Cumandá, provincia de Chimborazo, propuso como objetivo diseñar una propuesta participativa de desarrollo económico productivo del Cantón Cumandá. El objetivo específico es caracterizar la estructura productiva y dimensión territorial, definiendo el modelo de planificación territorial con énfasis al enfoque económico-productivo del Cantón Cumandá.

La metodología utilizada en este trabajo fue entrevistas con la ejecución del proceso Participativo para garantizar la participación ciudadana en el Cantón Cumandá como elemento de la construcción social, se desarrolló un cronograma de trabajo junto con los diferentes actores de la Planificación, el mismo que fue aprobado con un acta que verifica el desempeño del trabajo realizado. Previo al acta existieron criterios respecto a la participación ciudadana y control social donde se requiere estimular la deliberación pública para propiciar la transparencia y lucha contra la corrupción.; de ahí que el proceso se logró una importante participación de los actores públicos, privados y sociales, pues concurren dirigentes y personas de base de organizaciones diversas, representantes de varias entidades del gobierno nacional y local como: Banco de Fomento, Policía Nacional, Cuerpo de Bomberos, MAGAP, delegación de la CNT(Corporación Nacional de Telecomunicaciones).

En ésta investigación se vio que la producción agropecuaria de Cumandá se centra en la ganadería con un 66% mientras que el 35% restante está en la producción de cacao. Además, se verifico que la falta de sistemas de comercialización afecta a las cadenas productivas de tal manera que se hace un poco difícil el acceso al mercado.

Fue de gran interés conocer todas las estrategias planteadas en los distintos tipos de trabajos, ya que así al desarrollar proyectos de este tipo me promueve en una gran responsabilidad de mi propio aprendizaje y también de mejorar la calidad de vida de cada uno de los beneficiarios de los proyectos.

En síntesis, los temas referidos guardan relación con la presente investigación, analizan temas sociales, económicos y ambientales en la ejecución de los pequeños proyectos productivos que en conjunto buscan a través de la participación y además aporte o contraparte de los beneficiarios, mejorar su calidad de vida, mejorar las técnicas de producción en función de lograr mayor productividad y participación en el mercado; sin embargo, ninguno de ellos muestra a dichos proyectos con perspectiva emprendedora a mediano y largo plazo empresarial. Es como en los casos de los GAD's cumplir con los parámetros y recomendaciones del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del GAD en lo referente a su competente productivo y de participación

asociativa para el desarrollo económico local, que por más buenas intenciones que aparente tener su ejecución, el componente político juega un rol determinante en la selección de beneficiarios y en la entrega de recursos. Una vez terminados estos y los plazos de ejecución, el seguimiento oficial desaparece, así como el interés de los beneficiarios de aportar recursos y financiamiento para continuarlos como un negocio establecido.

## **1.2. Marco Teórico**

Las sociedades de este nuevo siglo presentan un gran “problema económico-social-ambiental” con respecto al consumo de los recursos cada vez más escasos para satisfacer las crecientes necesidades de la humanidad. Los recursos que nos provee el medio ambiente son limitados, es por ello que los asuntos referidos a su administración, distribución y los límites de su disponibilidad, así como a los daños que se les ocasionen, es decir, la contaminación y la reducción de la biodiversidad, se erigen como primordiales para lograr un desarrollo económico que beneficie a las generaciones actuales sin erosionar la capacidad de producción de las generaciones futuras para así lograr un desarrollo verdaderamente sustentable.

En estas circunstancias, el estudio y evaluación de los pequeños proyectos de inversión en el ámbito del territorio parroquial rural, constituye una de las aristas que da solución al problema de asignación de los recursos escasos, pues proporciona información útil para la elección de las alternativas de inversión más socialmente viables.

Es importante destacar que estos estudios se realizan solo desde el punto de vista económico, sin embargo, en la actualidad ya no es suficiente, puesto que también se debe evaluar en qué medida el proyecto en cuestión, además de reportar un crecimiento económico a la comunidad y a los beneficiarios, es capaz de representar un impacto social favorable, que no impacte de manera agresiva o desfavorable a los recursos del medio ambiente que emplea, lo que en otras palabras se resume a evaluar si el proyecto es sostenible, en el marco de las propuestas efectuadas en los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial- PDOT.

Es por ello, que los -PDOT- de todos los GADS en el Ecuador, se van alineado progresivamente con los Objetivos del Plan Nacional de Planificación (conocido como toda una vida) y los Objetivos del Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, los mismos que se conjugan e integran en los pequeños proyectos productivos, los objetivos económicos, sociales y ambientales, para incidir positivamente en estas tres grandes dimensiones en favor de las comunidades y sus grupos de beneficiarios, quienes operan dichos proyectos, considerando los impactos, en función de los resultados a nivel territorial y del cumplimiento de las políticas a nivel nacional.

Por ello es fundamental evaluar el impacto de las acciones propuestas en las tres dimensiones señaladas, identificando la incidencia de los proyectos productivos propuestas en el Componente

productivo del PDOT del GAD-P de Juncal, en la conservación de la naturaleza y la capacidad ambiental institucional, así como en el grado de avance hacia la equidad social y la eficiencia económica en el área de actuación.

Cabe destacar que el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización -COOTAD- señala que una de las Atribuciones de los GADS Parroquiales Rurales señaladas el CAPÍTULO IV GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL SECCIÓN PRIMERA NATURALEZA JURÍDICA, SEDE Y FUNCIONES, en su Art.64-Funciones, es:

d) Elaborar el plan parroquial rural de desarrollo; el de ordenamiento territorial y las políticas públicas; ejecutar las acciones de ámbito parroquial que se deriven de sus competencias, de manera coordinada con la planificación cantonal y provincial; y, realizar en forma permanente el seguimiento y rendición de cuentas sobre el cumplimiento de las metas establecidas;

Este PDOT tiene varios componentes uno de ellos es el productivo, muy relacionando Art. 64 en los siguientes términos:

g) Fomentar la inversión y el desarrollo económico especialmente de la economía popular y solidaria, en sectores como la agricultura, ganadería, artesanía y turismo, entre otros, en coordinación con los demás gobiernos autónomos descentralizados.

Para que los proyectos surtan el efectos dinamizador del desarrollo del territorio, la SEMPLADES hoy denominada Planifica Ecuador, determinó que los GAD's parroquiales deberán establecer un sistema de monitoreo, evaluación y retroalimentación de los proyectos que ejecuta, lo cual " Permitirá ejercer el control continuo del proceso de ejecución del Plan y sobre la base de la información que se genere y analice, facilitará la toma de decisiones adecuadas y oportunas para el logro de los objetivos y metas".(Semplades 2011)

Con este sistema los GAD's P. deberán permitir la verificación del cumplimiento y el nivel de avance del Plan. Para el efecto, debe entenderse como cumplimiento al grado de ajuste entre lo previsto cronograma, presupuesto y lo ejecutado; y nivel de avance como el camino recorrido hacia el logro de los objetivos del Plan y el cierre de las inequidades sociales existentes en el territorio. La información que genere el sistema permitirá a las instancias competentes, adoptar medidas que permitan acelerar acciones, reorientar, ampliar o reducir esfuerzos, con miras a lograr la eficiencia de los procesos y la optimización de resultados.

Justamente dentro del PDOT, del GAD-Parroquial de Juncal señalando al inicio de la presente investigación, ha desarrollado un conjunto de criterios que deberán ser tomados en cuenta, para evaluar el impacto de los proyectos productivos ejecutados y otros en ejecución, los mismos que se describen tomados textualmente así:

### 1.2.1. Criterios en relación con las actividades agropecuarias

La consideración de las actividades agropecuarias debe trascender su mero papel como sector económico para alcanzar su reconocimiento como sector estratégico que además tiene importantes funciones en relación con el equilibrio territorial y ambiental del sistema territorial parroquial.

La realización tipológica de las actividades agropecuarias en la jurisdicción de la parroquia quedará sujeta de modo obligatorio al establecimiento de las Categorías Ocupacionales de Uso de Suelo establecidas a partir de este Plan.

Quedan regulados los valores de pendientes a utilizar a través de los diferentes escenarios viables de desarrollar sobre las Categorías Ocupacionales establecidas.

De los escenarios:

#### a) Categoría Uso Servicio Ambiental

Esta categoría ha sido subdividida de acuerdo con las capacidades naturales, las pendientes y criterios relacionados a necesidades del medio físico.

Subcategoría Servicios Ambientales de conservación estricta: Todas aquellas áreas dependientes prohibitiva para las actividades agro productivas, aquellas superiores al 70%.

Subcategoría Servicios Ambientales Regulados: Todas aquellas áreas comprendidas bajo el criterio de existencia de la unidad boscosa protegida, y que tengan una pendiente superior al 50% hasta el 7,01%, de uso pecuario únicamente bajo parámetros técnicos de control.

**Tabla. 1-1:** Consorcio ARGUDO & CALLE

<b>Ocupación pecuaria para escenarios ecológicos y económicos en áreas con vegetación primaria restringida</b>		
Tipo pecuario	Escenario ecológico	Escenario optimo económico
Bovino	1 x ha	3 x ha
Ovino	1o x ha	20 x ha

Elaborado por: Duy, M. 2022

Subcategoría Servicios Ambientales con afección agrícola y pecuaria: Se permitirá actividades agrícolas para los escenarios ecológicos hasta pendientes del 50%.

Para el resto de área las regulaciones serán donde las pendientes son superiores a la ocupación agrícola permitida se realizará la regeneración natural o la siembra de bosque para aprovechamiento selectivo, igual se hará en terrenos sin ningún uso.

**Tabla. 2-1:** Consorcio ARGUDO & CALLE

<b>Ocupación pecuaria para escenarios ecológicos y económicos en áreas con vegetación primaria afectada</b>		
Tipo pecuario	Escenario optimo ecológico	Escenario optimo económico
Bovino	1 x 2 ha	1 x ha
Porcino	Debe regularse de acuerdo a la cantidad de residuales para pendientes iguales a bovino	

Elaborado por: Duy, M. 2022

### **b) Categoría Uso Agro productivo**

Esta categoría ha sido subdividida en tres de acuerdo con las capacidades agropecuarias, las pendientes y criterios relacionados a necesidades del medio físico.

**Uso Agro productivo Agrícola.** Esta Subcategoría debe a su nombre al análisis integrado de los sistemas de información geográfico, la pendiente es menor o igual a 50%, por lo que esta subcategoría soporta, sin ningún efecto perjudicial sobre el suelo, cultivos de agrícolas.

**Uso Agro productivo Pecuario.** Esta subcategoría es la más simple porque no se practica la rotación, los usos o actividades pecuarias que se admitirán en escenarios ecológicos serán los de pendientes hasta del 70%.

**Uso Mixto Agro – Pecuario.** La capacidad agrológica de esta categoría es: VI (y en algunos lugares de la VII); y las pendientes menores o iguales al 50% que fue el criterio para introducir algunos lugares de la categoría agrológica VII.

Con estos antecedentes teóricos y técnicos, la presente investigación en lo posible se encaminará para ver qué tipos de impactos sociales en relación a la participación, cooperación, trabajo mutuo y organización socio-empresarial se evidenciaron en los proyectos; que tipos de impactos económicos es decir ingresos, perspectivas de mercado entre otros y que tipo de impactos ambientales se evidencia en las comunidad con respecto a las buenas prácticas utilizadas para cuidado y protección del entorno natural.

Para dimensionar aún más el alcance del presente fundamento teórico de esta investigación, se procede a presentar el componente productivo del PDOT de Juncal, del cual se van a desprender los proyectos productivos materia de la presente evaluación impacto, con lo cual enlace el enunciado científico-técnico de la evaluación de proyectos con el modelo territorial de planificación de los GAD's, del cual analizare una parte muy pequeña en relación a la asignación presupuestaria, pero significativa en función de las metas que dicho componente pretende alcanzar con este tipo de actividades productivas. (ver a continuación el componente).

## COMPONENTE ECONÓMICO PRODUCTIVO

**Tabla 3-1:** Análisis del componente económico productivo

Prioridad Nacional Obj. PNBV	Objetivo Estratégico	Meta	COT's	Política Local	Programa / proyecto	Presupuesto Referencial	Fuente de Financia.	Tiempo ejecución	Indicador de Gestión	Responsable de ejecución
<p>OBJETIVO 3.- Mejorar la calidad de vida de la población.</p> <p>OBJETIVO 8.- Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible.</p> <p>OBJETIVO 9.- Garantizar el trabajo digno en todas sus formas.</p> <p>OBJETIVO 10.- Impulsar la transformación de la matriz productiva.</p>	<p>Mejorar la productividad y la comercialización de los sectores productivos agrícola, ganadero, agroindustrial y artesanal, impulsando un modelo de producción socialmente inclusivo, identificando la complementariedad productiva parroquial, la recuperación de cultivos y prácticas agrícolas tradicionales, la tecnificación en función de la aptitud del suelo, el fortalecimiento de organizaciones comunitarias de producción,</p>	80% de productores agropecuarios capacitados en huertos familiares y a nivel económico productivo	Suelo rural agrícola (SRA)	Mejorar el nivel socio-económico de las familias.	Desarrollo de Huertos Familiares para mejorar la capacidad económica de la familia.	300.000,00	MAGAP MIPRO GAD Provincial	5 años	Número de huertos familiares al año	MAGAP MICRO GAD Provincial GAD Parroquial
		30% de los hatos ganaderos mejorados.	Suelo rural agrícola (SRA)	Mejorar la productividad en leche y las crías.	Mejoramiento genético del ganado. (Inseminación reproductores)	60.000,00	MAGAP. GAD Provincial Centro Agrícola.	5 años.	% de los hatos mejorados en el año	GAD Provincial Centro Agrícola GAD Parroquial.
		90% del territorio parroquial zonificado para la explotación agropecuaria.	Suelo rural agrícola (SRA)	Utilizar de manera correcta la aptitud del suelo.	Zonificación agro-productiva.	90.000,00	GAD Provincial.	2 años.	% del territorio parroquial zonificado para la explotación agropecuaria al año	GAD Provincial. GAD Parroquial.
		15% de incremento de productores agropecuarios que cuentan con riego tecnificado.	Suelo rural agrícola (SRA)	Utilización eficiente del agua de riego.	Implementación de riego tecnificado utilizando gravedad.	60.000,00	GAD Provincial. SENAGUA.	2 años	% de incremento de productores agropecuarios que cuentan con riego tecnificado.	GAD Provincial SENAGUA GAD Parroquial
		75% de trabajadores de la construcción y comercio están capacitados	Suelo rural de poblados consolidados (SRCP)	Fomentar en nuevos conocimientos a trabajadores de la construcción y comercio	Capacitación a trabajadores de la construcción y comercio	10.000,00	GAD Provincial. CECAP	2 año	% de trabajadores de la construcción y comercio que están capacitados	GAD Parroquial CECAP.
		100% Estudio y Construcción del embalse en el río Gaullicanga, para riego	Suelo rural agrícola (SRA)	Mejorar la productividad en el área agrícola.	Construcción del embalse en el río Gaullicanga	4.000000,00	Petro Ecuador	5 años	% en la construcción del embalse en el río Gaullicanga.	Petro Ecuador

Elaborado por: Duy, M. 2022

Con estas referencias de esta herramienta de política pública para el GAD-Parroquial de Juncal, podemos obtener información acerca de los componentes productivos indispensables para el desarrollo de mi proyecto ya que mediante aquello tendré una idea de cómo o en que basarme, tomando en cuenta los diferentes factores que intervienen en un proyecto para la evaluación económica, social y ambiental del GAD perteneciente a la Parroquia de Juncal.

### **1.3. Marco Conceptual**

#### **1.3.1. Asistencia Técnica**

La asistencia técnica es la asistencia no financiera proporcionada por especialistas locales o internacionales. Puede tomar la forma de compartir información y conocimientos, instrucción, formación de habilidades, la transmisión de conocimientos prácticos y servicios de consultoría y también puede implicar la transferencia de datos técnicos.

El objetivo de la asistencia técnica es maximizar la calidad de la implementación y el impacto del proyecto mediante el apoyo de administración, gestión, desarrollo de políticas, aumento de la capacidad, etc. (htt)

#### **1.3.2. Beneficiarios**

Son personas tanto físicas como moral, es decir, los beneficiarios son personas o empresas que reciben una autorización para obtener o hacer uso de un bien material, un servicio o un bien económico. Pero también se refiere a la obtención de un permiso para ejercer un derecho. La persona que accede a ese beneficio debe ser bajo una normatividad, contrato o acuerdo entre dos o más personas, que son quien o quienes lo otorgan y quien o quienes lo reciben. (Westreicher, s.f.)

#### **1.3.3. Comunidad**

Se refiere a un conjunto, una asociación o un grupo de individuos que comparten elementos, características, intereses, propiedades u objetivos en común. Las comunidades comparten el idioma, las costumbres, la visión del mundo, los valores, las creencias, la ubicación geográfica (país, ciudad, barrio, vecinos), las tareas (cuarteles, cárceles), el trabajo, los estudios, el estatus social, los roles, la edad, los problemas y/o los intereses. (Comunidad, 2018)

#### **1.3.4. COOTAD**

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), establece la organización político-administrativa del Estado ecuatoriano en el territorio; el régimen de los diferentes niveles de gobiernos autónomos descentralizados y los regímenes especiales, con el fin de garantizar su autonomía política, administrativa y financiera. Además,

desarrolla un modelo de descentralización obligatoria y progresiva a través del sistema nacional de competencias, la institucionalidad responsable de su administración, las fuentes de financiamiento y la definición de políticas y mecanismos para compensar los desequilibrios en el desarrollo territorial. (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, 2018)

### **1.3.5. *Desarrollo Sostenible***

Es la capacidad que tiene una sociedad para cubrir las necesidades básicas de las personas sin perjudicar el ecosistema ni ocasionar daños en el medio ambiente. Su principal objetivo es perpetuar al ser humano como especie, satisfaciendo sus necesidades presentes y futuras, mediante el uso responsable de los recursos naturales. (Concepto de Desarrollo Sostenible, 2018)

### **1.3.6. *Economía Solidaria***

La economía solidaria se refiere a la forma de producción, consumo, y distribución de riqueza, es decir, está centrada en la valorización del ser humano y no en la priorización del capital. También promueve la asociatividad, la cooperación y la autogestión, y está orientada a la producción, al consumo, y a la comercialización de bienes y servicios, de una manera principalmente auto gestionado, teniendo como finalidad el desarrollo ampliado de la vida. (Enciclopedia Libre, 2020)

### **1.3.7. *Evaluación de Impacto de Proyectos***

Trata de determinar si hubo cambios, la magnitud que tuvieron, a qué segmentos de la población objetivo afectaron, en qué medida y qué contribución realizaron los distintos componentes del proyecto al logro de sus objetivos. (Que se entiende por evaluación de impactos, 2005)

### **1.3.8. *Gad-Parroquial***

Los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, administrativa y financiera. Estarán integrados por los órganos previstos en el Código para el ejercicio de las competencias que les corresponden. (Gad , s.f.)

### **1.3.9. *Impacto Ambiental***

Es un cambio o una alteración en el medio ambiente que es causada por la actividad y la intervención humana. Este impacto puede ser positivo o negativo, el negativo representa una ruptura en el equilibrio ecológico, causando graves daños y perjuicios en el medio ambiente, así como en la salud de las personas y demás seres vivos. Y en lo positivo es el resultado de una regla, una norma o medida que es beneficiosa para el medio ambiente. (Qué es Impacto ambiental, 2014)



### **1.3.10. *Impacto Económico***

El impacto económico y financiero de las acciones del Plan en la región se utilizarán indicadores como la variación en las curvas de producción, los conflictos con los sectores económicos activos, los índices de rentabilidad financiera, el análisis de sensibilidad y los cambios previstos en los indicadores económicos y productivos. (Impacto económico, s.f.)

### **1.3.11. *Impacto Social***

El impacto del Plan se analizará en función de la atención que se brinde a los grupos más vulnerables, así como a los diferentes niveles de la sociedad, en función del cumplimiento de las políticas sociales y de su impacto en los indicadores del desarrollo regional. (Impacto Social, s.f.)

### **1.3.12. *Inversión***

En economía los recursos suelen identificarse como los costes asociados. Los principales recursos son tierra, tiempo, trabajo y capital. Con lo cual, todo lo que sea hacer uso de alguno de estos cuatro recursos con el objetivo de obtener un beneficio es una inversión. (López, 2016)

### **1.3.13. *Monitoreo***

Es el proceso sistemático de recolectar, analizar y utilizar información para hacer seguimiento al progreso de un programa en pos de la consecución de sus objetivos, y para guiar las decisiones de gestión. (Que es Monitoreo, 2010)

### **1.3.14. *Participación Comunitaria***

Es la capacidad de grupos y comunidades de actuar colectivamente con el fin de ejercer el control de los determinantes de la salud. Es el proceso por el cual los individuos y las familias asumen responsabilidades en cuanto a su salud y bienestar como así también de la comunidad, contribuyendo a su desarrollo. De acuerdo a los problemas y necesidades percibidas. (Participación Comunitaria, 2013)

### **1.3.15. *PDOT***

Es un instrumento técnico y normativo para la planificación territorial. Orienta las intervenciones de las instituciones públicas y privadas para generar el desarrollo local. Sin embargo, también es una propuesta para ordenar la gestión de un territorio, en armonía con los actores involucrados y de acuerdo a las vocaciones del territorio. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, s.f.)

### **1.3.16. Presupuesto**

Un presupuesto es un plan de operaciones y recursos de una empresa, que se formula para lograr en un cierto periodo los objetivos propuestos y se expresa en términos monetarios. Un presupuesto se refiere a la cantidad de dinero que se necesita para hacer frente a cierto número de gastos necesarios para acometer un proyecto. (Sánchez, 2019)

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO METODOLÓGICO

#### 2.1. Enfoque De Investigación

##### 2.1.1. *Enfoque cuantitativo y cualitativa*

Una vez que tenemos elaborado el problema de investigación, preguntas, objetivos e hipótesis, se elabora el diseño y se selecciona la muestra que se utilizará en el estudio de acuerdo con el enfoque elegido, la siguiente etapa consiste en recolectar datos pertinentes sobre las variables, sucesos, comunidades u objetos involucrados en la investigación (Gómez, 2016)

##### 2.1.2. *Enfoque inductivo*

Este método utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general. El método se inicia con un estudio individual de los hechos y se formulan conclusiones universales que se postulan como leyes, principios o fundamentos de una teoría. (Torres, 2010)

El método inductivo será útil para caracterizar las variables involucradas en el problema al inicio de la investigación y cuando a partir por lo que se planteará el problema de investigación.

##### 2.1.3. *Enfoque deductivo*

Este método de razonamiento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares. (Torres, Enfoque Deductivo, 2010)

El método deductivo se utilizará en el momento de aplicar el razonamiento mediato proporcionado por la fundamentación teórica, se lo aplicará de manera descendente, es decir, de lo abstracto a lo concreto.

##### 2.1.4. *Enfoque analítico*

Si se analizan las características de los métodos enunciados anteriormente, es fácil concluir que todos ellos se relacionan y complementan. A partir del método analítico se observan fenómenos singulares; con la inducción se formulan leyes universales; mediante el método deductivo se aplican esas leyes a situaciones particulares y a través de la síntesis se integran conocimientos aparentemente no relacionados. (Achaerandio, 2017)

## **2.2. Nivel de Investigación**

La investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad. Una búsqueda de hechos, un camino para conocer la realidad, un procedimiento para conocer verdades parciales, -o mejor-, para descubrir no falsedades parciales. Según (Ander-Egg, 2018)

## **2.3. Diseño de investigación**

### **2.3.1. *No Experimental***

El diseño de la investigación será no experimental, porque se recolectará información de forma pasiva sin someterles algún cambio. Cabe indicar que no se realizara algún experimento para mostrar posibles resultados, solo se mostrarán proyecciones que ayuden al desarrollo de los procesos al momento de poner en marcha el diseño de un Sistema de Gestión de Integral.

### **2.3.2. *Según las intervenciones en el trabajo de campo: Transversal, Longitudinal***

El estudio transversal se define como un estudio observacional en el que los datos se recopilan para estudiar a una población en un solo punto en el tiempo y para examinar la relación entre variables de interés.

## **2.4. Tipo de estudio - investigación: Documental, De Campo**

### **2.4.1. *Investigación de Campo***

Se lleva a cabo con la finalidad de dar respuesta a algún problema planteado previamente, extrayendo datos e informaciones a través del uso de técnicas específicas de recolección, como entrevistas, encuestas o cuestionarios. En la parte correspondiente al desarrollo se incluirá el diseño, consistente en someter el objeto de estudio a un proceso o procesos, es decir, con qué y cómo se llevó a cabo la investigación, con el fin de recoger de forma exacta los efectos que cada proceso o variable ha surtido sobre el objeto de estudio.

### **2.4.2. *Técnicas***

A través de la encuesta se obtendrá la información de manera rápida y económica misma que permitirá determinar la realidad del objeto en estudio sobre los destinos que le están dando en los beneficiarios de los proyectos productivos entregados por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia Juncal.

## 2.5. Población y Planificación, selección y cálculo del tamaño de la muestra

### 2.5.1. Población y Muestra

La población total a calcular para obtener el número de los beneficiarios de los proyectos productivos a evaluar en el GAD de la parroquia Juncal es de 1956 personas.

Para poder llevar a cabo el presente trabajo investigativo se procede a calcular la muestra, es decir a calcular el número de beneficiarios que serán encuestados, a través de la siguiente fórmula.

#### Dónde:

**n**= Tamaño de muestra

**k**= Coeficiente que tiene en cuenta el nivel de confianza con el que se trabaja (nivel de confianza 95% - 1,96)

**p**= % de la población que reúne las características de interés para el estudio.

**q**= % de la población que no reúne las características de interés para el estudio.

**N**= Tamaño de la población.

**e**= Error con que se trabaja (máximo 5%).

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2(N - 1)) + (k^2 * p * q)}$$

$$n = \frac{1.96^2(0,5)(0,5)(1956)}{(0,07^2(1956 - 1)) + (1.96^2 * 0,05 * 0,05)}$$

$$n = 178 \text{ beneficiarios que serán encuestados}$$

Al aplicar esta fórmula hemos obtenido una muestra de 178 personas que serán beneficiadas con el presente estudio de investigación, se trata de una muestra finita que entra en su totalidad en el estudio.

## 2.6. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

### 2.6.1. Instrumento

La herramienta principal es un cuestionario cuali-cuantitativo que será organizado en tres temas fundamentales:

Evaluar el impacto social

Evaluar el impacto económico

Evaluar el impacto ambiental

Para llegar a conocer los impactos que están ocurriendo a nivel social, económico y ambiental por parte de los proyectos productivo.

## **2.7. Pregunta de investigación**

### **2.7.1. General**

Los proyectos productivos como parte de las políticas del GAD Parroquial de Juncal busca, generan adecuadas condiciones socioeconómicas y ambientales para una mejor calidad de vida de los beneficiarios del sector.

## **ANALISIS DE RESULTADOS**

El análisis de los resultados de la investigación de campo, corresponde a 11 proyectos patrocinados por el GAD- Parroquial de Juncal, durante el año 2015-2020, para lo cual se seleccionó una muestra de 10 beneficiarios por proyecto, dada la dificultad de la pandemia, que impedía efectuar una cobertura directa mayor, en vista de las medidas de seguridad sanitaria que debían respetarse tanto para beneficiarios, funcionarios del GAD y tesista.

En tal virtud y con esta aclaración importante, se procede en los siguientes términos a presentar los resultados obtenidos:

## CARACTERIZACIÓN DE MUESTRA

**Tabla 1-2:** Grupos y Organizaciones Beneficiarias

Proyectos de Opciones	Intercambio de conocimientos	Bisutería	Gastronomía	Repostería	Taller de música	Escuela de fútbol	Huertos familiares	Ovinos machos	Maíz	Mejoramiento pastizales	Avícola Tungulay	TOTAL	%
Mujeres	35	35	18	20	13	12	1.089	26	200	70	115	1.633	55,61
Hombres	25	0	12	10	17	18	1.066	2	40	62	52	1.304	44,39
TOTAL	60	35	30	30	30	30	2155	28	240	132	167	2.937	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022

Es importante destacar que no todos los proyectos cuyo marco referencia tomado del PDOT, se refieren a actividades agropecuarias, de los 11 proyectos evaluados, 5 están en dicha línea de financiamiento, 3 en el ámbito alimenticio, 1 cultural, 1 deportivo y 1 de capacitación. Dicha conformación supone diversificación para el establecimiento de actividades que deberían proyectarse a futuro como emprendimientos sostenibles, hecho no tan cierto y que debidamente será analizado en el desarrollo de la presente investigación.

Desagregando los contenidos o acciones promovidas por el GAD-P, se analiza el contexto presentado en los siguientes aspectos:

### PROYECTO DE CAPACITACIÓN:

Las siguientes actividades se ejecutaron entre los años octubre 2015 – diciembre 2020.

1. El proyecto de intercambio de conocimientos se realizó con la participación de un reducido grupo de habitantes de la parroquia Juncal conformado por 35 mujeres y 25 hombres. Específicamente este proyecto se realizó a las personas de la tercera edad o adultos mayores con el fin de que ellos puedan tener la oportunidad de cambiar información, conocimientos y los puedan compartir en grupo, conociendo nuevos lugares y adquirir nuevas experiencias. Para ello el GADP de Juncal aportó con un presupuesto de \$ 1500 el mismo que se utilizó en la contratación de dos buses para el respectivo viaje que fue a Baños de Agua Santa Ambato. Al respecto no hay resultados sistematizados de los resultados alcanzados, ya que la experiencia duró 2 días. El mismo que se llevó a cabo el 18 de octubre de 2019.
2. El proyecto de bisutería se realizó específicamente para las mujeres de la parroquia de Juncal. Participaron 35 beneficiarias cuya habilidad, creatividad y destrezas se juntaron para realizar

distintos accesorios, para comercializarlos también a mujeres que más utilizan dichos productos utilizados con su indumentaria típica o casual. El presupuesto invertido en este proyecto fue de \$ 2700 el mismo que se utilizó en la compra de los distintos materiales para la elaboración de los accesorios y también en la contratación del tutor quien guio a las beneficiarias. Este proyecto comenzó el 01 de octubre de 2019 y concluyo el 22 de octubre del mismo año.

3. El proyecto de gastronomía fue dirigido tanto para hombres como para mujeres, en este proyecto se tuvo 18 mujeres y 12 hombres de la parroquia Juncal, con un total de 30 beneficiarios quienes se aprestaron a desarrollar una experiencia relacionada con la preparación de los distintos alimentos. En este proyecto se invirtió una inversión de \$ 1.900 el mismo que se utilizó en la compra de los distintos ingredientes y en la contratación del tutor. Este proyecto se ejecutó en los meses de octubre, noviembre y diciembre.
4. El proyecto de repostería fue atendido para 20 mujeres y 10 hombres beneficiarios de la parroquia Juncal. Se realizó con el fin de adquirir conocimientos en la preparación de los distintos tipos de postres como son la mermelada de manzana casera con canela, mermelada de calabaza con canela, etc. Este proyecto tuvo una inversión de \$ 1.500 el mismo que se gastó en la compra de distintos ingredientes y en la contratación del tutor. El proyecto comenzó en diciembre de 2019 y concluyo en enero de 2020.

#### **PROYECTO DE CULTURA Y DEPORTES:**

1. En el proyecto de taller de música los beneficiarios son 13 mujeres y 17 hombres, por lo tanto. Fue realizado para los niños, niñas y jóvenes de la parroquia Juncal ya que la música es una experiencia colectiva que conlleva al desarrollo de socialización, pero también para obtener un enriquecimiento de las culturas y capacidades diversas ya que así la juventud puede estar más lejos de los malos hábitos como es el alcohol y las drogas. El proyecto tuvo una inversión de \$ 1.200, el mismo que se utilizó para servicios de capacitación, culminación de las clases y para la impresión de los respectivos certificados, el proyecto se realizó en los meses de octubre y noviembre de 2020.
2. El proyecto de escuela de futbol fueron 12 niñas y 18 niños, este proyecto se realizó con el fin de que los niños y niñas de la parroquia Juncal puedan formarse y descubrir sus propios talentos en el deporte, pero también es de gran ayuda en el fortalecimiento de su cuerpo y sus actividades rutinarias, este proyecto tuvo una inversión de \$ 2.200 la misma que se utilizó en servicios de capacitación, compra de uniformes, culminación de las clases y las impresiones de los certificados, este proyecto tuvo una duración de 2 meses, octubre y septiembre de 2019.



## PROYECTOS AGROPECUARIOS

1. El proyecto de huertos familiares se beneficiaron 1.089 mujeres y 1.066 hombres teniendo un total de 2.155 beneficiarios, este proyecto fue en beneficio de todos los habitantes de cada comunidad de la parroquia Juncal, es decir que en la comunidad de centro parroquial existen 233 habitantes, Canchaguzo 169 habitantes, Charcay 734 habitantes, San Antonio 96 habitantes, Timpurpamba 133 habitantes, Tungulay 167 habitantes, Warawin 132 habitantes y Yaculoma 491 habitantes. Este proyecto se realizó con el fin de mejorar la economía de las familias, impulsando el establecimiento y desarrollo de microempresas que estimule el mejoramiento del nivel de vida y varias opciones de consumo de los productos. El presupuesto para este proyecto fue de \$ 2.350 que aportó el GADPJ y \$ 3.750 aportado por el MAG, el proyecto tuvo una duración de 6 meses, el mismo que corresponde a los meses de junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020.
2. El proyecto de ovinos machos se beneficiaron 26 mujeres y 2 hombres de la parroquia Juncal teniendo un total de 28 beneficiarios, este proyecto se realizó con el fin de contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias de la parroquia Juncal, este proyecto tuvo una inversión de \$ 5.040 por parte del GADP y \$ 2.300 aporte del MAG, el proyecto tuvo una duración de 12 meses, el mismo que inicio en noviembre de 2019 y concluyó en octubre de 2020.
3. En este proyecto de maíz se beneficiaron 200 mujeres y 40 hombres de la parroquia Juncal teniendo un total de 240 beneficiarios, este proyecto se realizó con el fin de mejorar la productividad y la comercialización de sectores productivos agrícola, basándose en un modelo de producción socialmente inclusive identificando la complementariedad, productiva parroquial la recuperación de cultivos y prácticas agrícolas tradicionales, con el propósito de consolidar la soberanía alimentaria, la agricultura ecológica y la sostenibilidad económica de los productores con el proyecto de maíz, el presupuesto invertido es de \$ 10.000 por parte del GADPJ y también con el apoyo de la prefectura del Cañar este proyecto tuvo una duración de un año. Se dio inicio en septiembre de 2019 y concluyó en septiembre de 2020.
4. El proyecto de mejoramiento pastizales se beneficiaron 70 mujeres y 62 hombres teniendo un total de 132 habitantes de la comunidad de Warawin de la parroquia Juncal, este proyecto se realizó con el fin de mejorar la productividad y la comercialización de los sectores productivos agrícola, ganadero, agroindustrial y artesanal, impulsando un modelo de producción socialmente inclusivo, identificando la complementariedad productiva parroquial, la recuperación de cultivos y prácticas agrícolas tradicionales, la tecnificación en función de la aptitud del suelo, el fortalecimiento organizaciones comunitarias de producción, comercialización. La inversión realizada en este proyecto es \$ 4.336 para la compra de insumos agropecuarios y el aporte de los actores directos, este proyecto comenzó en septiembre de 2019 y terminó en enero de 2020.

5. El proyecto de avícola Tungulay fueron beneficiados 115 mujeres y 52 hombres teniendo un total de 167 beneficiarios, este proyecto se realizó con el objetivo de mejorar la productividad y la comercialización de los sectores productivos agrícola y ganadero, este proyecto tuvo una inversión de \$ 4.195, el mismo que inicio en septiembre y concluyo en diciembre de 2020.

De los 11 proyectos realizados por parte del GADPJ 1.633 son mujeres y 1.304 son hombres teniendo un total de 2.937 beneficiados que de una u otra manera lograron mejorar la calidad de vida de ellos y la de sus familias ya sea por fuentes distintas que brinda el GAD Parroquial de Juncal.

La muestra analizada concentra en 11 proyectos del GAD-P de Juncal, es variada en función de la procedencia de los beneficiarios que residen en el territorio. Dada la característica de los grupos beneficiarios, son las comunidades de Tungulay con el 21%; Warawin con el 17%. Timpurpamba 15%; Chachay 14% y el centro parroquial con el 12%, las zonas más relevantes de procedencia y localización de los proyectos.

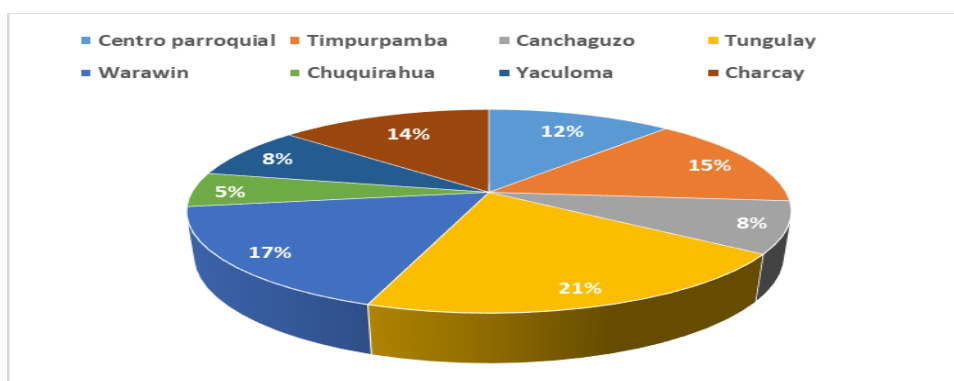
**Tabla 2-2:** Procedencia de los beneficiarios de los proyectos productivos y de Servicios.

Proyectos Zona	Intercambio de conocimientos	Bisutería	Gastronomía	Repostería	Taller de música	Escuela de fútbol	Huertos familiares	Ovinos machos	Maíz	Mejoramiento de pastizales	Avícola Tungulay	TOTAL	%
	Centro parroquial	1	2	2	2	2	1	1	1	1			13
Timpurpamba	2	1	1	2	2	2	2	2	2			16	15
Canchaguzo	1	1	1	1	1	1	1	1	1			9	8
Tungulay	1	2	2	1	1	1	1	2	2		10	23	21
Warawin	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		19	17
Chuquirahua	1	1	1	0	1	1	1	0	0			6	5
Yaculoma	1	1	1	1	1	1	1	1	1			9	8
Charcay	2	1	1	2	1	2	1	2	2			15	14
TOTAL	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	110	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022

Es curiosa la dispersión de incluso en un mismo grupo de beneficiario del lugar de origen de los integrantes de que seguramente están afincados siendo de diferentes lugares en el que se desarrolla el proyecto.



**Gráfico 1-2:** Distribución porcentual de la procedencia de los beneficiarios de los proyectos productivos y de Servicios.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Solamente hay dos proyectos; el de pastizales y el avícola, que destacan la presencia de beneficiarios de un mismo lugar o comunidad.

### Género de la muestra.

De los beneficiarios de los proyectos que facilitaron la información para la presente investigación, las mujeres representan el 63,6% y los hombres el 36,4%.

Es evidente que los grupos beneficiarios tiene un componente más representativo de mujeres. En virtud que su rol va cambiando progresivamente ya no solo en papel reproductor y del cuidado

del hogar, sino como generadora de recursos para solventar las necesidades que no son cubiertas totalmente por el jefe del hogar.

**Tabla 3-2:** Caracterización de la muestra por género.

Opciones	Total	%
Femenino	70	63.6
Masculino	40	36.4
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 2-2:** Relación porcentual de la muestra por género.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Esta participación es también muy dinámica en el sector rural, donde temas culturales que se convertían en factores de sometimiento, van dando paso que la mujer desarrolle roles dirigenciales, productivos, políticos, de liderazgo y presencia pública, incluso con resultados mejores que aquellos tradicionalmente conseguidos por los hombres.

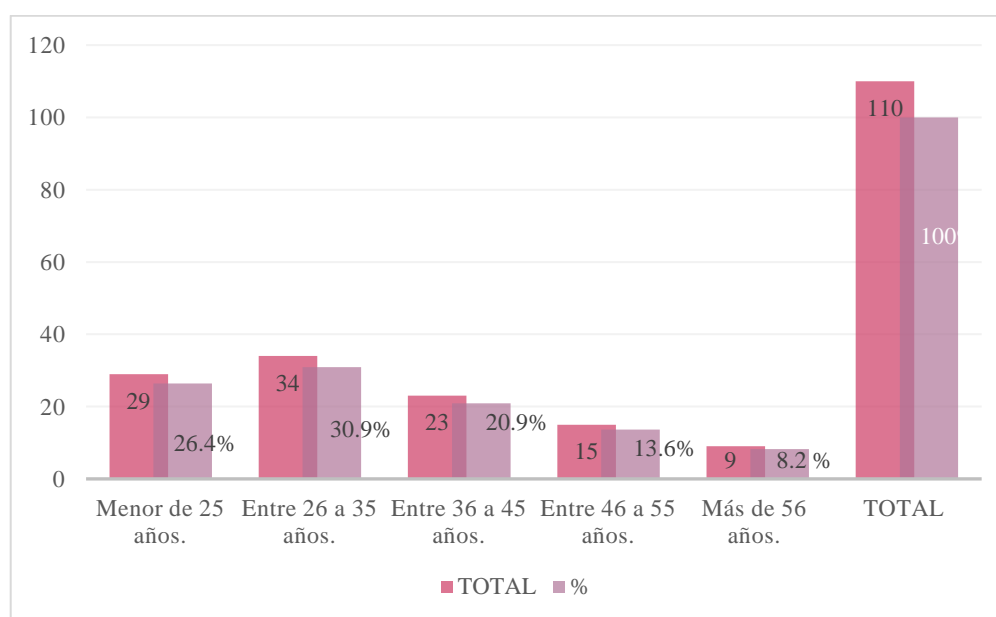
### Edad de los beneficiarios

El 30,9% de ellos beneficiarios fluctúan en edades que van entre los 26 y 35 años, el 26,4% menores de 25 años, el 20,9% entre 36 y 45 años y el resto desde los 46 hasta más de 56 años. Se evidencia la participación de beneficiarios jóvenes, en especial por la esencia de los proyectos o actividad en la que participan y que además no representan proceso de rentabilidad económica sino más bien cultural, deportiva e incluso de capacitación.

**Tabla 4-2: Edad de los Beneficiarios.**

Opciones	Total	%
Menor de 25 años.	29	26.4
Entre 26 a 35 años.	34	30.9
Entre 36 a 45 años.	23	20.9
Entre 46 a 55 años.	15	13.6
Más de 56 años.	9	8.2
TOTAL	110	100

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 3-2: Relación porcentual entre edades de los beneficiarios.**  
Elaborado por: Duy, M. 2022

Se debería suponer entonces, que la presente de beneficiarios con características de edad como lo expresado, garantizarán el éxito de cualquier acción o proyecto que emprendan solos o con el aporte del GAD-P de Juncal, hecho que no es ninguna garantía especial hasta no ejecutar el proyecto y entregar resultados que propenden al desarrollo del territorio y de los beneficiarios.

### **Caracterización de los beneficiarios por estado civil**

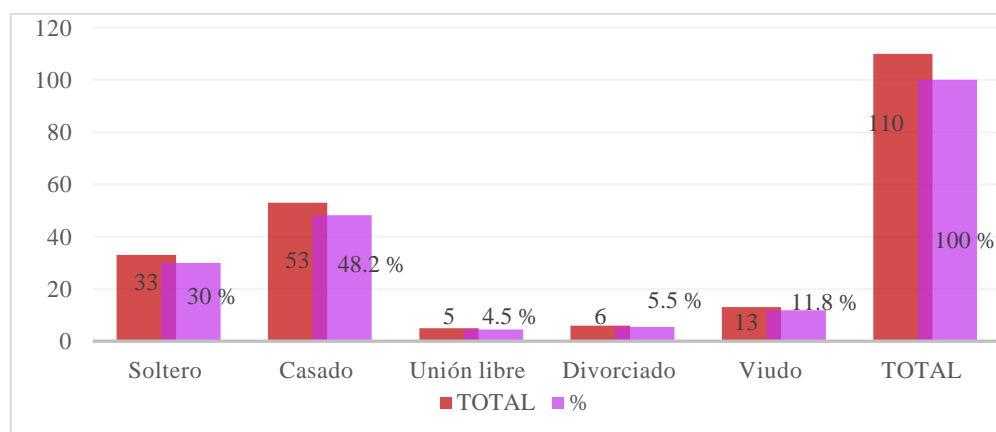
El 48.25% de los beneficiarios son casados, un 30% solteros, viudos 11.8% como datos más relevantes de la muestra. Es importante destacar estos datos ya que forman parte de los proyectos o actividades en las cuales participan. Por ejemplo, en los proyectos culturales y deportivos, hay más presencia de jóvenes solteros, quienes asumen retos con respecto a jugar el fútbol o a aprender a tocar un instrumento musical como opciones para evitar caer en asuntos perjudiciales que evitan un proceso de interacción con la comunidad.

**Tabla 5-2:** Estado civil de los beneficiarios.

Opciones	Total	%
Soltero	33	30
Casado	53	48.2
Unión libre	5	4.5
Divorciado	6	5.5
Viudo	13	11.8
TOTAL	110	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 4-2:** Relación porcentual estado civil de los beneficiarios.

Elaborado por: Duy, M. 2022

En los proyectos productivos hay más presencia de beneficiarios con familia que mantener y con la perspectiva que dichas alternativas se conviertan en fuentes generadoras de ingresos para mejorar las condiciones de vida de las familias no solo desde la perspectiva del consumo sino también del aprendizaje de sistemas de producción más eficientes que mejoren la visión tradicional y a veces poco rentable de dichas actividades.

### Niveles de educación de los beneficiarios

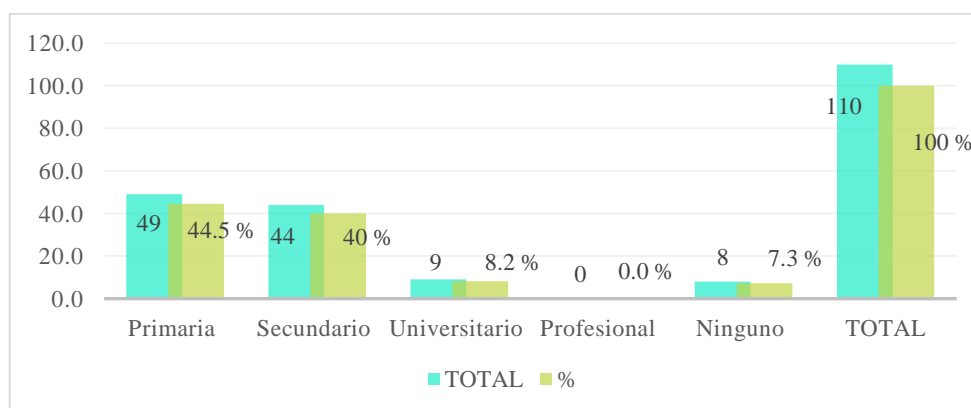
En 44.5% de los beneficiarios ha alcanzado niveles de educación primaria, en muchos de los casos sin completarla; el 40% secundaria. El 8.2% tiene educación universitaria y el 7.3% ninguna.

**Tabla 6-2:** Educación de los Beneficiarios.

Opciones	Total	%
Primaria	49	44.5
Secundario	44	40.0
Universitario	9	8.2
Profesional	0	0.0
Ninguno	8	7.3
TOTAL	110	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 5-2:** Relación porcentual entre niveles de educación de los beneficiarios.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Es importante señalar este dato, en virtud de que todo proyecto o actividad siempre requiere de aprendizajes previos, en unos casos no es suficiente solo experiencia la cual guía la actividad productiva de la mayoría de los productores rurales. Es necesario cierto tipo de conocimientos en especial para la gestión del proyecto, sobre todo para llevar cuentas y controles; accesos al mercado y también para poder negociar con el organismo ejecutor la entrega oportuna de los recursos y las acciones de asistencia técnica y capacitación requeridos para el desarrollo de los proyectos.

### Niveles de ingreso de los beneficiarios

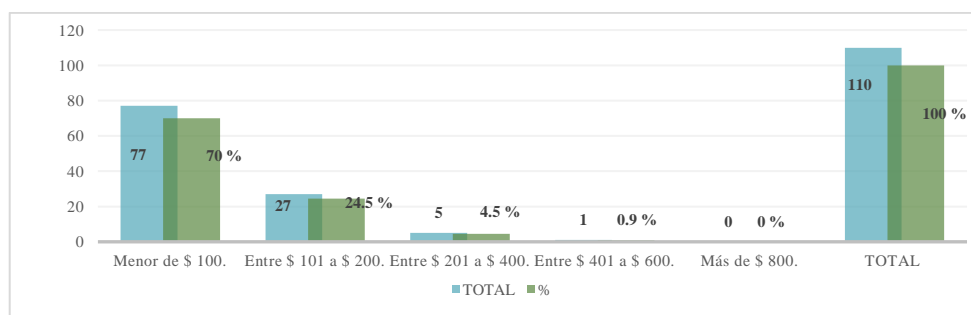
En 70% de los beneficiarios perciben habitualmente ingresos menores de \$ 100, por actividades que realizan. El 24.5% entre \$101 a \$ 200; y sobre los \$ 400 que representa el salario unificado más del 6%.

**Tabla 7-2:** Niveles de Ingresos de los beneficiarios.

Opciones	Total	%
Menor de \$ 100.	77	70
Entre \$ 101 a \$ 200.	27	24.5
Entre \$ 201 a \$ 400.	5	4.5
Entre \$ 401 a \$ 600.	1	0.9
Más de \$ 800.	0	0
TOTAL	110	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 6-2:** Relación porcentual entre ingresos de los beneficiarios.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Es importante destacar que los beneficiarios están sobre la línea de pobreza y no llegan a la pobreza extrema, sin embargo, de ello sus condiciones no son las más favorables en términos de calidad de vida. Al respecto, el INEC (2020, 2021) mide la pobreza de tres maneras: por los ingresos, por las necesidades básicas insatisfechas y por el enfoque multidimensional, que incluye el acceso a educación, vivienda, salud y empleo. La pobreza por ingresos es el método más habitual de medición. Para diciembre de 2019 una persona era considerada pobre si percibía un ingreso inferior a USD 84,82 mensuales mientras que, a diciembre de 2020, la línea de pobreza se ubicaba en Ecuador, un país de algo más de 17 millones de habitantes es 84,05 dólares mensuales per cápita, mientras que la línea de pobreza extrema en 47,37 dólares mensuales per cápita.

Dicho escenario es propicio para el desarrollo de proyección de fomento productivo dentro del componente del mismo nombre del Plan de desarrollo y Ordenamiento territorial de Juncal, actualizado vigente hasta el 2019, cuyo objetivo reza. “Mejorar la productividad y la comercialización de los sectores productivos agrícola, ganadero, agroindustrial y artesanal, impulsando un modelo de producción socialmente inclusivo, identificando la complementariedad productiva parroquial, la recuperación de cultivos y prácticas agrícolas tradicionales, la tecnificación en función de la aptitud del suelo, el fortalecimiento de organizaciones comunitarias de producción”.



## De donde obtienen los ingresos los beneficiarios

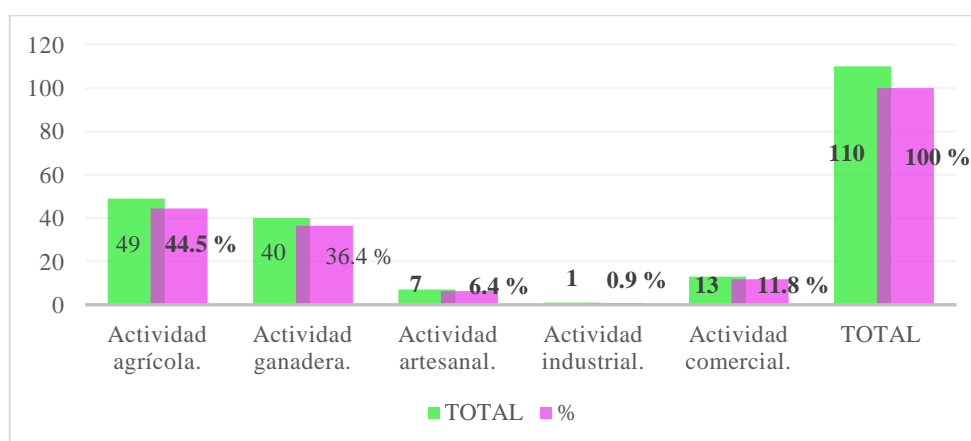
El 44.5% de los beneficiarios de los proyectos del GAD.P- de Juncal obtienen sus ingresos de la actividad agrícola, el 36,4% de la ganadería, el 11,8% de la actividad comercial y un solo 0.8% de la industrial.

**Tabla 8-2:** Origen de los ingresos de los beneficiarios.

Opciones	Total	%
Actividad agrícola.	49	44.5
Actividad ganadera.	40	36.4
Actividad artesanal.	7	6.4
Actividad industrial.	1	0.9
Actividad comercial.	13	11.8
TOTAL	110	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 7-2:** Relación Porcentual del origen de los ingresos de los beneficiarios.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Según el PDOT casi el 70% de la PEA de Juncal está en el sector agropecuario, por tanto se debería suponer que la mayoría de proyectos al respecto, correspondería a los impulsados por el GAD.P , hecho que es diferente, seguramente la estrategia es impulsar actividades no tradicionales, que estén asociadas a las perspectivas del desarrollo del territorio; sin embargo está reflexión alude al hecho de que los beneficiarios tienen como actividad principal la relatada y eso da la medida del porque la ejecución de proyectos distintos, puede ser desalentador para el propio gobierno autónomo descentralizado.

### En síntesis:

En la presente caracterización se observan diversidad de actores cuyas características debieron estar relacionados con los términos de referencia y condiciones impuestas por el GAD-P, no solo en el tema de experiencia en ejecución de las actividades financiadas, sino un conjunto de especificaciones socio- económicas, asociativas y algunas contrapartes en dinero, trabajo e infraestructura, dependiendo de la naturaleza del proyecto.

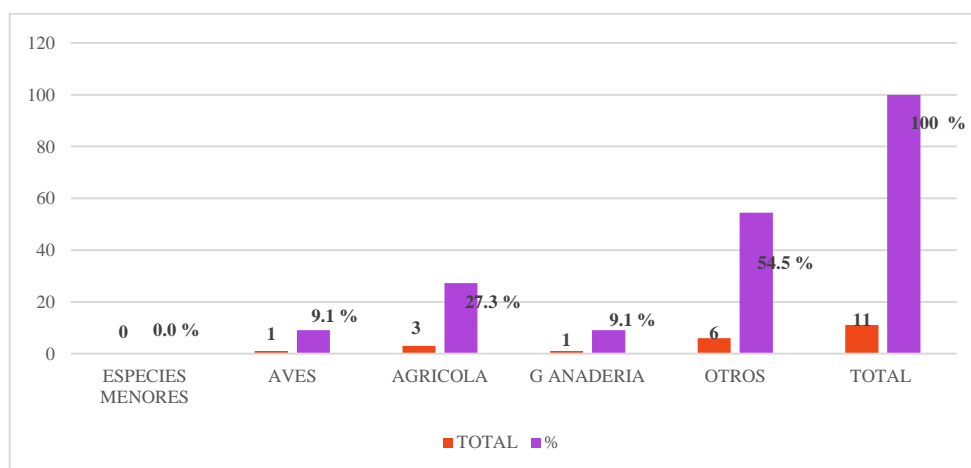
### Tipo de proyectos financiados.

El 45.5% de los proyectos evaluados, corresponde a actividades agropecuarias y el 54.5% a otras actividades relacionadas con la artesanía, gastronomía, cultura y deportes.

**Tabla 9-2:** Tipo de proyectos desarrollados.

Opciones	Total	%
Especies menores	0	0.0
Aves	1	9.1
Agrícola	3	27.3
Ganadería	1	9.1
Otros	6	54.5
TOTAL	11	100

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 8-2:** Relación porcentual entre actividades desarrolladas.  
Elaborado por: Duy, M. 2022

Los proyectos agropecuarios guardan relación con los enfoques del componente productivo del PDOT 2014-2019 por la propia economía de base parroquia que es la agrícola, los otros también surgen de dichos parámetros, pero sin una articulación productiva adecuada que permita en conjuntos (también a los otros proyectos) un aporte significativo a la experiencia asociativa de los actores y su contribución al desarrollo local.

También dicha herramienta de gestión territorial señala (PDOT. 2014-2019) que la consideración de las actividades agropecuarias debe trascender su mero papel como sector económico para alcanzar su reconocimiento como sector estratégico, que, además tiene importantes funciones en relación con el equilibrio territorial y ambiental del sistema territorial parroquial.

La realización tipológica de las actividades agropecuarias en la jurisdicción de la parroquia quedará sujeta de modo obligatorio al establecimiento de las Categorías Ocupacionales de Uso de Suelo establecidas a partir de este Plan.

Lo anterior se compadece con los resultados tanto en productos como de servicios que dichos proyectos van a entregar a sus comunidades, beneficiarios o al mercado parroquial, cantonal o provincial, expresados en la siguiente tabla:

**Tabla 10-2:** Proyectos

<b>Tipo de proyectos</b>	<b>Proyectos</b>	<b>Productos / servicios</b>	<b>Duración</b>
<b>CAPACITACIÓN</b>	<b>Intercambio de conocimientos</b>	Capacitación, pasantías	2 DIAS
	<b>Bisutería</b>	Aretes, pulseras, collares (para completar la vestimenta tanto tradicional como casual)	1 MES
	<b>Gastronomía</b>	Empanadas de verde, tamales, postre de maracuyá, encebollados, otros.	2 MESES
	<b>Repostería</b>	Mermelada de manzana con canela, mermelada de calabaza, pastel o torta de calabaza.	2 MESES
<b>CULTURA Y DEPORTIVO</b>	<b>Taller de música</b>	Enseñanza de guitarra eléctrica, acústica y piano.	2 MESES
	<b>Escuela de futbol</b>	Enseñanza del juego con normas técnicas y estratégicas.	2 MESES
<b>AGROPECUARIOS</b>	<b>Huertos familiares</b>	Acelga híbrida, col repollo híbrido, remolacha y otros.	6 MESES
	<b>Ovinos machos</b>	Crianza y mejoramiento de ovinos (borregos)	12 MESES
	<b>Maíz</b>	Siembra de maíz asociado con frejol.	12 MESES
	<b>Mejoramiento de pastizales</b>	Siembra de pastos para la ganadería y especies menores.	6 MESES
	<b>Avícola (Tungulay)</b>	Crianza de pollos.	4 MESES

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: Duy, M. 2022

En esta tabla es importante destacar que en la parte de capacitación las acciones se limitan a ofertar a los interesados cursos de capacitación cuya duración promedio es de 2 meses el cual corresponde a 40 horas. Este tiempo fue demasiado poco para los beneficiarios ya que ellos no pudieron crear su propia actividad emprendedora al respecto.

En la parte cultural y deportiva las acciones son igual de cortísimo plazo, talvez innecesarias en función del costo-beneficio de actividades que requieren plazos más largos para que los asistentes den cuenta que hayan desarrollado habilidades y competencias con respecto a la actividad ofertada. Con estos proyectos lo único que lograron fue motivar a los beneficiarios a que nada es imposible y que deben continuar luchando por sus sueños ya sea en la música o deporte.

Los proyectos agrícolas van desde los 6 a los 12 meses de duración, que igual por las características de las actividades y número de beneficiarios involucrados, requieren de más tiempo, inversión y contrapartes, para mediar efectivamente los impactos generados por estos pequeños proyectos.

En si con estos proyectos lo que el GADP de Juncal hace es facilitar algo de recursos para que las familias puedan obtener un beneficio en el futuro, con el paso del tiempo.

### Como Llega el financiamiento

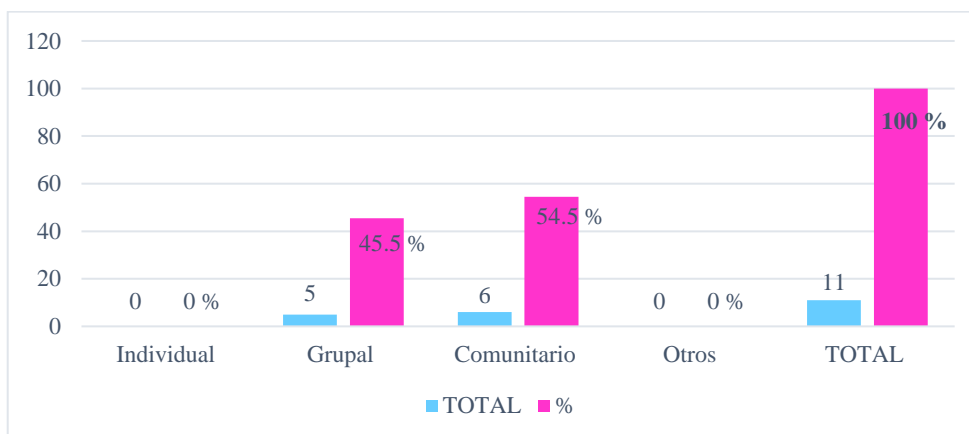
El 45,5% de los proyectos el GAD financió a grupos organizados asociativos y el 54.5% a la comunidad receptora y organizadora del proyecto.

**Tabla 11-2:** Forma de Recepción del Financiamiento de los proyectos.

Opciones	Total	%
Individual	0	0
Grupal	5	45.5
Comunitario	6	54.5
Otros	0	0
TOTAL	11	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 9-2:** Relación Porcentual recepción Financiamiento.

Elaborado por: Duy, M. 2022

De hecho la organización beneficiaria debe cumplir también requisitos que tiene que ver con el reconocimiento jurídico ante los organismos competentes en especial relacionado con la economía popular y solidaria, con el Ministerio de inclusión económica y social, el Ministerio de Agricultura, en virtud de que se trata de transferencia de dineros públicos destinados a programas y proyectos del GAD-Parroquial, y que son sujetos a ser justificados y posiblemente auditados para comprobar la veracidad de las transacciones y los resultados alcanzados, por la contraloría General del Estado.

Los montos señalados para el financiamiento de los proyectos y contrastados con el GAD-Parroquial son los siguientes:

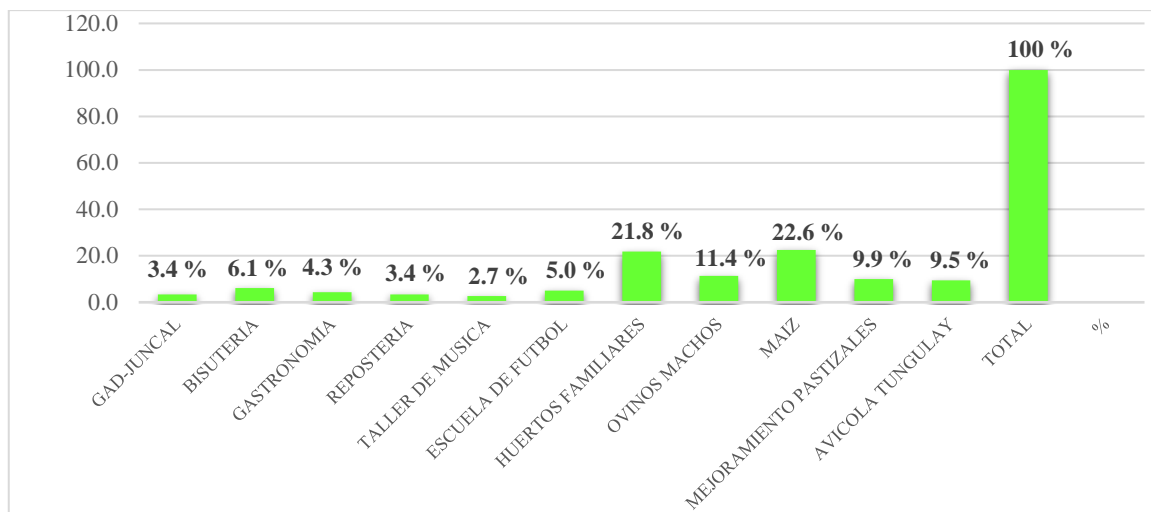
**Tabla 12-2:** Montos Invertidos por el GAD-Parroquial Juncal en los proyectos.

<b>Proyectos</b> <b>Opciones</b>	GADP	Bisutería	Gastronomía	Repostería	Taller de música	Escuela de futbol	Huertos familiares	Ovinos machos	Maíz	Mejoramiento	Avícola Tungulay	TOTAL	%
Individual	0											0	0.0
Grupal	0	270 0	190 0	150 0	120 0	220 0						950 0	21. 4
Comunitario	150 0						968 0	504 0	100 00	440 0	420 0	348 20	78. 6
Otros	0											0	0.0
TOTAL	150 0	270 0	190 0	150 0	120 0	220 0	968 0	504 0	100 00	440 0	420 0	443 20	10 0
%	3.4	6.1	4.3	3.4	2.7	5.0	21. 8	11. 4	22.6	9.9	9.5	100 0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022

En lo que corresponde a los proyectos evaluados, durante el 2014-2020 el GAD invirtió \$ 44.320 de los cuales en su mayoría se entregó en insumos, materias primas, semillas, semovientes y demás requeridos por los proyectos, mismos que debía entonces ser justificados por doble vía, la una a través del componente productivo del GAD y el otro ya en términos de utilización y resultados por los beneficiarios.



**Gráfico 10-2:** Relación porcentual entre montos y proyectos.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Los proyectos que más fueron beneficiados son: Proyecto del maíz con el 22.6% del total del monto señalado por los beneficiarios, Huertos Familiares con el 21,8%, Ovinos machos 11.4%, mejoramiento y siembra de pastizales 9,9%. Crianza de pollos en Tungulay 9.5%. El resto debido a la propia naturaleza de los proyectos recibieron cantidades menores.

### Contraparte de los beneficiarios

La contraparte exigida en este tipo de proyectos es en dinero, trabajo o la propia infraestructura de los beneficiarios o de la organización solicitante. Para el caso de los 11 proyectos evaluados, solamente 2 entregaron aportes en dinero \$ 5 y \$ 10, respectivamente; 5 señalan que no aportaron ningún tipo de contraparte monetaria y 4 proyectos señalan que su aporte valorado en dinero, especies, trabajo fue de \$ 18.060, que equivale al 40.74% del monto desembolsado, refiriéndonos únicamente a los proyectos Huertos Familiares, Ovinos machos, maíz y mejoramiento de pastizales. Dicha información sale de los responsables de los proyectos referidos.

**Tabla 13-2:** Contraparte en dinero de los beneficiarios.

Proyectos \ Opciones	GADP	Bisutería	Gastronomía	Repostería	Taller de música	Escuela de futbol	Huertos familiares	Ovinos machos	Maíz	mejoramiento pastizales	Avícola Tungulay	TOTAL	%
Individual	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	
Grupal	0	0	0	0	0	0	2350	4200	7920	3600	0	18060	100.0
TOTAL	5	10	0	0	0	0	2350	4200	7920	3600	0	18075	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022

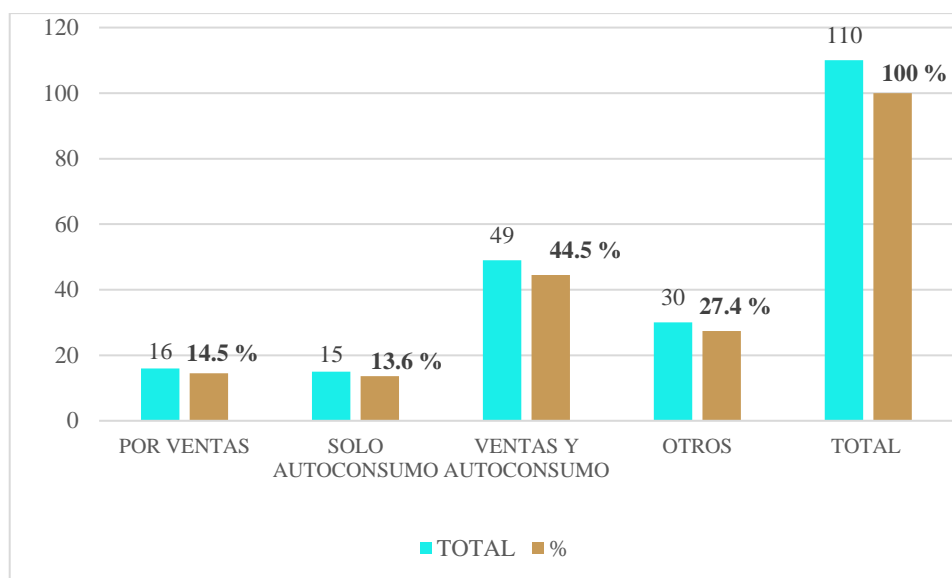
## Destino de los ingresos generados por los proyectos

Este punto aún no está muy claro en ejecución de los proyectos, pero aquellos que han logrado establecer relaciones comerciales con compradores o entre ellos para efectos de auto consumo, señalan que:

**Tabla 14-2:** Ingresos de los proyectos.

Opciones	Total	%
Por ventas	16	14.5
Solo autoconsumo	15	13.6
Ventas y autoconsumo	49	44.5
Otros	30	27.4
TOTAL	110	100

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 11-2:** Relación porcentual del origen de los ingresos.

Elaborado por: Duy, M. 2022

El 44.5% de los beneficiarios señala que los pocos ingresos que empezó a generar en especial los proyectos productivos provienen de ventas entre socios del grupo para autoconsumo, el 27,4% señalan que otras son las fuentes de ingresos y no las ventas de los productos o servicios de los proyectos; el 14.5% sostienen que hay ventas, aunque en mínima escala y el 13.6% aducen que los resultados van más dirigidos al autoconsumo.

Esta relación, aunque contradictoria de respuesta, reflejan la falta de una estructura socio-empresarial que permita gestionar el proyecto, puesto que la ausencia de dicho requerimiento, lo único que concluye es la existencia de proyectos no sostenibles que duran mientras tiene financiamiento y apoyo externo. La autogestión más se precisa cuando el proyecto está trabajando con beneficiarios en sus propios predios como es el caso de los pastizales, huertos, ovinos machos

y maíz, donde es la propia infraestructura del beneficiario la que se pone a prueba para sacar provecho de la coyuntura promovida por el GAD.

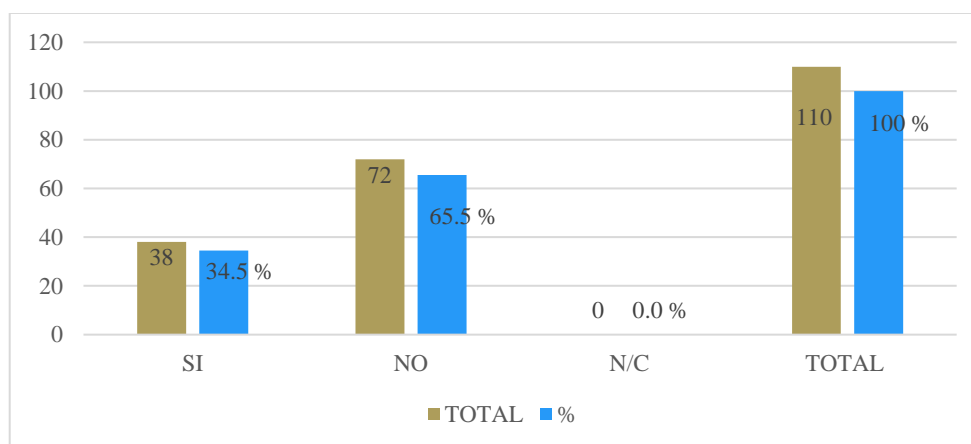
### Registros Contables

En concordancia con lo expresado en el punto anterior, el 34.5% de los beneficiarios entre los cuales están los responsables y tesoreros de los proyectos, sostienen que, si se hacen registros contables en especial de ingresos y egreso de los proyectos, pero el 65,5% sostiene lo contrario, en especial cuando no reciben el dinero para efectuar las adquisiciones, sino semillas, semovientes, insumos, entre otros que reciben individualmente los beneficiarios. Para los casos de capacitación, culturales y deportivos, los registros se supone los llevan directamente el GAD.

**Tabla 15-2:** Registros de Ingreso y egresos.

Opciones	Total	%
Si	38	34.5
No	72	65.5
N/c	0	0.0
TOTAL	110	100

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 12-2:** Relación porcentual registros.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Con ello se ratifica de acuerdo a la clasificación generada (capacitación, cultura, educación y agropecuarios) que sin el componente empresarial los proyectos especialmente productivos, caen más en ámbito de la filantropía oficial y no en sostenibilidad de los mismos, que con recursos públicos deben ser ejemplos de apoyo al desarrollo. Por cierto, habrá excepciones que salen por la insistencia en cultivar la asociatividad y con ello exigir asistencia técnica y capacitación, para sacarle todo el beneficio posible al proyecto.



## Principales problemas en la gestión de los proyectos

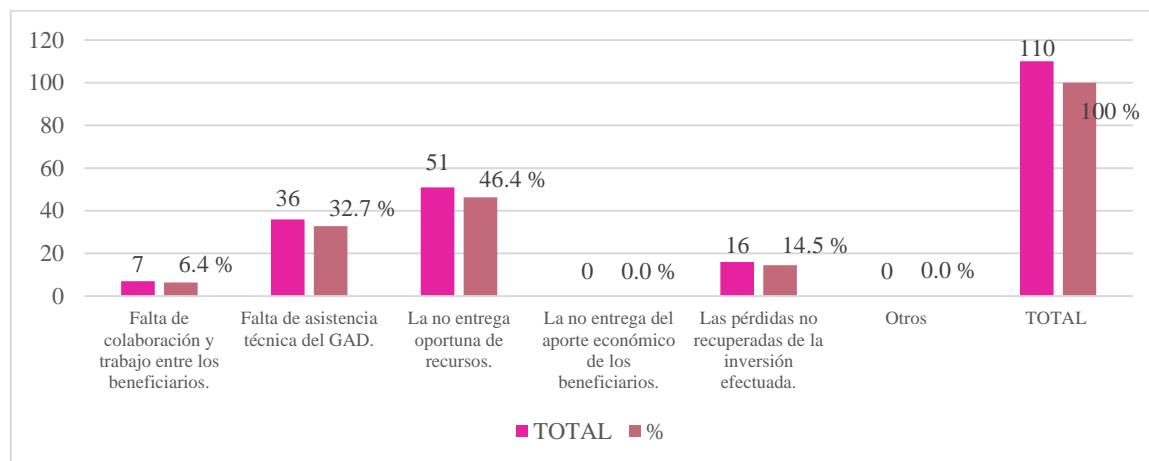
El problema más recurrente cuando se trabajan con proyectos cuyo financiamiento llega de cualquier organismo del Estado, tiene relación con la entrega no oportuna de los recursos, dadas las circunstancias de orden legal que se origina al respecto, aquello sostiene el 46.4% de los beneficiarios. El 32,7% aduce la falta de asistencia técnica no solamente del giro de negocio o actividad, sino de los complementos formativos administrativos, contables y de mercado. El 14,5% aduce a las pérdidas ocasionadas por las inversiones, pero aun cuando reciben no en dinero sino en semillas, semovientes, insumos, y el 6,4% aduce el origen de los problemas de gestión en la falta de colaboración y trabajo en equipo de los miembros de la organización beneficiaria.

**Tabla 16-2:** Problemas en la gestión de los proyectos.

Opciones	Total	%
Falta de colaboración y trabajo entre los beneficiarios.	7	6.4
Falta de asistencia técnica del GAD.	36	32.7
La no entrega oportuna de recursos.	51	46.4
La no entrega del aporte económico de los beneficiarios.	0	0.0
Las pérdidas no recuperadas de la inversión efectuada.	16	14.5
Otros	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 13-2:** Relación porcentual entre problemas de gestión.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Es aporte o contraparte económica o de otra índole, no es un problema en los proyectos evaluados, pese a como se detalló al inicio, la gran mayoría de los beneficiarios está sobre la línea de pobreza, más bien se denota allí un comportamiento solidario el mismo que decae cuando el GAD demora

la entrega de recursos lo cual además impide el aprovechamiento del costo de oportunidad de los requerimientos para la ejecución de los proyectos.

### **Aporte del proyecto al mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios**

Para el análisis de este aspecto es necesario primero un enfoque general para resumir el criterio de los beneficiarios, el mismo que tiene dos direccionamientos; el de quienes creen que si hay motivos para pensar que si ayudan los proyectos a ver el mundo desde otra perspectiva y otros que creen lo contrario:

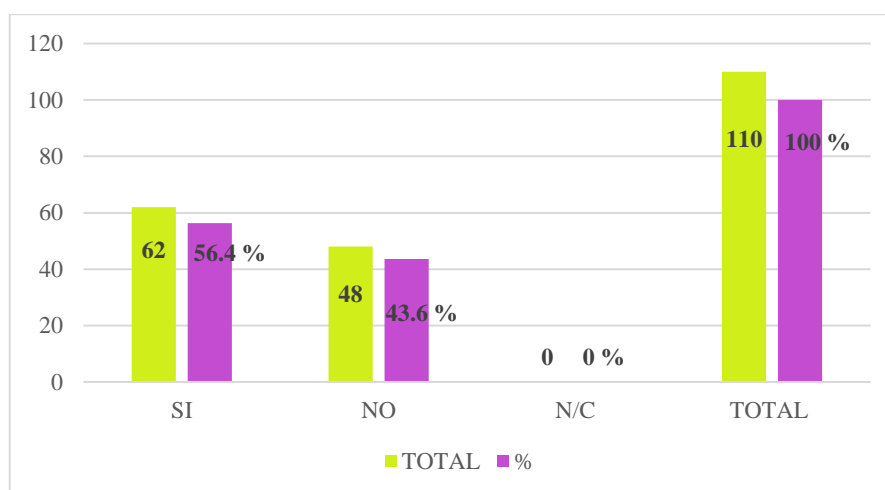
El 56.4% de los beneficiarios si califica al proyecto como un argumento que contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios. Se refieren por ejemplo a la actividades deportivas y culturales donde está involucrada la población más joven que ocupa su tiempo libre en temas que le ayuda a crecer como ser humano. Otros resaltan en el mejoramiento de sus actividades agropecuarias con semillas calificadas o animales de raza que ayudan a mejorar la existente en cada predio.

**Tabla 17-2:** Percepción calidad de vida y proyectos.

Opciones	Total	%
Si	62	56.4
No	48	43.6
N/c	0	0
TOTAL	110	100

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 14-2:** Calidad de Vida.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Quienes piensan lo contrario es porque no se sienten conformes con los incumplimientos y falta de cooperación entre beneficiarios de los grupos, así como también, las promesas no cumplidas del GAD con respecto al financiamiento oportuno para gestión también oportuna de los proyectos,

muchos de ellos arrancan sin los recursos comprometidos, sin asistencia técnica peor aún capacitación.

Pero en términos más técnicos lo expresados en los siguientes tablas y gráficos:

De los 110, 62 opinan lo siguiente:

El 38% de los beneficiarios creen que en especial los proyectos productivos les generarán ingresos en el futuro inmediato. El 27.4% resalta que aprendió a trabajar, cooperar y relacionarse más entre ellos en el grupo mientras que discutían y se desarrollaba la actividad. El 14.5% está aprendiendo a mejorar la calidad de su oferta agropecuaria y artesanal, hecho que se irá produciendo en el tiempo.

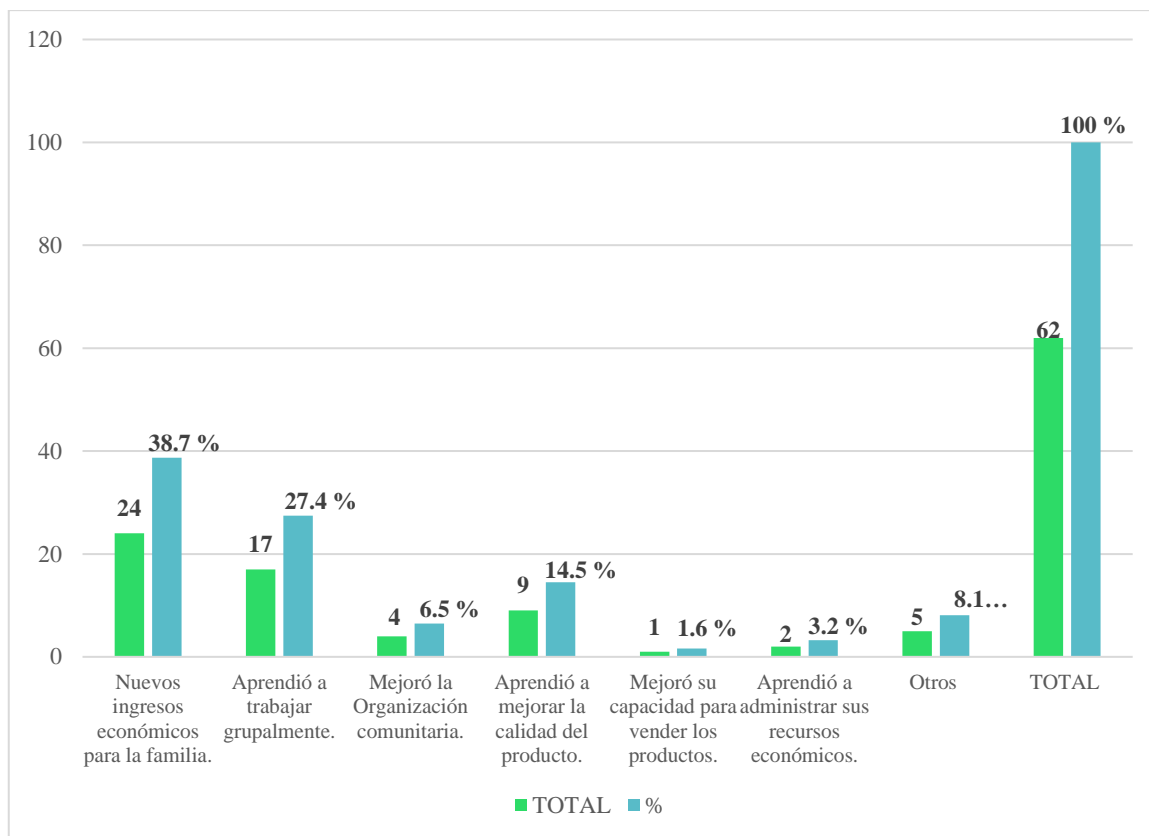
En más bajos porcentajes están aprendizajes más atribuibles a los responsables de los proyectos como por ejemplo el aprender a administrar los recursos, mejorar la capacidad para vender los productos. También se menciona que los proyectos fortalecen a la organización comunitaria o asociativa.

Un 8,5% de criterios encuentran otras razones más relacionadas con sus experiencias personales que deviene del reto de participar en este tipo de proyectos.

**Tabla 18-2:** A favor que mejoran calidad de vida los proyectos.

Opciones	Total	%
Nuevos ingresos económicos para la familia.	24	38.7
Aprendió a trabajar grupalmente.	17	27.4
Mejóro la Organización comunitaria.	4	6.5
Aprendió a mejorar la calidad del producto.	9	14.5
Mejóro su capacidad para vender los productos.	1	1.6
Aprendió a administrar sus recursos económicos.	2	3.2
Otros	5	8.1
TOTAL	62	100

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 15-2:** Relación porcentual de persecución de mejoramiento calidad de vida.  
 Elaborado por: Duy, M. 2022

De los 110 entrevistados, 48 sostienen que los proyectos no mejoran la calidad de vida de los beneficiarios, debido a las siguientes causas:

El 29,2 % respectivamente, atribuyen que los recursos entregados por el GAD fueron escasos y tampoco cumplieron sus compromisos, lo cual retardó el desarrollo de los proyectos, así como empezó a minimizar la unidad y paciencia de los grupos.

El 18,8% también reconoce que los propios beneficiarios también incumplieron sus compromisos tanto en las actividades y roles asumidos, como en la entrega y preparación de contrapartes exigidas por el GAD.

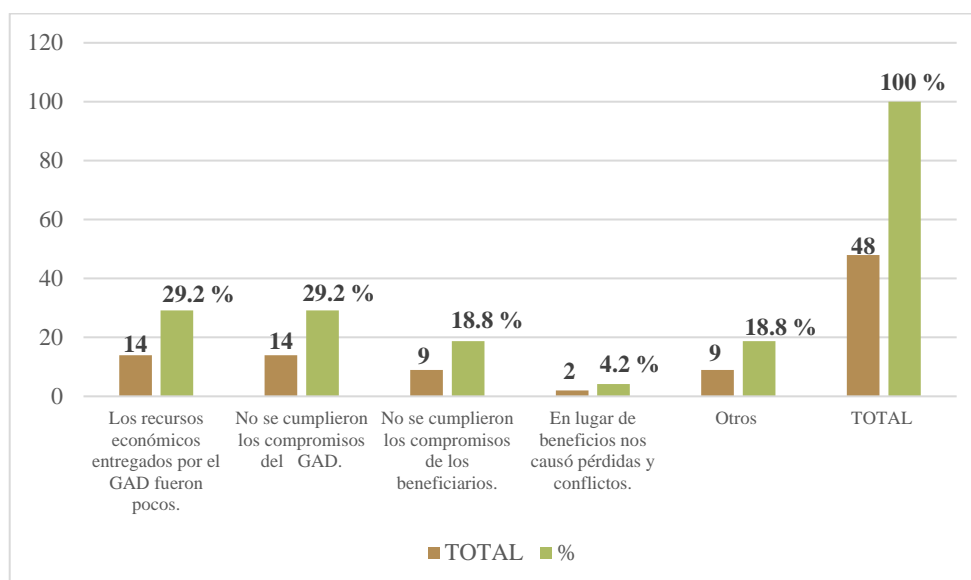
Un 4.2% asumen que antes que aspirar un ingreso producto del desarrollo del proyecto, perdieron plata y tiempo en los tramites y comisiones encargadas para presionar al GAD la entrega de recursos.

**Tabla 19-2:** Proyectos no implican mejora de calidad de vida.

Opciones	Total	%
Los recursos económicos entregados por el GAD fueron pocos.	14	29.2
No se cumplieron los compromisos del GAD.	14	29.2
No se cumplieron los compromisos de los beneficiarios.	9	18.8
En lugar de beneficios nos causó pérdidas y conflictos.	2	4.2
Otros	9	18.8
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 16-2:** Criterios de no mejora de calidad de vida.

Elaborado por: Duy, M. 2022

Y un importante 18.8% de este grupo, atribuye a otras circunstancias que los proyectos no ayudan a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios, en especial porque en muchos casos se plantean actividades que desconocen o conocen muy poco, a la falta de liderazgo y en otros caso inactividad de los dirigentes de los grupos beneficiarios y finalmente al poco empeño que ponen la gente pensadora en el menor esfuerzo que todo debe ser gratuito y con derecho al exigir beneficios sin aportar en nada para lograrlos.

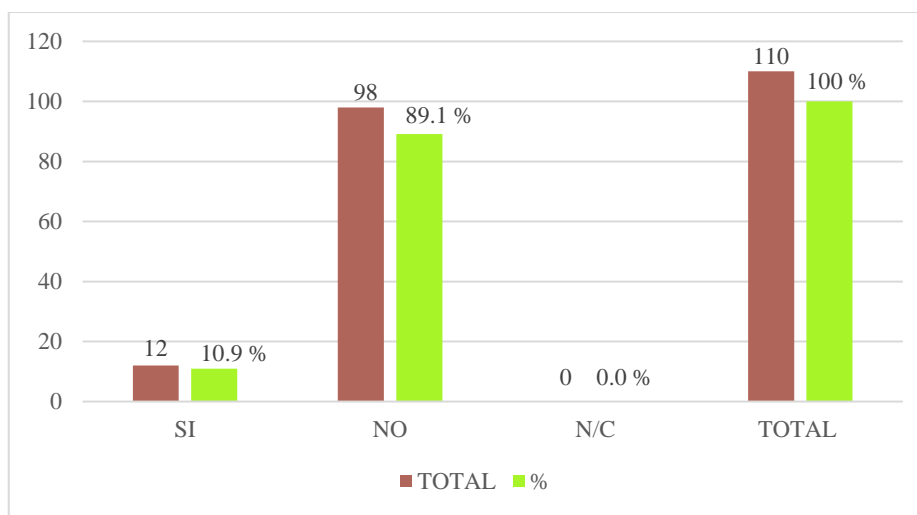
## Medio ambiente y proyectos financiados por el GAD

**Tabla 20-2:** Impactos Ambientales.

Opciones	Total	%
Si	12	10.9
No	98	89.1
N/c	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 17-2:** Generación de Impactos Ambientales.

Elaborado por: Duy, M. 2022

El 89.1% de los beneficiarios sostiene que sus proyectos no generan impactos medioambientales, aquello también es una condición de financiamiento ya que estas actividades están en relación con los objetivos del desarrollo sostenible ODS que tiende a lograr hambre cero y trabajo decente para todos.

Únicamente el 10.9% sostiene lo contrario, ya que aducen que el GAD no promueve capacitación en educación ambiental y los propios beneficiarios pese a que tiene una arraigada tradición con la pacha mama y el cuidado de los recursos, carecen de herramientas técnicas para evitar que cualquier problema no previsto, desate un problema ambiental que perjudique el desarrollo y resultado de los proyectos.

### Generación y aprovechamiento de los desechos de los proyectos

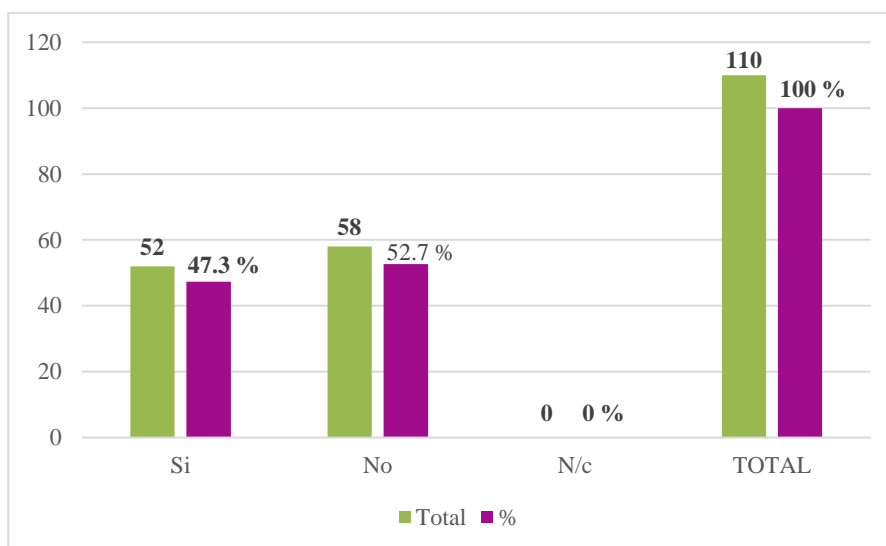
En lo relacionado a la generación y reutilización de los desechos en especial orgánicos que guardan relación con los proyectos agropecuarios, se obtuvo el siguiente criterio:

**Tabla 21-2: Generación de desechos**

Opciones	Total	%
Si	52	47.3
No	58	52.7
N/c	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022

**Gráfico 18-2: Concepción de desechos**

Elaborado por: Duy, M. 2022

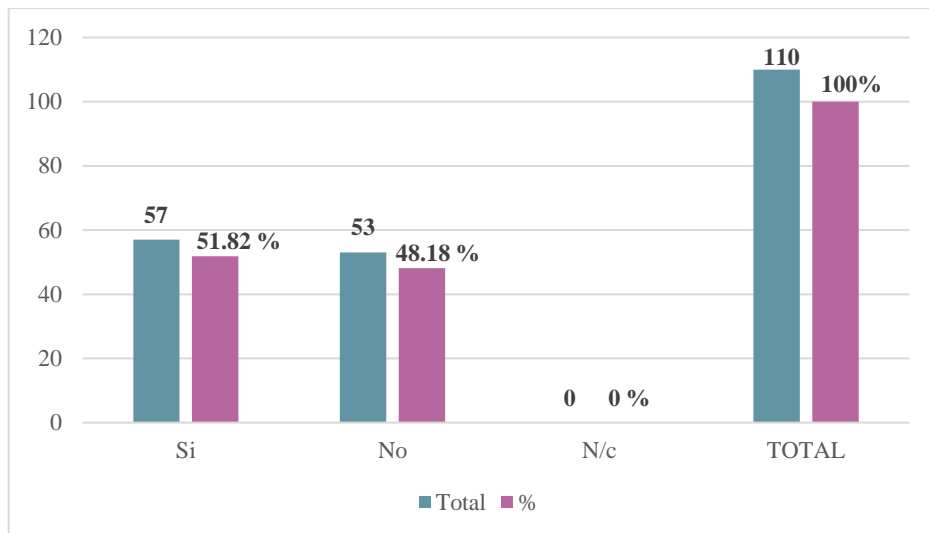
El 47,3 % de los beneficiarios, sostiene que, si se generan desechos en especial en las actividades agropecuarias, el 52.7 % sostiene que no.

**Tabla 22-2: Aprovechamiento de desechos**

Opciones	Total	%
Si	57	51.82
No	53	48.18
N/c	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Duy, M. 2022



**Gráfico 19-2:** Reutilización de desechos

Elaborado por: Duy, M. 2022

Sin embargo, de ello, el 51,82% señalan que si son reutilizados los desechos y el 48.18% dice que no.

En los proyectos agropecuarios los desechos orgánicos son reutilizados para la elaboración de compost, para alimentar a los animales (hojas de los cultivos), en fin, en ello hay tradición. Quienes no opinan adecuadamente al respecto, son los involucrados en los otros proyectos artesanales, culturales o deportivos, allí se evidencia la importancia de tomar al tema ambiental como un componente estratégico que permita la sostenibilidad de los proyectos y de las propias actividades que rutinariamente desarrollan los beneficiarios.



## CAPÍTULO III

### 3. MARCO DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 3.1. Resultados

La ejecución de los diferentes proyectos implementados en la parroquia Juncal ayudo a promover el ingreso económico de las comunidades, que gracias a las encuestas realizadas sus ingresos económicos provenían en su mayoría del sector agrícola y ganadero, ya que, al ayudarles a producir de una manera adecuada, optimizando recursos, les genero una ayuda económica para sus familias.

Dichos ingresos económicos de los beneficiarios de los proyectos productivos se destinaban a sus ventas y autoconsumos en su gran mayoría.

Al realizar el respectivo estudio de campo, los beneficiarios comentaron que los proyectos fueron financiados por el GADPJ, pero que ellos también fueron una parte esencial para llevar a cabo el objetivo, pues eran los que lo ponían en práctica, refiriéndose así a que fue un trabajo en equipo. En la parte social su impacto se vio reflejado en la manera de interacción entre beneficiarios y los responsables de los proyectos productivos, además de demostrar sus habilidades con sus familias y nuevos equipos de trabajo, ya que los seres humanos nacieron para vivir en sociedad.

Por otro lado, está el impacto ambiental, tiene relación con la naturaleza, en este apartado podemos decir que al realizar las encuestas se llega a la conclusión de que los proyectos productivos realizados por el GADPJ, no afectaron al ambiente, ya que en mucho de los casos optaron por utilizar materiales reciclables evitando así la contaminación del ambiente, es por ello que cabe recalcar que dichos proyectos son amigables con el medio ambiente.

Realizando un análisis acerca de que, si mejoro o no la calidad de vida de los beneficiarios, podemos decir que si mejoro ya que al tener un ingreso económico para sus familias pueden realizar adquisiciones que les permitan salir de la pobreza y mejorar su calidad de vida.

Algo que de verdad me llamó la atención de dichos proyectos fue que no existía en su gran mayoría un registro de ingresos y egresos que prácticamente debía existir ya que son indispensables en un área de proyectos, con el fin de evaluar los movimientos contables del GADPJ.

En conclusión, podemos decir que las encuestas realizadas a los beneficiarios de los proyectos productivos fueron de gran ayuda para obtener información relevante y de fuente original, logrando así tener un conocimiento adecuado que ayudo a tener una mejor visión de los proyectos realizados por parte del GADPJ, ya que fueron claves para esta investigación de campo, donde se llegó a conocer las diferentes actividades que demandaba cada uno de los proyectos

,considerándose factibles para las comunidades de la parroquia Juncal ,mejorando de esa manera su calidad de vida gracias al mejoramiento de sus ingresos económicos.

### **3.2. Discusión de Resultados**

A partir de los hallazgos encontrados, se establece que el impacto social, económico y ambiental generado en los diferentes proyectos productivos del GADPJ aporta beneficios en mejora de la calidad de vida de sus beneficiarios.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene (SolísKleverHomero, 2016), (Ismael, 2014), (Sanchez, 2014), (Castelo, 2014), quienes señalan que la ejecución de pequeños proyectos productivos en beneficio de una sociedad ,ayuda a promover el mejoramiento de su calidad de vida mediante el aumento del ingreso económico debido al desarrollo del sector productivo con técnicas de producción de éxito con el fin de garantizar una producción de calidad que permita abrir mercados en diferentes partes del país.

Estos autores expresan además que el trabajar en equipo constituye una parte esencial para llevarse a cabo el cumplimiento de dichos proyectos, ya que su participación forma parte de los mismos.

Estos proyectos productivos se asemejan al presente trabajo porque su metodología de investigación de campo mediante la aplicación de encuestas, lo que hace a esta investigación es que se relacione de manera positiva con datos que se obtienen desde la fuente y que sirven para el análisis del mismo.

Además, tienen relación con mis estudios ya que, en la parte ambiental, dichos proyectos protegen al ambiente de manera significativa cuidando responsablemente los recursos naturales que son indispensables para la vida del ser humano.

Pero, en lo que no concuerda el estudio de autor (Ismael, 2014) con el presente es que en sus proyectos todavía se sigue marginando a la distribución de recursos económicos entre productores ya que la mayor parte de apoyo se centra en las personas con mayores bienes en tierras y ganado. Mientras que los proyectos analizados para mi tema de investigación expresan lo contrario, es decir existe equidad en cada uno de los proyectos antes mencionados ya sea en la parte económica como en la parte social.

### **3.3. Propuesta**

#### **3.3.1. Nombre de la propuesta**

Sistema de selección, aprobación, monitoreo y evaluación de pequeños proyectos grupales y comunitarios del GADP de Juncal-Cañar.

#### **3.3.2. Objetivo**

Crear sistema de calificación, aprobación y monitoreo de pequeños proyectos grupales y comunitarios del GAD Parroquial de Juncal.

#### **3.3.3. Contextualización de la Propuesta**

Los proyectos sociales y productivos son un instrumento que permite inducir desde el componente social y productivo del Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial parroquial, un cambio de las condiciones socio económicas y organizativas de los habitantes, a partir de las iniciativas de los actores que interactúan en el territorio parroquial. Por lo tanto, la transformación social vía proyectos implica una gestión local desarraigada del mero criterio clientelar y político, que construye nuevas estructuras de oportunidades y mayores espacios de libertad para las comunidades y grupos organizados, estableciendo así un entorno favorable para el despliegue del potencial de los territorios y con ello revertir situaciones desventajosas que impiden el desarrollo local, el cual se conceptualiza como la capacidad endógena de crear bienestar económico, social y ambiental

Por ello se parte del supuesto de que el cambio estructural desde la base social puede partir de proyectos estratégicos integrales (de carácter local y comunitario) todos ellos asociados al objetivo estratégico del componente productivo del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Juncal 2014-2019 (como único referente actual de un proceso que se encuentra en actualización), el cual se propone ” Mejorar la productividad y la comercialización de los sectores productivos agrícola, ganadero, agroindustrial y artesanal, impulsando un modelo de producción socialmente inclusivo, identificando la complementariedad productiva parroquial, la recuperación de cultivos y prácticas agrícolas tradicionales, la tecnificación en función de la aptitud del suelo, el fortalecimiento de organizaciones comunitarias de producción, a través de proyectos productivos que impliquen la participación de los diversos actores en procesos de creación de valor y generación de bienestar económico y social. Se trata de una perspectiva microsociedad y local, que puede crecer de acuerdo con la evolución de un proceso de gestión del gobierno parroquial.

La gestión de proyectos desde esta perspectiva conlleva un proceso de “micro planificación” local, es decir, “de abajo hacia arriba”, pero que no desconoce la importancia de la planificación

“de arriba hacia abajo”, en tanto busca armonizar sus objetivos con los planes oficiales de orden municipal, estatal y nacional, ello se encuentra determinado en el PDOT y desagradado a través de los Planes operativos anuales POA y Plan Anula de Compras PAC, como herramientas que facilitan la aprobación y colocación de recursos para dicho cometido.

Este esquema demanda acción colectiva y movilización social. De ahí que la participación local de los ciudadanos sea un requisito imprescindible, puesto que dicha participación activa de la población local en los proyectos derivados de las iniciativas del gobierno local y su PDOT constituye un factor de importancia crucial para el desarrollo integrado del territorio, dado el requerimiento de cambios en la estructura social y una máxima movilización de los recursos humanos y naturales locales, cuyas perspectivas de uso racional de los mismos y creación de capacidades locales para entender cómo se resuelven los problemas de falta de empleo, pobreza y falta de inclusión, que durante el tiempo han experimentado las comunidades y grupos organizados de la parroquia.

Por todo lo anterior, los proyectos a los cuales aquí se hace alusión se refieren a proyectos sociales y productivos de pequeña escala situados en el espacio local parroquial, que pueden ser evidenciados en pequeños negocios, unidades de producción familiar, microempresas y demás iniciativas de carácter local agrupados en torno a esquemas de desarrollo local para las zonas rurales y marginadas del territorio. Se trata de proponer estrategias productivas en tiempos donde la globalización económica impone una cultura centrada en el consumo, la cual puede inhibir las capacidades emprendedoras de la población en general.

#### **3.3.4. Componentes de la propuesta**

##### **Formulación de proyectos**

El GAD-Parroquial no debe seguir atendiendo peticiones de financiamiento de pequeñas iniciativas de capacitación, productivas y de asistencia técnica, si no desarrollar su propio modelo de convocatoria, presentación, selección, aprobación de proyectos, monitoreo y evaluación de resultados, para que las inversiones efectuadas en el territorios relacionadas con las iniciativas grupales o comunitarias aprobadas, estén asociadas a los lineamiento generales del Plan Nacional de Desarrollo, del PDOT, al plan de gobierno del GAD y a los Objetivos del desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas.

En tal virtud el modelo de gestión de los micro o pequeños proyectos productivos, de capacitación o asistencia técnica deben guardar las siguientes características técnicas:

**Tabla 1-3:** Consideraciones fundamentales para la presentación de proyectos y selección de beneficiarios

ETAPAS	COMPONENTES	ALCANCES	RESPONSABLES
<b>1. INICIO DEL PROYECTO</b>	Diagnóstico El problema a resolver	Versión clara de la idea del proyecto, descripción los objetivos, el alcance y la justificación del proyecto. Debe analizar los diferentes elementos y partes involucradas en el contexto de un problema, identificando las alternativas más oportunas y viables para su solución  Se refiere a la descripción de la problemática que afecta a la organización solicitante, que contiene información recogida diagnósticos previos, expresando brevemente la relación de las causas directas e indirectas y las propuestas de solución, así como su delimitación territorial.	Grupo o comunidad Solicitante  Asesoría: equipo Técnico del Gad
	Análisis de los potenciales beneficiarios	Son las organizaciones grupales o comunitarias que tienen una influencia directa sobre el problema social, económico, ambiental, que requieren del apoyo del GAD para solucionarlo. Este análisis debe describir a cada uno de los grupos involucrados, sus intereses, los problemas percibidos, la forma en que les influirá el proyecto y las acciones requeridas para solventar los problemas,	

		relacionados con la producción, capacitación o asistencia técnica.	
<b>2. ETAPA DE PLANIFICACIÓN</b>	Formulación del Proyecto	<b>Preguntas que nos pueden ayudar a considerar y descartar propuestas</b>	<b>Significado para la selección del proyecto</b>
		¿QUÉ?	<p>Nombre del proyecto- Que va a hacer la organización- que se quiere hacer.</p> <p>Naturaleza del pequeño proyecto y su relación con el PDOT, POA, PAC del GAD-parroquial.</p> <p>El tema desarrollado debe señalar que, para un buen diseño del proyecto, es necesario que los productos que se mencionan cumplan algunos requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que su realización pueda registrarse y comprobarse, tanto en lo que se refiere a la cantidad como al tiempo de consecución. (proceso productivo, ciclo vegetativo, etc).</li> <li>• Que cumplan requerimientos técnicos e higiénicos, en especial aquellos destinados al consumo humano.</li> <li>• Que su realización sea esencial para conseguir el objetivo propuesto por el grupo u organización comunitaria.</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que sean realizables con los recursos disponibles</li> </ul>
		<b>¿POR QUÉ?</b>	Fundamentación. Información del diagnóstico de la situación y por qué se solucionaría de esa forma- porque se quiere hacer.	El proyecto resuelve la necesidad determinada en el diagnóstico o es una experiencia que quiere desarrollar el grupo o la comunidad.
		<b>¿PARA QUÉ?</b>	Objetivos • ¿Qué solucionaría este proyecto a la comunidad o grupo beneficiario? – Para que se quiere hacer.	<p>Explicitar los objetivos es responder a la pregunta para qué se hace. Es decir, se trata de indicar el destino del proyecto o los efectos que se pretenden alcanzar con su realización. Conforman el elemento fundamental, ya que expresan los logros definidos que se busca alcanzar.</p> <p>El objetivo general, es el propósito central del proyecto. A veces viene dado por los objetivos generales de un programa o por los objetivos estratégicos de los componentes del PDOT</p> <p>Los objetivos específicos, inmediatos o complementarios, se derivan del hecho de alcanzar el objetivo principal. De cualquier</p>

				modo, hay que tener siempre presente que no es necesario formular objetivos de este tipo en todos los proyectos. La necesidad de su formulación vendrá dada por el grado de generalidad o abstracción que tenga el objetivo general.
		<b>¿DÓNDE?</b>	Localización geográfica comunidad, entidad, localidad, barrio  - Donde se quiere hacer.	Localizar consiste en determinar el emplazamiento o el área en donde se ubicará. Esta localización puede hacerse a un doble nivel: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Macro-localización, esto es, la ubicación geográfica del proyecto dentro del territorio parroquial.</li> <li>• Micro-localización, identificando dentro de un conjunto menor, como puede ser un barrio o manzana, el lugar o zona en donde se desarrollará el proyecto. En el formato se debe describir las características del lugar o la comunidad donde se efectuará el proyecto.</li> </ul>



		<p><b>¿CÓMO?</b></p>	<p>Responsables ¿Quién realizará las actividades? Descripción de cómo está organizada la comunidad o grupo para la ejecución del proyecto.</p>	<p>Se debe describir en el formato como se administrará el proyecto, quienes son los responsables de su ejecución. Que experiencia tienen tanto en la parte operativa como la de gestión administrativa, financiera, de comercialización, y producción.</p>
		<p><b>¿CUÁNDO?</b></p>	<p>Plazos Inicio, pasos intermedios, finalización.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuando se va hacer.</li> </ul>	<p>El plazo de ejecución debe correr desde la entrega de los recursos, puesto que, si se toma la fecha de aprobación, la demora puede ser larga hasta que el GAD tenga la liquidez para el efecto. Si se inicia solo con la contraparte, el proyecto podría quedar paralizado, hasta el desembolso parcial o total de los recursos</p>
		<p><b>¿CUÁNTO?</b></p>	<p>Presupuesto Listado de recursos y sus costos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuando se quiere hacer.</li> </ul>	<p>Recursos humanos. Hay capacidades internas en el grupo o comunidad para desarrollar el proyecto, recién van a aprender, conocen o no lo que plantean hacer Recursos económicos y financieros públicos, contraparte</p>

				de los beneficiarios, apoyo de ONG's, autogestión. Recursos Físicos: existe infraestructura, esa será considerada como contraparte
		<b>¿A QUIENES?</b>	A qué tipo de Beneficiarios va dirigido	Se trata de identificar quiénes serán los beneficiarios inmediatos (los directamente favorecidos por la realización del proyecto) y quiénes serán los beneficiarios finales o indirectos, o sea, aquellos a quienes favorecerán los impactos del proyecto
		<b>¿QUINES?</b>	LO VAN HACER	Es claro que en el proyecto la producción puede ser individual pero el proceso de comercialización a través del acopio de la producción. Se deberán establecer entre esas, los tipos de estructura grupal o comunitaria que favorecen la ejecución del proyecto, para ello también la capacitación previa del GAD será fundamental.
<b>3. EJECUCIÓN</b>	Implementación del proyecto	La puesta en marcha del proyecto será sencilla si los pasos anteriores se realizaron	Responsables: Beneficiarios- depende mucho de su estructura socio-organizativa	

		correctamente. Así, sólo habrá que desarrollar las actividades respetando los plazos y el presupuesto planteado	
<b>4. EVALUACIÓN</b>	Resultados	<p>Analizar si se logró un aprendizaje, si se generó el crecimiento de la organización, participación y mejoramiento de calidad de vida de los beneficiarios</p> <p>Es el momento de reflexionar con todos los que participaron del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se cumplieron los objetivos.</li> <li>- Se cumplieron los plazos.</li> <li>- Se realizaron todas las actividades propuestas.</li> <li>- El presupuesto estuvo ajustado a la realidad o no.</li> <li>- Participaron todos los que se habían comprometido a participar.</li> <li>- Fortalezas y debilidades.</li> <li>- Proyección a futuro</li> </ul>	Equipo Técnico del GAD. SE DEBERA INVOLUCRAR A LOS ACTORES

Elaborado por: Duy, M. 2022

Este modelo se debe expresar en formatos prácticos, sencillos, a fin de que los beneficiarios puedan con el apoyo técnico el GAD-parroquial, procesarlos.

## **ALTERNATIVAS FINANCIABLES**

El (PDOT, 2014 - 2019, pág. 133) señala textualmente que la economía de la población de las comunidades se basa en la producción agrícola - ganadera a pequeña escala; para satisfacer sus necesidades alimenticias diarias y para la venta ocasional ante imprevistos económicos, esto debido a la problemática al alto costo y a la comercialización de la producción agrícola - ganadera. En las Comunidades de Charcay, Yaculoma y Chuquirahua, la producción agrícola y ganadera, es a mediana escala, existiendo una mayor producción y por ende la comercialización en pequeñas cantidades de maíz, frejol, habas, etc., así como de quesos, quesillos y la venta de ganado como negocio.

Es necesario indicar que la actividad agrícola en la parroquia ha disminuido en áreas y en cantidad de producción, dando paso al aumento de áreas de suelo dedicadas a actividades de ganadería.

Al respecto al PDOT describe de manera más objetiva destaca que en la Agricultura, ganadería , silvicultura y pesca, está involucrada el 69,82% de la PEA parroquial, el 7,27% en la construcción, el 4.24% en el transporte, el 3,88% en el comercio al por mayor y menor, el 2,91% en industria manufacturera, entre los rubros más importantes que van a servir de referencia conjuntamente con lo expresado en los proyectos del componente productivo, como punto de partida para calificar la viabilidad tanto de la aprobación como del financiamiento por parte del GAD parroquial.

Dicho de otra manera, en el formato de presentación de proyectos se describirán esta opción, pero correlacionadas con las herramientas técnicas referidas en el PDOT, ya desarrolladas y descritas en la presente investigación.

En la presente tabla se presentan las alternativas de proyectos que pueden ser apoyados y cofinanciados por el GAD-Parroquial, así como los porcentajes de posible financiamiento de los proyectos que se establecerán en el presupuesto y POA y PAC anual del GAD-Parroquial, en función de la disponibilidad de recursos y apoyo a la autogestión de los grupos.

El financiamiento estaría concentrado en capital de trabajo e inversiones para pequeñas herramientas de trabajo y en caso excepcionales dimensionados por las contrapartes, se establecería financiamiento para infraestructura dentro de los límites y disponibilidad financiera institucional.

Solamente en los casos de capacitación y asistencia técnicas destina para formación de competencia técnicas que permitan mejorar la capacidad de gestión y sostenibilidad de los proyectos, el GAD-parroquial considerará el 100% del financiamiento, tanto para los proyectos en marcha como para grupos interesados para presentar opciones productivas y de servicios a la institución.

**Tabla 2-3:** Tipos de proyectos y rangos de financiamiento

CATEGORÍA	SECTOR	CLASES	FINANCIAMIENTO	
			GAS-PR-SEGÚN LÍMITES	Grupo contraparte
PRODUCCIÓN	Agropecuario	Huertos familiares Cultivos que faciliten rotación Pequeños invernaderos	Hasta el 70 % del monto solicitado	30%
	Pecuario	Especies menores Mejoramiento ganadero Mejoramiento de pastizales Bovino, caprino y porcino	Hasta el 80 % del monto solicitado	20%
	Avícola	Pollos de carne Producción de huevos Pavos	Hasta el 70 % del monto solicitado	30%
	Piscícola	Cultivos de truchas	Hasta el 50 % del monto solicitado	50 % más de la infraestructura
	Agroindustria	Valor agregado de la producción agropecuaria Conservas mermeladas Embutidos, carne embazada y seleccionada Compost	Hasta el 90 % del monto solicitado	10%
	Artesanal	Confección de ropa y accesorios típicos. Artesanías Otros	Hasta el 60 % del monto solicitado	40%
SERVICIOS	Intermediación financiera	Cajas solidarias de ahorro y préstamo Bancos comunitarios	Capital semilla, según el aporte inicial del grupo (relación GAD 3, grupo 1)	
	Comercialización	De la producción agropecuaria o agroindustrial	Hasta el 50 % del monto solicitado	50%
	Turismo	Comunitario Ecoturismo de aventura	Hasta el 60 % del monto solicitado para capital de operación	40%
	Capacitación y asistencia técnica	Gestión gerencial básica para la administración de proyectos. Técnicas agrícolas y pecuarias para mejorar la productividad	GAD 100% del monto solicitado	

Elaborado por: Duy, M. 2022

## CONTENIDOS DEL PROYECTO

Todas las cosas a tenerse en cuenta para la presentación del proyecto, se enumeran a continuación:

1. Nombre o título de un proyecto.
2. Con que se relaciona el proyecto
3. Descripción: explicación breve del proyecto.
4. Fundamentación: razones por las que se necesita realizar el proyecto.
5. Finalidad: qué problema social se contribuye a resolver con el logro de los objetivos del proyecto.
6. Referencia a las instituciones: aquella en cuyo nombre se presenta el proyecto, aquella a la que se dirige el proyecto o de la que se solicita una subvención, etc.
7. Objetivos: qué se espera conseguir del proyecto en caso de que tenga éxito.
8. Resultados: qué logros relacionados con los objetivos pueden garantizarse a corto, medio y largo plazo.
9. Destinatarios directos e indirectos: a quién va dirigido el proyecto.
10. Productos: qué instrumentos y materiales deben adquirirse o producirse para conseguir los objetivos del proyecto.
11. Localización: lugar en donde se va a realizar el proyecto, regiones a las que va a afectar, etc.
12. Actividades, tareas y metodología: qué tipo de acciones formarán parte del proyecto y cómo se realizarán.
13. Calendario: en cuánto tiempo se realizarán las actividades y se lograrán los resultados previstos.
14. Recursos: qué recursos humanos y financieros se necesitan para realizar las actividades y lograr el objetivo propuesto y cómo van a conseguirse.
15. Presupuesto: qué gastos van a realizarse y, si acaso, qué ingresos pueden obtenerse con la realización del proyecto.
16. Responsables y estructura administrativa: quién ejecutará el proyecto.
17. Evaluación: qué métodos e indicadores se van a utilizar para garantizar en el futuro la correcta realización de las actividades previstas.
18. Divulgación de los resultados: cuáles serán las acciones que permitirán dar a conocer el proyecto.

A continuación, vienen recogidos con más detalladamente las diferentes partes de los proyectos en el siguiente formato:

**FORMATO PARA LA PRESENTACION DEL PERFIL DEL PROYECTO  
GAD PARRORROQUIAL DEL JUNCAL  
PLANIFICACIÓN**

**1. NOMBRE DEL PROYECTO**

--

**2. COHERENCIA DEL PROYECTO CON:**

**a) Plan de desarrollo y ordenamiento territorial**

--

**b) Plan de gobierno parroquial**

--

**3. OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**

--

**4. DURACIÓN DEL PROYECTO**

--

Elaborado por: Duy, M. 2022

## 5. TIPO DE PROYECTO

Categoría	Sector	Clase	Productos/servicios
<b>PRODUCCIÓN</b>	Agrícola	Huertos familiares	
		Cultivos	
		Invernaderos	
	Pecuario	Especies menores	
		Mejoramiento ganadero	
		Mejora de pastizales	
		Porcinos	
		Caprinos	
		Ovinos	
		Otros	
	Avícola	Pollo de carne	
		Pollo de postura	
		Pavos	
		Otros	
	Piscícola	Cultivo de truchas	
	Agroindustria	Mermeladas	
		Embutidos	
		Carne seleccionada y envasada	
		Compost	
Otros			
<b>Servicios</b>	Intermediación financiera	Cajas de ahorro y préstamo solidario	
		Bancos comunitarios	
	Turismo	Comunitario	
		Ecoturismo	
		De aventura	
	Comercialización	Comercio justo	
	Capacitación y asistencia técnica	Referencia general del evento	
		Gestión gerencial básica para la administración del proyecto	
		Técnicas agrícolas y pecuarias para manejar la productividad	

Elaborado por: Duy, M. 2022



## 6. PROBLEMÁTICA QUE RESOLVERA EL PROYECTO

--

### 6.1. Área territorial de influencia

--

### 6.2. Descripción del grupo o comunidad beneficiada

Nombre de la organización					
Ubicación					
Nombres del presidente de la organización	Lugar de residencia	de		E-mail	Nº, teléfono celular
Nombres del tesorero de la organización	Lugar de residencia	de		E-mail	Nº, teléfono celular
Descripción y características organizativas del grupo o comunidad solicitante					
Objetivos de la organización					
Actividades que realiza la organización					
Tipo de organización					
Año de fundación	Tiene personería jurídica		Detalle el acuerdo de reconocimiento de personería jurídica		
			Año	Nº de acuerdo	Entidad que reconoce y registra
	Si	No			
Nº de miembros	TOTAL		HOMBRES	MUJERES	
Fuentes de financiamiento para justificar contrapartes para el desarrollo del proyecto.	Propia: detalle como son los aportes de los beneficiarios			De otras organizaciones: Cuales	

Elaborado por: Duy, M. 2022

## 7. DESCRIPCION DEL PROYECTO

<b>Fundamentos del proyecto</b>	Justifique la realización del proyecto: ¿Por qué es importante? ¿Cómo se relaciona con la problemática descrita en el punto 5? ¿Por qué este proyecto y no otro?
<b>Objetivos</b>	1 2 3
<b>Descripción del proyecto</b>	Explique brevemente de que consta el proyecto, (que tipo de productos y servicios va a generar, si es sostenible o no)
<b>Que va a producir</b>	Proyección de unidades de productos e ingresos que proyecta a obtener durante el tiempo de duración del proyecto.
<b>Comercialización</b>	Describa si el proyecto es productivo ¿Cuál es el mercado potencial que tiene y que ingresos proyecta durante su desarrollo por concepto de ventas?
<b>Sostenibilidad del proyecto</b>	Describa si el proyecto sin el apoyo y financiamiento del GADP seguirá.

## 8. ACTIVIDADES DEL PROYECTO

<b>PLAN DE ACTIVIDADES</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>FECHA DE INICIO</b>
	1	
	2	
	3	
	4	
<b>Alianzas</b>	Mencione a más del GADP que otras organizaciones públicas o privadas apoyan al proyecto	
<b>Fecha de presentación del proyecto del GADP</b>		
<b>Fecha de inicio del proyecto</b>		
<b>Fecha de finalización del proyecto</b>		

Elaborado por: Duy, M. 2022

## 9. PRESUPUESTO

Rubros	Unidad	Monto total \$	Aporte gad – p \$	Aporte grupo
1				
2				
3				
4				
5				
6				
<b>Presupuesto total</b>				
<b>Monto aprobado por el GADP</b>		<b>Observaciones del GAD</b>		

## 10. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Meses Actividades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	1											
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												

Elaborado por: Duy, M. 2022

## 11. CRONOGRAMA DE INVERSIONES DEL PROYECTO

Monto aprobado. \$.....

Valor contraparte \$.....

Total \$.....

Meses	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Actividades												
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												

## 12. FIRMAS DE RESPONSABILIDAD

<p><b>Presidente de la organización secretario (a)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adjuntar acuerdo ministerial o registro de la organización.</li> <li>- Fecha de presentación del proyecto.</li> <li>- Acta de asamblea en la cual se certifica que el proyecto fue conocido y aprobado por la organización.</li> <li>- Listado de beneficiarios (ver formato adjunto)</li> <li>- Copias de cedula de identidad de los beneficiarios de la organización.</li> <li>- Copia de cuenta de ahorros de la organización a la cual se transfiere el curso aprobado por el GAD' S.</li> </ul>
--

## 13. OBSERVACIONES DEL GAD-P

Aprobado - Explicar	
Negado - Explicar porque	
Devuelto - Explicar porque	
Fecha de aprobación	

Para certificar el número real de participantes, se deberá presentar el siguiente anexo que pruebe lo señalado, el cual se anexa al formato de presentación del proyecto.

<b>ANEXO FORMATO PRESENTACION DE PROYECTOS: LISTA DE BENEFICIARIOS</b>			
<b>Nombre del proyecto</b>			
<b>Nombre de la comunidad/grupo beneficiario</b>			
<b>N°</b>	<b>Nombres y Apellidos completos del beneficiario</b>	<b>N° de Cedula de identidad</b>	<b>Firma</b>
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
	(Puede incrementar filas según el número de beneficiarios)		
<b>LO CERTIFICA:</b>			
<b>Nombres, el y firma responsable del proyecto</b>		<b>Nombre, el y firma de tesorero o contador del proyecto</b>	

Elaborado por: Duy, M. 2022

## **PARAMETROS DE EVALUCION PARA LA SELECCIÓN DE LOS PROYECTOS PRESENTADOS PARA LA APROBACION Y ASIGNACION DE RECURSOS**

El GAD-Parroquial debe y su área de planificación deberá contar con una herramienta de evaluación, caracterizada por las siguientes características técnicas:

Los indicadores de evaluación son los instrumentos que permiten medir la factibilidad de aprobación del proyecto por parte del GAD en función de su PODT y las políticas internas institucionales que deben ser consideradas en las propuestas recibidas

Si no se cuenta con dicha herramienta, la evaluación seria casi inútil, o poco viable, porque se entenderá que es la actitud clientelar de la Junta Parroquial la que decide sus fundamentos técnicos y sociales, el financiamiento de proyectos que a veces no guardan relación con las perspectivas del desarrollo local.

Los indicadores básicos van a permitir realizar una evaluación adecuada teniendo en cuenta los objetivos propuestos y las realizaciones concretas de los proyectos, así como la capacidad de gestión e impactos mínimos generados.

Para que los indicadores sean concretos y permitan una buena medición de los resultados del proyecto, deben reunir algunas condiciones:

- Independencia, esto es cada parámetro evaluado debe ser independiente de la visión política de los miembros de la Junta y técnicos del GAD.
- Verificabilidad. Es decir, los indicadores deben establecerse de tal modo que sea posible comprobar o verificar de forma empírica los cambios que se van produciendo con el proyecto, no solo para efecto de medición de impactos, sino para los controles posteriores que efectuará la Contraloría General del Estado por el uso de fondos públicos para su ejecución. Esto permite que objetivamente el indicador tenga el mismo significado tanto para un defensor como para un oponente del proyecto.
- Validez. Los indicadores deben medir lo que se prueba medir, y éstos deben garantizar que durante su ejecución se producirán efectos medibles y verificables del proyecto.
- Accesibilidad. Que implica el establecimiento de indicadores cuya información necesaria (datos) se puedan obtener fácilmente y que requieran datos ya existentes o que se puedan obtener mediante el sistema de seguimiento normal del proyecto. Además, los grupos beneficiarios proyectaran las facilidades necesarias para el respectivo monitoreo y comprobación de los resultados reportados. Lo señalado se resume en el siguiente formato sugerido de evaluación previa de selección:

**ÁREA DE PLANIFICACIÓN DEL GADP DE JUNCAL  
EVALUACIÓN DEL PROYECTO**

<b>ÁREA DE PLANIFICACIÓN DEL GADP DE JUNCAL EVALUACIÓN DEL PROYECTO</b>					
Nombre del proyecto					
Nombre del grupo beneficiario					
Categoría del proyecto					
Sector					
Clase					
Productos/Servicios					
<b>Fecha de presentación del proyecto y requisitos al GAD</b>					
Criterios de evaluación	Puntaje Máximo	Tabla de autoevaluación			Total evaluación
		Deficiente	Aceptable	Muy bueno	
		0-1 puntos	2-3 puntos	4 puntos	
<b>1. Formulación del proyecto</b>		Describe de manera general el problema que va a resolver el proyecto al grupo o comunidad beneficiada.	El proyecto está fundamentado de manera parcial sin mayores argumentos técnicos y sociales.	La formulación del proyecto está relacionada con la necesidad que va a resolver, se relaciona con el PDOT y demás normativa institucional que facilite su financiamiento.	
	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>2. Producto s/ Servicios</b>	<b>Calificación diferente</b>	<b>0-1 puntos</b>	<b>2 puntos</b>	<b>3 puntos</b>	
		No detalla de manera clara los productos o servicios que va a desarrollar.	Se detalla los productos o servicios, pero no muestra en base que procesos y actividades técnicas los va a desarrollar.	Describe de manera adecuada demuestra el resultado de producción de bienes o servicios con las mínimas especificaciones técnicas requeridas.	
	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3. Organización del grupo o comunidad solicitante.</b>	<b>Calificación diferente</b>	<b>0-2 puntos</b>	<b>3-5 puntos</b>	<b>6 puntos</b>	
		El grupo se formó o retomo su estructura solo para la presentación del proyecto.	El grupo está organizado, pero no demuestra mayor experiencia con respecto al proyecto que presenta.	El grupo está organizado, trabaja en equipo, garantiza participación y contrapartes incluso superiores a las requeridas para proyectar la sostenibilidad de la actividad.	
	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4. Sostenibilidad del proyecto.</b>	<b>Calificación diferente</b>	<b>0 puntos</b>	<b>0,5 puntos</b>	<b>2 puntos</b>	
		El proyecto no garantiza continuidad una vez terminada la relación temporal	El proyecto podría continuar después de terminada la relación temporal	El proyecto podrá continuar con la totalidad o parte de sus integrantes terminada la relación temporal con el GAD.	

		de ejecución con el GAD.	de ejecución con el GAD.		
	2	0	0	0	0
5. Aporte del proyecto al mejoramiento de la calidad de vida y organización de los beneficiarios.	Calificación diferente	1-2 puntos	3-4 puntos	5 puntos	
		Por la estructura y dimensión del proyecto, el aporte es casi nulo al mejoramiento de calidad de vida y organización de sus beneficiarios.	El proyecto ha ayudado más a consolidar la organización del grupo beneficiario.	El proyecto mejorara la capacidad de gestión y organización empresarial del grupo y progresivamente ira a través de los resultados contribuyendo al mejoramiento de la calidad de vida de sus beneficiarios.	
	5	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>Nombres completos v firma del evaluador</b>				
<b>RESULTADOS</b>					
<b>0 A 10 puntos</b>	El proyecto debe ser rechazado, porque su formulación no es clara y la estructura organizacional del grupo beneficiario es muy débil y formada solo para acceder al financiamiento. Hay dificultades para la presentación de contrapartes financieras o de infraestructura para la gestión del proyecto.				
<b>11 a 15 puntos</b>	El proyecto puede ser considerado una vez que se aclaren las observaciones técnicas, financieras de comercialización y otras así como las características de la organización y el tipo de contrapartes.				
<b>16 a 20 puntos</b>	Se recomienda la aprobación del proyecto, la autogestión e interés del grupo y la participación organizada de sus miembros, la formulación del proyecto y las contrapartes presentadas, proyectan que sin el apoyo del GAD siga funcionando una vez cumplido el plazo de ejecución del cofinanciamiento.				
Fecha de la evaluación					
<b>Nota: Los resultados de esta evaluación y aprobación del proyecto, están condicionados a la disponibilidad de financiamiento.</b>					

Elaborado por: Duy, M. 2022



## **REPORTES MENSUALES DE LOS BENEFICIARIOS**

Una vez aprobado el proyecto por parte de la Junta Parroquial, el grupo o comunidad beneficiaria tendrá todo el tiempo suficiente hasta recibir el desembolso o bienes requeridos para organizar su sistema de gestión y así administrar adecuadamente el proceso de producción de bienes o prestación de servicios, de una manera técnica y con participación de cada integrante o socio de la actividad financiada, para efectuar los reportes mensuales de avance del proyecto y así ir en la práctica detectando problemas y generando soluciones, para que esta experiencia vaya tomando características sostenibles.

La mayoría de proyectos de este tipo auspiciados por gobiernos autónomos descentralizados fracasan, justamente por la ausencia de mecanismos de control, tanto del ente auspiciante como del propio control interno y social de los beneficiarios, por ello es fundamental inducir una lógica empresarial básica para que la gestión de la información, determine en base a la honestidad y transparencia, condiciones mínimas requeridas para demostrar en la práctica, que los proyectos financiados contribuyen no solamente a mejorar las condiciones socio-organizativas de grupos y comunidades participantes, sino que contribuyen al desarrollo económico local, más aún, si los mismos se proyectan sustentables y sostenibles, para que al término del tiempo que por el financiamiento lo relaciona con el GAD, puedan sus miembros tomar la decisión de seguir con el negocio o actividad, transformando la experiencia en un emprendimiento y en futuro inmediato en una empresa de la economía social y solidaria.

Para ello se presente un modelo de reporte de avance mensual del proyecto diseñado para producción que es uno de los grupos de proyectos sugeridos a convocar para su financiamiento, sin embargo el GAD-p y sus técnicos deben adaptarlo de mejor manera a los proyectos de servicios, en especial de intermediación financiera donde que habla de medir montos de ahorro, número de operaciones, monto y destinos de crédito; en los de turismo igual en base a los productos y servicios diseñados y los comerciales en relación al tipo de unidades acopiadas y vendidas.

<b>GAD PARROQUIAL DE JUNCAL PDOT COMPONENTE PRODUCTIVO</b>					
<b>Reporte del avance del proyecto</b>		<b>N°.</b>		<b>FECHA ///</b>	
<b>Nombre del proyecto</b>					
<b>Comunidad o grupo responsable</b>					
<b>Monto aprobado y desembolsado por el GADP</b>		<b>\$ Monto contraparte</b>		<b>\$</b>	
<b>Actividades programadas</b>		<b>Valor presupuestado GADP</b>	<b>Valor presupuestado contraparte</b>	<b>Valor ejecutado GAD</b>	<b>Valor ejecutado contraparte</b>
<b>1</b>					
<b>2</b>					
<b>3</b>					
<b>4</b>					
<b>5</b>					
<b>6</b>					
<b>Total</b>					
<b>Resultados alcanzados a la fecha del reporte mensual</b>					
<b>Productos/Servicios</b>	<b>Unidad</b>	<b>N° Unidades producidas</b>	<b>Precio de venta unitario</b>	<b>N° Unidades vendidas</b>	<b>Total, ingresos obtenidos</b>
<b>Total</b>					
<b>Problemas en la ejecución del proyecto</b>					
<b>Sugerencias de grupo o comunidad ejecutora para resolver problemas</b>					
<b>Certificamos que la información expresada es real y puede ser verificada por el GADP</b>					
<b>Nombres completos, CI del técnico de planificación del GADP de Juncal</b>				<b>Nombres completos, CI del tesorero o contador del proyecto</b>	
<b>Anexos: Registro contables, recibos, facturas, actas de asamblea en la que se conocen los resultados.</b>					

Elaborado por: Duy, M. 2022

Elaborar estos reportes que incluso pueden tener más datos requeridos por el GAD-parroquial para elaborar el informe de rendición de cuentas del presidente y Junta Parroquial, permitirán crear tanto en los beneficiarios como en las autoridades y funcionarios del GAD, una cultura de responsabilidad que remplace a la visión política de entrega de recursos, lo cual permitirá al organismo de manera objetiva y técnica, alinear estos pequeños proyectos que sean en actividades y recursos, con las estrategias de desarrollo determinadas por el PDOT y otras normativas pertinentes al respecto.

## FORMATO DE SISTEMATIZACION DE INFORMACIÓN DE LOS PROYECTOS PARA LA JUNTA PARROQUIAL

Para efectos de seguimiento, sistematización y decisiones de la Junta Parroquial con respecto a la gestión de los proyectos financiados a las comunidades y grupos organizados beneficiarios, el técnico responsable de la planificación del organismo, deberá presentar cada mes un reporte a las autoridades de cómo avanzan, se estacan o fracasan los proyectos.

Para ello se presenta el diseño de este informe de sistematización técnica de la información, expresado así:


<b>INFORME TECNICO DE PLANIFICACION GAD PARROQUIAL DE JUNCAL PDOT COMPONENTE PRODUCTIVO</b>					
<b>INFORME A LA JUNTA PARROQUIAL</b>		<b>No.</b>	<b>FECHA ///</b>		
<b>Número de proyectos en ejecución aprobados por el GADP</b>					
Nombre del proyecto	Comunidad / grupo	Clase de proyecto	Valor Aprobado GADP \$	Valor Desembolsado a la fecha GADP \$	Valor aporte Contraparte ejecutado a la fecha \$
<b>TOTALES</b>					
<b>RESULTADOS ALCANZADOS A LA FECHA DEL REPORTE MENSUAL</b>					
Proyectos/Grupo/Comunidad			Productos/Servicios	Nº Unidades producidas	Total ingresos obtenidos
1					
2					
3					
4					
5					
<b>Total</b>					
<b>PROBLEMAS EN EJECUCION DE LOS PROYECTOS</b>					
Proyectos/Grupo/Comunidad			Problemas en la ejecución del proyecto		
<b>SUGERENCIAS TECNICAS DEL GADP PARA SUPERAR LOS PROBLEMAS</b>					
Proyectos/Grupo/Comunidad			Sugerencias para la mejor ejecución del proyecto		
<b>Certificamos que la información expresada es real y puede ser verificada en los informes de los grupos beneficiarios.</b>					
Nombres completos, CI del técnico de planificación del GADP de Juncal			Fecha de presentación del informe		
<b>Anexos: Registro contables, recibos, facturas, actas de asamblea en la que se conocen los resultados.</b>					

Elaborado por: Duy, M. 2022

## CONVOCATORIA A PRESENTACIÓN DE PROYECTOS

El GAD-P de Juncal, deberá efectuar convocatorias anuales de presentación de proyectos productivos y de otra índole, mismo que se deberá ejecutar durante los meses de septiembre y octubre de cada año, previo la aprobación del POA y PAC para el ejercicio fiscal pertinente, de acuerdo con la normativa del Ministerio de Finanzas para la aprobación del presupuesto que rige cada año. En la convocatoria, el GAD-p deberá precisar el tipo de proyectos y montos mínimos que desembolsará el organismo, tipo de proyectos que se considerarán, entrega de formatos para presentación de proyectos y reuniones informativas de cómo utilizar dichos formatos y los tipos de contrapartes que se deberán presentar para complementar la inversión y demás detalles del proyecto.

Para el desarrollo de la convocatoria, se propone el siguiente cronograma de actividades.

ACTIVIDADES	OCTUBRE				NOVIEMBRE				ENERO		FEBRERO
	Semana N° 1	Semana N° 2	Semana N° 3	Semana N° 4	Semana N° 1	Semana N° 2	Semana N° 3	Semana N° 4	Semana N° 1	Semana N° 2	
Lanzamiento y publicación de la convocatoria publica											
Entrega de formatos de presentación de proyectos											
Capacitación para la formulación del proyecto y manejo de formatos de reportes y requisitos.											
Presentación de los proyectos para la aprobación.											
Informes técnicos y aprobación de la junta parroquial.											
Comunicación a los grupos y comunidades beneficiarias.											
Capacitación gerencial básica obligatoria a representantes, tesoreros, contadores, coordinadores técnicos de los proyectos aprobados.											
Primeros desembolsos y arranque de los proyectos.											

Elaborado por: Duy, M. 2022

**ACCIONES DE CAPACITACIÓN SUGERIDAS PREVIO LA APROBACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS:**

**Capacitación**

Para el logro de los objetivos y proyecciones de sostenibilidad de los proyectos, se propone que se capacite a los beneficiarios en los siguientes temas:

<b>NOMBRE DE LA CAPACITACIÓN</b>	<b>GESTIÓN GERENCIAL BÁSICA</b>
<b>Objetivo</b>	Lograr un cambio de actitud en los beneficiarios de los proyectos del GAD Parroquial de Juncal.
<b>Duración</b>	12 horas
<b>Contenido</b>	1. Organización empresarial. 2. Comercialización. 3. Elaboración de reportes.
<b>SUGERENCIAS</b>	La capacitación debe efectuarse una vez aprobadas los proyectos, para esta actividad se sugiere:
	Efectuar convenios en las Universidades que manejan programas de vinculación.
	El curso debe ser obligatorio para los responsables de los grupos o comunidades beneficiarias que dirigen la ejecución de los proyectos.
<b>Dirigido a:</b>	Presidentes o responsables de grupos/comunidades. Secretarios. Responsables de producción y ventas.

Elaborado por: Duy, M. 2022

<b>NOMBRE DE LA CAPACITACIÓN</b>	<b>CONTABILIDAD BÁSICA</b>
<b>Objetivo</b>	Conseguir que los beneficiarios tengan información ordenada sobre el movimiento económico y financiero del negocio.
<b>Duración</b>	18 horas
<b>Contenido</b>	1. Medición y valoración de hechos contables. 2. Necesidades de información y tipos de reportes. 3. Control y aseguramiento de la información. 4. Registro de diario. 5. Registro de mayor. 6. Balance de comprobación.
<b>SUGERENCIAS</b>	Efectuar convenios con las universidades que manejan programas de vinculación.
	El curso debe ser obligatorio para los responsables de los grupos o comunidades beneficiarias que dirigen las finanzas y el control de las mismas
<b>Dirigido a:</b>	Tesoreros, contadores de los grupos beneficiarios, responsables del control y/o auditoría social de los grupos/comunidades beneficiarias.

Elaborado por: Duy, M. 2022

## **REPORTES FINANCIEROS**

El GAD parroquial de Juncal, debe de manera urgente firmar convenios con las facultades de Administración y Economía, para el diseño del sistema de reportes económicos y financieros que deberán ser transferidos a los interesados en los cursos de capacitación sugeridos a los grupos beneficiarios.

El tema es importante dada la variedad de actividades que se sugieren financiar, para ello se deberá establecer un sistema contable común que de fe de las partidas de ingresos y gastos y demás registros que deben ser elaborados y presentado por cada grupo, a efectos de establecer una uniformidad para la elaboración de informes de seguimiento, ejecución e impactos que a este nivel causaran la ejecución de los pequeños proyectos.

## CONCLUSIONES

Durante la elaboración del presente estudio se pudo conocer los distintos proyectos que realiza el GADP de Juncal con el fin de mejorar la calidad de vida de todos sus habitantes de cada una de las comunidades que tiene la parroquia de Juncal los mismos que fueron confirmados mediante los resultados obtenidos de las encuestas pues allí se ve reflejado el criterio expresado por los beneficiarios involucrados dentro del objeto de estudio. A continuación, se detallan los siguientes aspectos:

- Los proyectos que otorga el GADP de Juncal no generan impactos, porque son de corta duración y no tienen seguimientos, por lo tanto, no son evaluados.
- El GADP realiza proyectos para los niños, niñas, jóvenes y adolescentes con el objetivo de moverse y liberar su energía como también para que se relajen permitiéndoles ir adquiriendo habilidades y destrezas necesarias para el desenvolvimiento en su vida cotidiana.
- Los proyectos otorgados por parte del GADP de Juncal sirven como un apoyo al sector agropecuario de las comunidades de la Parroquia Juncal, que lamentablemente no los gestiona en base al análisis interno de problemas y soluciones para alcanzar resultados sostenibles.
- El GAD-Parroquial no cuenta con un sistema de recepción, análisis, evaluación, registro, reportes y seguimiento de proyectos, mismos que se aprueban para justificar la asignación de recursos y sin tomar en serio la relación de los mismos con los objetivos estratégicos del PDOT

## RECOMENDACIONES

Al finalizar la presente investigación se realizan las siguientes recomendaciones:

- Es importante que el GADP de Juncal realicen seguimientos y evalúen los proyectos antes de aprobarlos para que así tengan impactos positivos para la vida y actividad económico, social y organizativa de los beneficiarios.
- El GAD debe aprobar sus proyectos en función de los objetivos estratégicos del PDOT y saber distinguir cuales integran el componente productivo que requieren de mayor preocupación y seguimiento.
- El GADP de Juncal debe desarrollar convenios de cooperación con las universidades de las provincias del austro, para organizar un sistema de capacitación previa a la aprobación de proyectos y un acompañamiento en su ejecución para validar progresivamente resultados sostenibles y empresarialmente viables.
- El GAD-parroquial debe efectuar convocatorias anuales de presentación de proyectos relacionados con los sectores productivos y objetivos estratégicos del desarrollo local y además con visión técnica, social y empresarial, utilizar los formatos desarrollados a fin de direccionar la ejecución sin que la variable político-clientelar influya en la asignación de recursos para lograr la sostenibilidad de dichas actividades.



## BIBLIOGRAFÍA

- Carrasco, I. (2014). *Propuesta participativa para el desarrollo economicoproductivo del Canton Cumanda, Provincia De Chimborazo*. (Tesis maestria, )Obtenido de: [https://rraae.cedia.edu.ec/Record/PUCE\\_877feae23a8ea3c7ac2d612d76bfc7f5](https://rraae.cedia.edu.ec/Record/PUCE_877feae23a8ea3c7ac2d612d76bfc7f5)
- CINTERFORD (2005). Obtenido de Que se entiende por evaluación de impactos: [https://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/que-se-entiende-evaluacion-impacto#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20de%20impacto%20es,\(OCDE%2C%201992\)](https://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/que-se-entiende-evaluacion-impacto#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20de%20impacto%20es,(OCDE%2C%201992))
- Chungata, I. (2016). *Modelo de gestión ambiental, responsabilidad*. Obtenido de : <https://www.redalyc.org/journal/1815/181553376005/html/#:~:text=El%20modelo%20de%20gesti%C3%B3n%20ambiental%20prev%C3%A9%20la%20responsabilidad,por%20s%C3%AD%20solo%2C%20alcanzando%20el%20desempe%C3%B1o%20ambiente%20esperado..>
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. (2018). MAexo regulatorio Obtenido de: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/marcos-regulatorios/codigo-organico-de-organizacion-territorial-autonomia-y-descentralizacion-de>
- Enciclopedia Libre. (2020). *Economía solidaria* Obtenido de [https://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa\\_solidaria](https://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa_solidaria)
- Gómez, E. (2016). *Enfoque de Investigacion* . Obtenido de: [https://www.researchgate.net/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVESTIGACION](https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION)
- Hernandez, G. (2017). *Método Analítico*. Obtenido de: <https://1library.co/article/m%C3%A9todo-anal%C3%ADtico-m%C3%A9todos-t%C3%A9cnicas-e-instrumentos.q5mr0vwy>.
- Lineaverdehuelva.com. (2018). *Concepto de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <http://www.lineaverdehuelva.com/lv/consejos-ambientales/conciencia-ambiental/Que-es-el-desarrollo-sostenible.asp>
- López, J. (2016). *Que es inversión* Obtenido de: <https://economipedia.com/definiciones/inversion.html> OSDE. (s.f.) *Evaluación del impacto ambiental, económico y social*. Obtenido de <http://www.oas.org/OSDE/publications/Unit/oea49s/ch29.htm> Med.unne.edu. (2013). *Participación Comunitaria* Obtenido de

- [https://med.unne.edu.ar/sitio/multimedia/imagenes/ckfinder/files/files/aps/participacion\\_comunitaria.pdf](https://med.unne.edu.ar/sitio/multimedia/imagenes/ckfinder/files/files/aps/participacion_comunitaria.pdf)
- Med.unne.edu. (2013). *Participación Comunitaria* Obtenido de [https://med.unne.edu.ar/sitio/multimedia/imagenes/ckfinder/files/files/aps/participacion\\_comunitaria.pdf](https://med.unne.edu.ar/sitio/multimedia/imagenes/ckfinder/files/files/aps/participacion_comunitaria.pdf)
- OSDE. (s.f.) *Evaluación del impacto ambiental, económico y social*. Obtenido de <http://www.oas.org/OSDE/publications/Unit/oea49s/ch29.htm>
- Pacheco, J. (2015). *Método sintético*. Obtenido de : <https://www.webyempresas.com/metodo-sintetico/#:~:text=Por%20Josefina%20Pacheco%200%2033689%20El%20m%C3%A9todo%20sint%C3%A9tico,que%20estuvieron%20presentes%20en%20el%20desarrollo%20del%20acontecimiento..>
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. (s.f.). *Folletos-autoridades-provinciales*. Obtenido de <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/08/Folletos-autoridades-provinciales.pdf>
- Sánchez, L. (2019). *Qué es un presupuesto*. Obtenido de <https://www.emprendepyme.net/que-es-un-presupuesto.html>
- Sanchez, N. (2014). *Impacto ambiental y plan de manejo ambiental en la descarga de aguas residuales generada por la operación y mantenimiento de la planta de tratamiento del barrio La Primavera de la parroqui Yanayacu del cantón Quero provincia de Tungurahua*.(Tesis Maestria, UTA) Obtenido de: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6798/1/tesis-007%20Maestr%C3%ada%20en%20Agroecolog%C3%ada%20y%20Ambiente%20-%20CD%20221.pdf> .
- significados.com (2014). *Qué es Impacto ambiental*. Obtenido de: <https://www.significados.com/impacto-ambiental/>
- significados.com. (2010). *Que es Monitoreo*. Obtenido de <https://www.endvawnow.org/es/articles/330-cul-es-el-monitoreo-y-la-evaluacin.html#:~:text=Monitoreo%20es%20el%20proceso%20sistem%C3%A1tico,guiar%20las%20decisiones%20de%20gesti%C3%B3n>.
- Significados.com. (2018). *Significados de comunidad* Obtenido de: <https://www.significados.com/comunidad/>
- Westreicher, G. (s.f.). *definiciones beneficiario*. Obtenido de Beneficiarios: <https://economipedia.com/definiciones/beneficiario.html>