



## **ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**

**Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas**

**XIMENA PATRICIA VALENCIA ENRÍQUEZ**

**Trabajo de Titulación modalidad: Proyectos de Investigación y Desarrollo, presentado ante el Instituto de Posgrado y Educación Continua de la ESPOCH, como requisito parcial para la obtención del grado de:**

**MAGÍSTER EN ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN AGRÍCOLA**

**RIOBAMBA - ECUADOR**

Noviembre, 2022

© 2022, **Ximena Patricia Valencia Enríquez**

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento, siempre y cuando se reconozca el Derecho de Autor.



## ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

EL TRIBUNAL DE TRABAJO DE TITULACIÓN CERTIFICA QUE:

El **Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo**, titulado, Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, de responsabilidad de la señorita Ximena Patricia Valencia Enríquez ha sido prolijamente revisado y se autoriza su presentación.

Ing. Alex Vinicio Gavilanes Montoya; Ph. D.

**PRESIDENTE**

---

Ing. Alex Estuardo Erazo Lara, Mag.

**DIRECTOR**

---

Ing. Santiago Fahureguy Jiménez Yáñez, Mag.

**MIEMBRO**

---

Ing. Ana Carola Flores Mancheno, Mag.

**MIEMBRO**

---

Riobamba, noviembre 2022

## **DERECHOS INTELECTUALES**

Yo, Ximena Patricia Valencia Enríquez, declaro que soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados expuestos en el **Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo**, y que el patrimonio intelectual generado por la misma pertenece exclusivamente a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

**Ximena Patricia Valencia Enríquez**

**171484776-9**

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo, Ximena Patricia Valencia Enríquez, declaro que el presente **Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo**, es de mi autoría y los resultados del mismo son auténticos y originales. Los textos constantes en el documento que provienen de otras fuentes están debidamente citados y referenciados.

Como autora, asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este Trabajo de Titulación de Maestría.

**Ximena Patricia Valencia Enríquez**  
**171484776-9**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de titulación lo dedico primero a Dios por brindarme la oportunidad para cumplir una meta tan anhelada, a mis padres por todo el apoyo incondicional brindado durante todo mi proceso de estudios, a mi amado esposo por su comprensión y cariño en este trajinar profesional, a mis compañeros de mi espacio laboral y amigos que supieron compartir sus conocimientos y sapiencia sin ninguna limitación para alcanzar mi objetivo.

*Ximena Valencia*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, al Instituto de Postgrados y Educación Continua y a los docentes que compartieron sus conocimientos en todo este tiempo de preparación académica. Al Ing. Alex Erazo, tutor de este trabajo de titulación por ser mi guía y apoyo durante la investigación, de la misma forma mi agradecimiento a los docentes Ing. Santiago Jiménez e Ing. Carola Flores por brindarme sus conocimientos y acompañarme en esta lid profesional.

*Ximena Valencia.*

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
CAPÍTULO I.....	1
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	1
1.2 Situación problemática.....	3
1.3 Formulación del Problema.....	4
1.4 Preguntas directrices o específicas de la investigación.....	4
1.5 Justificación de la investigación.....	4
1.6 Objetivos de la investigación.....	5
1.6.1 <i>Objetivo general</i> .....	5
1.6.2 <i>Objetivos específicos</i> .....	5
1.7 Hipótesis.....	6
1.7.1 <i>Hipótesis general</i> .....	6
1.8 Identificación de variables.....	6
CAPÍTULO II.....	7
2. MARCO TEÓRICO.....	7
2.1 Antecedentes del problema.....	7
2.2 Bases Teóricas.....	8
2.2.1 <i>La cadena productiva</i> .....	8
2.2.2 <i>Los canales de comercialización</i> .....	10
2.2.3 <i>Análisis económico</i> .....	10
2.2.3.1 <i>Evaluación financiera</i> .....	11
2.2.4 <i>Desarrollo local</i> .....	13
2.2.5 <i>Desarrollo Comunitario</i> .....	14
Marco conceptual.....	16
2.3.1 <i>Análisis</i> .....	16
2.3.2 <i>Asociatividad</i> .....	17
2.3.3 <i>Agregado de valor</i> .....	18
2.3.4 <i>Cadena</i> .....	18
2.3.5 <i>Cadena de comercialización</i> .....	19



2.3.6	<i>Canales de comercialización</i> .....	19
2.3.7	<i>Desarrollo</i> .....	19
2.3.8	<i>Demanda</i> .....	19
2.3.9	<i>Desarrollo endógeno</i> .....	20
2.3.10	<i>Económica</i> .....	20
2.3.11	<i>Intermediarios</i> .....	20
2.3.12	<i>Leche</i> .....	21
2.3.13	<i>Leche cruda de vaca</i> .....	21
2.3.14	<i>Productividad</i> .....	22
2.3.15	<i>Mercado</i> .....	22
2.3.16	<i>Mejorar</i> .....	22
2.3.17	<i>Oferta</i> .....	23
2.3.18	<i>Productores</i> .....	23
2.3.19	<i>Producción</i> .....	23
2.3.20	<i>Productividad lechera</i> .....	24
CAPÍTULO III.....		25
3	<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	25
3.1	<b>Tipo y diseño de investigación</b> .....	25
3.2	<b>Métodos de investigación</b> .....	25
3.3	<b>Enfoque de la investigación</b> .....	25
3.4	<b>Alcance de la investigación</b> .....	25
3.5	<b>Población de estudio</b> .....	26
3.5.1	<i>Unidad de análisis</i> .....	26
3.5.2	<i>Selección de la muestra</i> .....	26
3.5.3	<i>Tamaño de la muestra</i> .....	26
3.6	<b>Técnica de recolección de datos</b> .....	27
3.7	<b>Instrumentos de recolección de datos primarios y secundarios</b> .....	27
3.8	<b>Instrumentos para procesar datos recopilados</b> .....	28
CAPÍTULO IV.....		29
4	<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	29
4.1	<b>Diagnóstico de la situación actual a nivel productivo y económico de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia el Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas</b> .....	29

<b>4.2 Productividad e ingresos económicos en el proceso productivo de la leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. ....</b>	<b>43</b>
<i>4.2.1 Características generales del sistema de producción.....</i>	<i>43</i>
<i>4.2.2 Comprobación de hipótesis.....</i>	<i>50</i>
<i>4.2.3 Análisis de correspondencia simple.....</i>	<i>51</i>
<b>4.3 Evaluación económica de los productores de leche cruda del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.....</b>	<b>53</b>
<i>4.3.1 Costos de producción por estratos .....</i>	<i>53</i>
<i>4.3.2 Indicadores de desempeño por estrato.....</i>	<i>54</i>
 CONCLUSIONES .....	 55
 RECOMENDACIONES .....	 56
 GLOSARIO.....	 57
 BIBLIOGRAFÍA	
 ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3-1. Técnicas de recolección de datos.....	27
<b>Tabla 3-2.</b> Instrumentos de recolección de datos. ....	28
<b>Tabla 3-3.</b> Instrumentos para procesar datos.....	28
<b>Tabla 4-1.</b> Resultado de la prueba de Chi-cuadrado entre las variables producción de leche e ingresos económicos en “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”. ....	50
<b>Tabla 4-2.</b> Resultado de la prueba de Chi-cuadrado entre las variables producción de leche cruda y tamaño de las UPAs en “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”. ....	50
<b>Tabla 4-3.</b> Resultado del análisis de correspondencia simple entre las variables producción de leche e ingresos económicos en “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”. ....	51
<b>Tabla 4-4.</b> Resultado del análisis de correspondencia simple entre las variables producción de leche y tamaño de las UPAs en “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”. ....	52
<b>Tabla 4-5.</b> Costos de producción promedio por productor en cada estrato en una campaña láctea en la investigación “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”.....	53
<b>Tabla 4-6.</b> Indicadores de desempeño económico por estratos en la investigación “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”. ....	54

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1-4. Gráfico de frecuencia de la pregunta ¿Cuál es su principal actividad productiva?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	29
Gráfico 2-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Cuál es su ingreso mensual por esta actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.	30
Gráfico 3-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por insumos en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	31
Gráfico 4-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por fertilizantes en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	32
Gráfico 5-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por pasto en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	32
Gráfico 6-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por comprar ganado en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.	33
Gráfico 7-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por desparasitantes y vitaminas en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	34
Gráfico 8-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por comercio en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	34
Gráfico 9-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Otros Costos en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	35
Gráfico 10-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en energía USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	36
Gráfico 11-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares por agua USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	36
Gráfico 12-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en telefonía USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	37
Gráfico 13-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en alimentación USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	38
Gráfico 14-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta 5 ¿Gastos por actividades familiares en transporte USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	38
Gráfico 15-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en salud USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	39
Gráfico 16-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en educación USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	40
Gráfico 17-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en combustible USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	40

Gráfico 18-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en vestimenta USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	41
Gráfico 19-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en vivienda USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	42
Gráfico 20-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Otros gastos por actividades familiares en USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	42
Gráfico 21-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Tamaño de UPAs?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	43
Gráfico 22-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿variedad de pastos existentes?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	44
Gráfico 23-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Época de siembra?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	45
Gráfico 24-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costo de producción?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	46
Gráfico 25-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Raza de ganado bovino?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.....	46
Gráfico 26-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Producción litros/vaca/día?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022).”.....	47
Gráfico 27-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Comercialización?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022).”.....	48
Gráfico 28-4. Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Precio del litro de leche?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022).”.....	49
Gráfico 29-4. Dimensiones 1 y 2 con respecto a las categorías de ingresos económicos y producción de leche (rendimiento), realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022).”.....	50

## ÍNDICE DE ANEXOS

**Anexo A.** Guía de encuesta.

**Anexo B.** Encuesta llenada por un productor

**Anexo C.** Tabla de frecuencias del componente productivo

**Anexo D.** Tabla de frecuencias del componente económico

**Anexo E.** Tabla de frecuencias del componente social & económico

## RESUMEN

El objetivo fue evaluar la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, debido a los bajos ingresos económicos que presenta esta comunidad. Mediante la información obtenida de 196 productores a través de la aplicación de una encuesta, se realizó el diagnóstico de la situación actual a nivel productivo y económico de los mismos, donde se determinó que la principal actividad productiva es la ganadería (100 %), con ingresos mensuales de entre USD 501 a 1000 (41,33 %), con una inversión menor a USD 100 en insumos (92,35 %) y USD 100 por fertilización de sus pastos (83,67 %), además gastan menos de 50 dólares en desparasitantes y vitaminas (91,33 %). Se determinó que el 56,63 % de ellos son pequeños productores, el restante son medianos productores. El pasto con mayor predominancia en la zona fue el Brachiaria y Miel (38,27 %), mismos que se siembran entre los meses de mayo a agosto (69,39 %), con un costo de producción menor a 100 dólares por hectárea (83,20 %). La raza de ganado más común en el recinto fue la Criolla y cruce de varias (37,24 %), con una producción promedio vaca/día de 6 a 10 litros (90,82 %), que se comercializa a la industria quesera (91,84 %), a un precio referencial de 0,40 centavos por litro (68,88 %). El costo de producción por campaña láctea fue de USD 11 118,59 para los pequeños productores y de USD 11 334,13 para los medianos productores. La rentabilidad para los pequeños productores fue de 63,43 % y de 42,15 % para los medianos productores de leche, esta diferencia está dada por la baja carga animal existente. Por lo que se puede verificar que en esta zona ganadera hace falta implementar una norma técnica para mejorar el índice productivo y promover el desarrollo y sostenibilidad económica de los pequeños y medianos productores de leche cruda.

**Palabras clave:** ECONOMÍA, RENTABILIDAD, RELACIÓN BENEFICIO / COSTO, PRODUCTIVIDAD, PRODUCCIÓN DE LECHE, COSTOS.



Firmado electrónicamente por:  
**LUIS ALBERTO  
CAMINOS  
VARGAS**



0114-DBRA-UPT-IPEC-2022

## ABSTRACT

The objective was to evaluate the productivity and economic income of milk producers in La Reforma site, El Esfuerzo parish, province of Santo Domingo de los Tsáchilas, due to the low economic income of this community. Using information obtained from 196 producers through the application of a survey, a diagnosis was made of their current productive and economic situation, where it was determined that the main productive activity is cattle raising (100 %), with a monthly income of between USD 501 to 1000 (41.33 %), with an investment of less than USD 100 in inputs (92.35 %) and USD 100 for fertilization of their pastures (83.67 %), and they also spend less than USD 50 on deworming and vitamins (91.33 %). It was determined that 56.63% of them are small producers, and the rest are medium producers. The most predominant grass in the area was Brachiaria and Miel (38.27%), which are sown between May and August (69.39%), with a production cost of less than US\$100 per hectare (83.20%). The most common breed of cattle on the farm was Criollo and crossbred (37.24 %), with an average cow/day production of 6 to 10 liters (90.82 %), which is marketed to the cheese industry (91.84 %), at a reference price of 0.40 cents per liter (68.88 %). The cost of production per dairy season was USD 11,118.59 for small producers and USD 11,334.13 for medium producers. The profitability for small producers was 63.43% and 42.15% for medium milk producers, this difference is due to the low stocking rate. Therefore, it can be verified that in this livestock zone there is a need to implement a technical standard to improve the productive index and promote the development and economic sustainability of small and medium producers of raw milk.

Keywords: ECONOMY, PROFITABILITY, PROFIT/COST RATIO, PRODUCTIVITY, MILK PRODUCTION, COSTS.



# CAPÍTULO I

## 1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende desarrollar un estudio que aborde la cadena completa de la leche, desde la producción hasta su comercialización en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, con el objeto de evaluar la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo a través de un diagnóstico situacional de la leche cruda por el cual se determinará la productividad y los ingresos económicos en el proceso productivo de la leche cruda, con esto se evaluará económicamente a los productores de leche cruda para de esta manera proponer alternativas viables y propias del territorio que permitan superar la problemática que este sistema productivo ha venido enfrentando.

La evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, hasta la presente fecha no se ha realizado, la misma permitirá tomar las mejores decisiones al ganadero para el incremento de sus ingresos.

### 1.1 Planteamiento del Problema

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO (2016), la leche es uno de los productos de gran valor a nivel mundial. Alcanzando para el 2013 una producción de 770.000 millones en litros por un valor de USD 328.000 millones de dólares; por lo cual se ubicó en el 3er puesto en producción y el 1ero en valor nutricional a nivel mundial.

Este mismo producto cuenta con un valor agregado del 27% en cuanto a ganado y el 10% en la actividad agrícola. La leche es un producto local, que se produce y consume está dada a nivel mundial; la cual está entre los 1eros cinco productos agrícolas en volumen e importancia (FAO, 2016). La leche cruda de vaca representa el 82,7%, seguida por la leche de búfalo (13,3%), cabra (2,3%), oveja (1,3%) y camella (0,4%) (FAO, 2016).

“La leche cruda y los productos lácteos representan cerca del 14% del comercio agrícola mundial, el sector lechero está creciendo rápidamente, se prevé que la producción de leche aumentará 177 millones de toneladas para 2025, con una tasa de crecimiento promedio del 1,8% por año, en los próximos 10 años, durante el mismo periodo, se prevé que el consumo per cápita de productos lácteos aumentará un 0,8% y 1,7% por año en los países en desarrollo, y entre 0,5% y 1,1% en los países

desarrollados” (FAO, 2016). Por el tamaño de la industria lechera, el crecimiento puede producir importantes beneficios en la calidad de vida de las personas, de igual manera en el ambiente y la salud pública.

Para la Federación Panamericana de Leche (2018), Brasil es el principal productor lácteo en América Latina en relación al consumo de lácteos tomado en términos globales. El mercado de lácteos brasileños es establecido por el consumo de leche, representando así el 40% de las ventas en 2017. La leche es un producto básico en Brasil, siendo consumido no sólo por los niños, sino también por los adultos a toda hora del día y en diferentes presentaciones”

En comparación con los mercados tanto de Europa Occidental y del Norte de África, donde se imponen las marcas propias, misma que generan ventas, el segmento lácteo en América Latina oferta un sinnúmero de marcas lácteas, y las marcas propias casi no tienen presencia en la región. En Brasil, un tercio del mercado está dominado por pequeñas empresas. Esto es casi lo mismo que lo que representan las cinco mayores marcas. En países como Chile y Colombia, se ha empezado a unificar marcas, siguiendo el ejemplo europeo. Entre los años de 2008 a 2016, en Chile este hecho ha marcado aumentos de 54 % a 72 % en esta tendencia de los cinco fabricantes con mayor producción láctea (Federación Panamericana de Leche, 2018).

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura expone que, a nivel de América Latina, ha habido un crecimiento del área láctea sin dependencia del crecimiento poblacional, con un impacto en el PIB más marcado en países como Perú, Bolivia, Colombia y Costa Rica. Sin embargo, las tendencias relacionadas con el estilo de vida se están volviendo más importantes en grandes mercados, como México y Brasil; este último país mostró unas ventas proyectadas de USD 8.900 millones para los años 2017 a 2022, convirtiéndolo en el de mayor crecimiento en este producto en América Latina. Este monto es mayor que el crecimiento proyectado, en conjunto, para México, Argentina y Perú” (Federación Panamericana de Leche, 2018).

El incremento en la producción de leche en Ecuador está entre el 25% a 30% en los últimos años; por ello, los productores buscan nuevos mercados para la leche. Esta industria, ya exportaba a Venezuela; actualmente se está gestionando para vender a Centroamérica y otros países europeos como Rusia. “La producción de Ecuador es aproximadamente de 5’300.000 litros de leche al día, la cual suple la demanda local, con un exceso cerca de 250.000 litros de leche/día. Uno de los propósitos del sector para el año 2014 fue ser exportador de leche con parámetros de calidad” (Centro de la Industria Láctea, 2014).

## 1.2 Situación problemática

La producción láctea en Ecuador se encuentra distribuida de la siguiente manera: región Sierra produce el 73%, en la Costa el 19% y en la Amazonía 8%, de la cual se benefician unos 298.000 ganaderos, con un impacto sobre un millón y medio de personas, que realizan esta actividad de manera directa e indirectamente” (Centro de la Industria Láctea, 2014).

Los responsables de la mayor parte de la producción, industrialización y comercialización láctea se encuentran en las provincias de la Sierra. En el último medio siglo la provincia de Pichincha se ha destacado por la mayor producción de leche con un total del 15,9% a nivel nacional, aportando en gran medida a la economía del país. El cantón Mejía, al sur de Pichincha se encuentran extensiones grandes de ganaderías que producen 40 litros de leche por vaca, diarios. Las razas que predominan son: Holstein, Brown Swiss, Jersey, Normando y Criolla (Centro de la Industria Láctea, 2014).

En la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, la ganadería representa una de las actividades económicas significativas de la provincia, aproximadamente 241.510 cabezas de ganado bovino se encuentran en esta zona, de las cuales 38.756,44 son vacas con una producción diaria de leche de 216.260,93 litros, una productividad leche/vaca en litros/día/vaca de 5,58, y una productividad leche/superficie en litros/día/hectárea de 8,47 con una carga animal de 1,52 (GAD Provincial Santo Domingo de los Tsáchilas, 2020).

La provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas es uno de los principales productores de ganado de carne para los mercados locales como: Guayaquil, Quito y Cuenca, además se mercantiliza ganado para pie de cría y engorde, “según el Sistema Nacional de Información la provincia vendió 822 790 reses bovinas en el año 2013, y la superficie destinada a la ganadería representa más del 50% del territorio con uso pecuario” (GAD Provincial Santo Domingo de los Tsáchilas, 2020).

La ASOGAN (Asociación de Ganaderos de Santo Domingo), representa a la feria ganadera considerada la más grande de Ecuador ubicada en la vía Santo Domingo – Esmeraldas 4,5 km, la cual abre atención al público los días lunes, martes y jueves. Dicha feria es un eje importante del desarrollo económico productivo de la provincia, el nivel de negociación, bordea los cuatro millones de dólares, con una comercialización aproximada de 7.500 bovinos, entre estas se destacan carne, pie de cría, engorde y lechera, además de 2.800 porcinos y 400 equinos, actualmente se faenan 200 reses y 45 porcinos diarios, de este el 40,16% se destina a diferentes mercados de la provincia, el 2,47% se destina a Manabí y un 57,37% a la industria de la elaboración de cárnicos y subproductos (GAD Provincial Santo Domingo de los Tsáchilas, 2020). La Empresa Pública Municipal de Rastros

cuenta con siete canales parroquiales ubicados en Alluriquín, Puerto Limón San Jacinto del Búa, Santa María del Toachi, Monterrey, Valle Hermoso y La Concordia.

En el Recinto La Reforma perteneciente a la parroquia Esfuerzo, la actividad ganadera representa el 26,49% de manera directa y 44,45% en asociaciones. La ganadería está orientada a la crianza de ganado de doble propósito, de leche y carne, empleando razas criollas no especializadas, lo que da como resultado la baja calidad y rendimiento de los productos, la utilización de un pastoreo inadecuado hace posible que exista 1,20 UBA (Unidad Bovina Adulta) por hectárea, así mismo la producción de leche por vaca no supera los 10 litros diarios, la ganancia de peso en la producción de carne tiene un promedio de los 400 gramos/día, dando como resultados índices de producción bajos. La comercialización de la leche se dirige hacia clientes industriales y semi-industriales dedicados a la producción y transformación de la leche cruda, especialmente el queso de mesa. En cuanto a la venta de ganado esta se realiza en la feria regentada por ASOGAN (GADP del Esfuerzo, 2020).

### **1.3 Formulación del Problema**

¿Cuáles son las causas de los bajos ingresos económicos de los productores de leche en el Recinto La Reforma?

### **1.4 Preguntas directrices o específicas de la investigación**

¿El análisis de la producción, permitirá diagnosticar la situación actual de los productores de leche del recinto la Reforma a nivel productivo y económico?

¿De qué manera analizar la productividad y los ingresos económicos en el proceso productivo de leche cruda contribuirá con el desarrollo del recinto la Reforma?

¿En qué medida evaluar económicamente a los productores de leche cruda del recinto La Reforma, incidirá sobre los productores dedicados al rubro leche?

### **1.5 Justificación de la investigación**

Según la FAO (2016) en Bangladesh, Kenia y Ghana por cada 100 litros de leche comercializada, se crean entre 1,2 y 5,7 puestos de trabajo de tiempo completo, acceder a un empleo digno y que genere una economía rentable a los productores es un reto a nivel mundial, este trabajo plantea la formulación de una propuesta que permita incrementar los ingresos de los productores de

leche, y así mejorar la competitividad, a través del fortalecimiento organizativo de los pequeños productores, mejoramiento productivo y ofrecer productos de calidad, que beneficie a toda la cadena láctea desde los productores lecheros hasta el consumidor final.

Esta investigación permitirá aplicar conocimientos y aportar con soluciones que de manera general contribuyan al bienestar de la sociedad y de los productores, centrándose principalmente en los problemas que enfrentan los productores en su economía familiar la cual ha sido escasamente apoyada en el recinto La Reforma.

Los resultados que se alcanzaron producto del estudio son: un diagnóstico de la situación actual de los productores de leche cruda a nivel productivo y económico, la productividad y los ingresos económicos en el proceso productivo de leche cruda y la evaluación económica de los productores de leche cruda del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas; se espera que estos resultados sirvan para el desarrollo de espacios de información y debate, para todos los actores inmersos en la cadena de la leche, los beneficiarios directos de la investigación son los productores de leche del recinto la Reforma, y los indirectos el GAD de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, el GAD parroquial el Esfuerzo, y el Ministerio de Agricultura y Ganadería.

## **1.6 Objetivos de la investigación**

### ***1.6.1 Objetivo general***

- Evaluar la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, año 2022.

### ***1.6.2 Objetivos específicos***

- Diagnosticar la situación actual de los productores de leche cruda del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.
- Determinar la productividad y los ingresos económicos en el proceso productivo de leche cruda del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.
- Evaluar económicamente a los productores de leche cruda del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

## **1.7 Hipótesis**

### ***1.7.1 Hipótesis general***

**Hi:** ¿Los productores de leche en el recinto La Reforma si presentan bajos ingresos económicos por la baja productividad de la leche?

## **1.8 Identificación de variables**

**Variable independiente:** Situación actual a nivel productivo y económico de los productores de leche cruda del recinto La Reforma.

**Variable dependiente:** Mejoramiento de los ingresos económicos de los productores de leche cruda del Recinto La Reforma.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes del problema

En las últimas décadas el consumo mundial de leche y sus derivados se ha ido incrementando principalmente en los países en desarrollo. Según estimaciones se consume anualmente cerca de 500 millones de toneladas de leche en toda la población mundial, en las diferentes formas de preparación para alimento humano. Para la Dirección de Industrias Básicas, (2012), de la producción láctea de diferentes especies animales la de vaca corresponde a un 85% y el resto a especies como búfala (11%), cabra (2%) y otras (2%), además reportan un crecimiento en de la tasa media anual del 1,6% en los últimos 10 años, tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo. Los países desarrollados tienden a una ligera disminución de sus consumos per-cápita (Holanda 329 kg, EUA 254 kg, Nueva Zelanda 210 kg), consumiendo en promedio el equivalente a 200 kg de leche por habitante al año.

En países en desarrollo tiende a incrementarse el consumo per-cápita por arriba del crecimiento demográfico, con valores menores a 188kg como ejemplos tenemos China (8kg), Indonesia 5kg, Perú (55kg), México (97kg), Brasil (128kg). Actualmente, el consumo promedio es de 44 kg por habitante, mismo que es inferior a lo recomendado (Dirección de Industrias Básicas, 2012).

Ecuador como parte del CODEX Alimentarius desde su registro en 1970, ha promovido el mejoramiento de la calidad de los productos, es así que en el año de 2012 Agrocalidad propone una Guía de buenas prácticas pecuarias de producción de leche resolución técnica N0. 0217 R.O. No. 842. En el 2013, se sugirió proceder a la aprobación y oficialización del Reglamento Técnico Ecuatoriano RTE 076 Leche y productos lácteos, encontrándose vigente hasta la presente fecha. El Instituto Ecuatoriano de Normalización cuenta con archivos descargables en su página oficial, mismo que son códigos y normas relacionados con la leche, así como la norma NTE INEN 009:2012 “Leche cruda”, que expresa los requisitos que debe cumplir la leche cruda de vaca destinada a la industria.

La región sierra es la mayor productora de leche participando con el 76.79% del total de la producción nacional, mientras que la región Costa registra 15.15% y la región Oriental 7.86% en el año 2012 (Hernández, M., Mafla, H., y Proaño, V. , 2013). El Ministerio de Agricultura y Ganadería, Acuacultura y Pesca MAGAP en el 2010 establece el pago al productor un precio mínimo de

sustentación por litro de leche cruda que representa el 52.4% del precio de venta al público. Utilizando para esta fijación el análisis de costo de producción de los incurridos por una explotación tecnificada tipo hacendaria” (Hernández, M., Mafla, H., y Proaño, V. , 2013).

La tabla oficial de pago al productor que regulariza el valor referencial de 0,42 centavos por litro de leche cruda y pasteurizado de 80 centavos/l (Acuerdo Ministerial 394 del MAGAP), pero su valor puede alcanzar hasta 50 centavos de dólar, dependiendo de la calidad de la leche contenida en grasa y proteínas. El precio de la leche cruda debe ser pagado en finca y/o en centro de acopio al productor. Para el 2015, hubo un alza del precio del litro de leche pasteurizada a 0,85 USD y al productor a 0,44 USD (MAGAP, 2015).

García (2016), realizó una investigación de la cadena productiva de la leche en la provincia de Bolívar y determinó, que el 86,6% de los suelos se los destina a la ganadería, con una rotación cultivo pasto para así reducir la erosión del suelo (10,51 %); con un sistema de producción extensivo (95,00 %); el sistema de reproducción manejado por la mayoría de ganaderos es la monta (81,19 %), además existen amplios intervalos entre partos aproximadamente 16 meses, lo cual provoca el aumento de costos de producción; la producción media de leche es de 5,85 litros/día.

Fassler (2018), realizó la evaluación económica de la producción de leche, en la Hacienda Pucate en el Cantón Chambo y observó que los costos variables representaron el 75,78% de la inversión (USD 135623,71), mientras tanto que el 18,01% es representado por los costos fijos (USD 32.236,05) la producción lechera por mes fue de 37.039,24 litros con un promedio de 87 animales en producción, tomando en cuenta los costos fijos y los costos variables, depreciación de bienes, se determinó que el costo por litro de leche producido es de USD 0,41 y se comercializa a USD 0,52, obteniendo una utilidad por litro de USD 0,11.

## **2.2 Bases Teóricas**

### ***2.2.1 La cadena productiva***

Es un sistema económico es un compendio de actividades (funciones) que comprende desde la provisión de insumos hasta la comercialización de la materia prima o como producto elaborado. Constituye un grupo de empresas, actores que realizan las funciones de provisión de insumos, producción, transformación y comercialización, que son propietarios de los productos (operadores) y que se relacionan entre sí de una manera formal o contractual. El objetivo es suplir las demandas del mercado a fin de generar mayores utilidades y agregar valor de un bien o servicio, logrando



además de la eficiencia económica, mejorar valores de equidad, confianza, sostenibilidad ambiental y fortalecimiento organizacional (Weiskopf, 2011).

La cadena productiva representa el conjunto de actividades llevadas a cabo por diferentes agentes para facilitar, la producción, comercialización y distribución de un producto para que el consumidor pueda acceder a él en óptimas condiciones (Zafra, 2013).

Como tal la “cadena del valor” se describe como un conjunto de asociaciones verticales o estratégicas entre varias empresas de negocios independientes dentro de una cadena agroalimentaria (Iglesias, 2002).

Misma que nace cuándo las empresas tienen una visión conjunta y metas iguales, se forma para cumplir con objetivos específicos de mercado y satisfacer los requerimientos de los consumidores. Esto permite tomar decisiones en conjunto como así también compartir los riesgos y beneficios. Además, admite crear una cooperativa: estructura de costos, marketing e información organizacional que se cooperan para incrementar utilidades y competitividad de la cadena del valor (Haag y Soto, 1969).

Este mismo autor menciona que la cadena de valor constantemente incorpora el espectro de la cadena agroalimentaria, es decir el lema del consumidor al productor. Se debe considerar que los consumidores no pueden ser parte de la misma, los distribuidores que están más cerca de los consumidores finales son esenciales para el triunfo de la misma.

Definición conceptual: Para CODESPA (2010), las cadenas de valor son un esquema de análisis e intervención que añade un valor económico y social sostenible para las personas que conforman los eslabones más bajos y que tiene un gran potencial para mejorar el impacto beneficioso ya que se produce con el apoyo a las familias productoras de las tradicionales cadenas productivas.

La cadena del valor da punto de partida para la ejecución de las actividades de negocios, cumpliendo con las necesidades del consumidor; mejorando confianza y la comunicación entre sus implicados y los resultados son mutuamente beneficiosos para todas las partes que intervienen. CODESPA (2010)

### **2.2.2 Los canales de comercialización**

El canal de comercialización es un subsistema del "Sistema de Mercadotecnia". El Canal de Comercialización como Sistema, es un conjunto de funciones tendientes a llevar los productos desde el fabricante hasta el consumidor final. (Heyden. y Camacho, 2006)

Las distintas funciones y tareas que los Intermediarios realizan en sus respectivos momentos de comercialización, vienen a ser componente del Subsistema, que llamamos Canal de Comercialización, y que interactúan en forma concatenada, para facilitar el traslado sucesivo de los productos, desde que sale del fabricante a manos del productor, hasta que llegan a las manos del consumidor o usuario final. (Heyden y Camacho, 2006)

Cabe resaltar, que todos estos integrantes que componen el Subsistema de Mercadotecnia, deben actuar en forma mancomunada y sincronizada, de manera, que no ocurran en trabamientos ni incompatibilidades, sino más bien, de forma que las actividades de uno complementen a las de los otros, para facilitar el flujo de los productos dentro del respectivo canal de Comercialización; hasta que lleguen a manos del comprador final.

Consideraciones para escoger los Canales de Comercialización:

La elección de los Canales de Comercialización de los productos es uno de las metas de mayor peso, que ha de enfrentar la administración, de entre las tantas decisiones de Mercadotecnia que habrá de tomar con respecto a sus productos. (Heyden. y Camacho, 2006)

Indistintamente del tipo de canal de comercialización escogido, éste debe prestarse para el logro de los objetivos de la empresa, como es el de ofertar un buen producto o servicio a sus clientes, a cambio de unas merecidas utilidades, para lo cual el sistema de mercadeo debe orientarse hacia la planeación, fijación de precios, promoción y distribución de productos que satisfagan las necesidades de los consumidores actuales o potenciales. (Santiago, 2014).

### **2.2.3 Análisis económico**

Evalúa los costos y las ganancias de un proyecto desde diferentes ejes como un todo. Se supone que la ejecución de un proyecto mejorará al desarrollo de la economía y que su contribución social justifica el uso de los recursos que necesitará. Es por ello, que el análisis económico valora los costos y beneficios sociales del proyecto; de igual manera el uso de métodos estimativos de precios-

sombra cuando los costos y beneficios son diferentes de los precios de mercado; y la valoración fuera del mercado y la transferencia de beneficios, para precios de bienes y servicios que no tienen precios de mercado directos. (Hoyos, 2008).

Sabalza (2006) indica que se distinguen tres tipos de análisis económicos según las características de los beneficios:

- Análisis coste – Utilidad (ACU): los beneficios identificados se expresan en una escala de utilidad. Ayuda a establecer un orden según la bondad de actuaciones alternativas.
- Análisis Coste – Efectividad (ACE): compara costes en unidades monetarios con beneficios expresados en otro tipo de unidades. Permite elegir entre alternativas que podrían cumplir unos mismos objetivos con diferentes costes.
- Análisis Coste – Beneficio (ACB) e indicadores de rentabilidad: expresa costes y beneficios en unidades monetarias permite valorar la rentabilidad de la acción según criterios objetivos, incluye el flujo de caja el valor actual neto, la tasa interna de retorno, el período de recuperación.

#### ***2.2.3.1 Evaluación financiera***

Es una metodología que se utiliza para conocer el estado o la viabilidad que un proyecto, un emprendimiento o una unidad productiva (agroecosistema) tiene; con la finalidad de tomar decisiones referentes a posibilidades de endeudamiento, sostenimiento y desarrollo sustentable de las mismas. Para el efecto se analizan indicadores que se comparan con la realidad económica de un país, región o políticas públicas establecidas. Los indicadores principales son: Valor actual neto (VAN), Tasa Interna de Retorno (TIR) y Beneficio Costo (B/C) (Moscoso, 2015).

La Tasa Interna de Retorno se define como la tasa de actualización en donde se igualan los flujos de cajas positivos y negativos de un proyecto de inversión. (Guevara, 2021)

El Valor Actual Neto es igual a la diferencia entre el valor actual de los cobros menos los pagos generados a lo largo de la vida de un proyecto de inversión. El VAN establece el valor que tiene un negocio. (Guevara, 2021)

En el análisis de los estados financieros, se calcula el ingreso neto tomando en cuenta el residuo para remunerar el uso del capital y el trabajo del productor y su familia, y los ingresos netos que se obtuvieron luego de descontar los costes de producción; es decir los ingresos netos de la granja en relación al capital de inversión. (Moscoso, 2015).

$$\text{Ingreso Neto} = \text{Ingreso Total} - \text{Costo Total}$$

La relación Beneficio Costo, compara el resultado económico en las diferentes etapas o anualidades de la Empresa Agropecuaria.

Para una mayor confiabilidad es necesario estimar el Valor Presente Neto de los Ingresos y los Costos de acuerdo a una tasa de descuento que permite analizar el comportamiento futuro del poder adquisitivo de la unidad monetaria medido en precios del año base. (Moscoso, 2015).

La relación beneficio costo está dado por la siguiente fórmula:

$$B/C = \frac{\text{Beneficios Actualizados}}{\text{Costos Actualizados}}$$

El resultado es adecuado si la relación es mayor de 1.

Rentabilidad de la Inversión: Relaciona los ingresos obtenidos por la Empresa Agropecuaria con la Inversión Total, está dada por la siguiente fórmula.

$$\text{Rentabilidad de la inversión} = \frac{\text{Ingresos de la Empresa}}{\text{Inversión Total}} * 100$$

La Productividad económica manifiesta:

$$\text{Productividad Económica} = \frac{\text{Ingresos obtenidos}}{\text{Capital empleado}}$$

La rentabilidad es expresada en porcentaje. Precio de la ha de tierra y valor del arrendamiento/ha: reflejan de manera indirecta, el ingreso (o la rentabilidad) posible de obtener en el sistema. A mayor rentabilidad posible de obtener, mayor será el valor de la tierra y del arrendamiento. La rentabilidad está dada por la siguiente fórmula:

$$\text{Rentabilidad} = \frac{\text{Ganancia anual} * 100}{\text{Capital Invertido Total}}$$

#### 2.2.4 *Desarrollo local*

Desde el punto de vista económico, el desarrollo local depende de la capacidad de innovación de la población local y la articulación de entidades públicas, privadas y ONG's dentro de un territorio, pues estas son quienes realizan las inversiones en pro de la dinamización de la economía.

Para que se dé un desarrollo económico no solo se necesita la industrialización o generación de grandes empresas en el sector urbano, sino más bien, tecnificar prácticas que por costumbre o tradición se están no están tecnificadas y por ende generando pérdidas económicas y de recursos en el sector rural.

Igualmente, aunque en ocasiones se desciende a un análisis sectorial, es preciso insistir en que las actividades reales combinan la utilización de insumos procedentes de los diferentes sectores con lo que la recolección de información estadística sectorial no suele representar de forma adecuada lo que ocurre en las diferentes situaciones productivas en la realidad concreta en la cual se combinan materias primas, recursos naturales, insumos, maquinaria, instrumentos y servicios procedentes de los diferentes “sectores” tradicionales, primario, secundario o terciario. (Albuquerque, 2004, pág. 1)

Actualmente, el desarrollo persigue mejorar los ingresos económicos de la población a través de la optimización de actividades que generan estos recursos en las comunidades, de una manera responsable y justa, sin dejar de lado la parte social y ambiental, que son ejes transversales en los temas relacionados a la sostenibilidad.

En la definición de una estrategia de desarrollo económico local pueden señalarse, igualmente, algunos aspectos y líneas de política fundamentales:

- Importancia de la articulación productiva existente entre las diferentes actividades del sistema económico local.
- Identificación territorial del tejido empresarial y las diferentes actividades económicas existentes.
- Nivel tecnológico, organizativo y de gestión en dichas actividades y empresas.
- Conocimiento de las tecnologías apropiadas a la dotación de recursos y potencialidades territoriales y ambientales.
- Compromiso con el empleo productivo y observación del mercado de trabajo local. Vinculación del sistema educativo y de capacitación profesional a la problemática del sistema productivo y social territorial.
- Acceso territorial a los servicios de apoyo a la producción, tanto financieros como reales (información, capacitación empresarial y tecnológica, comercialización, apoyo a la innovación del producto, cooperación empresarial, asesoría en proyectos de inversión, entre otros).
- Diseño de políticas específicas de apoyo a las microempresas, pequeñas y medianas empresas, cooperativas y sector informal local, a fin de implementar una coherente política de desarrollo económico y social, alejada del simple paternalismo asistencial. (Albuquerque, 2004, págs. 19,20)

El desarrollo social está vinculado al mejoramiento de los ámbitos: servicios básicos, trato justo, equidad, acceso a un empleo bien remunerado y a una vida digna, vinculado siempre al desarrollo económico que una persona o grupo de personas puedan tener.

Esta interpretación del desarrollo, ha llevado a otorgar una importancia fundamental al concepto de desarrollo humano, como un proceso paralelo y complementario al desarrollo social. El desarrollo humano “se refiere a la creación de un entorno en el que las personas pueden desplegar su pleno potencial y tener una vida productiva y creativa, de acuerdo a sus intereses y necesidades”. (SEDESOL, 2001 – 2006: pág 15 citado en Centro de Estudios Sociales y opinión Pública, 2006)

En la actualidad, el desarrollo económico se encuentra centralizado en las ciudades, por tal razón, la gente del sector rural se encuentra migrando a la urbe, dejando de trabajar la tierra y los animales por tener “una mejor calidad de vida” dedicándose al sector inmobiliario. Estas prácticas provocan que la identidad cultural y el saber ancestral se pierdan por querer adoptar nuevas costumbres y tradiciones.

En este contexto, (Cajas, 2015, pág. 38) indica:

Desarrollo local rural reside en la capacidad que tiene para rescatar la cultura propia y representarla de manera dinámica, de modo que beneficie a todos los integrantes de la sociedad. En este sentido, la cultura determinará las costumbres, tradiciones, percepciones, valores éticos, maneras de vivir, comunicarse y crecer, factores fundamentales en el desarrollo social y económico de una comunidad porque aglutina a la sociedad en la lucha contra la pobreza al fomentar sus valores comunes para incluir a todos los individuos en una sociedad equitativa.

### **2.2.5 *Desarrollo Comunitario***

Para partir en el desarrollo comunitario, se debe entender lo que es una comunidad, la dinámica entre la gente, la administración de los representantes y la gestión de la misma.

La definición de comunidad según (Marchioni, s/f: 11) trata como un “conjunto de cuatro elementos o factores que lo son a su vez de la Intervención Comunitaria: territorio, población, demandas y recursos.”

Al hablar de territorio como primer factor de comunidad, se puede indicar que es el espacio físico donde conviven e interactúan los pobladores y los diferentes recursos que se encuentran a su

alrededor, a pesar de encontrarse en un mismo territorio, existen diferentes barreras culturales, económicas y sociales (Marchioni, s/f: 11).

La población, cada vez más afectada por la globalización e individualismo que actualmente se vive, ha perdido iniciativas como mingas, presta manos e incluso están dejando de lado la identidad cultural y adoptando nuevas costumbres. Es importante conocer estas adversidades para identificar el comportamiento de las personas que comprenden la comunidad (Marchioni, s/f: 11).

Los recursos, tan importante como los anteriores dos factores descritos, estos pueden ser naturales como agua, bosques, minas o económicos que son proporcionados por entidades públicas, privadas u Organizaciones No Gubernamentales que intervienen en la zona. Ambos deben estar siempre articulados ya que la población necesita desarrollar de una mejor y ordenada manera su territorio (Marchioni, s/f: 11).

Las demandas, son cada una de las necesidades que requieren ser satisfechas por el simple hecho de pertenecer a la comunidad, ser un integrante con deberes y derechos, el acceso a un trato justo y equilibrado, a tener facilidad en los servicios básicos, la seguridad y el trabajo colaborativo que se tiene, más aún siendo una tradición ancestral andina. (Carvajal, 2011)

El desarrollo comunitario, se encamina al engranaje de los actores implicados en la zona de intervención, anteriormente se mencionó la articulación de los recursos que posee la comunidad con los que puede proporcionar las entidades gubernamentales, no gubernamentales y privadas, que son estas las que proponen actividades direccionadas al desarrollo, considerando siempre la participación de la población local como conocedores del territorio. (Carvajal, 2011)

Se ha aceptado el proceso de desarrollo como una meta necesaria y posible para todas las sociedades, sin cuestionar el desarrollo como tal; es decir, no solamente preguntar por cómo alcanzar la meta pre-establecida sino también preguntar por el contenido de la meta misma, teniendo en cuenta los diversos sistemas de valores de las localidades. Desde el corazón de estos valores, de estas redes de significados, de modelos de vida, es como se definen los fines propios del desarrollo y los medios más adecuados para conseguirlos; con decisiones y prácticas que hagan posible tales metas de un desarrollo integral para las regiones; para las comunidades (Carvajal, 2011: 34).

El desarrollo comunitario depende principalmente del sentido de pertenencia al territorio por parte de la población, ya que las actividades propuestas deberán tener un alto grado de impacto

positivo en las personas hasta llegar al punto de empoderamiento de las mismas, debido a que la finalidad de dichas propuestas aporta a la mejora de las condiciones de vida de las personas y promoverla generación de ingresos económicos complementarios a las actividades convencionales, ya que el mal manejo está ocasionando un gran conflicto en la conservación de los recursos naturales. (Zárate, 2007)

Para el desarrollo comunitario, se considera:

- Que el ser humano es sujeto y objeto de su progreso; él lo origina y lo promueve.
- Que cualquier esfuerzo de Desarrollo Comunitario debe estar estrechamente relacionado con los planteamientos globales que en esta materia señala la política social.
- La comunidad debe ser vista como un escenario donde la participación es el elemento clave, pues el sujeto es un recurso estratégico e inteligente del proceso.
- La finalidad de considerar de esta forma al sujeto es conseguir el mejoramiento de su calidad de vida.
- Por ello se hace indispensable generar un proceso de capacitación que no solo informe, sino que forme.
- A partir de ello, se favorecen los sentimientos de arraigo y pertenencia, que es lo que finalmente coadyuva a la participación de los sujetos.
- Finalmente, es importante considerar que es necesario generar metodologías adecuadas a las características propias del escenario de intervención, pues si bien hay elementos generales de la intervención, las partes específicas deben ser atendidas con la particularidad que la misma requiere” (Zárate, 2007: 200).

## **Marco conceptual**

### ***2.3.1 Análisis***

Análisis proviene del griego análisis (disolución) derivada, a su vez, de analuein (desatar, soltar). En el Diccionario de la Real Academia Española (edición de 1992) inicialmente propone al análisis como “distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos”, luego, en un replanteamiento encontramos que es el “examen que se hace de una obra, de un escrito o de cualquier realidad susceptible de estudio intelectual”. Es así que en diferentes diccionarios encontramos distintos tipos de análisis: clínico, químico, físico, etc. Y en la mayoría no mencionan a los específicos de las ciencias sociales. Por esta razón varios autores consideran al análisis como la descomposición de un todo en sus partes. (López, 2002).



Al realizar un análisis económico se tiene que tomar en cuenta la falta de recursos y nuestra poca capacidad los bienes y servicios en un periodo determinado de tiempo, es decir se debe realizar análisis de todas las actividades que las personas realizan. Estos análisis se deben realizar en base a muchos criterios explícitos e implícitos. El análisis económico sirve para tomar decisiones entre los diferentes usos que se pueden dar a los bienes que son escasos. (Drummond, et al. 2011).

### ***2.3.2 Asociatividad***

El modelo asociativo surge como uno de los mecanismos de cooperación que persigue la creación de valor a través de la solución de problemas comunes originados fundamentalmente, por falta de escala. Es decir, la insuficiencia del tamaño de las empresas hace muy difícil la incorporación de tecnologías, la penetración a nuevos mercados y el acceso a la información, entre otros. La asociatividad permite, a través de la implementación de estrategias colectivas y de carácter voluntario, alcanzar niveles de competitividad similares a los de empresas de mayor envergadura. Esta forma de trabajo se caracteriza por: independencia jurídica de los participantes y la autonomía gerencial de cada una de las empresas con el objeto de aprovechar y potenciar las fortalezas de cada uno de los integrantes, el modelo asociativo posibilita desarrollar proyectos más eficientes, minimizando los riesgos individuales. Las empresas asociadas, generalmente, mediante la implementación de acciones conjuntas mejoran la competitividad e incrementan la producción a través de alianzas entre los distintos agentes que interactúan en el mercado incrementando las oportunidades de crecimiento individual y colectivo (Liendo, 2011)

La asociatividad es un proceso bastante complejo que abarca una considerable gama de posibilidades, pero siempre persigue como objetivo fundamental unir fuerzas para alcanzar el éxito conjunto. Previamente al desarrollo de modalidades de asociación es necesario que se den ciertas condiciones específicas que permitan la sustentabilidad de las mismas. Entre los requisitos más importantes podemos señalar: proyecto común; compromiso mutuo; objetivos comunes; riesgos compartidos sin abandonar la independencia de cada uno de los participantes. (Liendo, 2011)

Todos estos factores combinadamente permitirán a las empresas llevar adelante el proceso asociativo logrando beneficios que les sería muy difícil alcanzar operando individualmente. En efecto, el desarrollo de modelos de cooperación empresarial, facilita a los participantes el acceso e incorporación de experiencias de otros actores reduciendo el riesgo y la incertidumbre en la toma de decisiones. Por otra parte, estimula la especialización, incrementa la posibilidad de establecer nuevas redes de contactos ampliando y potenciando los esfuerzos individuales (Liendo, 2011).

### **2.3.3 Agregado de valor**

Según Salvador (2016), “Agregado de valor: Compartiendo conocimiento”, El IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) remarca la diferencia entre “valor agregado” y “agregado de valor”, el valor agregado es el resultado de la aplicación de estrategias o mecanismos de agregación de valor, mientras que el agregado de valor se refiere al proceso mediante el cual se agrega valor a un producto. Por este motivo, en esta nota preferimos hablar en términos de proceso.

Otro alcance interesante es el concepto “agregado de valor en origen”, que se basa en promocionar que el agregado de valor se desarrolle en los territorios donde se genera la producción primaria. De esta forma se trata de aminorar las inequidades que se presentan y obtener una distribución más equitativa de las rentas a lo largo de la cadena, otros autores han trabajado sobre otras dimensiones del agregado de valor. Por ejemplo, Porter y Kramer (2011) hablan sobre el “valor compartido” vinculando la competitividad de la empresa con la mejora de las condiciones sociales y económicas de la comunidad donde opera. (Salvador, 2016)

Champredonde y Gonzalez (2013) propone un enfoque multidimensional a través del concepto “valor integrado” de los recursos territoriales, donde la atención se desplaza del producto a todos los actores involucrados en la fijación de precios y el proceso relacionado, para considerar las actividades humanas en toda su complejidad. Castellano y Goizueta (2015) realizan un amplio análisis conceptual del tema, explicando diversas iniciativas de valor agregado desde una perspectiva pública y privada, incorporando el concepto de “valor agregado institucional” (Salvador, 2016)

### **2.3.4 Cadena**

Cadenas productivas y cadenas de valor son términos que, como instrumentos de gestión, tienen el mismo origen conceptual y sus instrumentos no difieren significativamente, según se puede desprender de los objetivos y las prácticas de las instituciones que trabajan en el fomento de cadenas. Sin embargo, existen importantes diferencias. El término “cadena de valor” resulta ser más adecuado para determinar la pluralidad de los actores, definir sus relaciones, identificar las necesidades comunes de mejoramiento y los compromisos contractuales entre ellos (Weiskopf, 2011).

La acepción “cadenas productivas” se ha aplicado más a la fase de análisis de una cadena. Esta disyuntiva de términos es parte de la discusión académica en torno al tema. En este punto, tal vez, lo más importante es el reconocimiento común de conceptos, objetivos e instrumentos que sirven

a los facilitadores de procesos de desarrollo. En estos casos, la persona encargada de la facilitación deberá aclarar el significado de la polémica y poner énfasis en los elementos y los conocimientos conceptuales y operativos comunes inherentes a ambas denominaciones (Weiskopf, 2011).

### ***2.3.5 Cadena de comercialización***

La cadena de comercialización es el conjunto de intermediarios que intervienen en la comercialización de un bien, desde el productor hasta el consumidor. Según las características físicas y económicas de los bienes, ésta puede variar de un modo bastante pronunciado así: la comercialización de un libro, que pasa por la intervención de un editor, un distribuidor y las librerías, es diferente por completo a la de los productos agrícolas perecederos o a la de los bienes inmuebles. La cadena de comercialización, aunque en apariencia encarece el producto final, es imprescindible para que éste llegue oportunamente a los consumidores que lo demandan, constituyendo por lo tanto un elemento indispensable en el funcionamiento de una economía de mercado (Iza, 2017).

### ***2.3.6 Canales de comercialización***

Un canal de mercadeo es todo medio utilizado por el mercadeo, para hacer llegar un producto a las manos del consumidor, en la cantidad correcta, en el momento correcto y a un precio que sea mutuamente beneficioso (Sinche, 2012).

### ***2.3.7 Desarrollo***

El desarrollo local puede ser considerado como un intento “de abajo hacia arriba” de los actores locales por “mejorar los ingresos, las oportunidades de empleo y la calidad de vida en sus localidades como respuesta a las fallas de los mercados y las políticas del gobierno nacional en proveer lo que se necesita, particularmente en zonas subdesarrolladas o que atraviesan por una etapa de ajuste estructural.” (Palacio, 2018).

### ***2.3.8 Demanda***

La demanda es la voluntad y la capacidad de un individuo o consumidor para obtener un bien o servicio en un periodo de tiempo y lugar determinado. Si un individuo tiene sólo la voluntad o la capacidad para obtener un bien o un servicio, entonces no tiene necesidad (Rosillo, 2009).

### **2.3.9 Desarrollo endógeno**

El desarrollo endógeno es una interpretación que incluye diversos enfoques, que comparten una misma lógica teórica y un mismo modelo de políticas. Se trata de una aproximación territorial al desarrollo que hace referencia a los procesos de crecimiento y acumulación de capital de territorios que tienen una cultura e instituciones propias, sobre cuya base se toman las decisiones de inversión. Desde esta perspectiva, la política de desarrollo endógeno constituye la respuesta de los actores locales a los desafíos de la globalización. El artículo argumenta que la teoría del desarrollo endógeno integra y da cohesión a visiones diferentes del desarrollo, como el desarrollo auto centrado, el desarrollo humano, el desarrollo sostenible o el desarrollo desde abajo (Vasquez, 2007).

### **2.3.10 Económica**

León y Montenegro (2010), Mencionan que la economía es la ciencia que estudia el comportamiento humano como una relación entre fines y medios escasos que tienen usos alternativos. Sin embargo, esta definición tiene pequeños defectos desde el punto de vista práctico, pero importantes desde un enfoque de filosofía de la ciencia; falta, por ejemplo, el concepto de sociedad en esta definición, y los fines y los medios no están claramente identificados. En realidad, no existe la economía de Robinson Crusoe, siempre decidimos desde nuestra posición en la sociedad.

### **2.3.11 Intermediarios**

Los intermediarios son todos aquellos eslabones de la cadena que representa a los Canales de Comercialización, y que están colocados entre los productores y los consumidores o usuarios finales de tales productos; añadiendo a los mismos los valores o utilidades de tiempo, lugar y propiedad. Funciones de los intermediarios:

- a) Búsqueda de proveedores; ya sean productores, u otros Intermediarios, de determinados productos.
- b) Búsqueda de compradores, que pueden ser otros Intermediarios o consumidores finales de los productos.
- c) Procurar y facilitar la confluencia de tales proveedores y de tales consumidores.
- d) Acondicionar los productos o requerimientos y necesidades del segmento de mercado que los demandarán, conservando un surtido, lo suficientemente amplio y variado, como para satisfacer las necesidades de la mayor cantidad posible de consumidores.

- e) Transporte de los productos a los sitios donde serán requeridos por los demandantes; o sea, agregándoles la utilidad o valor espacial.
- f) Conservación de los productos, hasta el momento en que los requiera el consumidor, con lo cual le añade el valor o utilidad temporal.
- g) Equilibrio de los precios; procurando vender los productos a precios suficientemente altos, como para estimular la producción, y lo suficientemente bajos, como para motivar a los compradores.
- h) Dar a conocer los productos, sus características y bondades; mediante la publicidad y promoción de los mismos.
- i) Asumir los riesgos de deterioro y obsolescencia.
- j) Financiamiento de las compras de la clientela; mediante la concesión de créditos (Cooperación para el Desarrollo CODESPA, 2010).

### **2.3.12 Leche**

Según (Baca, 2002), en su acepción más general, la leche es un alimento primordial segregado por las glándulas mamarias de los mamíferos con la finalidad de nutrir a las crías en su primera fase de vida. La leche es un alimento consumido por el ser humano desde tiempos ancestrales. La leche de vaca es la más común en el medio, seguido de la leche de oveja y cabra; existen otras especies como la yegua, burra y camella que otorgan leche, pero al ser poca su rendimiento, esta leche es solo consumida por su cría.

### **2.3.13 Leche cruda de vaca**

La leche cruda de vaca es descrita como la leche que no tiene un tratamiento de saneamiento por ende se encuentra libre de conservantes, es por ello que se debe controlar su producción y comercialización para evitar los riesgos que puedan presentarse en la salud. (Castillo y Ortega, 2016)

Según Cerkovsky, Sonntag, & Johet (1980) definen la calidad de la leche a las características nutricionales y microbiológicas, las características nutricionales son el porcentaje de los constituyentes químicos que son: proteína total 88,5%, grasa 35,1%, lactosa 46,1 %, minerales y vitaminas 0,6 a 0,8 %, sólidos no grasos 8,38%, sólidos totales 12,1%, agua 87%.

El consumo de leche es importante ya que tiene una composición equilibrada de proteínas que ayuda a satisfacer las necesidades de aminoácidos en el cuerpo humano, es una fuente segura de nutrientes que sirve para el crecimiento y desarrollo de toda la población. La composición química

de la leche cruda varía según la especie del ganado, área geográfica, tipo de alimentación, bienestar animal, higiene durante y después del ordeño, clima, etapa de lactancia. (Castillo y Ortega, 2016)

#### ***2.3.14 Productividad***

La productividad es una medida que sirve para determinar la optimización de los recursos dentro de una empresa, en los negocios su importancia radica en el incremento de la productividad con en el cumplimiento de las metas propuestas en las actividades ejecutadas, esto permite obtener un servicio con mayor interés en los clientes, mayor flujo de efectivo, rendimiento de los activos y por ende mayores utilidades. (León,1999)

La productividad es el esfuerzo continuo para adaptar las actividades económicas y sociales a los cambios permanentes que se presentan. (Cisneros, 2014)

#### ***2.3.15 Mercado***

El mercado entendemos por mercado el lugar en que asisten las fuerzas de la oferta y la demanda para realizar las transacciones de bienes y servicios a un determinado precio. Comprende todas las personas, hogares, empresas e instituciones que tiene necesidades a ser satisfechas con los productos de los ofertantes. Son mercados reales los que consumen estos productos y mercados potenciales los que, no consumiéndolos aún, podrían hacerlo en el presente inmediato o en el futuro (Cooperación para el Desarrollo CODESPA, 2010).

#### ***2.3.16 Mejorar***

En el ámbito de la gestión de la calidad, tanto en ISO (Sistemas de Normativa Internacional) como en otros modelos -el de la Fundación Europea para la calidad, conocido por sus siglas EFQM-, se busca la mejora continua del sistema de gestión de la calidad. Una de las metodologías para lograr esa mejora consiste en diseñar medidas o acciones concretas mediante las cuales se pueda contribuir a una mejora en un área específica ante una determinada cuestión o un conjunto de ellas. En este ámbito son particularmente relevantes la norma internacional ISO 9001, para el sistema de gestión de la calidad, y la norma internacional ISO 14001, para el sistema de gestión medioambientales, Una acción de mejora puede definirse como aquella medida o conjunto de ellas que se toman con el fin de optimizar los rendimientos de los procesos de la organización en el ámbito oportuno (de calidad, medioambiente, etc.) (Fleire, 2018).

### **2.3.17 Oferta**

La Oferta es la relación existente entre la cantidad producida o sometida para la venta, la demanda y el precio. La oferta de un bien es la cantidad que los productores esta dispuestos a vender en un periodo dado a un precio en particular (Cooperación para el Desarrollo CODESPA, 2010).

### **2.3.18 Productores**

Un productor o productor agropecuario es una persona natural que decide, organiza y ejerce el control sobre las actividades de producción y comercialización que normalmente se realizan en una UPA (Unidad de Producción Agropecuaria) (INEC, 2021).

El productor es toda persona civil o jurídica que toma decisiones importantes sobre el uso de los recursos disponibles, ejerciendo así el control administrativo sobre las operaciones de la finca. El productor tiene la responsabilidad económica y técnica de la explotación, pudiendo realizar todas las funciones directamente o a través de un gerente. (Cárdenas, 2016).

Para caracterizar los diferentes tipos de productores. La primera división comprende dos tipos: primero los del sector privado y segundo los de la administración pública. En el sector privado se consideran las siguientes posibilidades: individuo, hogar, dos o más individuos de diferentes hogares o dos o más hogares, empresa y cooperativa, otras (categoría abierta para toda forma de organización particular que se dé en la región en estudio). Para las explotaciones del sector público no se hace ninguna especificación (FAO, 2014).

### **2.3.19 Producción**

El proceso productivo tiene un carácter mercantil, es decir, la producción de bienes y servicios se dirige explícitamente a su venta en el mercado para la imprescindible obtención de beneficios, lo que provoca un conflicto entre las clases sociales por su participación en la distribución de la renta. El proceso que sigue la producción consiste en tres pasos: la inversión privada por parte de los propietarios del capital determina la capacidad productiva instalada; la gestión de esos medios de fabricación organiza a su vez el proceso de trabajo para transformar el trabajo nominal en efectivo; finalmente, venden el producto del trabajo en el mercado de bienes y servicios (Cárdenas, 2015).

(Faeth, 2003), menciona referente a la producción de leche que la constitución de una ganadería lechera estable y competitiva, es un proceso que requiere de años de trabajo y de inversión

de capital, basados en el mejoramiento y buen manejo de las praderas, en la fertilidad del suelo; alimentación del ganado; capacitación del personal, conocimiento de las técnicas modernas de producción y correcta toma de decisiones, sustentadas en registros de producción e información de mercado. Con el fin de determinar que los factores de producción, no tengan un patrón único y definido de cómo producir leche, sino que se deben considerar una combinación de factores que están disponibles en el medio interno y externo de la ganadería lechera.

La producción agrícola y pecuaria es aquella que consiste en generar alimentos para consumo humano. Ha variado mucho a lo largo de la historia, lográndose mejoras significativas en la misma gracias a la implementación de diferentes herramientas y procesos. Desde el punto de vista social, la producción agrícola y pecuaria ha jugado un papel fundamental en las condiciones de existencia de la especie, generando como resultado una mejora en las condiciones de productividad. Hoy en día, la misma integra un gran componente tecnológico debido a los aportes de la genética (Organización Mundial de Alimentos FAO, 2016).

### ***2.3.20 Productividad lechera***

El sector de producción láctea presenta una de las mayores complejidades tecnológicas que se puedan encontrar en la economía de un país. No existe otro rubro en el sector agropecuario que deba manejar una cantidad tan elevada de variables y parámetros productivos. Además de lo complejo, un sistema de producción de leche, requiere de inversiones considerables, las cuales en su mayoría no tienen uso alternativo, dándole una gran inflexibilidad al rubro, en cuanto a cambiar de actividad. Luego, para ser competitivos, las empresas deben analizar estrategias de mediano y largo plazo, tanto desde el punto de vista de las inversiones como de las innovaciones tecnológicas (Sapag, 2005).



## CAPÍTULO III

### 3 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es no experimental, no se manipulan deliberadamente las variables, debido a que se tomó como base conocimientos ya establecidos, además tiene un diseño transversal debido a que se desarrolló en un periodo determinado de tiempo.

#### 3.2 Métodos de investigación

El método utilizado en la presente investigación fue el método analítico, ya que el proceso de conocimiento que se inició con la identificación de cada una de las partes que caracterizan una actividad pecuaria. Con ello se estableció la relación causa-efecto entre parámetro productivos y económicos.

En este estudio se explican los datos económicos y productivos de la leche cruda por lo cual se utilizó el método analítico sistémico, validado por un trabajo de campo de investigación (encuestas).

#### 3.3 Enfoque de la investigación

Es de tipo cuantitativo, debido a que la recolección de datos es equivalente a medir. En este caso se calcularon variables económicas y productivas en los productores de leche cruda, por lo cual se analizó indicadores como número de productores ganaderos, producción láctea, costos de producción, destino del producto, precio del producto, entre otros.

#### 3.4 Alcance de la investigación

El alcance de la investigación fue descriptivo, ya que tuvo como objetivo especificar características de los productores, manejo de la ganadería, entre otros, mismo que sirve para analizar cómo es y cómo se manifiestan un fenómeno y sus componentes, mediante la descripción de hechos, situaciones, eventos.

### 3.5 Población de estudio

La población en estudio fueron los productores ganaderos del Recinto la Reforma, que de acuerdo a la información proporcionada por el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del GAD del Esfuerzo (2019), son 400 productores involucrados en esta actividad. Cabe recalcar que el recinto en mención está constituido por cinco caseríos, los cuales se describen a continuación:

- Bolo Alto
- El Austro
- Los Ángeles
- El Cisne
- El Pedregal

#### 3.5.1 Unidad de análisis

- Productores de leche
- Territorio del recinto la Reforma.

#### 3.5.2 Selección de la muestra

La selección de la muestra se tomó a partir de un total de 400 productores de ganado lechero del recinto La Reforma y se aplicó la fórmula para obtener el tamaño de la muestra.

#### 3.5.3 Tamaño de la muestra

Para la obtención de la muestra se aplicó la fórmula que corresponde a variables cualitativas con población conocida (Pickers, 2015):

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{e^2 (N - 1) + z^2 * p * q}$$

Dónde:

**n:** Tamaño de la muestra

**N:** Total Población = 400

**Z:** Nivel de confianza 1,96

- p:** probabilidad de ocurrencia (50 %)  
**q:** probabilidad de no ocurrencia (50 %)  
**e:** Nivel de error permitido (5%) =0,05

$$n = \frac{400 * (1,96)^2 * 0,5 * 0,5}{(0,05)^2 * (399) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = 196 \text{ productores}$$

### 3.6 Técnica de recolección de datos

En el presente trabajo de titulación se utilizó las siguientes técnicas de recolección de datos descritas en la tabla 3-1:

**Tabla 3-1.** Técnicas de recolección de datos.

Objetivo General/ Específicos	Técnicas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto la Reforma, Parroquia el Esfuerzo, Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.</li> </ul>	Revisión Documental Encuesta  Sesión en profundidad Observación
1. Diagnosticar la situación actual de los productores de leche del recinto la Reforma a nivel productivo y económico.	Revisión Documental Encuesta  Sesión en profundidad Observación
2. Determinar la productividad y los ingresos económicos en el proceso productivo de la leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.	Revisión Documental Encuesta  Sesión en profundidad Observación
3. Evaluar económicamente a los productores de leche del Recinto la Reforma, parroquia El Esfuerzo, Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas	Revisión Documental

**Realizado por:** Valencia, X. P. (2022).

### 3.7 Instrumentos de recolección de datos primarios y secundarios

Los instrumentos que se utilizaron son: la observación directa, la entrevista y la encuesta, detallados en la tabla 3-2.

**Tabla 3-2.** Instrumentos de recolección de datos.

<b>Objetivo General/ Específicos</b>	<b>Instrumentos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto la Reforma, Parroquia el Esfuerzo, Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.</li> </ul>	Matriz de categorías Guía de encuestas
1. Diagnosticar la situación actual de los productores de leche del recinto la Reforma a nivel productivo y económico.	Guía de Observación Cuestionario
2. Analizar las fases de la cadena productiva de la leche en el recinto la Reforma.	Matriz de análisis
3. Evaluar económicamente a los productores de leche del Recinto la Reforma, parroquia El Esfuerzo, Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas	Matriz de análisis

**Realizado por:** Valencia, X. P. (2022).

### 3.8 Instrumentos para procesar datos recopilados

Los instrumentos para procesar los datos recopilados fueron los descritos en la tabla 3-3.

**Tabla 3-3.** Instrumentos para procesar datos.

<b>Objetivo General/ Específicos</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Instrumentos para procesar datos</b>
Evaluar la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto la Reforma, Parroquia el Esfuerzo, Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.	Revisión Documental Encuestas Observación	Matriz de categorías Guía de encuestas	
1. Diagnosticar la situación actual de los productores de leche del recinto la Reforma a nivel productivo y económico.	Revisión Documental Encuestas Observación	Guía de Observación Cuestionario	Papel y lápiz Esferos Hojas Cámara fotográfica Computadora Internet Excel avanzado SPSS
2. Analizar las fases de la cadena productiva de la leche en el recinto la Reforma.	Revisión Documental	Matriz de análisis	
3. Evaluar económicamente a los productores de leche del Recinto la Reforma, parroquia El Esfuerzo, Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas	Revisión Documental	Matriz de análisis	

**Realizado por:** Valencia, X. P. (2022).

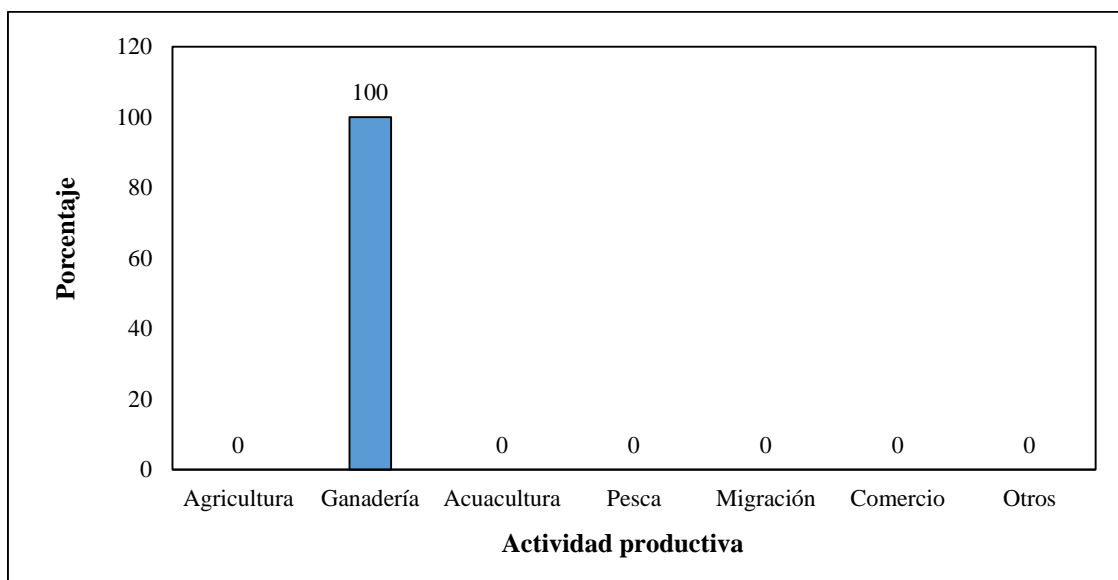
## CAPÍTULO IV

### 4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se analizaron y discutieron los resultados de la encuesta realizada a los productores de leche en el recinto La Reforma de Santo Domingo de los Tsáchilas.

#### 4.1 Diagnóstico de la situación actual a nivel productivo y económico de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia el Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

##### Pregunta 1. ¿Cuál es su principal actividad productiva?

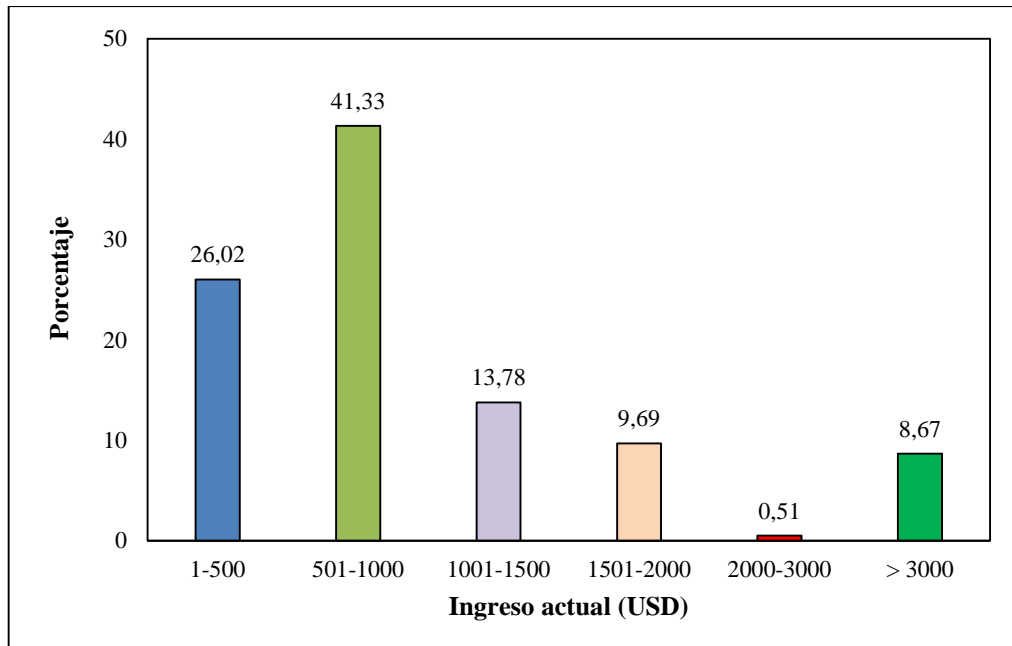


**Gráfico 1-4.** Gráfico de frecuencia de la pregunta ¿Cuál es su principal actividad productiva?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

#### Análisis y discusión

En el gráfico 1-4 se puede apreciar que de 196 productores de leche el 100% de ellos manifiesta que su principal actividad productiva es la ganadería, y es su principal fuente de ingresos de entre las opciones como agricultura, acuicultura, pesca, migración, comercio y otros. Se evalúa que los productores de leche del recinto La Reforma de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas se dedican netamente a la ganadería.

**Pregunta 2.- ¿Cuál es su ingreso mensual por esta actividad productiva USD?**



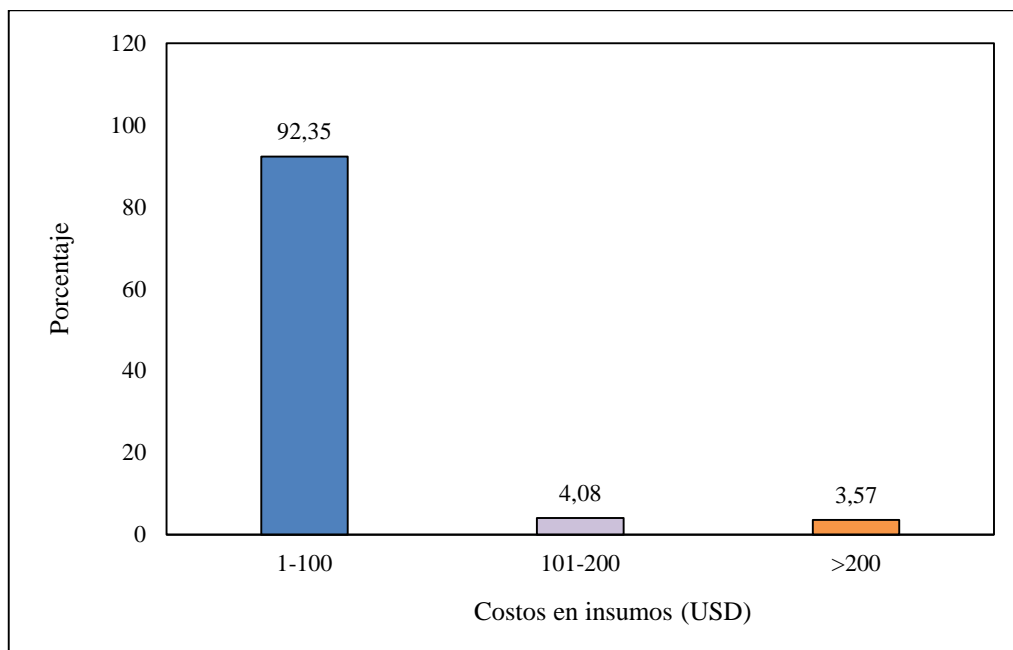
**Gráfico 2-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Cuál es su ingreso mensual por esta actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

**Análisis e interpretación**

Se aprecia en la grafico 2-4 los resultados de la pregunta ¿Cuál es su ingreso mensual por esta actividad productiva USD?, misma que revela que el 41,33% de los encuestados tienen ingresos promedios de 501-1000 dólares, seguido del 26,02 % que tiene ingresos de menores a 500 dólares. Al analizar dichos ingresos se observa que las dos primeras categorías tuvieron una mayor frecuencia relativa ya que son ganaderías de tipo familiar en su mayoría como lo mencionan Sánchez, y otros (2018), quienes en el estado de México a nivel de ganaderías familiares evidenciaron que esta es una actividad de importancia primaria, siendo una fuente de autoempleo; además, que sus principales ingresos son obtenidos por la venta de leche y carne. Esta actividad se caracteriza por contar con mano de obra familiar y corrales construidos de forma rustica.

### Pregunta 3. Costos por la actividad productiva

#### a. Insumos

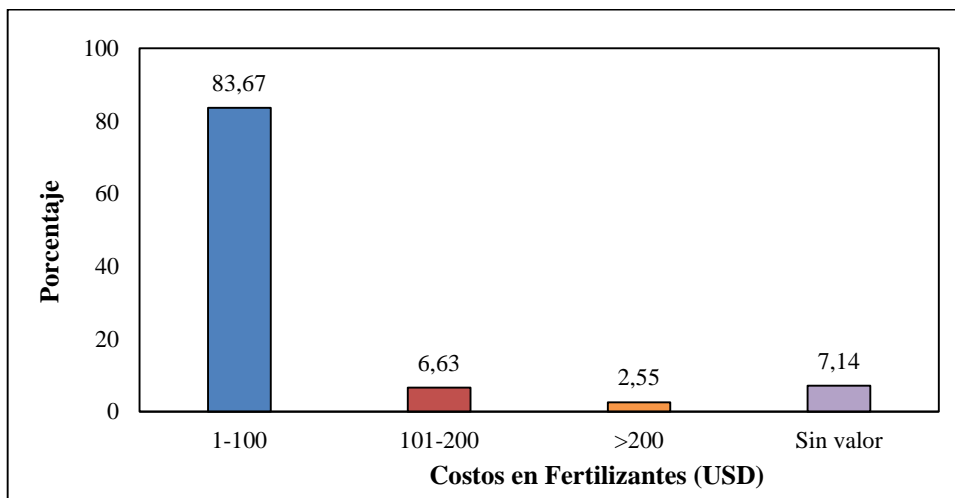


**Gráfico 3-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por insumos en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

#### Análisis e interpretación

Al analizar los resultados de la grafico 3-4, se aprecia que el 92,35 % de los encuestados tiene gastos que no superan los 100 dólares, estos insumos son para actividades de ganadería como desinfección de corrales, suplementación entre otros. Dicha información se corrobora con lo emitido por Garzón (2016), quien menciona que el uso de suplementación varía de acuerdo al tamaño de las fincas, en donde las fincas menores a 5 ha utilizan la sal mineral como la mayor fuente de suplementación y esta se brinda tanto en el invierno como el verano a todos los animales, seguido del uso de residuos de cosecha brindado casi exclusivamente en el verano a todos los animales; en fincas de 5-50 ha y mayores a 50 ha la suplementación más utilizada es la sal mineral brindada en invierno y verano en vacas producción y vacas secas; también es frecuente el uso de concentrado comercial tanto en el invierno como en el verano en vacas en producción.

### b. Fertilizantes

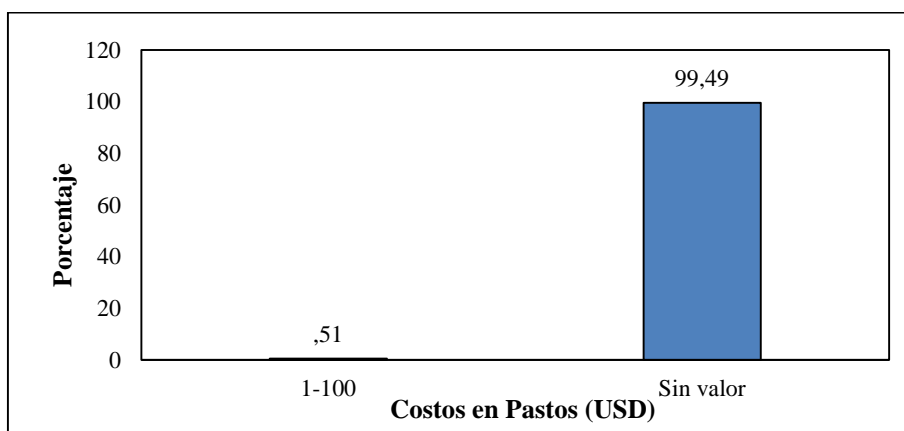


**Gráfico 4-1.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por fertilizantes en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

El resultado de la pregunta sobre costos por fertilizantes en su actividad se reporta en el gráfico 4-4, misma que permite observar que el 83,67% de los encuestados no invierten más de 100 dólares en esta actividad destinada a la aplicación en pastos, mismos que son la base de la alimentación bovina a la cual ellos se dedican. Dichos resultados concuerdan con lo publicado por Castillo (2015), quien menciona que en Santo Domingo los pastos son suficientemente buenos, por lo que no requieren fertilizantes, este mismo autor enuncia que los ganaderos de leche, son conscientes que la fertilización sí afecta de manera visible a la producción de leche.

### c. Pastos



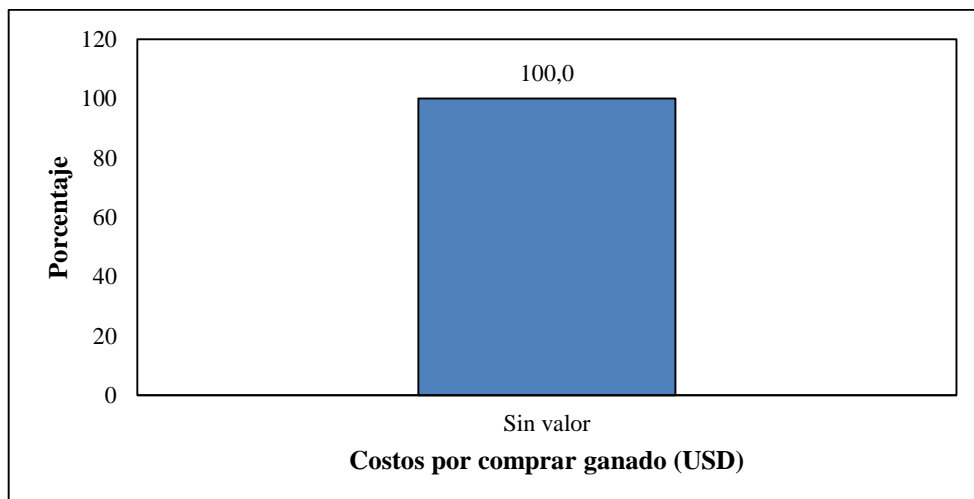
**Gráfico 5-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por pasto en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).



## Análisis e interpretación

En el gráfico 5-4 se puede apreciar que el 99,49% de los productores manifiestan que sus costos en pasto no tienen valor, es decir no realizan siembra o resiembra, desbrote de potreros, entre otras actividades de este cultivo; este implica que no se le está dando el cuidado que se requiere al cultivo como tal. Por ello, el Instituto Nacional Investigaciones Agropecuarias INIAP (2014), menciona que a nivel de Ecuador la ganadería ocupa un lugar preponderante en la producción agropecuaria; por lo tanto, el conocimiento de las mejores especies forrajeras es de gran importancia y constituye una rama agronómica que trae como consecuencia la intensificación del cultivo de las plantas forrajeras para el consumo de los animales (Benítez, A. 1980).

### d. Compra de ganado

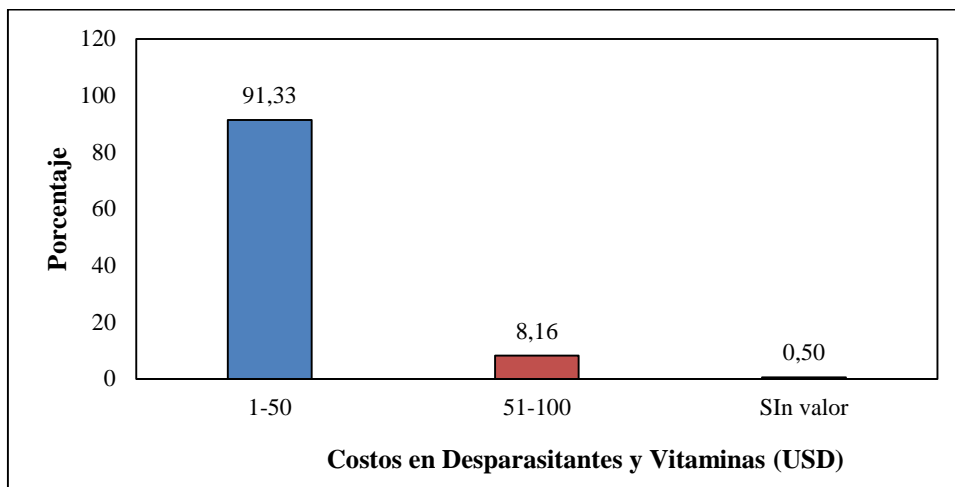


**Gráfico 6-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por comprar ganado en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

## Análisis e interpretación

Se aprecia en la grafico 6-4 los resultados de la pregunta ¿Costo por compra de ganado en su actividad productiva USD?, misma que revela que el 100% de los encuestados no compran ganado, esto se debe a que se dedican a ganadería de leche, donde se mantiene a las crías para reemplazo del hato existente.

### e. Desparasitantes

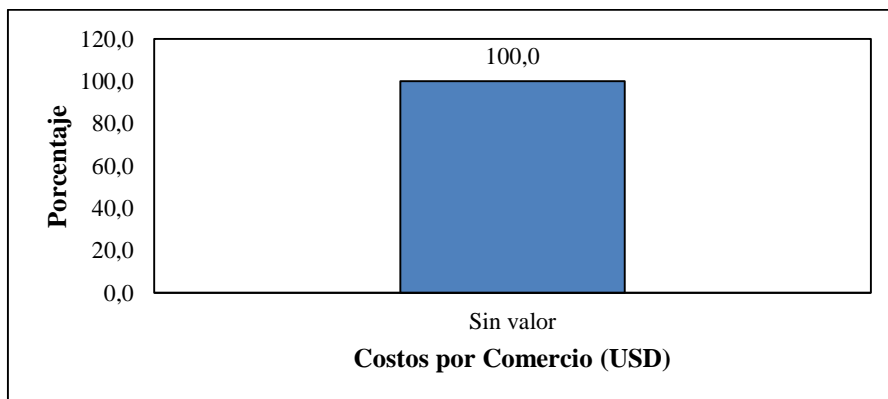


**Gráfico 7-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por desparasitantes y vitaminas en su actividad productiva USD?, realizada a productores del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

Los resultados de la pregunta sobre costos por desparasitantes y vitaminas en su actividad se reporta en la gráfico 7-4, misma que permite observar que el 91,33% de los encuestados no invierten más de 50 dólares, el 8,16 % tiene un valor de 51 a 100 dólares. Dichos resultados revelan que estas actividades si las realizan, indistintamente de la frecuencia de la misma, lo que demuestra su importancia, por lo que concuerda con Urdiales (2015), quien manifiesta que el ganado vacuno está expuesto a varias enfermedades, por lo que se recomienda un adecuado manejo del ganado y un plan para prevenir las enfermedades por medio de la aplicación de vacunas.

### f. Comercio

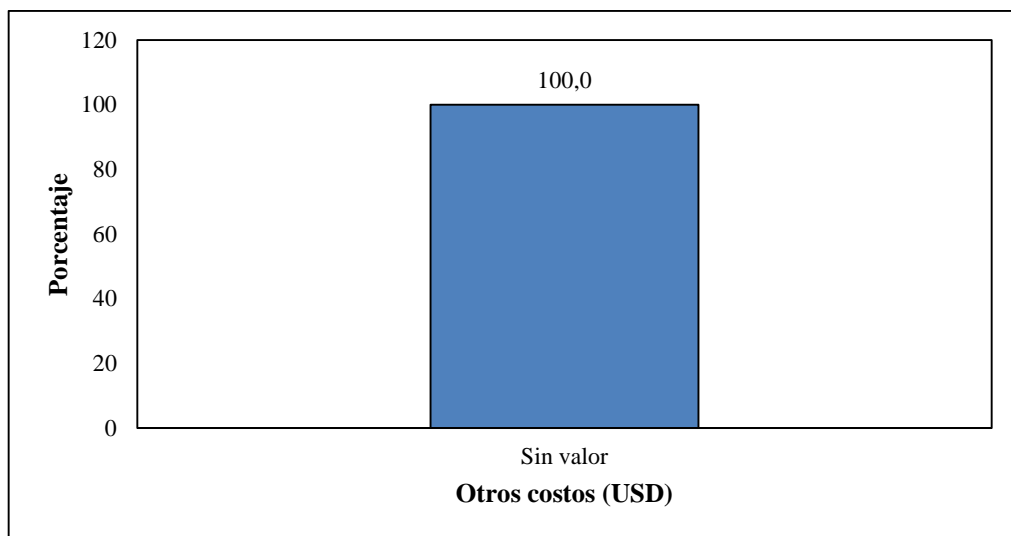


**Gráfico 8-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costos por comercio en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

Los resultados del gráfico 8-4, se aprecia que el 100 % de los encuestados no tiene gastos por comercio, es decir que por el hecho de que entregan directo la leche al intermediario en su predio, no incurren en estos gastos.

### g. Otros costos



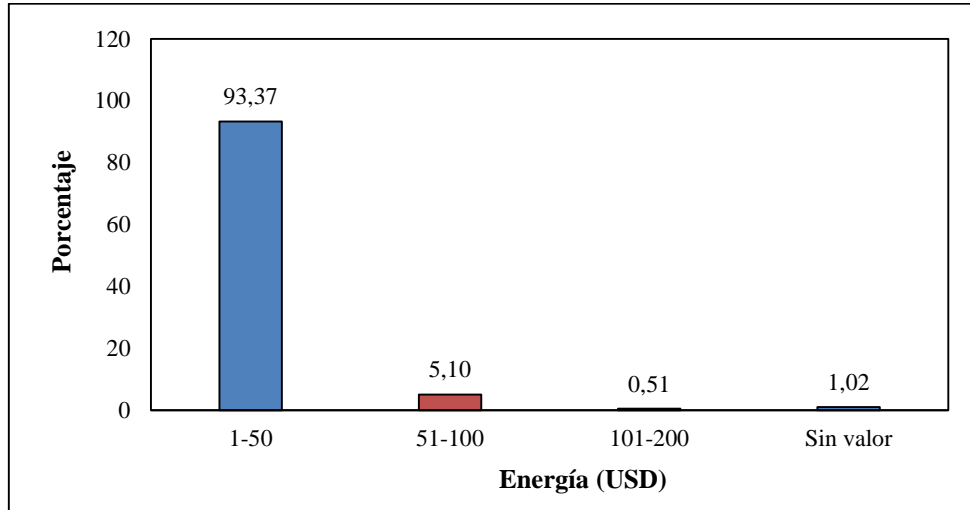
**Gráfico 9-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Otros costos en su actividad productiva USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

Se aprecia en la gráfico 9-4 los resultados de la pregunta ¿Otros costos mensuales por esta sub-actividad productiva?, misma que revela que el 100% de los encuestados no tienen otros costos, de los que ya se ha detallado anteriormente.

**Pregunta 4.- ¿Cuál es su gasto por las actividades familiares?**

**a. Energía**

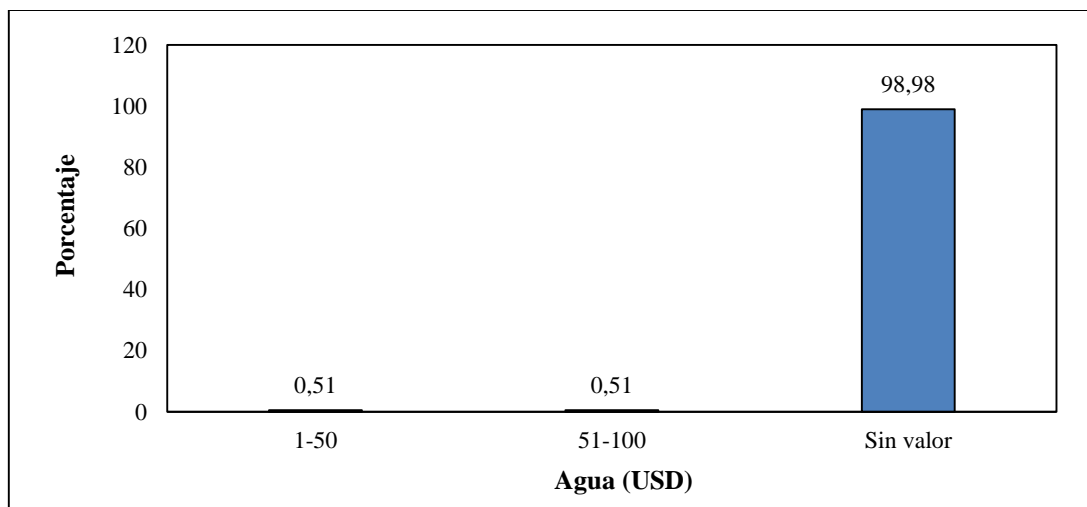


**Gráfico 10-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en energía USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

**Análisis e interpretación**

En la grafico 10-4 se aprecia que el 93,37 % de los encuestados tienen un gasto de menor a 50 dólares en el pago de energía eléctrica, dicho rubro se debe a que, por ser una parroquia rural, el valor que se genera por este rubro es bajo.

**b. Agua**

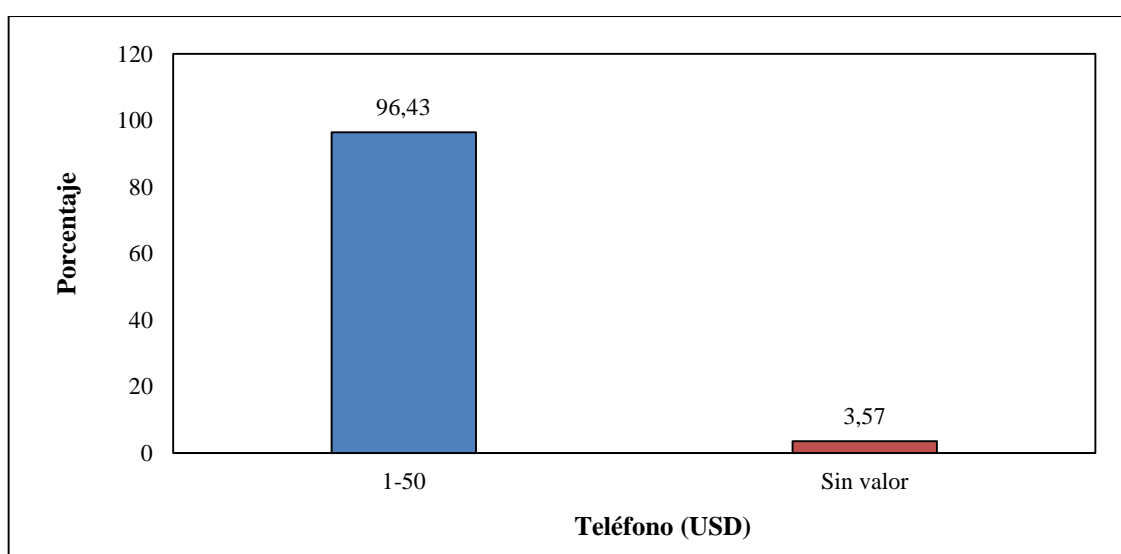


**Gráfico 11-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares por agua USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

Al analizar los resultados del gráfico 11-4 se aprecia que el 98,98 % de los encuestados no tiene gastos por agua. Es probable, que los productores cuenten con algún tipo de fuente de agua en las fincas como esteros, ríos, pozos de agua entre otros. Hecho que se corrobora con lo expuesto por Cruz (2021) al citar a Hernández (2019), quien afirmó que “tradicionalmente el suministro de agua al ganado se hace utilizando las fuentes presentes en la finca.

### c. Teléfono

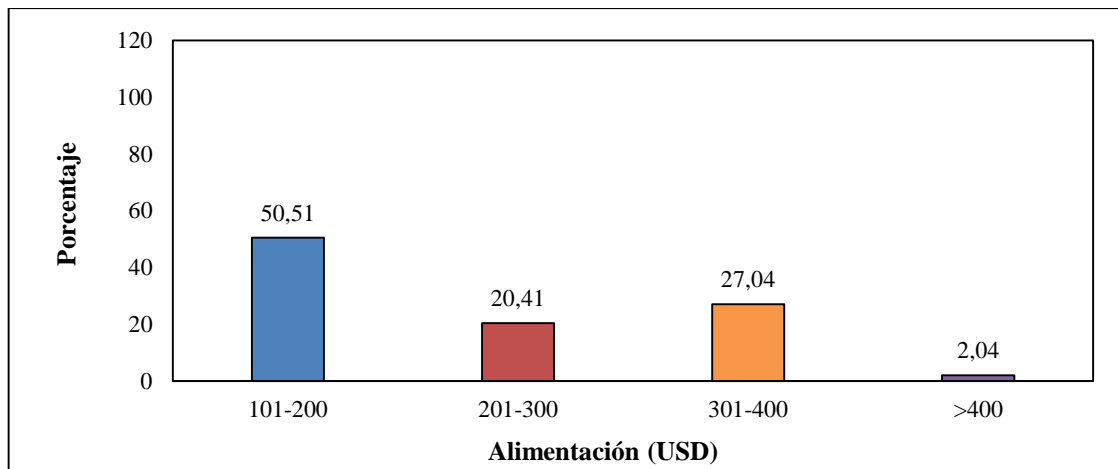


**Gráfico 2-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en telefonía USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

En el gráfico 12-4 se aprecia que el 96,43 % de los encuestados tienen un gasto de menor a 50 dólares en el pago de telefonía, siendo esta una herramienta de comunicación importante en esta actividad. Los presentes resultados tienen similitudes con los expuestos por Garzón (2016), quien levanto información sobre este tipo de gastos administrativos en la región sierra a nivel de UPAs y describió que estas cuentan con servicios básicos (agua, luz y teléfono), solo un pequeño porcentaje no lo tienen. En las UPAs una gran parte no tiene fácil acceso a centros de salud, educación y servicios financieros, siendo muy pocas las UPAs que tienen acceso.

#### d. Alimentos

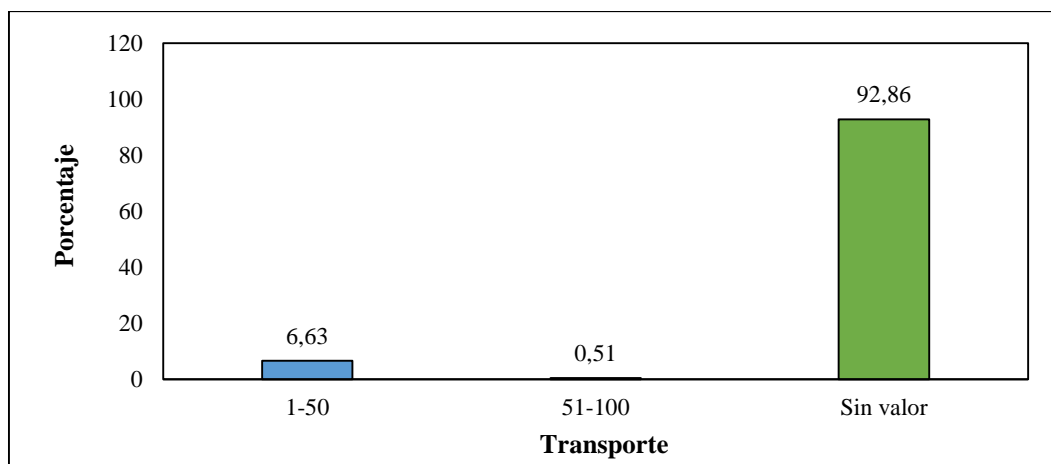


**Gráfico 3-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en alimentación USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

#### Análisis e interpretación

Los resultados de la gráfico 13-4 sobre la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en alimentación USD al mes?, muestran que el 50,51 % de los productores encuestados tienen un promedio de 101-200 dólares, el 20,41 % mencionan que tiene un gasto de 201 a 300 dólares, el 27,04 % tienen un valor de 301 a 400 dólares y finalmente, el 2,04 % de ganaderos mencionan que su gasto en alimentos es mayor a 400 dólares.

#### e. Transporte

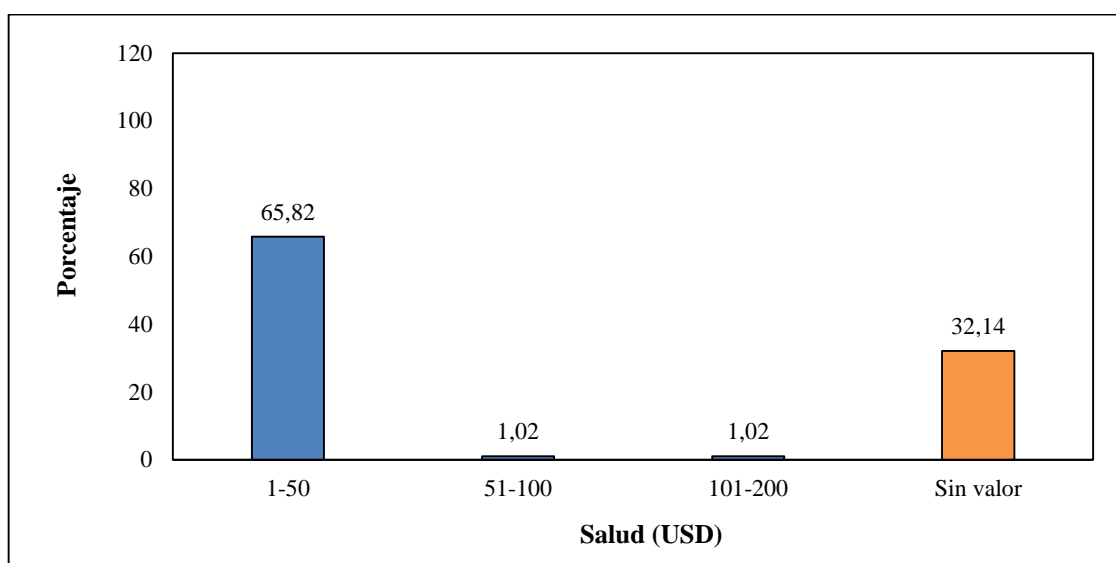


**Gráfico 4-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta 5 ¿Gastos por actividades familiares en transporte USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

## Análisis e interpretación

Al analizar los resultados del gráfico 14-4 se aprecia que el 92,86 % de los encuestados no tienen gasto de transporte por esta actividad. Con esta información se puede deducir que los ganaderos no consideran dentro de este rubro el valor por la movilización para la adquisición de alimentos, vitaminas, desparasitantes entre otros.

### f. Salud

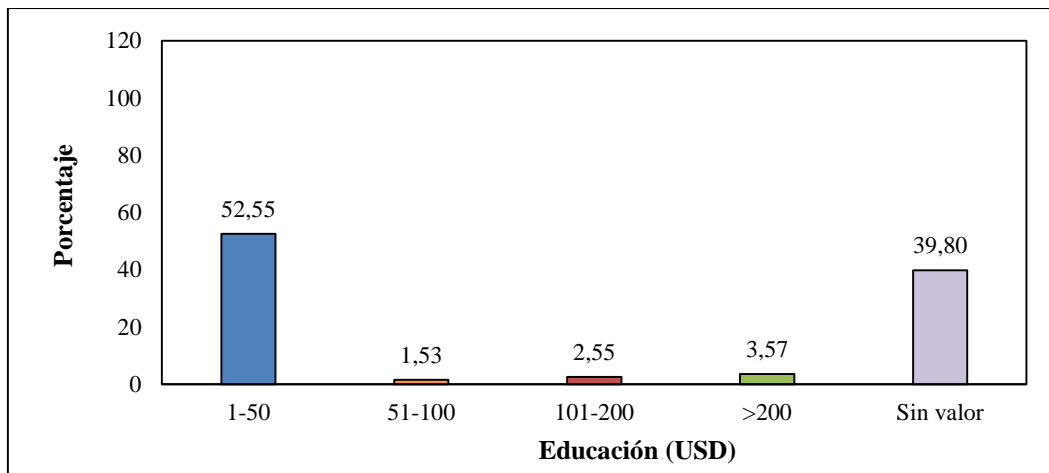


**Gráfico 5-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta “¿Gastos por actividades familiares en salud USD?”, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

## Análisis e interpretación

Los resultados para esta variable se observan en el gráfico 15-4, en la cual se aprecia que el 65,82 % de los encuestados tienen un gasto de menor a 50 dólares en el pago de salud. Esto hecho difiere con lo expuesto por Garzón (2016), quien mencionó que una gran parte de UPAs en la región sierra no tiene fácil acceso a centros de salud, educación y servicios financieros.

### g. Educación

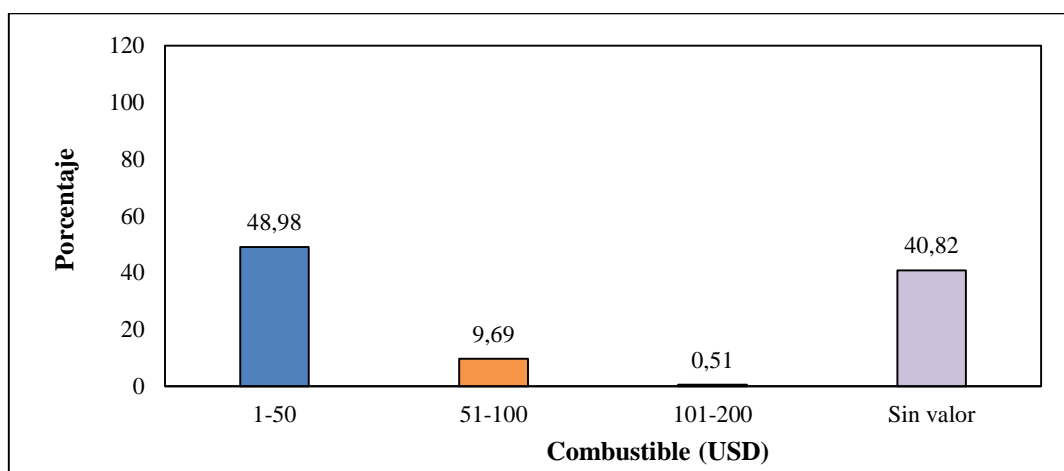


**Gráfico 6-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en educación USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

Los resultados del gráfico 16-4 sobre la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en educación USD?, muestran que el 52,55 % de los productores encuestados tienen un promedio de 1 a 50 dólares, el 39,80 % mencionan que no tiene gasto alguno por ello se encuentran en la categoría sin valor. Al analizar este parámetro se debe indicar que este rubro corresponde a temas como escolaridad de los hijos de los productores, o a capacitaciones, charlas, días de campo entre otros.

### h. Combustible



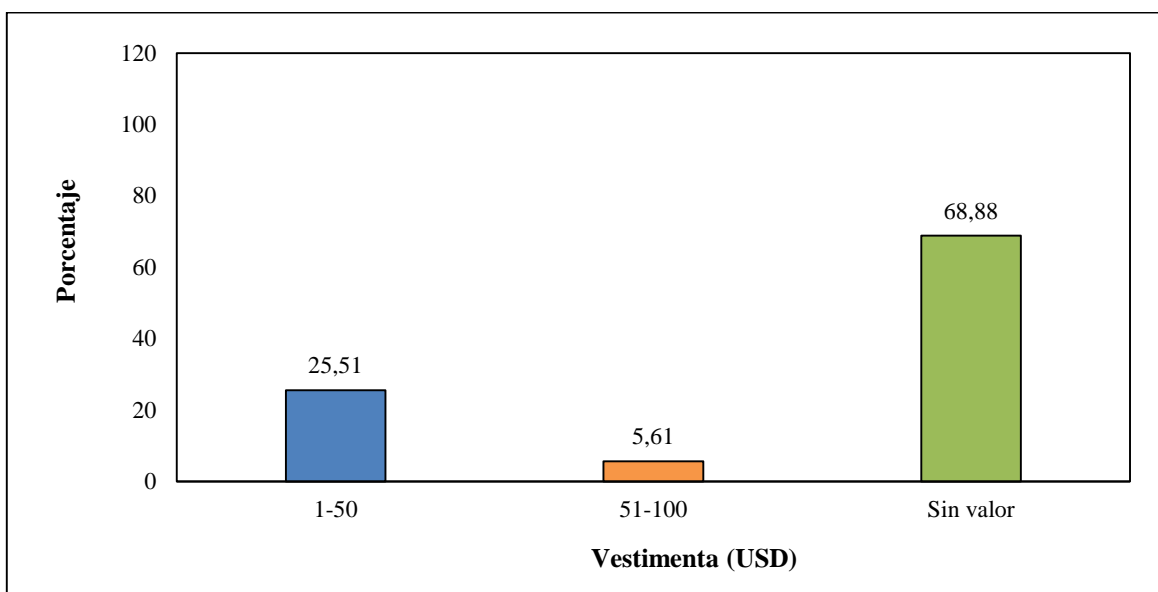
**Gráfico 7-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en combustible USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).



## Análisis e interpretación

Al analizar los resultados del gráfico 17-4 se aprecia que el 48,98 % de los encuestados tienen gasto de combustible por esta actividad menor a 50 dólares, seguido de la categoría sin valor con 40,82 %. Con esta información se puede deducir que el combustible no es ocupado por todos los ganaderos en sus actividades.

### i. Vestimenta

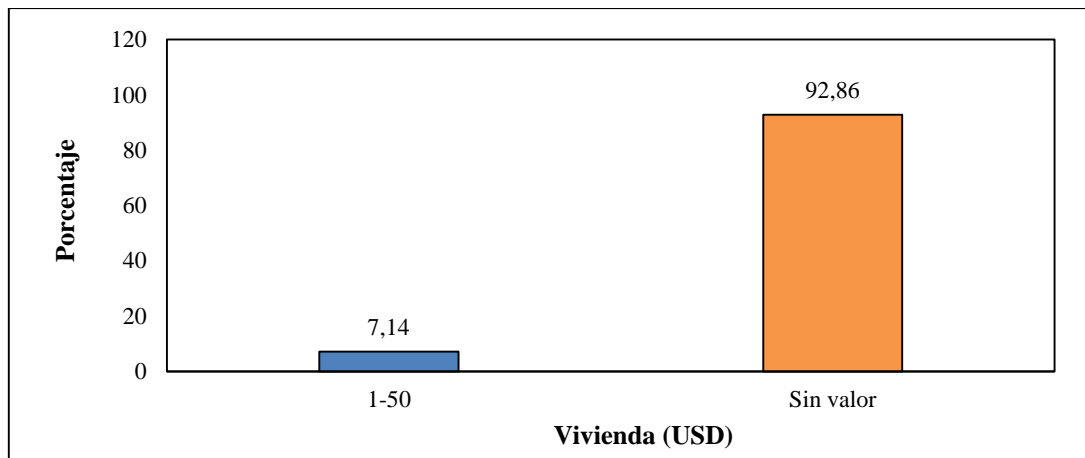


**Gráfico 8-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta “¿Gastos por actividades familiares en vestimenta USD?”, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

## Análisis e interpretación

Los resultados para esta variable se observan en el gráfico 18-4, en la cual se aprecia que el 68,88 % de los encuestados no tienen gasto por vestimenta, el 25,51 % de ello tiene un valor menor a 50 dólares.

## j. Vivienda

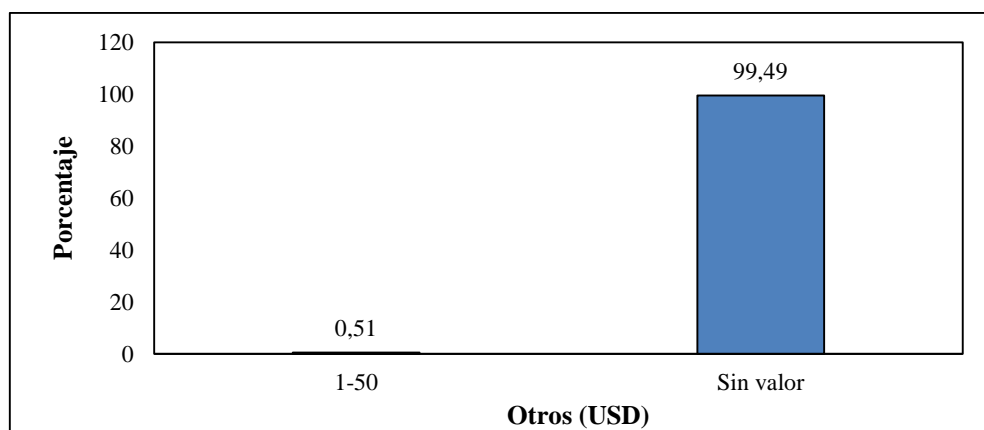


**Gráfico 9-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Gastos por actividades familiares en vivienda USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

## Análisis e interpretación

En el gráfico 19-4 se aprecia los resultados de la pregunta 10 ¿Gastos administrativos por vivienda en su actividad productiva USD?, que muestran que el 92,86 % de los productores encuestados no tienen gasto por esta variable, el 7,14 % mencionan que tienen un gasto promedio menor a 50 dólares. Cabe indicar que esta vivienda corresponde al vaquero ya que es la persona que en la mayoría de caso viven en la finca para realizar el ordeño que suele ser en horas muy tempranas del día, o que es el mismo propietario de la ganadería el que realiza esta actividad.

## k. Otros gastos



**Gráfico 10-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Otros gastos por actividades familiares en USD?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

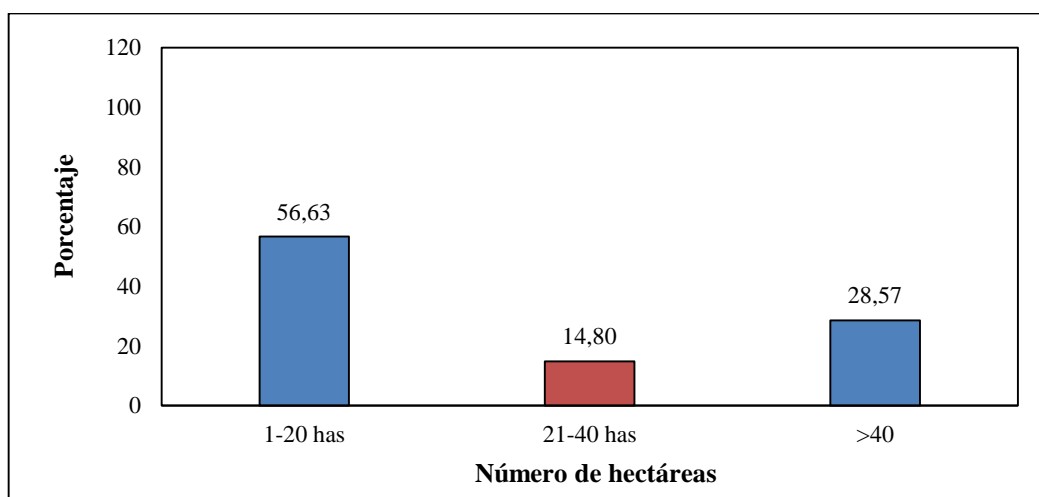
## Análisis e interpretación

Los resultados para la variable otros gastos administrativos se encuentran en el gráfico 20-4, en la que aprecia que el 99,49 % de los encuestados no tienen otros gastos en esta variable, cabe indicar que los ganaderos manifestaban que esto se debía al detalle de las anteriores preguntas formuladas.

### 4.2 Productividad e ingresos económicos en el proceso productivo de la leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

#### 4.2.1 Características generales del sistema de producción

##### a. Tamaño de unidad productiva agrícola UPAs

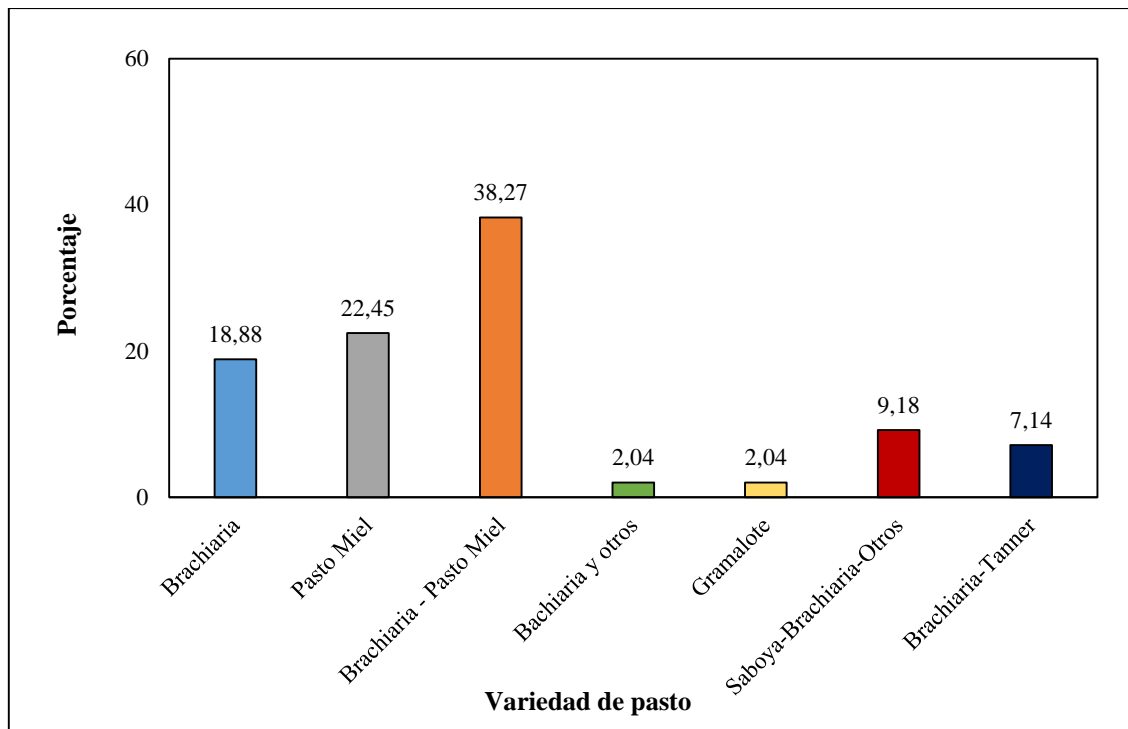


**Gráfico 11-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta “¿Tamaño de UPAs?”, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

## Análisis e interpretación

En el gráfico 21-4 se puede apreciar que el 56,63 % de los ganaderos encuestados tiene predio de 1 a 20 hectáreas, por lo cual son considerados pequeños productores, seguidos del 14,80 % que cuentan de 21 a 40 has por lo que son los medianos productores y finalmente con el 28,57 % se encuentran a los medianos - grandes ganaderos o productores de leche, quienes tiene más de 40 hectáreas. Dicha clasificación se realizó en base a lo reportado en el III Censo Nacional Agropecuario en donde: de 1 a 20 hectáreas son consideradas pequeñas, 20 a 100 hectáreas medianas y más de 100 hectáreas grandes según (SICA, 2002 citado por Urdiales, 2015).

## b. Pastos

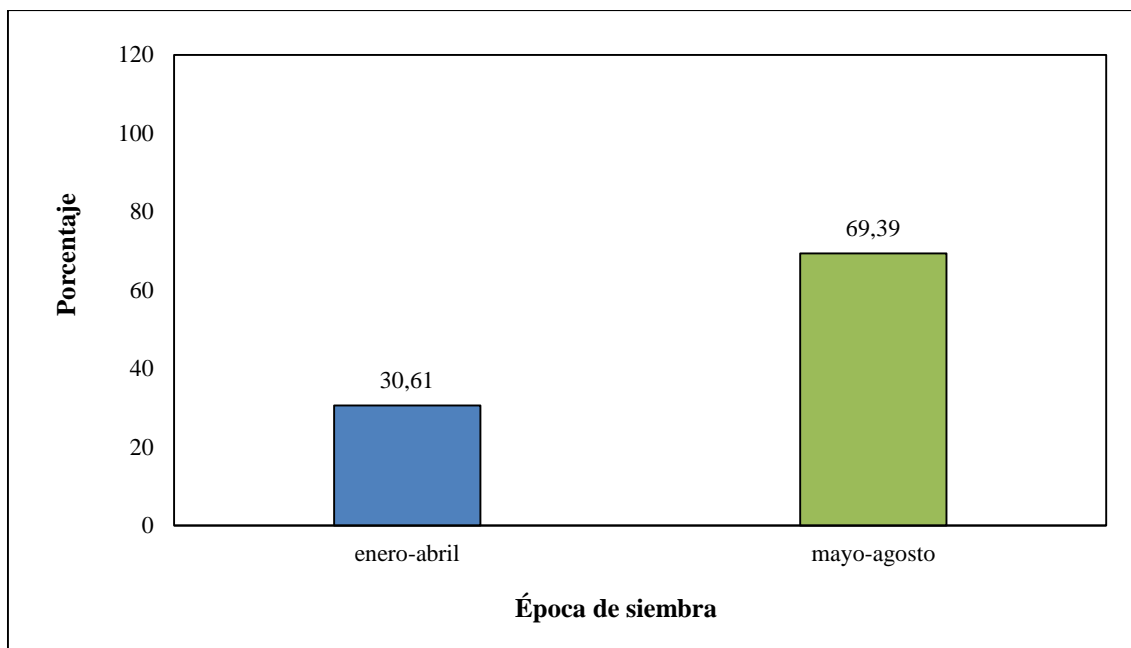


**Gráfico 12-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿variedad de pastos existentes?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

Al analizar los valores de frecuencia relativa expuesto en la gráfico 22-4, se puede deducir que los pastos con mayor predominancia en la zona fueron la mezcla de Brachiaria y Miel con el 38,27 %, seguido cultivo de pasto exclusivo de var. Miel con 22,45 % y Brachiaria con 18,88 %. Dichos resultados con similares a los reportados por Castillo (2015), quien menciona que en Santo Domingo los pastos Tanzania y Brachiaria Brizantha Sarae son los que producen mejores resultados, pero también se mencionó la existencia de pastos como el Elefante, Gramalote, Miel, Estrella, King Grass y Pueraria.

### c. Época de siembra



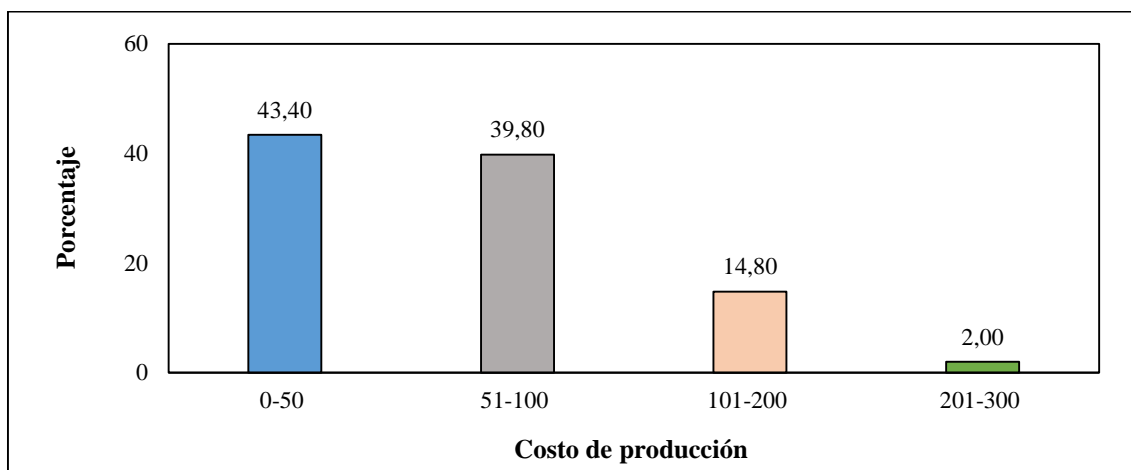
**Gráfico 13-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Época de siembra?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
Realizado por: Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

Los resultados para esta variable se observan en la gráfico 23-4, en la cual se aprecia que el 69,39 % de los encuestados siembran en el mes de mayo a agosto es decir en época seca y el 30,61 % de ellos lo hacen de enero a abril, en época de lluvia. Es probable que los hagan específicamente al terminar la etapa invernal y empezar el verano, ya que con esto evitan el riego del cultivo de pasto establecido.

Hecho que es corroborado por Contexto ganadero (2021), quienes mencionan que la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia), recomienda que la época de siembra debe coincidir con el inicio de los periodos de lluvia, teniendo en cuenta factores como las especies a sembrar, la región, la humedad y la temperatura del suelo. Además, explican que la época de siembra más conveniente es en abril y mayo, cuando comienzan las lluvias, o si no se alcanza, es mejor esperar hasta agosto o septiembre.

#### d. Costos de producción del pasto

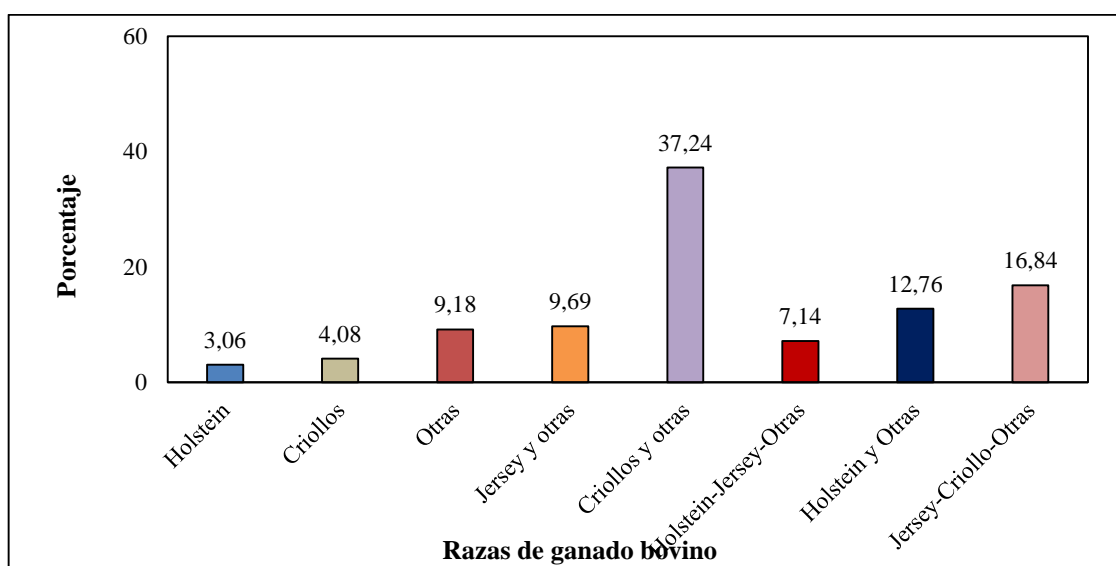


**Gráfico 14-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Costo de producción?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

#### Análisis e interpretación

En la gráfico 24-4 se puede apreciar que el 43,40 % de los ganaderos encuestados tiene un costo de producción por hectárea del pasto, menor a USD 50, el 39,80 % de ellos están entre USD 51 a 100, el 14,80% de los productores mencionan que su valor va de USD 101 a 200 y finalmente el 2 % mencionan que van de USD 201 a 300. Se asume que gran parte de estos costos de producción de pastos por hectárea tiene que ver con el costo de la semilla de pasto y mano de obra para la siembra.

#### e. Razas



**Gráfico 15-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Raza de ganado bovino?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022)”.  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

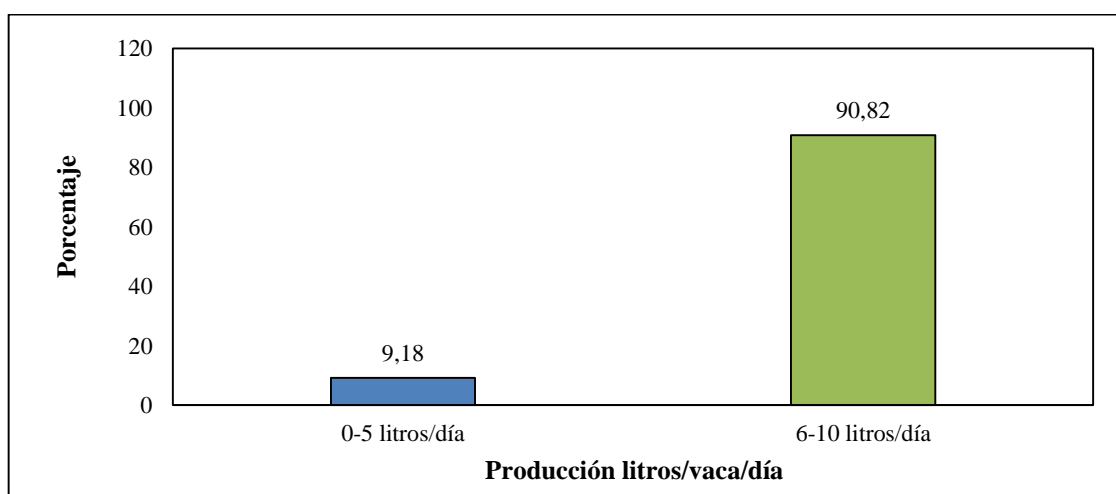
## Análisis e interpretación

Los resultados para esta variable “razas de ganado bovino” se observan en la gráfico 25-4, en la cual se aprecia que el 37,24 % de los encuestados tiene las razas Criollos y otros, el 16,84 % poseen ganadería de razas Jersey, Criollos y otras, el 12,76 % de ellos tiene razas como Holstein y otras. Al ser una zona evidentemente ganadera, y que su principal producto es la leche se espera que las vacas provengan de razas para la producción láctea.

Es probable que por su proximidad territorial con la provincia de Manabí exista similitud en cuanto a este tipo de raza para la producción láctea como lo sugiere Carnicos Latam (2017), quienes manifiestan que el ganado criollo de Manabí son considerados como animales de mansedumbre, resistencia y rusticidad, adaptados a las condiciones extremas propias de la zona, soportan épocas prolongadas con escases de alimentos, con capacidad de realizar grandes desplazamientos en una topografía accidentada, viven en condiciones de altas temperaturas, resistentes a enfermedades parasitarias y de gran rusticidad lo que le ha permitido aprovechar adecuadamente los pastos disponibles en las diferentes épocas del año y adaptándose a las condiciones de manejo del propietario.

Además, esta información es corroborada por Taipe, Caiza, y Aranguren (2019), quienes determinaron la composición racial de los hatos ganaderos bovinos del cantón El Carmen, definiendo que las razas: Holstein, Jersey y Gyrolando son usadas como ganado de leche.

### f. Producción de leche por día



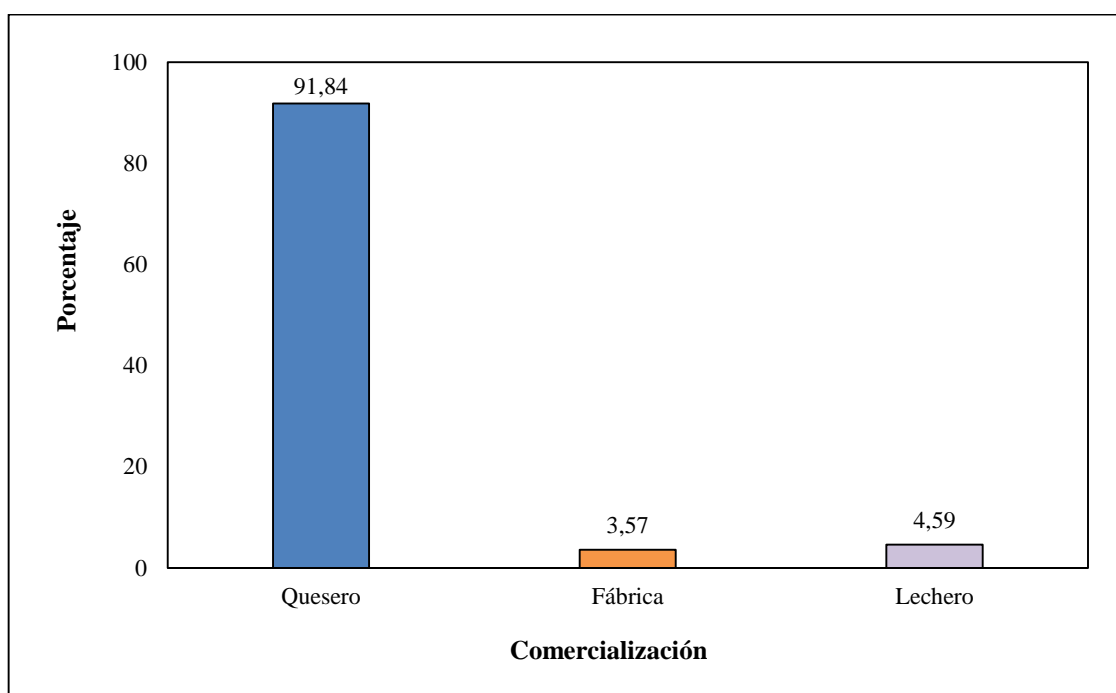
**Gráfico 16-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Producción litros/vaca/día?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022).”

Realizado por: Valencia, X. (2022).

## Análisis e interpretación

Según lo reportado en el gráfico 26-4, el 90,82 % de los productores encuestados tienen una producción de 6 a 10 litros/vaca/día, lo que se considera muy buena y supera el promedio emitido por el Instituto Nacional de Encuestas y Censo INEC (2021), a nivel de la región Costa con 3,80 litros/vaca/día, lo que hace evidente que el manejo lechero en esta parroquia es bueno.

### g. Comercialización



**Gráfico 17-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Comercialización?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022).”

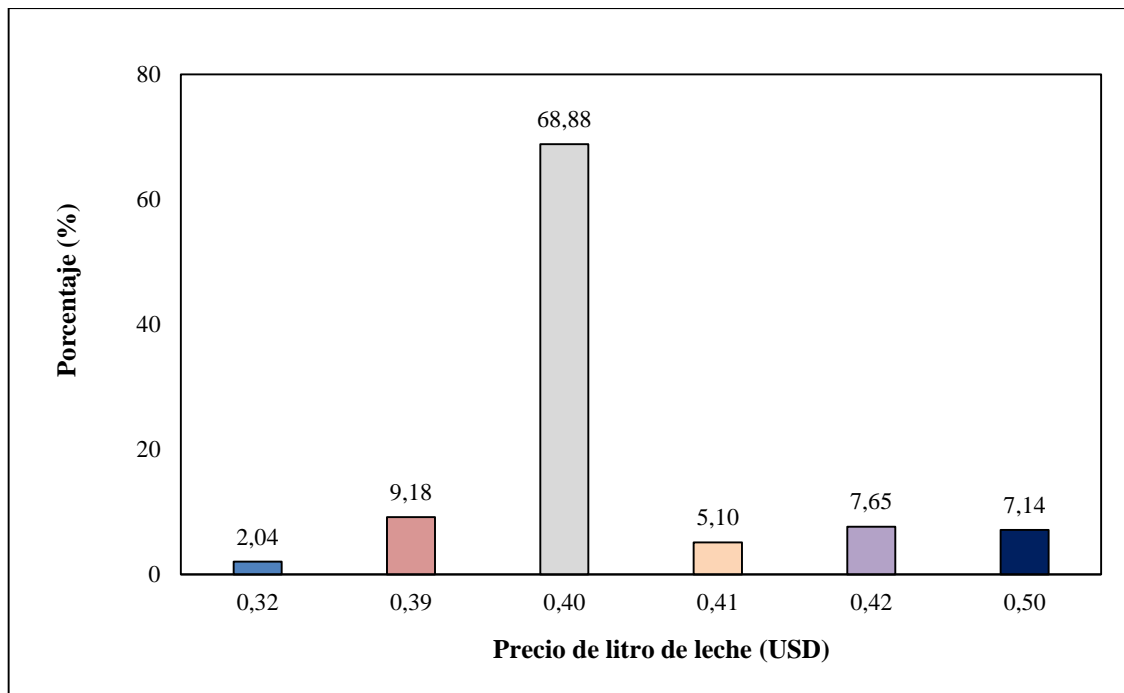
Realizado por: Valencia, X. (2022).

## Análisis e interpretación

Los resultados para esta variable se observan en el gráfico 27-4, en la cual se aprecia que el 91,84 % de los encuestados entregan su producción al productor de queso directamente en campo, el 4,59 % lo hacen al lechero y el restante 3,57 % mencionan que comercializan la leche con la fábrica, específicamente con la empresa Toni. Este hecho confirma que el destino de la producción láctea de esta parroquia es a intermediarios contradiciendo lo sugerido por Urdiales (2015) al citar a AGSO, (2007), quienes mencionan que a nivel nacional el 22% de la producción es utilizada en las fincas para alimentación, el 35% es vendida en leche cruda a intermediarios y consumidores finales y el 43% es destinado a la industria.



## h. Precio



**Gráfico 18-4.** Gráfico de frecuencia relativa de la pregunta ¿Precio del litro de leche?, realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022).”

**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

### Análisis e interpretación

En el gráfico 28-4 se puede apreciar que el 68,88 % de los ganaderos encuestados reciben 0,40 centavos de dólar por cada litro de leche cruda producida, al 9,18 % de ellos les pagan a 0,39 centavos. Estos productores reciben un valor de 2 centavos más bajo que el establecido a nivel de gobierno y que fue reportado por el diario El Telégrafo (2019) que menciona que el Acuerdo Ministerial 394 establece que el costo oficial del litro de leche al productor es de USD 0,42 pero su valor puede alcanzar hasta 0,50 centavos de dólar, depende de la calidad de la leche cruda contenida en grasa y proteínas. El precio de la leche cruda será pagado en finca y/o en centro de acopio al productor (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2019).

#### 4.2.2 Comprobación de hipótesis

La 1era hipótesis planteada fue la siguiente:

**Hi:** ¿Los ingresos económicos de los productores de leche cruda en el recinto La Reforma dependen de la producción de la leche?

Los resultados de la tabla 4-1 muestra lo obtenido a través de la prueba de Chi-cuadrado entre las variables ingresos económicos y producción de leche cruda, en la cual se aprecia un valor de probabilidad menor a 0,05 (5%), por lo que se acepta la hipótesis alternativa que enuncia que “Los ingresos económicos de los productores de leche cruda en el recinto La Reforma dependen de la producción de la leche”.

**Tabla 4-1.** Resultado de la prueba de Chi-cuadrado entre las variables producción de leche e ingresos económicos en “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	55,868 <sup>a</sup>	15	,000
Razón de verosimilitud	42,461	15	,000
Asociación lineal por lineal	,008	1	,929
N de casos válidos	196		

**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

La 2da hipótesis planteada fue la siguiente:

**Hi:** ¿La producción promedio de leche por vaca de los productores de leche en el recinto La Reforma no depende de la superficie de las UPAs?

En la tabla 4-2 se observa el resultado de prueba de Chi-cuadrado entre las variables producción de leche cruda y tamaño de las UPAs, en la cual se denota un valor de probabilidad menor a 0,05 (5%), por lo que se acepta la hipótesis alternativa que enuncia que “La producción promedio de leche por vaca de los productores de leche en el recinto La Reforma no depende de la superficie de las UPAs”.

**Tabla 4-2.** Resultado de la prueba de Chi-cuadrado entre las variables producción de leche cruda y tamaño de las UPAs en “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,042 <sup>a</sup>	3	,001
Razón de verosimilitud	23,340	3	,000
Asociación lineal por lineal	3,945	1	,047
N de casos válidos	196		

Realizado por: Valencia, X. (2022).

Dichos resultados son diferentes a los expuestos por Garzón (2016), quien menciona que la producción promedio de leche por vaca día aumenta a medida que incrementa la superficie de las UPAs, teniendo valores de  $7,0 \pm 0,14$  litros en las UPAs pequeñas hasta de  $13,8 \pm 1,02$  litros en las grandes.

#### 4.2.3 Análisis de correspondencia simple

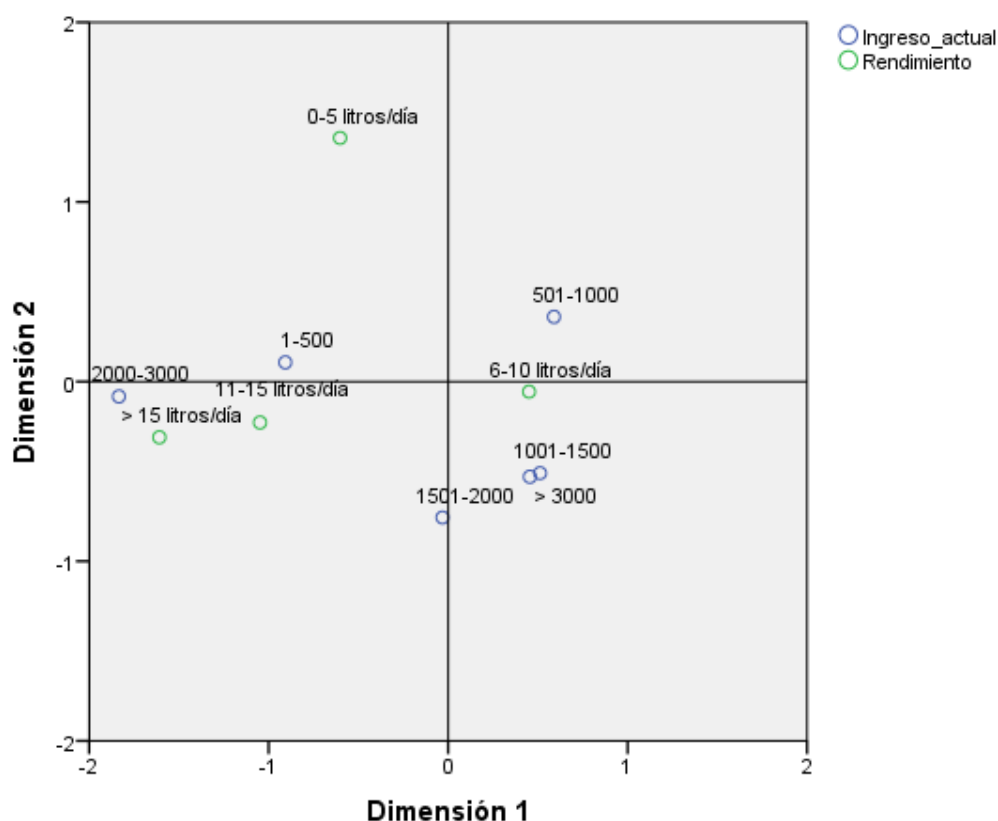
El p valor de Chi cuadrado para la primera hipótesis planteada “Los ingresos económicos de los productores de leche en el recinto La Reforma dependen de la producción de la leche” es de 0,000, siendo menor que 0,05 (5%) por lo que se rechaza la hipótesis nula que enuncia igualdad de variables; además podemos corroborar que el análisis de correspondencia simple es pertinente. En la tabla 4-3, podemos observar la proporción de la inercia para cada dimensión en la cual se aprecia que la 1era y 2da dimensión recoge el 90,5% y 6,66% de la información recabada, respectivamente.

**Tabla 4-3.** Resultado del análisis de correspondencia simple entre las variables producción de leche e ingresos económicos en “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”.

Dimensión	Valor singular	Inercia	Chi cuadrado	Sig.	Proporción de inercia		Valor singular de confianza	
					Contabilizado para	Acumulado	Desviación estándar	Correlación 2
1	,551	,304			,905	,905	,058	-,350
2	,149	,022			,066	,971	,035	
3	,098	,010			,029	1,000		
Total		,335	65,746	,000 <sup>a</sup>	1,000	1,000		

a. 15 grados de libertad

En la figura 4-29 se observa que en la dimensión 1, se encuentran más representada la categoría de 6 a 10 litros con ingresos de 501 a 1000 dólares en el eje positivo; mientras que en el eje negativo de las x se encuentran ingresos que van de 1001 a 3000 dólares. También, se puede ver que en el segundo factor existen categorías opuestas como producciones que van desde 11 a más de 15 litros con ingresos de 2000 a 3000 dólares; también se aprecia que la categoría 0 a 5 litros se encuentra opuesta a todas las categorías de ingresos.



**Gráfico 29-4.** Dimensiones 1 y 2 con respecto a las categorías de ingresos económicos y producción de leche (rendimiento), realizada a productores de leche del recinto La Reforma, (2022).  
**Realizado por:** Valencia, X. (2022).

En la tabla 4-4 se reporta los resultados del p valor de Chi cuadrado para la segunda hipótesis planteada “La producción promedio de leche por vaca de los productores de leche en el recinto La Reforma no depende de la superficie de las UPAs”, el cual es de 0,014, siendo menor que 0,05 (5%); además podemos corroborar que el análisis de correspondencia simple es pertinente. En la tabla 4-4, se observa que la proporción de la inercia en la 1era dimensión recoge el 100% de la información recabada, respectivamente.

**Tabla 4-4.** Resultado del análisis de correspondencia simple entre las variables producción de leche y tamaño de las UPAs en “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”.

Dimensión	Valor singular	Inercia	Chi cuadrado	Sig.	Proporción de inercia		Valor singular de confianza
					Contabilizado para	Acumulado	Desviación estándar
1	,286	,082			1,000	1,000	,039
Total		,082	16,042	,014 <sup>a</sup>	1,000	1,000	

a. 6 grados de libertad

### 4.3 Evaluación económica de los productores de leche cruda del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas

#### 4.3.1 Costos de producción por estratos

En la tabla 4-5 se aprecia el costo de producción por estratos, en el cual se denota que los mismos son más bajos para los pequeños productores con USD 11270,67, y tiene una mayor producción de leche con un valor de 75037,82 litros, dichos parámetros permiten evidenciar que son más eficientes económicamente.

**Tabla 4-5.** Costos de producción promedio por productor en cada estrato en una campaña láctea en la investigación “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”.

<b>Concepto</b>	<b>Pequeños productores</b>	<b>Medianos productores</b>
<b>Costos Directos</b>		
Insumos (USD)	51,49	148,18
Fertilizantes	42,18	105,45
Alimentación (Pastos)	57,56	101,82
Desparasitantes y Vitaminas	22,13	88,64
Agua	95,38	0,00
Medicamentos	50,00	50,00
Mano de obra	9.150,00	9.150,00
<b>Total Costos Directos (USD)</b>	<b>9.468,74</b>	<b>9.644,09</b>
<b>Costos Indirectos</b>		
Energía eléctrica	56,15	324,55
Telefonía	91,28	254,55
Combustible	286,41	327,27
Mantenimiento de instalaciones (1% ingresos brutos)	304,00	195,92
Administración (3,5% ingresos brutos)	912,00	587,75
<b>Total Costos Indirectos (USD)</b>	<b>1.649,84</b>	<b>1.690,04</b>
<b>Costos de producción total (USD)</b>	<b>11.118,59</b>	<b>11.334,13</b>
Producción L de leche	75037,82	47469,09
Costo unitario de producción (USD)	0,15	0,24
Precio de venta	0,405	0,413
Utilidad por producto generado	<b>0,26</b>	<b>0,17</b>

Realizado por: Valencia, X. (2022).

La información proporcionada en la tabla anterior es similar a la reportada por la Superintendencia de Control del Poder de Mercado (2015) al citar a AGSO y del Dr. Jorge Mosquera (2011-2012) sobre resultados de costos de producción de litro de leche por estratos, expone que el pequeño productor que tiene de 0 a 20 has con un costo de producción de entre 18 a 26 centavos por litro de leche cruda, mientras que los medianos productores que cuentan con predios de 20 a 100 has tienen un costo de producción de 27 a 35 centavos por litro de leche. Además esta entidad menciona que la mayor parte de producción de leche en el país, se la realiza con un nivel bajo de tecnología y el costo más bajo en comparación con otros estratos.

#### 4.3.2 Indicadores de desempeño por estrato

En la tabla 4-6 se aprecia que la rentabilidad es alta a nivel de los pequeños productores con un valor de 63,43 %, con una diferencia numérica de 21,28 % con respecto a los medianos productores de leche, esta diferencia está dada no por la producción de litros/vaca/día sino por el número de vacas en producción, pese a que este estrato (medianos productores) poseen mayor cantidad de hectáreas para su actividad pecuaria, subutiliza el mismo con una baja carga animal.

La relación beneficio / costo para pequeños productores fue de 3,03; esto significa ganan 2,03 dólares por cada dólar que invierten, superior a la reportado por Sánchez, y otros (2018), quienes reportan para productores de leche en el estado de México valores de 1,26, cabe indicar que este último incluye valores de suplementación alimentaria altos. De allí la importancia de manejar el cultivo de pastos como el eje de esta actividad pecuaria.

**Tabla 4-6.** Indicadores de desempeño económico por estratos en la investigación “Evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas”.

Concepto	Pequeños productores	Medianos productores
Producción de leche cruda (L/día)	75037,82	47469,09
Precio (USD/L de leche cruda)	0,405	\$0,413
Ingresos totales (USD)	30.399,94	19.591,79
Costo de producción total (USD)	11.118,59	11.334,13
Costo de producción unitario (USD)	0,15	0,24
Utilidad en el período	19.281,35	8.257,66
Utilidad por litro de leche cruda	0,26	0,17
Rentabilidad por producto %	63,43	42,15
Relación beneficio / costo	2,73	1,73

Realizado por: Valencia, X. (2022).

## CONCLUSIONES

- La evaluación en cuanto a la productividad para el estrato de pequeños productores es de 75037,82 L/vaca/día en donde se encontró que un productor con 150 vacas y una producción de 8 litros llega a alcanzar una producción total de 1200 L/vaca/día y para el estrato de medianos productores de 47469,09 L/vaca/día, se evidenció que un mediano productor que cuenta con 30 vacas con una producción de 12 litros alcanza una producción total de 360 L/vaca/día, lo que puede evidenciar que los pequeños productores tienen una mayor carga animal/ha a comparación de los medianos productores que subutilizan el área de los pastizales, tienen una menor carga animal/ ha.
- En cuanto a los ingresos económicos para los pequeños productores se evidencia un valor promedio de USD 100.05 diarios a comparación de los medianos productores que tienen una ganancia promedio diario de USD 67,47 lo que se puede apreciar que los pequeños productores tienen un mayor ingreso económico debido a que tienen mayor carga animal por hectárea.
- La evaluación de la productividad y los ingresos económicos de los productores de leche cruda en el recinto la Reforma dio a conocer la situación actual de la producción y productividad que constituye en esta importante actividad económica del sector para que en un futuro se pueda implementar estrategias y una norma técnica que se pretende que permita mejorar el índice productivo y promover el desarrollo y sostenibilidad de la economía de los pequeños y medianos productores de leche cruda.

## RECOMENDACIONES

- Implementar proyectos de desarrollo que contemplen propuestas de manejo técnico que permitan promover el desarrollo y sostenibilidad económica de los pequeños productores del recinto La Reforma, parroquia El Esfuerzo, quienes a través de los proyectos accederán a un sistema productivo eficiente y adecuado de su territorio lo que garantizará un cambio en su estilo de vida.
- Implementar mecanismos de fortalecimiento de capacidades locales con el análisis de costos de producción, para establecer los valores de los precios de producción y comercialización de la leche cruda y sea representativo para los pequeños y medianos productores del recinto La Reforma.
- Realizar capacitaciones para incrementar la carga animal en sus predios para lo cual se puede ubicar dentro de los Proyectos del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial y Provincial un presupuesto para cumplir con esta actividad.
- Se recomienda buscar estrategias técnicas en el manejo y producción de pastos para mejorar la rentabilidad de los medianos productores del recinto La Reforma, como las siguientes:
  - Realizar una rotación del pastoreo para evitar que el pasto se dañe y se compacte el suelo.
  - Evitar en lo posible la permanencia de animales en los potreros durante el verano.
  - Para el primer ciclo de producción del pastizal entre el cuarto y quinto mes desde el establecimiento, este se debe hacer mediante corte, y no mediante pastoreo tomando en cuenta que en esta etapa las plantas se encuentran en un estado muy sensible, y puede ocasionar un deterioro por pisoteo o desprendimiento según el estado en que se encuentra el suelo.
  - Realizar el pastoreo en el segundo ciclo de producción siempre y cuando las plantas dispongan un buen sistema radicular y su madurez sea buena.
  - Aplicar abonos foliares para lograr el óptimo desarrollo de los pastos.
  - Inmediatamente después del pastoreo se recomienda realizar cortes para igualar el pasto y que el siguiente ciclo sea de manera uniforme.
  - Abonar el pasto en el momento adecuado, con los elementos necesarios, según el estado de la planta y el balance nutricional del suelo.



## GLOSARIO

1. **Diagnóstico:** Es un análisis de la situación actual que sirve para determinar cualquier situación, el estado o características del fenómeno u objeto de estudio del problema de investigación. (Bolivia, 2017)
2. **Producción:** Es la adición de valor a un bien sea este un producto o servicio por efecto de una transformación, por ejemplo, en vacas destinadas a la producción de leche presentan habilidades para transformar el alimento en leche. (Shagñay, 2019)
3. **Productividad:** Es la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla. (Izurieta, 2021)
4. **Eficiencia:** La eficiencia desde la óptica de la producción responde a preguntas respecto de cuanto podemos expandir la producción, sin alterar la cantidad de insumos necesarios. (Ganga, 2016)
5. **Eficacia:** Es el cumplimiento de los objetivos planteados utilizando el mínimo de recursos disponibles en una empresa, lo cual puede conducir al éxito de los productores. (Calvo, 2018)
6. **Rentabilidad:** La rentabilidad indica el desempeño financiero que la empresa cree oportuno para la toma de decisiones sobre el financiamiento. (Aguirre,2021)
7. **Análisis de correspondencia:** Es una técnica descriptiva que sirve para resumir una gran cantidad de datos en un número reducido de dimensiones lo que favorece tener una menor pérdida de información posible.

## BIBLIOGRAFÍA

- Albuquerque, F. (2004). El enfoque del desarrollo económico local. Buenos Aires, Argentina. Obtenido de: [https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area\\_enfoque\\_de\\_1\\_0.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area_enfoque_de_1_0.pdf)
- Baca, G. (2002). *Evaluación de proyectos*. Mexico DF: Mc Graw Hill.
- Cajas, P. (2015). *El turismo como alternativa para el desarrollo local. Organización y ordenamiento territorial del turismo en la parroquia de San Antonio de Pichincha*. Obtenido de tesis de maestría: <http://hdl.handle.net/10469/9613>
- Cárdenas, H. (2016). *Modelo de comercialización dirigido a pequeños y medianos productores pecuarios*. Obtenido de tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia. Manizales – Colombia: <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/59509/10024276.2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cárdenas, L. (2015). *La epistemología del análisis económico estructural*. Ecuador: Ecuador.
- Carnicos Latam. (2017). *Ganado criollo con predisposición para la producción lechera*. Obtenido de Revista electrónica.: <https://www.carnicoslatam.com/index.php/paises/80-ecuador/3202-ganado-criollo-de-manab%C3%AD-con-predisposici%C3%B3n-hacia-la-producci%C3%B3n-lechera.html>
- Carvajal, A. (2011). *Apuntes sobre Desarrollo Comunitario*. Obtenido de: [https://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1046/desarrollo\\_comunitario.html](https://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1046/desarrollo_comunitario.html)
- Castillo, M. (2015). *Análisis de la Productividad y Competitividad de la Ganadería de Carne en el Litoral Ecuatoriano*. Obtenido de Resultados de Consultoría para RIMISP – Parte I: [https://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1437665697GanaderiaCarne\\_DocResultados\\_Final\\_editado.pdf](https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1437665697GanaderiaCarne_DocResultados_Final_editado.pdf)
- Castillo, P. y Ortega, R. (2016). *Determinación de la alteración-adulteración de leche cruda mediante análisis físico-químicos en medios de transporte legalizados, provenientes de la Parroquia Tarqui, Cantón Cuenca*. Obtenido de tesis de Médico Veterinario Zootecnista. Universidad de Cuenca: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23505/1/Tesis%20Castillo%2C%20Ortega.pdf>
- Centro de la Industria Láctea. (18 de 10 de 2014). *Centro de la Industria Láctea del Ecuador*. Obtenido de <https://cilecuador.org/index.php/2018/04/08/produccionleche/>
- Cerkovsky, Sonntag, & Johet. (1980). Fabricación de productos lácteos. En Fabricación de productos lácteos (J. Escobar, Trad.). Zaragoza, España: Acribia. Recuperado el 15 de Marzo de 2015
- Cisneros, G. A. (2014). *Factibilidad de la propuesta para la implementación de un modelo de productividad basado en el tiempo en una hacienda ganadera productora de leche*. Obtenido

- de Magíster en Administración de Empresas. Quito:  
<https://core.ac.uk/download/pdf/143438912.pdf>
- Contexto ganadero. (2021). *¿Qué métodos existen para sembrar pastos y cómo realizar esta tarea?* Obtenido de Revista: <https://www.contextoganadero.com/agricultura/que-metodos-existen-para-sembrar-pastos-y-como-realizar-esta-tarea>
- CODESPA. (2010). *Cadenas de valor*. Obtenido de: [https://www.codespa.org/app/uploads/migrated\\_uploads/joomla/publicaciones/cadenas\\_de\\_valor.pdf](https://www.codespa.org/app/uploads/migrated_uploads/joomla/publicaciones/cadenas_de_valor.pdf)
- Cruz, M. (2021). *Análisis del Sistema Bovino de la unidad de producción La Trinidad en la comunidad Anito del Municipio de Paiwas de la región autónoma de lacosta caribe sur (RACCS) durante el período enero-marzo 2020*. Obtenido de Tesis Ing. Agrónomo. Universidad Nacional Agraria.: <https://cenida.una.edu.ni/Tesis/tnl10c957.pdf>
- Dirección de Industrias Básicas. (2012). *Análisis del sector Lácteo en México*. México: Secretaria de Economías.
- Drummond, M. O'Brien, B. Stoddart, G. & Torrance, G. (2011). *Métodos para la Evaluación Económica de los Programas de Asistencia Sanitaria*. Segunda Edición. Madrid – España.
- El Telégrafo. (2019). *Producción de leche en Ecuador*. Obtenido de <https://www.ekosnegocios.com/articulo/produccion-de-leche-en-ecuador>
- Faeth, P. (2003). *Análisis económico de la sustentabilidad agrícola*. Washntong DC: Word Planet.
- FAO. (2016). *FAOSTAR*. Roma: FAO.
- FAO. (2014). *Agricultura familiar en América Latina y El Caribe*. Obtenido de: <https://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>
- Fassler, J. J. (2018). *Evaluación económica de la hacienda pucate*. Riobamba: ESPOCH.
- Federación Panamericana de Leche. (18 de 01 de 2018). *Infoleche*. Obtenido de <http://fepale.org/infoleche/2018/01/18/panorama-del-sector-lacteo-en-america-latina/>
- Fleire, J. H. (2018). *Wolters Kluwer*. Obtenido de [http://diccionarioempresarial.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAA AAAEAMtMSbF1jTAAASNDcwMLtbLUouLM\\_DxbIwMDS0MDI7BAZlqlS35ySGVBqm1 aYk5xKgBeBpnhNQAAAA==WKE#I3](http://diccionarioempresarial.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAA AAAEAMtMSbF1jTAAASNDcwMLtbLUouLM_DxbIwMDS0MDI7BAZlqlS35ySGVBqm1 aYk5xKgBeBpnhNQAAAA==WKE#I3)
- Garzón, A. (2016). *“Análisis de los sistemas productivos bovinos del cantón Cuenca”*. Obtenido de Tesis Médico Veterinario. Universidad de Cuenca: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/24077/1/tesis%20biblio.pdf>
- GADP El Esfuerzo. (2019). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia el Esfuerzo 2019 -2023*. Santo Domingo de los Tsáchilas. Obtenido de: [file:///C:/Users/Family%20C.E/Downloads/PDOT\\_El\\_Esfuerzo%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Family%20C.E/Downloads/PDOT_El_Esfuerzo%20(1).pdf)

- GAD Provincial Santo Domingo de los Tsáchilas. (2020). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del GADP de Santo Domingo de los Tsáchilas 2020 - 2030*. Santo Domingo de los Tsáchilas: GADP Santo Domingo de los Tsáchilas.
- García, L. G. (2016). “*Caracterización De La Cadena Productiva De La Leche En Las Parroquias (Guanujo, Salinas), De La Provincia De Bolívar*”. Riobamba: ESPOCH.
- Guevara, C. I. (2021). *Valoración Económica de la producción de leche en la Hacienda San Jorge de Balcashí en el año 2016*. Obtenido de tesis de Magister en Economía y Administración Agrícola. Instituto de Posgrado y Educación Continua. Riobamba ESPOCH: <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/14536>
- Haag, M. y Soto, J. 1969. *El mercadeo de los productos agropecuarios*. México. Editorial Limusa.
- Hernández, M., Mafla, H., & Proaño, V. . (2013). *Articulación del sector Lácteos campesino ecuatoriano al mercado. En SIPAE, Producción Campesina Lechera en los países andinos: Dinámicas de articulación a los mercados*. Quito: SIPAE.
- Heyden, D. y Camacho, P. (2006). *Guía metodológica para el análisis de cadenas productivas*. Obtenido de: <https://www.rfilc.org/es/library/guia-metodologica-para-el-analisis-de-cadenas-productivas/>
- Hoyos, G. (2008). *Evaluación financiera económica y social*. México: UNAM.
- Instituto Nacional de Encuestas y Censo INEC. (2021). *Boletín técnico Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua*. Obtenido de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Estadisticas\\_agropecuarias/espac/espac-2020/Boletin%20Tecnico%20ESPAC%202020.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac-2020/Boletin%20Tecnico%20ESPAC%202020.pdf)
- Instituto Nacional Investigaciones Agropecuarias INIAP. (2014). *Pastos*. Obtenido de <http://tecnologia.iniap.gob.ec/index.php/explore-2/mpasto/rpasto>
- Iglesias D., 2002. *Cadenas de valor como estrategia: las cadenas de valor en el sector agroalimentario*. Obtenido de artículo: <https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-cadenasdevalor.pdf>
- Iza, K., Ribadeneira, C. y Goyes, J. (2017). *Impacto de la cadena de comercialización en la reactivación de la economía de los productores de naranja del Cantón Caluma*. Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana. Ecuador. Obtenido de: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/productores-naranja-canton.html>
- León, R. y Montenegro, V. (2010). *El problema de las basuras en Bogotá, diseño de una idea de negocio para la creación de una empresa de reciclaje*. Obtenido de artículo: <https://masd.unbosque.edu.co/index.php/cuaderlam/article/view/1065/638>
- León, L. (1999). *Gestión Total de la Productividad*.
- Liendo, M. (2011). *Asociatividad. Una Alternativa Para El Desarrollo Y Crecimiento*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.

- López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación, en XXI, Revista de Educación, 4 (2002): 167 -179. Universidad de Huelva. Obtenido de: <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf>
- MAGAP. (2015). *Acuerdo Ministerial 394 del MAGAP*. Quito: MAGAP.
- Marchioni, s/f: *Comunidad, participación y desarrollo*. Editorial Popular. España. Obtenido de: <https://www.myctb.org/wst/cidecot/Documentos%20compartidos/Documentacion%20del%20curso%20de%20participaci%C3%B3n/Algunos%20documentos%20de%20referencia%20en%20participacion/Comunidad-participaci%C3%B3n-y-desarrollo-Marco-Marchion-yami.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2019). *MAGAP socializa Acuerdo 394 sobre la calidad y normativa de la leche*. Obtenido de <https://www.agricultura.gob.ec/magap-socializa-acuerdo-394-sobre-la-calidad-y-normativa-de-la-leche/>
- Moscoso, M. (2015). *Los proyectos de inversión agropecuaria en un agroecosistema sostenible*. Obtenido de ESPOCH: [http://cimogsys.esPOCH.edu.ec/direccion-publicaciones/public/pdf/21/los%20proyectos%20de%20inversi%C3%B3n%20agropecuaria%20en%20un%20agroecosistema%20sostenible\\_2.pdf](http://cimogsys.esPOCH.edu.ec/direccion-publicaciones/public/pdf/21/los%20proyectos%20de%20inversi%C3%B3n%20agropecuaria%20en%20un%20agroecosistema%20sostenible_2.pdf).
- Palacio, S. (2018). *Las estrategias de desarrollo local: Aproximación metodológica*. Valencia: EcuRed.
- Pickers, S. (04 de Noviembre de 2015). *Psyma*. Obtenido de <https://www.psyma.com/company/news/message/como-determinar-el-tamano-de-una-muestra>.
- Rosillo, F. (2009). *Estudio de la cadena de comercialización del maíz blanco (Zea mays) en la provincia de Bolívar*. Obtenido de tesis de grado, Riobamba - ESPOCH: <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/359/1/13T0654%20.pdf>
- Santiago, R. (2014). Diseño de un sistema de comercialización de lácteos para la asociación de emprendedores de Pungala y sus comunidades (EPPYCO) en la ciudad de Riobamba. Obtenido de tesis de grado Riobamba – ESPOCH: <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/7255/1/22T0281.pdf>
- Sabalza, M. (2006). *Iniciativas económicas para el desarrollo local*. Bilbao: Hegoa.
- Salvador, G. (2016). *Agregado de Valor: Compartiendo conceptos*. Esquel: Estación Experimental Agroforestal Esquel. Recuperado de: [https://inta.gob.ar/sites/default/files/agregado\\_de\\_valor.\\_compartiendo\\_conceptos.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/agregado_de_valor._compartiendo_conceptos.pdf)
- Sánchez, A., Herrera, J., Ramírez, J., Ortega, M., Mendoza, P., & Dorantes, J. (2018). *Evaluación económica del sistema de producción lechera familiar*. Obtenido de Artículo. Revista de Agroproductividad. Vol. 11, Núm. 1. pp: 111-117: <https://revista-agroproductividad.org/index.php/agroproductividad/article/view/161/136>

- Sapag, C. (2005). *Preparación evaluación de proyectos ganaderos*. Santa Fe de Bogotá: Mc Graw Hill.
- SEDESOL, (2006). *Programa Nacional de Desarrollo Social 2001 – 2006, Superación de la pobreza: una tarea contigo*. pp: 15. Obtenido de: [http://archivos.diputados.gob.mx/Centros\\_Estudio/Cesop/Comisiones/d\\_dsocial.htm#](http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Comisiones/d_dsocial.htm#)
- Sinche, S. (2012). *Valoración cualitativa de análisis de sistema de comercialización y distribución de ciruela pasa en el cantón Machala, provincia de El Oro*. Obtenido de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6598/1/SINCHEPautaSEGUNDO.pdf>
- Superintendencia de Control del Poder de Mercado. (2015). *Informe del sector lácteo en Ecuador*. Obtenido de <https://www.scpm.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2019/03/Version-publica-informe-sector-de-leche.pdf>
- Taipe, M., Caiza, F., & Aranguren, J. (2019). *Composición racial de los hatos ganaderos bovinos de El Carmen Provincia de Manabí - Ecuador*. Obtenido de La Revista Electrónica Suplemento CICA Multidisciplinario: <https://suplementocica.ulead.edu.ec/elcarmen/docu2.html>
- Urdiales, J. (2015). *Diagnóstico del sector lechero y propuesta para el desarrollo en las parroquias rurales del cantón Chordeleg*. Obtenido de Tesis Médico Veterinario. Universidad de Cuenca.: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21188/1/TESIS.pdf>
- Vasquez, A. (2007). *Desarrollo Endógeno: Teorías y políticas de desarrollo territorial*. Madrid: Investigaciones Regionales.
- Weiskopf, B. (2011). *Implementación del proceso de Fomento de Cadena de Valor*. Nicaragua: MASRENACE-GIZ.
- Zafra, J. (2013). “La cadena de valor de la cebolla”, *Distribución y consumo*, N° 3, pág. 24 – 27.

## ANEXOS

### Anexo A. Guía de encuesta.

La presente encuesta ha sido diseñada con el objetivo de realizar la: **“PROPUESTA DE MEJORAMIENTO ECONÓMICO PARA LOS PRODUCTORES DE LECHE EN EL RECINTO LA REFORMA, PARROQUIA EL ESFUERZO, PROVINCIA DE SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS”**, investigación que será presentada en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Agradecemos de antemano su colaboración.

#### A. DATOS PERSONALES Y DE LA LOCALIDAD

Nombre Encuestado (a): \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo (H) (M)  
 Fecha de Entrevista: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_  
 Provincia: \_\_\_\_\_ Cantón: \_\_\_\_\_ Parroquia: \_\_\_\_\_  
 Persona Entrevistada (jefe del hogar): Padre ( ) Madre ( ) otro \_\_\_\_\_

#### B. INFORMACIÓN ECONÓMICA

1 ¿Cuál es su principal actividad productiva? \_\_\_\_\_

Agricultura	Ganadería	Acuicultura	Pesca	Migración	Comercio	Otros
¿Ingreso mensual? _____	¿Ingreso mensual? _____	¿Ingreso mensual? _____	¿Ingreso mensual? _____	¿Ingreso mensual? _____	¿Ingreso mensual? _____	¿Ingreso total mensual? _____

2.- ¿Cuál es su ingreso y gasto por las actividades familiares? Total, mensual/familiar

Ingreso	Mes (USD)	Gasto	Mes (USD)
a. Energía eléctrica		f. Educación	
b. Agua y desagüe		g. Combustible	
d. Teléfono		h. Vestimenta	
c. Alimentos		i. Vivienda (alquiler)	
d. Transportes		j. Otros (especifique)	
e. Salud		Total	

#### c. INFORMACIÓN PRODUCTIVA

3. ¿Qué superficie de terreno posee en ha? \_\_\_\_\_

4. ¿Cuántas ha dedica a la siembra de Pasto?	12. ¿Utiliza balanceado para la alimentación del animal?
5. ¿Cuál es la época de siembra de pasto?	13. ¿A qué hora se realiza el ordeño?
6. ¿Qué variedad de pasto siembra?	14. ¿Cuántas personas colaboran con el ordeño?

7. ¿Cuál fue el costo de producción de siembra de pasto/ha?	15. ¿Utiliza procesos de desinfección al ordeñar las vacas (SI/NO)
8. ¿Cuántas vacas tiene?	16. ¿Dónde comercializa la leche?
9. ¿Cuántas vacas tiene en producción?	17. ¿Cuál es el costo de producción del ordeño?
10. ¿Cuáles son sus razas? Holstein ( ) Jersey ( ) Criollos ( ) Otras ( )	18. ¿Cuál es el precio de comercialización de la leche?
11. ¿Cuál es el rendimiento Litros/vaca/día?	19. ¿La producción de leche contribuye a su desarrollo? (SI/NO)



**Anexo B. Encuesta llenada por un productor.**

**GUIA DE ENCUESTA**

La presente encuesta ha sido diseñada con el objetivo de realizar la: "EVALUACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD Y LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LOS PRODUCTORES DE LECHE DEL RECINTO LA REFORMA, PARROQUIA EL ESFUERZO, PROVINCIA DE SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS", investigación que será presentada en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Agradecemos de antemano su colaboración.

**A. DATOS PERSONALES Y DE LA LOCALIDAD**

Nombre Encuestado (a): Blanco Calpa Edad: 41 Sexo (H) (M)    
 Fecha de Entrevista: 22/03/2022 Firma: [Firma]  
 Provincia: Sto Ogo Cantón: Sto Ogo Parroquia: El Esfuerzo  
 Persona Entrevistada (jefe del hogar): Padre ( ) Madre (x) otro \_\_\_\_\_

**B. INFORMACIÓN ECONÓMICA**

1.- ¿Cuál es su principal actividad productiva? Ganadería

Agricultura	Ganadería	Acuicultura	Pesca	Migración	Comercio	Otros
¿Ingreso mensual?	¿Ingreso mensual?	¿Ingreso mensual?	¿Ingreso mensual?	¿Ingreso mensual?	¿Ingreso mensual?	¿Ingreso total mensual?
_____	<u>\$500</u>	_____	_____	_____	<u>\$200</u>	_____

2.- ¿Cuál es su gasto por la actividad productiva? \$ 200

Insumos	Fertilizantes	Pastos	Compra de ganado	Desparasitación Vitaminización	Comercialización	Otros
<u>\$100</u>	<u>\$50</u>	_____	_____	<u>\$50</u>	_____	_____

3.- ¿Cuál es su gasto por las actividades familiares? Total mensual/familiar

Gasto	Mes (USD)	Gasto	Mes (USD)
a. Energía eléctrica	<u>\$30</u>	f. Educación	<u>\$30</u>
b. Agua		g. Combustible	
d. Teléfono	<u>\$20</u>	h. Vestimenta	
c. Alimentos	<u>\$100</u>	i. Vivienda (alquiler)	
d. Transportes	<u>\$20</u>	j. Otros (especifique)	
e. Salud		Total	<u>\$200</u>

**Anexo C. Tabla de frecuencias del componente productivo.**

**a. Actividad agropecuaria**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Ganadería	196	100,0	100,0	100,0

**b. Ingreso actual**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	1-500	51	26,02	26,0	26,0
	501-1000	81	41,33	41,3	67,3
	1001-1500	27	13,78	13,8	81,1
	1501-2000	19	9,69	9,7	90,8
	2000-3000	1	0,51	,5	91,3
	> 3000	17	8,67	8,7	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

**c. Insumos**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	1-100	181	92,35	92,3	92,3
	101-200	8	4,08	4,1	96,4
	>200	7	3,57	3,6	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

**d. Fertilizantes**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	1-100	164	83,67	83,7	83,7
	101-200	13	6,63	6,6	90,3
	>200	5	2,55	2,6	92,9
	Sin valor	14	7,14	7,1	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

#### e. Pastos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-100	1	,51	,5	,5
	Sin valor	195	99,49	99,5	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

#### f. Compra de ganado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sin valor	196	100,0	100,0	100,0

#### g. Desparasitantes & Vitaminas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	179	91,33	91,3	91,3
	51-100	16	8,16	8,2	99,5
	Sin valor	1	0,50	,5	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

#### h. Comercio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sin valor	196	100,0	100,0	100,0

#### i. Otros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sin valor	196	100,0	100,0	100,0

**Anexo D.** Tabla de frecuencias del componente económico.

**a. Superficie-UPAs**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	1-20 has	111,00	56,63	56,63	84,69
	21-40 has	29	14,80	14,8	71,4
	>40	56	28,57	28,6	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

**b. Rendimiento**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	0-5 litros/día	18	9,18	9,2	9,2
	6-10 litros/día	178	90,82	90,8	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

**c. Época de siembra**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	enero-abril	60	30,6	30,6	30,6
	mayo-agosto	136	69,4	69,4	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

**d. Variedad de pasto sembrado**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Brachiaria	37	18,88	18,9	18,9
	Pasto Miel	44	22,45	22,4	41,3
	Brachiaria - Pasto Miel	75	38,27	38,3	79,6
	Brachiaria y otros	4	2,04	2,0	81,6
	Gramalote	4	2,04	2,0	83,7
	Saboya-Brachiaria-Otros	18	9,18	9,2	92,9

	Brachiaria-Tanner	14	7,14	7,1	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

#### e. Costo de producción de una hectárea de pasto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0-50 \$	85	43,40	43,4	43,4
	51-100 \$	78	39,80	39,8	83,2
	101-200 \$	29	14,80	14,8	98
	201-300 \$	4	2,00	2	100
	Total	196	100	100	

#### f. Cantidad de vacas total

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6-10	50	25,51	25,5	25,5
	11-20	90	45,92	45,9	71,4
	21-40	12	6,12	6,1	77,6
	41-60	25	12,76	12,8	90,3
	>60	19	9,69	9,7	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

#### g. Cantidad de vacas en producción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6-10	55	28,06	28,1	28,1
	11-20	45	22,96	23,0	51,0
	21-40	56	28,57	28,6	79,6
	41-60	9	4,59	4,6	84,2
	>60	31	15,82	15,8	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

#### h. Comercialización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Quesero	180	91,84	91,8	91,8

	Fábrica	7	3,57	3,6	95,4
	Lechero	9	4,59	4,6	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

### i. Razas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Holstein	6	3,06	3,1	3,1
	Criollos	8	4,08	4,1	7,1
	Otras	18	9,18	9,2	16,3
	Jersey y otras	19	9,69	9,7	26,0
	Criollos y otras	73	37,24	37,2	63,3
	Holstein-Jersey-Otras	14	7,14	7,1	70,4
	Holstein y Otras	25	12,76	12,8	83,2
	Jersey-Criollo-Otras	33	16,84	16,8	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

### j. Precio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0,32	4	2,04	2,0	83,7
	0,39	18	9,18	9,2	100,0
	0,40	135	68,88	68,9	68,9
	0,41	10	5,10	5,1	74,0
	0,42	15	7,65	7,7	81,6
	0,50	14	7,14	7,1	90,8
	Total	196	100,0	100,0	

**Anexo E.** Tabla de frecuencias del componente social & económico.

### a. Energía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	183	93,37	93,4	93,4

	51-100	10	5,10	5,1	98,5
	101-200	1	0,51	,5	99,0
	Sin valor	2	1,02	1,0	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

#### b. Agua

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	1	0,51	,5	,5
	51-100	1	0,51	,5	1,0
	Sin valor	194	98,98	99,0	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

#### c. Teléfono

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	189	96,43	96,4	96,4
	Sin valor	7	3,57	3,6	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

#### d. Alimentos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	101-200	99	50,51	50,0	50,0
	201-300	40	20,41	20,4	70,4
	301-400	53	27,04	27,0	97,4
	>400	4	2,04	2,0	99,5
	Total	196	100,0	100,0	

#### e. Transporte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	13	6,63	6,6	6,6
	51-100	1	0,51	,5	7,1
	Sin valor	182	92,86	92,9	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

## f. Salud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	129	65,82	65,8	65,8
	51-100	2	1,02	1,0	66,8
	101-200	2	1,02	1,0	67,9
	Sin valor	63	32,14	32,1	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

## g. Educación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	103	52,55	52,6	52,6
	51-100	3	1,53	1,5	54,1
	101-200	5	2,55	2,6	56,6
	>200	7	3,57	3,6	60,2
	Sin valor	78	39,80	39,8	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

## h. Combustible

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	96	48,98	49,0	49,0
	51-100	19	9,69	9,7	58,7
	101-200	1	0,51	,5	59,2
	Sin valor	80	40,82	40,8	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

## i. Vestimenta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	50	25,51	25,5	25,5
	51-100	11	5,61	5,6	31,1
	Sin valor	135	68,88	68,9	100,0
	Total	196	100,00	100,0	



**j. Vivienda**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	1-50	14	7,14	7,1	7,1
	Sin valor	182	92,86	92,9	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

**k. Otros**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	1-50	1	0,51	,5	,5
	Sin valor	195	99,49	99,5	100,0
	Total	196	100,0	100,0	



epoch

Dirección de Bibliotecas y  
Recursos del Aprendizaje

UNIDAD DE PROCESOS TÉCNICOS Y ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO Y  
DOCUMENTAL

REVISIÓN DE NORMAS TÉCNICAS, RESUMEN Y BIBLIOGRAFÍA

Fecha de entrega: 01 / 11 / 2022

<b>INFORMACIÓN DEL AUTOR/A (S)</b>
<b>Nombres – Apellidos:</b> <i>Ximena Patricia Valencia Enríquez</i>
<b>INFORMACIÓN INSTITUCIONAL</b>
<i>Instituto de Posgrado y Educación Continua</i>
<b>Título a optar:</b> <i>Magíster en Economía y Administración Agrícola</i>
<b>f. Analista de Biblioteca responsable:</b> Lic. Luis Caminos Vargas Mgs.



Firmado electrónicamente por:  
**LUIS ALBERTO  
CAMINOS  
VARGAS**



0114-DBRA-UTP-IPEC-2022