



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

PROPUESTA DE MODELO DE GESTIÓN PARA FORTALECER EL IMPACTO SOCIO – ECONÓMICO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL PROYECTO DE “DESARROLLO RURAL INTEGRAL SOSTENIBLE EN LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO – MINKA SUMAK KAWSAY”

DORIS PATRICIA BORJA BORJA

**Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo,
presentado ante el Instituto de Posgrado y Educación Continua de la ESPOCH,
como requisito parcial para la obtención del grado de:**

MAGÍSTER EN GESTIÓN SE PROYECTOS DE DESARROLLO.

RIOBAMBA – ECUADOR

Agosto - 2017



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

CERTIFICACIÓN:

EL TRIBUNAL DE TRABAJO DE TITULACIÓN CERTIFICA QUE:

El **Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo**, titulado “ PROPUESTA DE MODELO DE GESTIÓN PARA FORTALECER EL IMPACTO SOCIO – ECONÓMICO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL PROYECTO DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL SOSTENIBLE EN LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO – MINKA SUMAK KAWSAY”, de responsabilidad de la Ing. Doris Patricia Borja Borja ha sido prolijamente revisado y se autoriza su presentación.

Tribunal:

DR. JUAN VARGAS; M.Sc.
PRESIDENTE

FIRMA

ING. GUSTAVO CAMELOS; M.Sc.
DIRECTOR

FIRMA

ING. DANNY CASTILLO; M.Sc.
MIEMBRO

FIRMA

ING. JUAN LOZA; M.Sc.
MIEMBRO

FIRMA

Riobamba, Agosto de 2017

DERECHOS INTELECTUALES

Yo, **DORIS PATRICIA BORJA BORJA**, declaro que soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados expuestos en el **Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo**, y que el patrimonio intelectual generado por la misma pertenece exclusivamente a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

DORIS PATRICIA BORJA BORJA

CI: 0603837766

DEDICATORIA

Cada una de las letras del presente proyecto de investigación, van dedicadas a todas aquellas personas que me apoyaron en el desarrollo y cumplimiento de una más de mis metas profesionales, en forma especial a mis hijos a mi esposo y amigos, por su constante apoyo y amor.

Doris Borja

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme lo necesario para seguir adelante, llenándome de bendiciones para el cumplimiento de este objetivo educativo.

A mis hijos y esposo por la paciencia y firmeza que me sirve de apoyo constante día a día en el logro de grandes cosas.

A mi tribunal de tesis por la paciencia y dedicación en el asesoramiento para el desarrollo de la presente investigación.

Al GADPCH por la oportunidad de investigar en el proyecto Minka Sumak Kawsay.

A la ESPOCH por los años de acogida.

Doris Borja

ÍNDICE

RESUMEN	XVI
ABSTRACT.....	XVII
CAPÍTULO I	
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Introducción.....	1
1.2 Problema de la investigación.....	3
1.3 Objetivos	7
1.4 Hipótesis.....	8
CAPÍTULO II	
2. MARCO TEÓRICO	9
2.1 . Antecedentes del problema	9
2.2 Bases teóricas	14
2.3 Marco conceptual	24
CAPÍTULO III	
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	29
3.2 Métodos de investigación.....	29
3.3 Enfoque de la investigación	29
3.5 Técnicas de recolección de datos primarios y secundarios	30
3.6 Instrumentos de recolección de datos primarios y secundarios	30
3.7 Instrumentos para procesar datos recopilados.....	31
3.8 Metodología en relación a objetivos planteados	31
CAPÍTULO IV	
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
4.1 Diagnóstico situacional del Proyecto Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay.....	35
4.2 Gestión y resultados del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay” frente a los indicadores planteados.....	86

4.3 Objetivo 3: Analizar la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay” para el Plan de Desarrollo Provincial y en el Cambio de la Matriz Productiva de Chimborazo.	115
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

CAPÍTULO V

5. PROPUESTA	133
5.1 Herramientas de Planificación, Gestión y Evaluación (modelo de gestión) que permitirán fortalecer las acciones del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay”	133
CONCLUSIONES	166
RECOMENDACIONES.....	169
BIBLIOGRAFÍA	170

LISTA DE TABLAS

Tabla 2-1:	Principios de la declaración de París sobre la eficacia de la ayuda para el desarrollo.....	12
Tabla 2-2:	Distribución de la Cooperación Internacional No Reembolsable en el Ecuador por fuente en millones de dólares corrientes, período 2011-2013.....	13
Tabla 2-3:	Competencias con mayor potencial de ser apoyadas desde la Cooperación Internacional.	21
Tabla 4-1:	Análisis demográfico.	35
Tabla 4-2:	Población según grupos etáreos y género, comunidad La Pacifica.	37
Tabla 4-3:	Población según grupos etáreos y género, comunidad La Merced parroquia Tixán.	37
Tabla 4-4:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Pueblo Viejo.....	38
Tabla 4-5:	Población según grupos etáreos y género, comunidad San Martín Alto.....	38
Tabla 4-6:	Población según grupos etáreos y género, comunidad La Merced parroquia Columbe.....	38
Tabla 4-7:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Columbe 1 y 2.	39
Tabla 4-8:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Columbe 3 y 4.	39
Tabla 4-9:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Cashapamba.	39
Tabla 4-10:	Población según grupos etáreos y género, comunidad San Bernardo.....	40
Tabla 4-11:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Huacona Grande.....	40
Tabla 4-12:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Canal Huacona.	40
Tabla 4-13:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Lirio.....	41
Tabla 4-14:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Rumiloma.....	41
Tabla 4-15:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Chanchahuan.....	41
Tabla 4-16:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Bellavista.....	42
Tabla 4-17:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Atapo Santa Cruz.	42
Tabla 4-18:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Atapo Santa Elena.	43
Tabla 4-19:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Sarachupa.	43
Tabla 4-20:	Población según grupos etáreos y género, comunidad San Francisco de Bishud.	43
Tabla 4-21:	Población según grupos etáreos y género, comunidad San Pablo de Tipín.	44
Tabla 4-22:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Chismaute Telán.	44
Tabla 4-23:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Chismaute Alto.	45
Tabla 4-24:	Población según grupos etáreos y género, comunidad San Lorenzo de Telán. ...	45
Tabla 4-25:	Población según grupos etáreos y género, comunidad Gualpite Jatunpamba.	45

Tabla 4-26:	Población según grupos etéreos y género, comunidad Chismaute Tyurakrumi. .	46
Tabla 4-27:	Población según grupos etéreos y género, comunidad Rumicruz.....	46
Tabla 4-28:	Población según grupos etéreos y género, comunidad Cecel San Antonio.	47
Tabla 4-29:	Población según grupos etéreos y género, comunidad San Miguel de Quera.....	47
Tabla 4-30:	Población según grupos etéreos y género, comunidad Cacha Chuyo.....	47
Tabla 4-31:	Población según grupos etéreos y género, comunidad Limapamba.	48
Tabla 4-32:	Salud	48
Tabla 4-33:	Educación.....	49
Tabla 4-34:	Organización comunitaria.	51
Tabla 4-35:	Relación con el entorno público y privado.	52
Tabla 4-36:	Agricultura en la comunidad, La Pacifica.....	53
Tabla 4-37:	Agricultura en la comunidad, La Merced.	53
Tabla 4-38:	Agricultura en la comunidad, Pueblo Viejo.....	53
Tabla 4-39:	Agricultura en la comunidad, San Martin Alto.....	54
Tabla 4-40:	Agricultura en la comunidad, La Merced.	54
Tabla 4-41:	Agricultura en la comunidad, Columbe lote 1 y 2.	54
Tabla 4-42:	Agricultura en la comunidad, Columbe lote 3 y 4.	55
Tabla 4-43:	Agricultura en la comunidad, Cashapamba.	55
Tabla 4-44:	Agricultura en la comunidad, San Bernardo Bajo.	55
Tabla 4-45:	Agricultura en la comunidad, Huacona Grande.....	56
Tabla 4-46:	Agricultura en la comunidad, Canal Huacona.	56
Tabla 4-47:	Agricultura en la comunidad, El Lirio.	56
Tabla 4-48:	Agricultura en la comunidad, Rumiloma.	57
Tabla 4-49:	Agricultura en la comunidad, Chancahuan.	57
Tabla 4-50:	Agricultura en la comunidad, Bellavista.....	58
Tabla 4-51:	Agricultura en la comunidad, Atapo Santa Cruz.	58
Tabla 4-52:	Agricultura en la comunidad, Atapo Santa Elena.	58
Tabla 4-53:	Agricultura en la comunidad, Sarachupa.	58
Tabla 4-54:	Agricultura en la comunidad, San Francisco de Bishud.	59
Tabla 4-55:	Agricultura en la comunidad, San Pablo de Tipín.	59
Tabla 4-56:	Agricultura en la comunidad, Chismaute Telán.....	59
Tabla 4-57:	Agricultura en la comunidad, Chismaute Alto.....	60
Tabla 4-58:	Agricultura en la comunidad, San Lorenzo de Telán.....	60
Tabla 4-59:	Agricultura en la comunidad, Gualpite Jatunpamba.	60
Tabla 4-60:	Agricultura en la comunidad, Chismaute Yurakrumi.	60
Tabla 4-61:	Agricultura en la comunidad, Rumicruz.	61
Tabla 4-62:	Agricultura en la comunidad, Cecel San Antonio.....	61

Tabla 4-63:	Agricultura en la comunidad, San Miguel de Quera.....	62
Tabla 4-64:	Agricultura en la comunidad, Cacha Chuyo.	62
Tabla 4-65:	Agricultura en la comunidad, Limapamba.....	62
Tabla 4-66:	Producción pecuaria en la comunidad, La Pacifica.	63
Tabla 4-67:	Producción pecuaria en la comunidad, La Merced.	63
Tabla 4-68:	Producción pecuaria en la comunidad, Pueblo Viejo.....	64
Tabla 4-69:	Producción pecuaria en la comunidad, San Martín Alto.....	64
Tabla 4-70:	Producción pecuaria en la comunidad, La Merced.	65
Tabla 4-71:	Producción pecuaria en la comunidad, Columbe lote 1 y 2.....	65
Tabla 4-72:	Producción pecuaria en la comunidad, Columbe lote 3 y 4.....	66
Tabla 4-73:	Producción pecuaria en la comunidad, Cashapamba.	66
Tabla 4-74:	Producción pecuaria en la comunidad, San Bernardo Bajo.	67
Tabla 4-75:	Producción pecuaria en la comunidad, Huacona Grande.....	67
Tabla 4-76:	Producción pecuaria en la comunidad, Canal Huacona.	67
Tabla 4-77:	Producción pecuaria en la comunidad, El Lirio.	68
Tabla 4-78:	Producción pecuaria en la comunidad, Rumiloma.....	68
Tabla 4-79:	Producción pecuaria en la comunidad, Chanchuan.....	69
Tabla 4-80:	Producción pecuaria en la comunidad, Bellavista.....	70
Tabla 4-81:	Producción pecuaria en la comunidad, Atapo Santa Cruz.	70
Tabla 4-82:	Producción pecuaria en la comunidad, Atapo Santa Elena.....	70
Tabla 4-83:	Producción pecuaria en la comunidad, Sarachupa.	71
Tabla 4-84:	Producción pecuaria en la comunidad, San Francisco.	72
Tabla 4-85:	Producción pecuaria en la comunidad, San Pablo de Tipín.	72
Tabla 4-86:	Producción pecuaria en la comunidad, Chismaute Telán.	73
Tabla 4-87:	Producción pecuaria en la comunidad, Chismaute Alto.....	73
Tabla 4-88:	Producción pecuaria en la comunidad, San Lorenzo de Telán.	73
Tabla 4-89:	Producción pecuaria en la comunidad, Gualpite Jatunpamba.....	74
Tabla 4-90:	Producción pecuaria en la comunidad, Chismaute Yurakrumi.....	74
Tabla 4-91:	Producción pecuaria en la comunidad, Rumicruz.....	75
Tabla 4-92:	Producción pecuaria en la comunidad, Cecel San Antonio.	76
Tabla 4-93:	Producción pecuaria en la comunidad, San Miguel de Quera.	76
Tabla 4-94:	Producción pecuaria en la comunidad, Cacha Chuyo.....	77
Tabla 4-95:	Producción pecuaria en la comunidad, Limapamba.	77
Tabla 4-96:	Generación de ingresos cantón Alausí.....	78
Tabla 4-97:	Generación de ingresos cantón Colta.....	78
Tabla 4-98:	Generación de ingresos cantón Guamote.....	80
Tabla 4-99:	Generación de ingresos cantón Riobamba.	81

Tabla 4-100: Promedio de uso de suelo para diferentes actividades del cantón Alausí.	82
Tabla 4-101: Promedio de uso de suelo para diferentes actividades del cantón Colta.	82
Tabla 4-102: Promedio de uso de suelo para diferentes actividades del cantón Guamote.	83
Tabla 4-103: Promedio de uso de suelo para diferentes actividades del cantón Riobamba.	84
Tabla 4-104: Comunidades participantes en el proyecto.	88
Tabla 4-105: Producción agrícola.	89
Tabla 4-106: Producción de especies menores cuy.	89
Tabla 4-107: Producción de especies menores pollo de engorde.	90
Tabla 4-108: Producción de especies menores pollo de postura.	90
Tabla 4-109: Comercialización de especies menores.	90
Tabla 4-110: Zanjas de infiltración.	90
Tabla 4-111: Reservorios introducidos.	90
Tabla 4-112: Agroforestería.	91
Tabla 4-113: Aspectos que contribuyeron al mejoramiento de vida.	91
Tabla 4-114: Capacitación en salud preventiva.	93
Tabla 4-115: Huertos Escolares.	94
Tabla 4-116: Actividades que desarrollan los participantes de los huertos agrícolas.	94
Tabla 4-117: Participantes de las comunidades.	95
Tabla 4-118: Material utilizado para la capacitación.	96
Tabla 4-119: Organizaciones comunitarias.	97
Tabla 4-120: Instituciones que tienen relación con la comunidad.	98
Tabla 4-121: Evaluación del proyecto de Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH).	101
Tabla 4-122: Valoración de la variable producción.	102
Tabla 4-123: Valoración de la variable comercialización.	103
Tabla 4-124: Valoración de la variable producción.	104
Tabla 4-125: Valoración de la variable comercialización.	104
Tabla 4-126: Valoración de la variable mejoramiento de la calidad de vida comunitaria.	105
Tabla 4-127: Valoración de la variable mejoramiento de la calidad de vida individual.	106
Tabla 4-128: Valoración de la variable capacitaciones.	106
Tabla 4-129: Valoración de la variable mejoramiento de la calidad de vida comunitaria.	107
Tabla 4-130: Valoración de la variable mejoramiento de la calidad de vida individual.	108
Tabla 4-131: Valoración de la variable capacitaciones.	109
Tabla 4-132: Componente económico.	109
Tabla 4-133: Componente social.	110
Tabla 4-134: Comparación de los índices por componente sin proyecto y con proyecto.	112
Tabla 4-135: Comparación metas iniciales vs metas logradas.	112

Tabla 4-136: Prueba del t-student.....	114
Tabla 5-1: Unidades de Apoyo Técnico en PMSK.	134
Tabla 5-2: Constitución 2008.	139
Tabla 5-3: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD.....	140
Tabla 5-4: Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas.	141
Tabla 5-5: Decreto N° 699 de 30 de octubre de 2007, reformado por Decreto N° 429 de 29 de julio de 2010 y por Decreto 812 de 5 de julio de 2011.	142
Tabla 5-6: Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2017.....	143

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 2-1:	Propuesta para el Cambio de la Matriz Productiva.	14
Gráfico 2-2:	Ciclo de la Gestión de Cooperación Internacional No Reembolsable.....	20
Gráfico 4-1:	Aporte del proyecto al Plan de Desarrollo Provincial.	117
Gráfico 4-2:	Ejes del cambio de la Matriz Productiva.	129
Gráfico 5-1:	Organigrama del Proyecto Minka Sumak Kawsay.....	133
Gráfico 5-2:	Modelo de Gestión Actual del Proyecto Minka Sumak Kawsay.	138
Gráfico 5-3:	Propuesta de Modelo de Gestión.....	145

ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CFNR	Cooperación Financiera No Reembolsable
CNC	Consejo Nacional de Competencias
CONGOPE	Consortio de Gobiernos Provinciales del Ecuador
COOTAD	Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización
CT	Cooperación Técnica
EAD	Eficacia de la Ayuda al Desarrollo
ESDRUC	Escuela de Desarrollo Rural Comunitario
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
GADPCH	Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo
GIZ	Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
JICA	Agencia de Cooperación Internacional del Japón / Japan International Cooperation Agency
MAE	Ministerio de Ambiente
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería Acuicultura y Pesca
MCPEC	Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad
ME	Ministerio de Educación
MIPRO	Ministerio de Industrias y Productividad
MSK	Minka Sumak Kawsay
MSP	Ministerio de Salud Pública
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OEA	Organización de Estados Americanos
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos
ONG	Organización no Gubernamental
ONGDs	Organización no gubernamental para el desarrollo
PDyOT	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
PEA	Población Económicamente Activa
PEI	Población Económicamente Inactiva

PIB	Producto Interno Bruto
PMSK	Abreviatura en Kichua del proyecto <i>Minka Sumak Kawsay</i> y en español Proyecto de “Fortalecimiento Estructural del Desarrollo Rural Integral Sostenible para la Reducción de la Pobreza en la Provincia de Chimborazo de la República del Ecuador” y “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo”.
PNBV	Plan Nacional del Buen Vivir
PNUD	Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SECIPI	Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SETECI	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional
SIISE	Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador
UDRI	Unidad de Desarrollo Rural Integral
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

RESUMEN

Se propuso un Modelo de Gestión para el fortalecimiento del Impacto Socio – Económico en el Proyecto de “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay”. Se realizó un proceso de diagnóstico situacional, posteriormente se analizó la gestión y los resultados que brinda el proyecto frente a los indicadores que se planteó, la contribución del proyecto para el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial y para el Cambio de la Matriz Productiva y la determinación de las herramientas de planificación, gestión y evaluación para el fortalecimiento de las acciones del proyecto. Como resultado el diagnóstico del proyecto recaba información de los componentes social y económico de las 30 comunidades inmersas en el proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible; así mismo la gestión y los resultados del proyecto permitió conocer los logros cuantitativos en los territorios; a partir de la generación de 21 indicadores de los 2 componentes de desarrollo del proyecto, es así que la contribución del proyecto para el Plan de Desarrollo Provincial ayudó a la identificación de los problemas de las comunidades por otro lado para el cambio de la Matriz Productiva existió un aporte mínimo. El modelo de gestión planteado estableció un esquema de gestión institucional coordinado intersectorialmente, por lo que el modelo de gestión propuesto permitirá proyecciones sustentables, de los aportes de trascendencia que debe tener el proyecto y servirá como un ejemplo para los demás proyectos de cooperación internacional. Se recomienda diseñar e implementar una práctica de cooperación internacional y fortalecer la institucionalidad.

Palabras clave: <CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS>, <DESARROLLO LOCAL>, <DESARROLLO ECONÓMICO>, <MODELO DE GESTIÓN>, <COOPERACIÓN INTERNACIONAL>, <DESARROLLO RURAL>, <MATRIZ PRODUCTIVA>.

ABSTRACT

A Management Model was proposed for the strengthening of the Socio - Economic Impact in the Project of "Integral Sustainable Rural Development project in the Province of Chimborazo - Minka Sumak Kawsay". A situational diagnosis process was carried out, and the management and results of the project were analyzed subsequently in relation to the indicators that appeared, the contribution of the project for the Plan of Development and Territorial Planning and for the Change of the Productive Matrix and the determination of planning, management and evaluation tools for the strengthening of project actions. As a result the diagnosis of the project collects information on the social and economic components of the 30 communities involved in the Integral Sustainable Rural Development project; the management and the results of the project also allowed to know the quantitative achievements in the territories; Starting from the generation of 21 indicators of the 2 development components of the project, thus the contribution of the project for the Provincial Development Plan helped to identify the problems of the communities, on the other hand there was a minimal contribution for the Change of the Productive Matrix. The proposed management model established an intersectorally coordinated institutional management scheme. Consequently the proposed management model will allow sustainable projections of the significant contributions that the project should have and will serve as an example for other international cooperation projects. It is recommended to design and implement a practice of international cooperation and strengthen the institutionalism.

Key Words: < ECONOMICS AND ADMINISTRATIVE SCIENCES >, < LOCAL DEVELOPMENT >, < ECONOMIC DEVELOPMENT >, < MANAGEMENT MODEL >, < INTERNATIONAL COOPERATION >, < RURAL DEVELOPMENT >, < PRODUCTIVE MATRIX >.

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Introducción

La comunidad internacional ha definido un nuevo consenso sobre el desarrollo para avanzar en el propósito de reducción de la pobreza, mediante la Declaración del Milenio y de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) se ha conformado una agenda que compromete al conjunto de la comunidad internacional y que sin duda ha generado una transformación en las políticas de cooperación para el desarrollo, por su parte, y ligado a los ODM se han gestado una serie de propuestas reformadoras como consecuencia del reconocimiento y la necesidad de mejorar la eficacia de la ayuda (Alonso, 2010) en este sentido, la Declaración de Roma sobre Armonización (2003), la Declaración de París sobre eficacia de la ayuda (2005) y el Programa de Acción de ACRRA (2008), que han dado lugar a la agenda de París, se constituyen en las referencias más importantes para comprender los nuevos compromisos entre donantes y receptores para avanzar en la eficacia de ayuda.

En la actualidad los gobiernos territoriales están dedicados a emprender procesos de internacionalización a través de la cooperación internacional para el desarrollo, que se constituye en un instrumento para establecer vínculos con el exterior, con el fin de contribuir y potenciar a los gobiernos territoriales como conductores del desarrollo local y de la cohesión social (Estepa, 2012) con certeza, los intercambios y los procesos de cooperación han constituido hoy una verdadera “diplomacia de ciudades” (Zapata, 2007) o “paradiplomacia”, con el propósito de fortalecerse en lo institucional, económico, cultural, político y social, a través de redes internacionales, hermanamientos, ejecución de proyectos, y desplegar sus propias capacidades de proyectar y llevar a cabo iniciativas de desarrollo (Estepa, 2012) de tal forma, los gobiernos territoriales buscan hoy activar respuestas a sus problemas de desarrollo y conseguir apoyo a sus iniciativas de gestión, a partir de nuevos modelos extensivos y comprensivos de la dimensión internacional (Díaz, 2008) a partir de la cooperación por lo que concurrirán en el nivel global, a la búsqueda de colaboración y coparticipación para el éxito de

diversas iniciativas de gestión, al igual que para el desarrollo de planes y programas de desarrollo local. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012)

La descentralización ha fortalecido las estructuras territoriales del orden subnacional ampliando sus capacidades y ámbitos de actuación, y otorgándoles un mayor grado de autonomía, de control de los recursos y de mayores responsabilidades y competencias, de manera que, pueda potenciarse la interacción y acercamiento entre el Estado y sus comunidades, a su vez, la descentralización ha sido una estrategia para responder a las exigencias de la globalización y un instrumento inherente a la democracia participativa, pues se asume que en los procesos de descentralización se mejoran los niveles de eficacia del Estado y se amplía la base social, fortaleciendo la gobernabilidad y la participación ciudadana. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012)

Uno de los procesos más representativos de la reciente transformación del Estado ecuatoriano es la transferencia de competencias estratégicas desde el gobierno central hacia los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), como parte de este importante cambio, entre las competencias que más expectativas han generado y que, al mismo tiempo, han demandado de una estructura pública local más especializada está la gestión de la cooperación internacional, en este sentido desde el mes de octubre de 2011 se transfirió dicha competencia a los GADs; a partir de entonces la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (SETECI) es quien los asesora (Monje, 2014).

En efecto, la Constitución ecuatoriana del año 2008 establece como competencia exclusiva de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) la gestión de la cooperación internacional, dicha competencia plantea una serie de importantes retos asociados a las capacidades instaladas en cada GAD, a su experiencia previa en la materia y, sobre todo, a los niveles de articulación alcanzados entre todos los actores involucrados y en cada uno de los procesos constitutivos, asimismo el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), en el art. 131 establece algunos criterios básicos de actuación para el ejercicio de esta competencia tales como la necesidad de enmarcarse tanto en los planes de desarrollo y ordenamiento territorial (PDyOT) como en los objetivos nacionales trazados por el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) (Consejo Nacional de Competencias, 2012).

En este contexto, los Gobiernos Autónomos Provinciales que cuentan con más experiencia en manejo de programas y proyectos financiados por la cooperación internacional son Carchi, El Oro, Chimborazo, Azuay, Loja, Pichincha y Santo Domingo, mientras que los que tienen más

experiencia en captación de recursos financieros y técnicos eran Carchi, Chimborazo, Loja y Pichincha (Consortio de Gobiernos Provinciales del Ecuador, 2011).

En el caso de la provincia de Chimborazo, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) con su visión de "Desarrollo Inclusivo y dinámico", apoya en la solución de los problemas de las comunidades utilizando las herramientas más adecuadas de los diferentes métodos de asistencia, haciendo foco en la seguridad humana y adoptando un abordaje de mayor eficacia, eficiencia y celeridad; trabaja en el Proyecto de "Desarrollo Rural Integral Sostenible – Minka Sumak Kawsay" del Gobierno Provincial de Chimborazo que busca mejorar la calidad de vida en comunidades rurales involucradas, en ámbitos de conservación de suelo y agua, sistemas agroforestales, viveros comunitarios, uso de semilla certificada, capacitación y asistencia técnica, reservorios de riego, soberanía alimentaria y comercialización.

1.2 Problema de la investigación

1.2.1 Planteamiento del problema

Ecuador ha registrado un desarrollo macroeconómico estable gracias al constante aumento de la exportación de sus recursos naturales como petróleo, banano, camarón, etc. Sin embargo, según el "Plan Desarrollo Nacional 2007-2010" un 40% de la población continúa viviendo por debajo de la línea de pobreza determinado por el gobierno ecuatoriano, cuya línea es menor de 56.6 dólares americanos en el ingreso mensual. Gran parte de esta población se encuentran en la zona rural y en las comunidades rurales donde la mayoría de la población es indígena y se dedica a la agricultura a pequeña escala.

En la provincia de Chimborazo, se puede encontrar casos más críticos de pobreza entre las diez provincias de la Región Sierra, presentando problemas como: bajos ingresos por trabajo agropecuario, aunque es el ingreso principal de la población, deficiencia en la educación, mala condición de vida por bajo nivel de infraestructura básica y salud, deterioro del medio ambiente (asolamiento de las cuencas por corte de árboles, erosión del suelo, etc.)

Según el Censo de Población y Vivienda 2010, la población Chimboracense en edad de trabajar es de 364.243 habitantes. De ésta, el 54,92% de habitantes corresponden a la población económicamente activa PEA y el 45,08% a la población económicamente inactiva (PEI). Por otro lado, la población económicamente activa (PEA) provincial representa el 3,3% del total

nacional; asimismo la PEA global de Chimborazo al 2010 es de 200.034 habitantes, de acuerdo a los datos indicados luego de realizar la investigación analizaremos cómo han variado los indicadores antes mencionados.

Según datos del Banco Central del Ecuador, 2012 la provincia de Chimborazo aporta con el 1,7% al Producto Interno Bruto (PIB), es así que la actividad económica de la provincia se basa en el sector primario con el 13,63%, el sector secundario el 8,5% y el sector terciario el 77,87% tomando en cuenta que el subsector económico de construcción representa el 16,69% con mayor valor agregado bruto.

Para subsanar estos problemas que son causa de la pobreza, se necesita una estrategia a mediano y largo plazo que le permita desarrollarse integralmente en muchos aspectos, razón por la cual el Gobierno Provincial de Chimborazo, ha tenido una importante participación de la Cooperación Técnica no reembolsable y reembolsable durante el período de análisis propuesto, existen necesidades en el fortalecimiento de la gestión institucional y de las capacidades de su talento humano, así como del grado de transferencia tecnológica y de conocimientos, sin embargo, el análisis de los beneficios y oportunidades que la institución ha adquirido será determinado el impacto socio económico que ha generado.

Adicionalmente, la provincia de Chimborazo ha trabajado abriendo los caminos del desarrollo, los últimos datos de SENPLADES revelan la disminución de los índices de pobreza en porcentajes significativos a 53,5%. Ahora viene la siguiente etapa, aprovechar las capacidades y potencialidades desarrolladas para impulsar el proceso definitivo, proponer un Modelo de Gestión, consolidar la participación de las y los chimboracenses, la institucionalización de la propuesta política a través del Plan de Ordenamiento Territorial, Plan Plurianual, y procesos metodológicos buscan fortalecer la relación con la estructura del Estado y con la Cooperación Internacional.

El trabajo del Gobierno Provincial para impulsar el sistema productivo ha sido complementado por otros actores públicos como los Ministerios con programas especializados y actores privados, empresariales, individuales, organismos no gubernamentales, y proyectos de la Cooperación Internacional, como JICA Japón, impulsando la asociatividad en el desarrollo Integral Sostenible; o como COIKA Corea del Sur en la producción de semillas y plántulas que en un número mayor a un millón se distribuyeron en el año 2015 a los grupos organizados para su cultivo y posterior comercialización. Parte del desarrollo en la minga por Chimborazo ha colaborado organismos como: GIZ, Banco Mundial, BID y Telefónica Movistar.

El GADPCH ha gestionado y trabajado con algunas instituciones internacionales, sin embargo, no ha definido mecanismos de articulación, con los otros niveles de gobierno para optimizar los esfuerzos de la cooperación internacional y con ello evitar la duplicación de esfuerzos y potenciar las sinergias, tampoco existe la coordinación del sector público – privado para un trabajo conjunto en el territorio por ende se propondrá una propuesta de mejora continua.

El Proyecto de “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay” se articula con las instituciones contrapartes como Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo (GADPCH), Ministerio de Agricultura, Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP), Ministerio de Ambiente (MAE), Ministerio de Salud Pública y Ministerio de Educación (ME) y determinadas comunidades beneficiarias.

1.2.2 *Formulación del problema*

¿El Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible “Minka Sumak Kawsay” en la provincia de Chimborazo requiere de la propuesta de un Modelo de Gestión para fortalecer el impacto social y económico?

1.2.3 *Sistematización del problema*

Los problemas secundarios derivados del problema principal están planteados en las siguientes preguntas:

¿Cuál es el diagnóstico situacional del Proyecto Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay?

¿Cuál es la gestión y los resultados del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay” frente a los indicadores planteados?

¿Cómo contribuirá el Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible - Minka Sumak Kawsay para el Plan de Desarrollo Provincial y en el Cambio de la Matriz Productiva de Chimborazo?

¿Cuáles son las herramientas de Planificación, Gestión y Evaluación (modelo de gestión) que permitirán fortalecer las acciones del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay”?

1.2.4 *Justificación de la investigación*

El art. 263 de la Constitución de la República del Ecuador en su numeral 14, al igual que el art. 42 del COOTAD, literal g, indican como competencias exclusivas de los GAD’s, gestionar la

cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias; el Consejo Nacional de Competencias (CNC), en el año 2011 emitió la resolución N° 009, que regula el ejercicio e implementación de la competencia de cooperación no reembolsable y asistencia técnica, para el cumplimiento de sus competencia propias y articulación a los objetivos nacionales y planes de desarrollo local, y bajo los principios de equidad, solidaridad, interculturalidad, subsidiariedad, oportunidad y pertinencia” (Consejo Nacional de Competencias, 2012).

Esta resolución le otorga en el ámbito de sus facultades y de su circunscripción territorial el ejercicio de la rectoría local, la planificación, regulación, y el control de la gestión de cooperación internacional no reembolsable, en los términos establecidos en dicha regulación. La información que antecede ha despertado el creciente interés por la Cooperación Internacional que ha gestionado el Gobierno Provincial en diferentes países con una causa común ante una propuesta que contribuya a la Minga por Chimborazo, dentro de las competencias de vialidad, fomento productivo, riego y ambiente.

La forma cómo se organiza la sociedad para producir determinados bienes y servicios no se limita únicamente a los procesos estrictamente técnicos o económicos, sino que también tiene que ver con todo el conjunto de interacciones entre los distintos actores sociales que utilizan los recursos que tienen a su disposición para llevar adelante las actividades productivas. A ese conjunto, que incluye los productos, los procesos productivos y las relaciones sociales resultantes de esos procesos, denominamos matriz productiva. Las distintas combinaciones de estos elementos generan un determinado patrón de especialización. Así, por ejemplo, la economía ecuatoriana se ha caracterizado por la producción de bienes primarios para el mercado internacional, con poca o nula tecnificación y con altos niveles de concentración de las ganancias. Estas características son las que han determinado nuestro patrón de especialización primario - exportador, que el país no ha podido superar durante toda su época republicana. El patrón de especialización primario - exportador de la economía ecuatoriana ha contribuido a incrementar su vulnerabilidad frente a las variaciones de los precios de materias primas en el mercado internacional.

La SENPLADES manifiesta que el Ecuador se encuentra en una situación de intercambio sumamente desigual por el creciente diferencial entre los precios de las materias primas y el de los productos con mayor valor agregado y alta tecnología. Esto obliga al país a profundizar la explotación de sus recursos naturales únicamente para tratar de mantener sus ingresos y sus patrones de consumo, por esa razón, Chimborazo siendo una provincia netamente agropecuaria ha venido como especialización primaria buscando a organismos internacionales como JICA para trabajar en el desarrollo rural sostenible, integrando los sectores: agrícola, medio ambiente,

salud y educación, con el GADPCH y cuatro ministerios relacionados a estos sectores, enfocados en las comunidades rurales de la Provincia de Chimborazo que se ubica en el centro de la Región Sierra.

En tanto, se identificó la necesidad luego del debido análisis, proponer un Modelo de Gestión para fortalecer el impacto social y económico del Proyecto de “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay”, que permita tener una herramienta para dar continuidad a este proyecto de desarrollo que es financiado con la Agencia de Cooperación Internacional del Japón JICA.

La propuesta del Modelo de Gestión brinda un enfoque más estructurado que permite proyecciones sustentables, de los aportes de trascendencia que tiene el Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo, que se convierte en una propuesta de mejora continua para las instituciones, las autoridades y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón JICA, además sirve de herramienta en proyectos futuros que serán implementados con el enfoque de mejorar la calidad de vida de los actores participantes.

1.3 Objetivos

1.3.1 *Objetivo general de investigación*

Proponer un Modelo de Gestión para el fortalecimiento del Impacto Socio – Económico en el Proyecto de “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay”.

1.3.2 *Objetivos específicos de investigación*

Para alcanzar el objetivo general, se han planteado los siguientes objetivos específicos:

1. Desarrollar un diagnóstico situacional del Proyecto Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay.
2. Analizar la gestión y los resultados del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay” frente a los indicadores planteados.
3. Analizar la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay” para el Plan de Desarrollo Provincial y en el Cambio de la Matriz Productiva de Chimborazo.

4. Determinar las herramientas de Planificación, Gestión y Evaluación (modelo de gestión) que permitirán fortalecer las acciones del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay”.

1.4 Hipótesis

La propuesta de un Modelo de Gestión para el proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible – “Minka Sumak Kawsay” en la provincia de Chimborazo permitió fortalecer su impacto Socio Económico.

Variable No. 1: La propuesta de un Modelo de Gestión.

Variable No. 2: Fortalecimiento gerencial del Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible “Minka Sumak Kawsay”.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

El estado del arte está dividido en los siguientes numerales:

2.1. Antecedentes del problema

La cooperación internacional en el Ecuador durante las últimas cuatro décadas ha tenido tres momentos distintos, que se encuentran en estrecha relación con las políticas públicas internas.

Así lo establece el PNBV 2013-2017 al considerar que “la cooperación internacional es un instrumento de política exterior de los Estados” que debe coincidir con las necesidades de “la sociedad ecuatoriana detectadas por su gobierno”. Puesto que la transformación de la matriz productiva es “imprescindible” según el PNBV, “el Estado tiene la obligación de conducir los eventuales recursos de la cooperación” al cumplimiento de esos objetivos y metas” (Consortio de Gobiernos Provinciales del Ecuador, 2013)

En una primera instancia, ubicándose entre los años 70’s y 90’s, el anclaje institucional de los proyectos de la cooperación internacional se encontraba en el gobierno central.

En una segunda instancia, de acuerdo con la Constitución de 1998, la cooperación internacional, se alinea con la tendencia nacional de las relaciones con los gobiernos municipales y otras entidades locales.

La tercera instancia, que se está implementando a partir de 2009 y que aterriza lo establecido por la Constitución de 2008, prevé la centralidad de la instancia de la SENPLADES y tiende consecuentemente a la articulación de las acciones de cooperación internacional con el Plan Nacional de Desarrollo (Espinosa, 2009).

A raíz del análisis anterior, en el Ecuador la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (SETECI) es la entidad técnica encargada de implementar la política, lineamientos y estrategias

de cooperación internacional en el país, no obstante, pese a la existencia de un órgano responsable, a nivel central, de la cooperación internacional, como la SETECI, el marco jurídico también norma la cooperación internacional a nivel descentralizado. Así, COOTAD establece en su art. 42 que es competencia exclusiva de los gobiernos autónomos descentralizados provinciales el gestionar la cooperación internacional (Salazar, 2014).

Cuatro son los objetivos principales que persigue la gestión de la cooperación internacional en Ecuador, el primero, está dedicado a posicionar a la cooperación como instrumento eficaz y complementario al desarrollo nacional y territorial; el segundo, se dirige a consolidar la institucionalidad de la cooperación hacia una gestión soberana, eficaz y transparente, mientras que el tercero se propone coordinar la demanda de cooperación y posicionar la oferta nacional, impulsando plataformas y acciones de cooperación sur – sur que proyecten las capacidades técnicas e institucionales del país y fortalezcan el proceso de integración regional; por último, esta gestión también se plantea contribuir a los objetivos de política exterior, complementando la política comercial y la estrategia de inserción soberana en el sistema mundo (Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, 2011).

Ante el fuerte cuestionamiento iniciado hace poco más de una década en torno a la eficacia de la ayuda al desarrollo (EAD) (Llistar, 2009) a partir del año 2005 los marcos regulatorios de la cooperación internacional para el desarrollo están planteando nuevas exigencias, de esta forma, se inicia desde la práctica de la cooperación un ejercicio más profundo de acercamiento y retroalimentación con los lineamientos de política de desarrollo de los países receptores además de una mayor coordinación y coherencia interna entre los organismos cooperantes. Tanto la declaración de París -a la cual Ecuador se adhiere en octubre de 2009- como la Agenda de ACCRA constituyen los pilares de este nuevo marco conceptual y operativo, el mismo que comprende los siguientes principios:

Apropiación: los países socios son quienes marcan la pauta y ejercen una autoridad efectiva sobre sus propias políticas y estrategias de desarrollo, siendo los coordinadores principales de todas las intervenciones.

Alineación: los países oferentes deben coordinar su apoyo en base a las políticas, estrategias, instituciones y procedimientos nacionales de desarrollo de los países socios.

Armonización: las acciones de los países oferentes deben coordinar sus acciones de manera transparente con el conjunto de actores involucrados en la intervención, de modo que se eviten situaciones de ineficiencias, duplicidades y/o competencias.

Gestión orientada a resultados: la administración de los recursos y los procesos participativos de toma de decisiones deben estar orientados a la generación de valor público.

Mutua responsabilidad: se plantea un equilibrado esquema de intervención de co-responsabilidad entre países oferentes y socios (Monje, 2014).

No obstante, en el año 2000 la Declaración del Milenio y sobre todo, los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) marcan un nuevo orden y rumbo en el sistema de cooperación internacional en el mundo. La Declaración del Milenio demuestra la existencia de un importante consenso mundial sobre la urgencia de fortalecer las acciones de lucha en contra la pobreza, estableciéndose ocho objetivos fundamentales, con sus respectivas metas, que debían de cumplirse hasta el 2015, siendo los siguientes:

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre.

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal.

Objetivo 3: Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.

Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil.

Objetivo 5: Mejorar la salud materna.

Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

Objetivo 8: Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

Estos objetivos han servido para colocar la lucha contra la pobreza en el primer plano de la agenda del desarrollo, ya que los compromisos adquiridos a través de la Declaración del Milenio han sido ratificados en todas las conferencias internacionales que han tenido lugar desde la fecha: la Conferencia Internacional sobre la Financiación del Desarrollo, celebrada en Monterrey en 2002; la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible, celebrada en Johannesburgo también en 2002; la Declaración Ministerial de Doha, celebrada en 2001 en el marco de la Organización Mundial del Comercio, la Declaración de París de 2005 sobre la eficacia de la ayuda etc. Los ODM y los compromisos suscritos en los tres foros han cristalizado en el Pacto del Desarrollo del Milenio, presentado en el Informe del PNUD de 2003.

Pero no sólo los ODM han colocado la lucha contra la pobreza en primer plano; también el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional han adoptado el Marco Integral de Desarrollo -Comprehensive Development Framework en su terminología inglesa- que supone un cambio sustancial en el enfoque del desarrollo de estos donantes. La visión del desarrollo que plantea es multidimensional; además, se pone el acento en la coordinación entre todos los actores involucrados resaltando los beneficios del partenariado entre gobiernos, agencias de ayuda, sociedad civil, sector privado y, por último, se enfatiza la importancia de que sea el país el que dibuje su propia estrategia de desarrollo y no los donantes (Robb, 2004; Ferrero, 2008).

Hitos trascendentales, que inciden en un nuevo orden del sistema de cooperación internacional para el desarrollo, se producen luego de la Declaración del Milenio; así en el año 2005 se desarrolla el II Foro de Alto Nivel sobre la eficacia de la ayuda en la ciudad de París. En su respectiva declaración se establecen cinco principios que los países signatarios se comprometen a cumplir (Better, 2011).

Tabla 0-1: Principios de la declaración de París sobre la eficacia de la ayuda para el desarrollo.

Apropiación	Los países socios ejercen una autoridad efectiva sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, y coordinan acciones de desarrollo
Alineación	Los donantes basan sus acciones en las estrategias, instituciones y procedimientos establecidos en las políticas nacionales de desarrollo de los países socios
Armonización	Las acciones de los donantes son más armonizadas, transparentes y colectivamente eficaces
Gestión por resultados	La administración de los recursos y la toma de decisiones son orientadas a la consecución de los resultados
Mutua responsabilidad	Donantes y socios son responsables de los resultados de los programas de desarrollo

Fuente: OCDE, Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo, París, 2005

En Ecuador la distribución de la Cooperación Internacional No Reembolsable sobre la base de los últimos datos recogidos por SETECI en el Informe de Cooperación Internacional período 2011-2013 refleja lo siguiente.

Como se observa en la **Tabla 2-2** la mayor proporción de los recursos de cooperación internacional otorgados al país provienen de fuentes bilaterales, sin embargo, al analizar el número de intervenciones y/o proyectos de cooperación ejecutados, las ONG extranjeras son las que mayor participación tienen en el accionar de la cooperación en el país, aterrizando en la provincia de Chimborazo ha sido una de las provincias que en un número significativo han sido intervenidas con proyectos y programas beneficiando a la población.

Tabla 0-2: Distribución de la Cooperación Internacional No Reembolsable en el Ecuador por fuente en millones de dólares corrientes, período 2011-2013.

Fuente	Proyectos n°	Proyectos %	Desembol so 2011 (\$)	Desembol so 2012 (\$)	Desembol so 2013 (\$)	Plurianua 1 2011- 2013 (\$)	% de Participac ión
Bilateral	794	31.60	155.58	145.77	141.03	442.37	41.40
ONG Extranjera	999	39.80	101.91	102.08	94.27	298.26	27.90
Multilateral	573	22.80	114.91	102.90	75.15	292.95	27.40
Descentralizada	127	5	10.08	6.75	5.39	22.21	2.10
Multidonantes	13	0.50	3.91	4.23	4.58	12.72	1.20
Empresa Privada	6	0.20	0.06	0.07	0.11	0.24	0.0
Total General	2512	100	386.45	361.80	320.52	1.068.75	100

Fuente: SETECI, Informe de Cooperación Internacional no Reembolsable en el Ecuador

La ubicación geográfica de Chimborazo es una garantía estratégica de conectividad con los centros de distribución y exportación con el país, la coordinación entre los actores públicos – privados permite una adecuada articulación evidenciada a través de la conformación del consejo provincial sectorial de la producción, consejos de planificación de los tres niveles de gobierno, mesas temáticas y comités de acompañamiento para proyectos específicos, lo que permite reducir esfuerzos, optimizar recursos y dar viabilidad a las acciones estratégicas enmarcadas en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Plan Minga 3, Cambio de la Matriz Productiva y Plan Nacional del Buen Vivir.

La provincia de Chimborazo, el 22 de julio del 2014, entregó al Vicepresidente de la República Jorge Glas la propuesta para el Cambio de la Matriz Productiva, donde contiene ejes claros de desarrollo en el turismo, en la agroindustrialización de productos agrícolas y frescos. Asimismo, hay claros ejes de trabajo en la propuesta de Chimborazo hacia el cambio de la Matriz Productiva, ya que es un inicio para continuar construyendo esa estrategia de generar trabajo con cosas nuevas y distintas, esta propuesta plantea iniciativas importantes para el desarrollo productivo y económico, sin dejar de lado la inclusión social y la calidad ambiental.

La propuesta del Cambio de la Matriz Productiva tiene el único objetivo: consolidar el cambio de la matriz productiva, promoviendo la diversificación de productos agropecuarios con procesos de valor agregado que fortalezcan la capacidad de innovación y asegurando procesos de negociación mediante acuerdos comerciales, en síntesis, podemos observar en el **Gráfico 2-1**.



Gráfico 0-1: Propuesta para el Cambio de la Matriz Productiva.

Fuente: GADPCH, Departamento de Planificación, 2014

Para garantizar una mejor estructura de la propuesta existe una *ordenanza de creación del comité de cambio de matriz productiva*, con la finalidad de planificar, coordinar, articular y dar seguimiento a las políticas y acciones que desarrollen las distintas instituciones que tengan relación con el cambio de la matriz productiva, en el marco de la planificación y desarrollo provincial.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Cooperación internacional

Al hablar de cooperación internacional al desarrollo se está abarcando un amplio abanico de concepciones, acciones y acuerdos que son comúnmente asociados con la solidaridad y la responsabilidad de los países más desarrollados por el bienestar colectivo de las naciones menos desarrolladas (Rivas, 2009) en este sentido, una definición clásica de cooperación internacional es la que nos proporcionan Gómez & Sanahuja (1999) “conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible”.

Por su parte, César Montufar entiende a la cooperación para el desarrollo como: los créditos, donaciones en especie y dinero, y asistencia técnica que gobiernos de países desarrollados,

organizaciones multilaterales y organizaciones no gubernamentales transfieren a otros países con el objetivo de promover su crecimiento económico, mejorar las condiciones de vida de sus habitantes o promover cambios institucionales (Montufar, 2002).

Para el Ecuador, la Cooperación Internacional para el desarrollo tiene su propia acepción, según la SETECI, entidad técnica del gobierno ecuatoriano encargada de implementar la política, lineamientos y estrategias de cooperación internacional en el país, la cooperación internacional es asumida como, “complementaria a los propios esfuerzos -nacionales del gobierno central o de los gobiernos seccionales- plasmados en el Plan Nacional de Desarrollo, no como un mecanismo que potencie la reducción de la pobreza y el crecimiento económico” (SETECI, 2011) el discurso elaborado por la SETECI lo confirma, en su interpretación de la cooperación internacional como una “herramienta de construcción conjunta del Buen Vivir”, y de una “minga para salir juntos adelante y derrotar a los grandes problemas que nos son comunes” (Rosero, 2013) es así que la cooperación internacional en el Ecuador apunta a un cambio de la matriz productiva, al desarrollo científico tecnológico, a la innovación y generación de conocimiento como ejes fundamentales de un sostenible y real proceso de desarrollo (Hernández, 2016).

En este sentido, la cooperación internacional puede ser entendida como el conjunto de acciones llevadas a cabo desde los gobiernos territoriales, de manera directa o a través de la sociedad civil con entidades otorgantes, con cierta autoridad para la negociación para la participación en programas de tipo territorial promovidos por organismos internacionales, el intercambio de experiencias y buenas prácticas, la ejecución de proyectos y programas, todos estos, enmarcados en algunos casos en una estrategia de proyección de desarrollo de los territorios (Pérez, 2007) con esto, las administraciones territoriales haciendo uso de su soberanía y autonomía tienen opciones diversas de relacionarse mediante el establecimiento de convenios y hermanamientos, la creación y participación en redes, los intercambios, la asistencia técnica, etc, que además contribuye con el fortalecimiento en la planeación y gestión pública territorial (Estepa, 2012).

2.2.2 La clasificación de la cooperación internacional por fuente de procedencia de los recursos.

2.2.2.1 Cooperación internacional oficial

Son todos aquellos recursos que resultan de las relaciones internacionales entre Estados, es oficial “si la procedencia de los recursos es de gobierno a gobierno, o de multilateral a gobierno, todo lo cual forma parte de un convenio oficial firmado entre el cooperante y el órgano

competente de las relaciones internacionales de un país” (Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, 2007)

Pueden ser:

2.2.2.1.1 Bilateral

Según la SETECI, es en donde los Estados cooperantes o donantes canalizan sus fondos directamente hacia los receptores, sean estos los gobiernos de los países receptores u organizaciones, concretamente es la que se realiza de Estado a Estado -generalmente entre gobiernos centrales- de acuerdo a la información proporcionada por la SETECI, entre los años 2000 y 2009 registró un crecimiento promedio anual de 9%. Este tipo de cooperación, a su vez, puede realizarse bajo las siguientes modalidades: Cooperación Norte-Sur -desde los países industrializados hacia los países en vías de desarrollo-, Cooperación Sur-Sur -de los países en vías de desarrollo entre sí-, Cooperación Sur-Norte -la realizada desde los países en vías de desarrollo hacia los países industrializados y que actualmente se encuentra en un importante periodo de consolidación- (Monje, 2014) puede ser considerada como un instrumento propulsor del desarrollo, aseguradas la transferencia de técnicas y la absorción de conocimientos conducentes al progreso del país, especialmente en las áreas o sectores periféricos de la economía donde las carencias se tornan más manifiestas (Da Fonseca, 2008).

2.2.2.1.2 Multilateral

Es donde los Estados cooperantes remiten sus recursos a las organizaciones internacionales multilaterales para que éstas los utilicen en la financiación de sus propias actividades, de modo que la gestión queda en manos de dichas instituciones y no de los Estados cooperantes (SETECI, 2011) es coordinada por organismos internacionales los cuales agrupan varios países que tienen intereses políticos, regionales o sectoriales afines, organismos como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de Estados Americanos (OEA) o la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) son ejemplos de organismos multilaterales que coordinan este tipo de cooperación, también en el marco de la Cooperación Multilateral también se encuentra la banca multilateral, la cual está compuesta por fondos o bancos financiados por países desarrollados que se encargan de hacer préstamos reembolsables o no reembolsables -donaciones- para proyectos en países en vías de desarrollo, el objetivo de este vínculo es realizar un intercambio que permita facilitar el desarrollo en las distintas áreas de trabajo implicadas (Córdova & Nicolás, 2014).

2.2.2.1.3 Multidonantes

Es aquella cooperación oficial proveniente de dos países o más, junto a un organismo multilateral, y que se entrega en conjunto a un país (Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, 2011) cooperación Sur-Sur: También conocida como cooperación horizontal bilateral, consiste en la entrega, transferencia o intercambio de recursos o experiencias entre dos países del mismo nivel de desarrollo, tradicionalmente considerados países receptores de cooperación (Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, 2011).

“La Cooperación Sur-Sur va más allá de encontrar nuevos actores en el envío de recursos para el desarrollo e involucra una nueva forma de pensar la cooperación, entre pares y en realidades concretas (...) La Cooperación Sur-Sur muestra que estas acciones han logrado posicionarse de manera importante en la cooperación internacional, estableciendo una fuente de desarrollo en la región y una diversidad de acciones destinadas a incidir en los ámbitos internos sociales, económicos, culturales, de medio ambiente e institucionales de cada país” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

2.2.2.2 Cooperación triangular

La cooperación triangular constituye un componente novedoso con relevantes potencialidades para el sistema internacional de ayuda y, de forma concreta, para la cooperación española. Además de constituirse como un instrumento mediante el que impulsar la cooperación Sur-Sur, de creciente interés en la nueva arquitectura de la ayuda, le otorga a la cooperación española claras oportunidades para dar contenido práctico a la agenda con los países de renta media y, específicamente, con América Latina (Alonso *et al.*, 2011) en este sentido se refiere a la asociación de una fuente bilateral o multilateral con un país de mediano desarrollo, los cuales gestionan conjuntamente programas de cooperación en beneficio de una tercera nación en vías de desarrollo -realizada por consorcios entre países industrializados y en vías de desarrollo dirigidas a otro país en vías de desarrollo- en los últimos años la cooperación Triangular ha sido promovida fuertemente tanto desde los países industrializados como desde aquellos que se encuentran en vías de desarrollo (Monje, 2014).

2.2.2.3 Cooperación internacional no oficial

Son aquellos recursos que provienen de fuentes no oficiales como gobiernos sub-nacionales o locales (cooperación descentralizada), organizaciones no gubernamentales (ONG), sector privado, universidades, organizaciones de la sociedad civil, entre otros, así es que se encarga de establecer relaciones de trabajo con actores de la cooperación a nivel local, fortaleciendo así el

diálogo y la coordinación a partir de una articulación permanente con gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales y entidades humanitarias, a fin de maximizar la eficacia de la cooperación para el desarrollo.

2.2.2.4 Cooperación descentralizada

Se trata de la entrega, transferencia o intercambio de recursos de un gobierno sub-nacional cooperante a un gobierno sub-nacional receptor (CONGOPE, 2011) la misma esta implementada desde gobiernos locales y regionales de manera directa, sin intermediación de los Estados centrales u organismos multilaterales, es bastante accesible a los distintos niveles de gobierno especialmente si se establecen relaciones de hermanamiento entre los gobiernos locales participantes, tiene la ventaja de abarcar un espectro más amplio de alternativas debido a la gran diferenciación existente entre los lineamientos de política, sectores y áreas geográficas priorizadas por los gobiernos locales de los países industrializados (Monje, 2014).

La cooperación descentralizada, se refiere exclusivamente a que las actuaciones son llevadas a cabo desde los gobiernos territoriales, de manera directa o a través de la sociedad civil, en esta modalidad, los beneficiarios en su nuevo rol deciden entrar en contacto directo con las entidades otorgantes, con cierta autoridad para la negociación (Pérez, 2007) el rol de los agentes, organizaciones de la sociedad civil, dirigentes empresariales y empleados, etc., que trabajen en la promoción del desarrollo resulta fundamental pues se trata de resaltar la importancia de la participación y movilización de los actores territoriales y de la necesidad de construir capital social para las iniciativas de desarrollo local (Alburquerque, 2004) su objetivo consiste en complementar los esfuerzos en ámbitos territoriales y sectoriales.

Se evidencia con esto, una cooperación que promueve el nexo entre las comunidades locales organizadas de los países en desarrollo y desarrollados mediante acuerdos de cooperación bilateral o multilateral, la participación en redes y el establecimiento de relaciones acordes con la realidad local, debido a esto la cooperación descentralizada constituye un buen instrumento para establecer relaciones, contribuir a una mayor autonomía y se convierte en una vía para potenciar los gobiernos territoriales como conductores del desarrollo local y la cohesión social (Estepa, 2012).

2.2.2.5 Cooperación no gubernamental

Es aquella cooperación cuyos recursos son entregados por los países cooperantes a ONG extranjeras con el fin de que éstas los canalicen a un país receptor (SETECI, 2011) es implementada por los organismos privados de cooperación internacional -ONGDs

internacionales, fundaciones internacionales, iglesias, empresas privadas transnacionales, universidades privadas extranjeras, etc- (Monje, 2014).

Las ONG son una pieza importante en los procesos de canalización de la ayuda, la cadena de la ayuda consiste en un marco institucional formado por los denominados “mercados de solidaridad”, los esquemas de financiación de las intervenciones, los sistemas de rendición de cuentas y las relaciones entre donantes y receptores, y configurado por las relaciones de financiación que se establecen entre agencias donantes, ONG del Norte -o financieras-, ONG del Sur -o locales-, organizaciones de base y beneficiarios (Barreñada, 1998).

2.2.2.6 Cooperación privada

Es la entrega de recursos por parte del sector privado -personas jurídicas con fines de lucro-, que se canaliza -a través de donaciones privadas o por medio de alianza público privada y multiagentes accionar conjunto de dos o más tipos de entidades- (Secretaria Técnica de Cooperación Internacional, 2011).

Existe más de un centenar de organizaciones privadas extranjeras que canalizan recursos de cooperación hacia los países en vías de desarrollo, tienen en común su preocupación por contribuir principalmente con el desarrollo y bienestar de la población de menores recursos, difieren sin embargo en aspectos como su inspiración doctrinaria, el origen de sus recursos y sus metodologías de intervención; el origen de los fondos de las instituciones es diverso, muchas de las instituciones se basan en su origen del trabajo voluntario y varias aún mantienen este componente, otras mantienen un numeroso grupo de cotizantes que regulan y voluntariamente contribuyen a sostener las actividades de solidaridad de las organizaciones, algunas otras recurren a la figura de colectas periódicas, crecientemente las organizaciones de cooperación privada han venido recibiendo también recursos públicos (Valderrama *et al.*, 2000).

2.2.2.7 Cooperación financiera no reembolsable

Se entiende por Cooperación Financiera No Reembolsable (CFNR) a las “asignaciones de recursos financieros para el financiamiento de proyectos específicos, cuenta con la característica que no hay reintegro de los recursos monetarios recibidos” (SETECI, 2011) consiste en la donación de fondos que no obliga su reembolso a los países receptores, y les permite a través de dichos fondos adquirir equipos, construir obras de infraestructura, para enfrentar sus retos de desarrollo; la cooperación no reembolsable se desarrolla a través de los siguientes instrumentos:

la ayuda humanitaria, la ayuda alimentaria, los programas de cooperación técnica y los proyectos de inversión y, finalmente, las operaciones de condonación de deuda (Aldaz, 2001).

Así también entendemos a la cooperación que, mediante la transferencia monetaria real de fondos al receptor, permite desarrollar proyectos o actividades que beneficien a una institución o país, por ello resulta importante conocer el ciclo de la gestión de Cooperación Internacional No Rembolsable.



Gráfico 0-2: Ciclo de la Gestión de Cooperación Internacional No Rembolsable.
Fuente: GADPCH, Departamento de Planificación, 2014

De acuerdo a CEPAL, el fomento productivo y la gestión de la infraestructura social tienen un mayor potencial para acceder a los recursos desde la cooperación internacional, ayudando a los GAD's a crear alternativas en la gestión de recursos provenientes de la cooperación internacional no reembolsables.

Tabla 0-3: Competencias con mayor potencial de ser apoyadas desde la Cooperación Internacional.

Competencias a transferir a los GAD hasta el 2015							
Sectores más apoyados por la Cooperación internacional (2007-2009)	Vialidad	Fomento Productivo	Gestión de Riesgos	Infraestructura social	Cuencas Hidrográficas	Gestión Ambiental y patrimonio natural	Patrimonio cultural
Medio Ambiente					X	X	
Desarrollo Social				X			
Educación							
Salud							
Desarrollo Agropecuario		X					
Apoyo a la Producción		X					
Gestión Administrativa							
Desarrollo Urbano	X		X	X			

Fuente: Borja Patricia, 2017.

En el ámbito de la cooperación al desarrollo, hay un consenso bastante generalizado en interpretarlo como una herramienta de carácter socioeconómico que busca la superación de determinadas carencias en un colectivo concreto, el proyecto integra variables de tipo social, cultural, económico, político, educativo, etc., y se apoya en el uso de los recursos disponibles y en las potencialidades de una población determinada, además, el tiempo y el lugar donde se realizan los proyectos son dos elementos relevantes para completar su caracterización (Gómez, 2014) en conclusión un proyecto es un conjunto autónomo de inversiones, actividades políticas y medidas institucionales o de otra índole, diseñado para lograr un objetivo específico de desarrollo en un período determinado, en una región geográfica delimitada y para un grupo predefinido de beneficiarios, que continúa produciendo bienes y/o prestando servicios tras la retirada del apoyo externo, y cuyos efectos perduran una vez finaliza su ejecución (MAE & Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica, 1998).

2.2.2.8 Cooperación técnica

Se concibe por Cooperación Técnica (CT) a la “asignación de recursos no monetarios que buscan complementar esfuerzos o el fortalecimiento de capacidades nacionales, a través de la transferencia e intercambio de técnicas, tecnologías, conocimientos o habilidades por parte de países u otra fuente con mayor grado de desarrollo. La CT se gestiona principalmente a través de las siguientes modalidades: programas y proyectos de CT, expertos, voluntarios, donaciones en especie -bienes y servicios-, becas y cursos de formación” (Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, 2011) es así que los programas de cooperación técnica no reembolsable pueden

ser –donaciones-, reembolsables –préstamos-, o de recuperación contingente -reembolsables si el programa obtiene financiamiento adicional- (Banco Interamericano de Desarrollo, 2017).

Según el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) el programa puede adoptar una de las siguientes características:

Cooperación técnica con financiamiento no reembolsable: es un subsidio que el Banco otorga a un país para sus actividades de cooperación técnica. Esta modalidad se emplea principalmente para los países menos desarrollados en la región, o para aquellos con mercados financieros poco desarrollados.

Cooperación técnica con recursos de recuperación contingente: financia actividades de cooperación técnica allí donde existe una posibilidad razonable de obtener un préstamo ya sea del Banco o de otra institución financiera. Si el beneficiario debe obtener un préstamo de otra fuente para el proyecto para el cual ha sido otorgada una cooperación técnica, el prestatario debe reembolsar los fondos recibidos del Banco.

Cooperación técnica con recursos reembolsables: se trata básicamente de un préstamo financiado por el BID para realizar actividades de cooperación técnica (Banco Interamericano de Desarrollo, 2017).

Las acciones con atributos para identificación de componentes sociales y económicos:

Disponibilidad: los datos básicos para la construcción del indicador deben ser de fácil obtención sin restricciones de ningún tipo.

Simplicidad: el indicador debe ser de fácil elaboración, debe ser construido con un claro criterio de utilidad, para asegurar la disponibilidad de los datos y resultados más relevantes en el menor tiempo posible.

Validez: la validez de los indicadores significa que éstos deben tener la capacidad de medir realmente el fenómeno que se quiere medir y no otros.

Especificidad: si un indicador no mide realmente lo que se desea medir, su valor es limitado, pues no permite la verdadera evaluación de la situación al reflejar características que pertenecen a otro fenómeno paralelo.

Confiabilidad: los datos utilizados para la construcción del indicador deben ser fidedignos, fuentes de información satisfactorias.

Sensibilidad: el indicador debe ser capaz de poder identificar las distintas situaciones aún en áreas con distintas particularidades, independientemente de la magnitud que ellas tengan en la comunidad.

Alcance: el indicador debe sintetizar el mayor número posible de condiciones o de distintos factores que afectan la situación descrita por dicho indicador. En lo posible el indicador debe ser globalizador.

2.2.3 Programa

“Un programa es la articulación de uno o varios proyectos con el mismo objetivo, se trata de un conjunto organizado de proyectos orientados por un ámbito sectorial y contiene un conjunto de objetivos generales, con actividades y metas específicas” (SETECI, 2011) de otra manera, un programa se entiende como una categoría de mayor nivel programático (esto quiere decir que abarca categorías de menor nivel) y se conforma por un grupo de instrumentos de categorías de menor nivel programático que vendrían a ser los proyectos y actividades (SENPLADES, 2015) en si un programa se entiende como una categoría de mayor nivel programático -esto quiere decir que abarca categorías de menor nivel- y se conforma por un grupo de instrumentos de categorías de menor nivel programático que vendrían a ser los proyectos y actividades.

2.2.3 Proyecto

“Un proyecto se concibe como un conjunto de actividades interrelacionadas para ser desarrolladas bajo una gerencia unificada, con el fin de lograr un objetivo específico de relevancia, en un plazo previamente establecido y mediante la utilización de recursos predeterminados” (SETECI, 2011) es así que un proyecto es la categoría programática que expresa la creación, ampliación o mejora de un bien de capital -inversión real- y la formación, mejora o incremento de capital humano -inversión social-, que garantiza la provisión de bienes y servicios que el programa prevé. Tiene un periodo de inicio y fin, no es de carácter permanente (SENPLADES, 2015) de otra manera (Lara, 2011) indica que un proyecto es el conjunto de actividades coordinadas e interrelacionadas que buscan cumplir con un cierto objetivo específico, este debe ser alcanzado en un período de tiempo previamente definido y respetando un presupuesto.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Autonomía

Facultad que se otorga para gobernar de acuerdo con su propia normativa y organismo, en el marco de las políticas y lineamientos nacionales (Constitución de la República, 2008) en el art. 238 se manifiesta que los gobiernos autónomos descentralizados gozarán de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana. En ningún caso el ejercicio de la autonomía permitirá la secesión del territorio nacional. Constituyen gobiernos autónomos descentralizados las juntas parroquiales rurales, los concejos municipales, los concejos metropolitanos, los consejos provinciales y los consejos regionales, es así que en el art. 5 del COOTAD se indica lo siguiente:

La autonomía política: es la capacidad de cada gobierno autónomo descentralizado para impulsar procesos y formas de desarrollo acordes a la historia, cultura y características propias de la circunscripción territorial, se expresa en el pleno ejercicio de las facultades normativas y ejecutivas sobre las competencias de su responsabilidad.

La autonomía administrativa: consiste en el pleno ejercicio de la facultad de organización y de gestión de sus talentos humanos y recursos materiales para el ejercicio de sus competencias y cumplimiento de sus atribuciones, en forma directa o delegada, conforme a lo previsto en la Constitución y la ley.

La autonomía financiera: se expresa en el derecho de los gobiernos autónomos descentralizados de recibir de manera directa predecible, oportuna, automática y sin condiciones los recursos que les corresponden de su participación en el Presupuesto General de Estado, así como en la capacidad de generar y administrar sus propios recursos, de acuerdo a lo dispuesto en la Constitución y la ley.

2.3.2 Descentralización

El Estado entrega a los GAD's ciertas competencias, de esta manera se descentraliza, delegando ciertas responsabilidades del gobierno central a los GAD's (Constitución de la República, 2008).

La descentralización, de manera general, es entendida como la transferencia de competencias y atribuciones desde el nivel central hacia niveles subnacionales o a la propia institucionalidad del gobierno central en sus niveles subordinados, con el propósito de mejorar las condiciones de prestación de los servicios o de la gestión de las competencias estatales. Dependiendo del mayor o menor grado de dependencia de las estructuras del nivel central de gobierno que se obtiene fruto de los procesos de transferencia, se puede hablar de descentralización propiamente dicha, de desconcentración, de delegación y hasta de privatización. Según el ámbito y materia que cubre la transferencia, puede tratarse de descentralización política, de descentralización administrativa y de descentralización financiera o fiscal, que, en algunos casos se comparten y complementan unas con otras, por ello, para orientar los procesos, se reconocen principios que gobiernan la descentralización como los de subsidiariedad, complementariedad, solidaridad, flexibilidad y gradualidad, cada uno con su contenido y alcance específico (Nagua, 2017).

2.3.3 *Estatocéntrico*

Paradigma propio de las relaciones internacionales que tiene como núcleo de análisis el Estado Nación, es decir los Estados como los únicos actores significativos en la política mundial que actúan como unidades homogéneas sin fisuras.

2.3.4 *Subsidiariedad*

De acuerdo al art. 3, literal d del COOTAD, subsidiariedad supone privilegiar la gestión de los servicios, competencias y políticas públicas por parte de los niveles de gobierno más cercanos a la población, con el fin de mejorar su calidad y eficacia y alcanzar una mayor democratización y control social de los mismos.

La subsidiariedad es un principio de ética social que sistematiza constructivamente la relación entre unidades desiguales: persona y persona, persona y sociedad, persona y Estado, sociedades simples y complejas, sociedad y Estado, distintos niveles del Estado, estados nacionales y comunidades internacionales, comunidades internacionales diversas; de tal modo que esa estratificación se hace evidente la desigualdad de capacidades y la necesidad de mutua complementación, por lo que el principio de subsidiariedad puede definirse como una solidaridad entre desiguales, claramente orientada hacia el individuo humano como criterio supremo. Por ello, la fórmula básica de este principio tiene doble contenido: de acuerdo con el costado constructivo, la sociedad no tiene ningún derecho propio, se encuentra más bien al servicio –ajeno- y el costado crítico impone a toda actividad social un límite absoluto; en ningún caso puede destruir a los miembros del cuerpo social, y ni siquiera privarlos de su dependencia (Mendoza, 2013).

2.3.5 JICA

La Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) promueve el desarrollo de sus actividades con una orientación hacia el trabajo de campo, haciendo foco en la seguridad humana y adoptando un abordaje de mayor eficacia, eficiencia y celeridad.

3.3.6 Cambio en la matriz productiva

Los lineamientos estratégicos son: Incremento de la Productividad, Mayor componente ecuatoriano, diversificación de productos, diversificación de mercados, incrementar las exportaciones, generación de empleo de calidad, promoción de la sostenibilidad ambiental, producción de calidad y sustitución de importaciones.

2.3.7 Estrategia nacional para el cambio de la matriz productiva

El Ecuador ha mejorado algunos problemas como la pobreza, la desigualdad y el desempleo, es así que mantener y profundizar estos logros en el tiempo, sin embargo, implica enfrentar problemas en el orden estructural: la especialización productiva prima rio-exportadora y secundario-importadora que drena nuestros recursos y nos vuelve vulnerables al mercado exterior, y la persistente heterogeneidad estructural que produce y reproduce desigualdad.

Para enfrentar estos problemas, el gobierno nacional plantea la Estrategia Nacional para el Cambio de la Matriz Productiva, que busca impulsar la transición del país de una economía basada en recursos primarios y sobre todo petroleros, a una economía post-petrolera basada en el conocimiento, único recurso infinito. Esta estrategia es un medio para erradicar definitivamente la pobreza extrema en el país y promover el Buen Vivir de los ecuatorianos de manera sostenible, en las dimensiones económica, social y ambiental.

A modo de cierre, el Cambio de Matriz Productiva es en realidad un gran proyecto político social, no un programa de gobierno.

2.3.8 Desarrollo rural

El desarrollo rural en la nueva concepción implica definir bien los roles que tendrán los diversos grupos de productores rurales en el futuro. No hay un campesinado homogéneo y no por ser pobres todos son iguales. Estos grupos van a luchar por las ofertas de cualquier proyecto y

algunos van a ser claramente propositivos frente a otros que serán menos espectadores o receptores.

Definimos el desarrollo rural como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos. El desarrollo institucional tiene los propósitos de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, y de incrementar las oportunidades para que la población pobre participe del proceso y sus beneficios (Schejtman & Berdegué, 2004) al centrar los esfuerzos en las causas de la pobreza rural y de la baja productividad, las ONG's junto a las comunidades campesinas comienzan a comprender y cambiar el ambiente institucional, socio-económico y político condicionante (Altieri & Yurjevic, 1991).

2.3.9 *Modelo de gestión*

El concepto de gestión cobra sentido en el contexto de la organización; así Fernando Fantova, para quien "la esencia de la gestión es la coordinación de la organización y la interlocución desde la globalidad articulada con el entorno, de esta manera se vela por la unidad de acción de la organización" (Fantova, 2001) también, referida a los diferentes procesos relacionados con las condiciones que propician la construcción permanente de la organización, así como la disposición de los recursos económicos, humanos, físicos y tecnológicos para la producción de bienes y la prestación eficiente y eficaz de los servicios, en la perspectiva del cumplimiento del objeto social de la organización (Dávila, 2003) por ello, la tarea de la gestión debe estar orientada a conservar la unidad organizacional, por lo cual, es generalmente confiada a personas investidas de la responsabilidad de asegurar la buena marcha de la organización, apoyados fundamentalmente en su filosofía y principios éticos (Silva & Dávila, 2002), con este antecedente puede afirmarse que un modelo de gestión es la coordinación de procesos básicos y operativos de la organización, en articulación con el entorno para el logro de sus objetivos, según (Fleitman, 2006) un modelo de gestión reúne todas las actividades y funciones en forma tal que ninguna de ellas esté subordinada a las otras y que cada una se planea, controle y ejecute de un modo formal y sistemático; para (López, 2011) es un referente permanente y un instrumento eficaz en el proceso de toda organización de mejorar los productos o servicios que ofrece.

Implementar un nuevo modelo de gestión involucra un gran desafío estratégico, comprende tomar conciencia del modelo de gestión vigente, de sus limitaciones, de cómo impide alcanzar

los objetivos, de esta forma se puede mejorar el modelo de gestión que se aplica en la institución pública, se asocia con el control de procesos y resultados ligado a una autoevaluación y evaluación.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación del presente trabajo fue de tipo no experimental según Hernández, Fernández y Baptista, 2003 -se realiza sin manipular deliberadamente variables- en este sentido, se trató de una investigación donde no hicimos variar intencionadamente las variables independientes. De otra forma, el diseño de la investigación fue transversal es decir fundamentada en ser una investigación que recopiló datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

3.2 Métodos de investigación

Los métodos de investigación aplicados fueron:

Deductivo constituido por un proceso de conocimiento que se inició con la observación de fenómenos generales con el propósito de señalar los verdaderos particulares contenidos explícitamente en la situación general, cuya característica es que va de lo general que es el Modelo de Gestión a lo particular que tenemos en el proyecto Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay.

3.3 Enfoque de la investigación

La presente investigación tuvo un enfoque cualitativo, ya que se despliega mayoritariamente datos descriptivos de logros frente a una planificación, considerando que los resultados que entrega son subjetivos, pero también es la forma más fácil y directa de reflejar el sentir real de

actores clave como lo son los beneficiarios directos e indirectos de la investigación; también fue cuantitativo debido a los análisis de los indicadores generados.

3.4 Alcance de la investigación

La investigación tuvo un alcance de descriptivo que consistió en especificar propiedades, características y rasgos importantes de los fenómenos analizados. Es decir, únicamente se pretendió medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren esto es fue su objetivo, Modelo de Gestión para el fortalecimiento del impacto socio económico en el proyecto Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay.

3.5 Técnicas de recolección de datos primarios y secundarios

Las técnicas utilizadas fueron investigaciones en campo y gabinete (análisis documental de oficina) para la recolección de información primaria y secundaria relacionada con la acción del Proyecto, se requirió la aplicación de capacidades y habilidades intelectuales y físicas.

Entre las técnicas de trabajo en campo y gabinete utilizadas y/o aplicadas fueron las siguientes:

- Análisis e Investigación Documental del proyecto (convenios, documentos de proyecto, planes operativos, marcos lógicos, evaluaciones ex ante, intermedias y finales, publicaciones, reportes financieros, uso de fuentes secundarias relacionadas, etc.).
- Testimonios (historias de vida, experiencias, retroalimentación entre actores, lluvias de ideas, grupos focales, opinión de expertos).

Este conjunto de técnicas permitió obtener información cualitativa importante para el análisis.

3.6 Instrumentos de recolección de datos primarios y secundarios

Los instrumentos que facilitaron la recolección de información primaria y secundaria fueron los siguientes:

- Informe del análisis documental
- Formato de sistematización de testimonios
- Ficha Técnica de análisis aplicable al organismo cooperantes
- Ficha técnica de análisis - Entrevista semi estructurada aplicable a ejecutores

- Informes de mesa de diálogo y debates
- Reportajes en audiovideo y fotografía.

3.7 Instrumentos para procesar datos recopilados

Los instrumentos utilizados para procesar los formatos y fichas recopilados en el levantamiento de información se realizaron a través de hojas de cálculo que permitieron realizar el análisis, procesamiento y presentación.

3.8 Metodología en relación a objetivos planteados

Se muestra a continuación los pasos que se siguieron para el cumplimiento de los objetivos planteados:

3.8.1 *Objetivo 1: Desarrollar un diagnóstico situacional del Proyecto Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay.*

Para el cumplimiento de este objetivo se recolectó información de los componentes social y económico que actúan en las 30 comunidades involucradas en el proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo; para ello se recabo información secundaria.

3.8.2 *Objetivo 2: Analizar la gestión y los resultados del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay” frente a los indicadores planteados.*

Para la elaboración de este objetivo se realizó una descripción cualitativa y cuantitativa del proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo, recabando información acerca de las metas iniciales, población involucrada, logros cuantitativos y la estructura de implementación del proyecto.

Para la elaboración de este objetivo se detallan los pasos que se siguieron:

3.8.2.1 Se analizó la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)” frente a los indicadores planteados del proyecto.

Se utilizó la metodología diseñada por el Ing. Víctor Hugo Barrera Mosquera PhD, año 2009 en la cual se siguieron los siguientes pasos metodológicos:

3.8.2.1.1 Diseño de variables e indicadores para los componentes social y económico

Los cuales permitieron conocer la evolución y el estado de cada componente de las comunidades inmersas en el proyecto; el diseño de las variables e indicadores estuvo sustentado en la conceptualización y análisis de los componentes social y económico en los que intervino el proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible.

3.8.2.1.2 Recopilación de la información

Se utilizó la técnica de la evaluación rural participativa en la que se realizó un taller con los líderes comunitarios involucrados en el proyecto, finalmente la técnica de la observación directa que permitió confirmar la información compilada, el uso de estas técnicas permitió recopilar información sobre la situación que existía antes, durante y luego de la ejecución del proyecto, en función a las variables e indicadores propuestos anteriormente.

3.8.2.1.3 Valoración de los índices de los componentes

Se manejó Excel y el software estadístico SPSS, la información sistematizada en bases de datos multivariados se utilizó para valorar y caracterizar los componentes social y económico de las comunidades participantes en el proyecto, por lo cual para el análisis de los componentes se construyó un índice por cada componente, los índices se establecieron a partir de la transformación de los valores de cada indicador a un valor proporcional dentro del intervalo 0 a 1, la asignación de los valores se realizó considerando el máximo y mínimo valores registrados para cada indicador, al máximo valor del indicador se le asignó 1 y al mínimo 0, posteriormente, se sumó los valores de los indicadores por variable y por componente y las sumatorias volvieron a ser transformadas también a un valor dentro del rango de 0 a 1.

3.8.2.1.4 Análisis de los índices de los componentes

Una vez obtenidos los índices por componente y comunidad, los valores de los índices se sometieron a:

3.8.2.1.4.1 Determinación de los índices de los componentes por comunidad con proyecto

Para la determinación de los índices de los componentes por comunidad se calculó las medias correspondientes de los componentes de cada uno de los tratamientos, posteriormente se

determinó otra media de los resultados finales por cada comunidad, la cual representaron los valores finales con la implementación del proyecto para realizar el análisis comparativo.

3.8.2.1.4.2 *Determinación de los índices de los componentes por comunidad sin proyecto*

Para la determinación de los índices de los componentes por comunidad sin proyecto, se determinaron con los mismos pasos metodológicos descritos anteriormente con proyecto.

3.8.2.1.4.3 *Comparación de los índices de los componentes por comunidad con proyecto y sin proyecto*

Una vez determinada los índices de los componentes con y sin proyecto se procedió a compararlos, para lo cual se calculó las medias de todos los componentes con y sin proyecto, así como también su desviación estándar.

3.8.2.1.4.4 *Análisis comparativo de los componentes sin-con proyecto*

Se realizó un análisis comparativo entre los índices de los componentes de las comunidades con la intervención del proyecto y sin la intervención del proyecto, dicho análisis comparativo se realizó mediante la aplicación estadística de la prueba —t de Student, para lo cual se siguió el siguiente proceso:

Planteamiento de la hipótesis: se determinó la hipótesis nula y alternante para la comparación de los índices de los componentes con y sin proyecto

Aplicación de la prueba del t-student: se procedió a su cálculo en el software estadístico SPSS, y finalmente se procedió a interpretar los resultados.

3.8.3 *Objetivo 3: Analizar la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay” para el Plan de Desarrollo Provincial y en el Cambio de la Matriz Productiva de Chimborazo.*

3.8.3.1 *Se analizó la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)” para el plan de desarrollo provincial.*

Se realizó un análisis de la contribución del proyecto para el plan de desarrollo provincial con base en documentación bibliográfica, haciendo un análisis profundo.

3.8.3.2 Se analizó la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)” en el cambio de la matriz productiva.

Se efectuó un análisis de la contribución del proyecto en el cambio de la matriz productiva con base en documentación bibliográfica, haciendo un análisis profundo. Con base en lineamientos estratégicos de Senplades y el Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad, MCPEC. Haciendo hincapié en el desarrollo económico – productivo que ha generado el proyecto.

3.8.4 *Objetivo 4: Determinar las herramientas de Planificación, Gestión y Evaluación (propuesta de modelo de gestión) que permitirán fortalecer las acciones del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay”.*

Para el cumplimiento de este objetivo, en un primer apartado se presentó el organigrama y el modelo de gestión actual del proyecto Desarrollo Rural Integral Sostenible; asimismo se consideró el marco jurídico y principios orientadores de la cooperación internacional en el Ecuador; finalmente se propone el modelo de gestión con nuevos actores involucrados donde se hace la descripción de cada uno y como será su accionar en este nuevo enfoque territorial para el proyecto en función a una nueva forma de gestión.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Diagnóstico situacional del Proyecto Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay.

El proyecto Desarrollo Rural Integral financiado por JICA a través del PMSK (GADPCH) se realizó en la provincia de Chimborazo, localizada en el centro de la región montañosa del Ecuador, los participantes del proyecto son: la población, integrada por 30 comunidades rurales de 4 cantones de la Provincia de Chimborazo, que son: Alausí, Colta, Guamote y Riobamba. A continuación, se presenta el diagnóstico social y económico de las 30 comunidades rurales que integran el proyecto, esto permitió identificar cómo se desarrollaron las comunidades con respecto a los componentes antes mencionados, identificando el aporte que el proyecto ha desarrollado en los mismos.

4.1.1 *Componente social*

4.1.1.1 Análisis demográfico

Tabla 0-1: Análisis demográfico.

Cantón	Parroquia	Comunidades	Demografía
Alausí	Tixán	La Pacifica La Merced Pueblo Viejo	El cantón se divide en 9 parroquias rurales y tiene una población total de 44089 habitantes. Se considera que el 87% de la población vive en pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y el 63% se encuentra en extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI).

Colta	Columbe	San Martín Alto La Merced Columbe 1 y 2 Columbe 3 y 4 Cashapamba San Bernardo	El cantón se divide en cinco parroquias que en total suman 44971 habitantes. Se considera que el 93% de la población vive en pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y el 64% se encuentra en extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI).
	Villa la Unión	Huacona Grande Canal Huacona Lirio Rumiloma Chancahuan Bellavista	
Guamote	Palmira	Atapo Santa Cruz Atapo Santa Elena Sarachupa San Francisco de Bishud	El cantón se divide en tres parroquias que en total suman 45153 habitantes. Se considera que el 95% de la población vive en pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y el 75% se encuentra en extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI).
	La Matriz	San Pablo de Tipín Chismaute Telán Gualpita Jatunpamba Chismaute Alto San Lorenzo de Telán Chismaute Tyurakrumi	
Riobamba	Calpi	Rumicruz	El cantón se divide en cinco parroquias urbanas y once rurales que en total suman 225741 habitantes. Se considera que el 46% de la población vive en pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y el 18% se encuentra en extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI).
	Licto	Cecel San Antonio	
	Cacha	San Miguel de Quera	

		Cacha Chuyo	
		Limapamba	

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La composición socio - demográfica del territorio experimenta una continua modificación, pues en los últimos años es evidente la movilidad de familias indígenas que migran hacia la zona urbana con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida, principalmente por el acceso a educación y para desarrollar actividades económicas que mejoren el ingreso familiar fuertemente afectado en el campo.

4.1.1.2 Población según grupos etáreos y género

Tabla 0-2: Población según grupos etáreos y género, comunidad La Pacifica.

Cantón: Alausí			
Parroquia: Tixán			
Comunidad: La Pacifica			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 01 a 10 años	27%	11 %	16%
De 11 a 18 años	22%	9%	13%
De 19 a 30 años	25%	14%	11%
De 31 a 40 años	8%	4%	4%
De 41 a 59 años	17%	9%	8%
Más de 60 años	1%	0%	1%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años lo que representa el 58% de sus habitantes, es decir hombres y mujeres, mientras que el 42% representa a niños, jóvenes y adultos.

Tabla 0-3: Población según grupos etáreos y género, comunidad La Merced parroquia Tixán.

Cantón: Alausí			
Parroquia: Tixán			
Comunidad: La Merced			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 01 a 10 años	39%	14%	25%
De 11 a 18 años	18%	8%	10%
De 19 a 30 años	15%	11%	4%
De 31 a 40 años	8%	2%	6%
De 41 a 59 años	14%	8%	6%
Más de 60 años	6%	2%	4%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años lo que representa el 45% de sus habitantes, es decir hombres y mujeres, mientras que el 65% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-4: Población según grupos etáreos y género, comunidad Pueblo Viejo.

Cantón: Alausí			
Parroquia: Tixán			
Comunidad: Pueblo Viejo			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	21%	11%	10%
De 11 a 18 años	28%	19%	9%
De 19 a 30 años	23%	14%	9%
De 31 a 40 años	12%	6%	7%
De 41 a 59 años	13%	7%	6%
Más de 60 años	3%	1%	2%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años lo que representa el 58% de sus habitantes, mientras que el 42% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 4-5: Población según grupos etáreos y género, comunidad San Martín Alto.

Cantón: Colta			
Parroquia: Columbe			
Comunidad: San Martín Alto			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 01 a 10 años	11%	2%	9%
De 11 a 18 años	19%	7%	12%
De 19 a 30 años	21%	12%	9%
De 31 a 40 años	18%	9%	9%
De 41 a 59 años	19%	7%	12%
Más de 60 años	12%	7%	5%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años representa el 60% de sus habitantes, mientras que el 40% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-5: Población según grupos etáreos y género, comunidad La Merced parroquia Columbe.

Cantón: Colta			
Parroquia: Columbe			
Comunidad: La Merced			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 01 a 10 años	29%	14%	15%
De 11 a 18 años	28%	12%	16%
De 19 a 30 años	9%	0%	9%
De 31 a 40 años	15%	7%	8%
De 41 a 59 años	13%	8%	6%
Más de 60 años	6%	3%	3%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 46% de sus habitantes, mientras que el 54% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-6: Población según grupos etáreos y género, comunidad Columbe 1 y 2.

Cantón: Colta			
Parroquia: Columbe			
Comunidad: Columbe 1 y 2			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	24%	13%	10%
De 11 a 18 años	18%	10%	8%
De 19 a 30 años	23%	13%	10%
De 31 a 40 años	10%	4%	6%
De 41 a 59 años	16%	6%	10%
Más de 60 años	9%	7%	2%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 63% de sus habitantes, mientras que el 37% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-7: Población según grupos etáreos y género, comunidad Columbe 3 y 4.

Cantón: Colta			
Parroquia: Columbe			
Comunidad: Columbe 3 y 4			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	28%	15%	13%
De 11 a 18 años	19%	11%	8%
De 19 a 30 años	21%	8%	12%
De 31 a 40 años	8%	4%	4%
De 41 a 59 años	15%	7%	8%
Más de 60 años	9%	6%	3%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 52% de sus habitantes, es decir hombres y mujeres, mientras que el 48% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-8: Población según grupos etáreos y género, comunidad Cashapamba.

Cantón: Colta			
Parroquia: Columbe			
Comunidad: Cashapamba			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	15%	5%	10%
De 11 a 18 años	20%	15%	5%
De 19 a 30 años	40%	30%	10%
De 31 a 40 años	10%	5%	5%
De 41 a 59 años	20%	5%	15%
Más de 60 años	5%	10%	5%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 70% de sus habitantes, es decir hombres y mujeres, mientras que el 30% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-9: Población según grupos etáreos y género, comunidad San Bernardo.

Cantón: Colta			
Parroquia: Columbe			
Comunidad: San Bernardo			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	19%	12%	7%
De 11 a 18 años	23%	12%	11%
De 19 a 30 años	16%	4%	12%
De 31 a 40 años	5%	4%	1%
De 41 a 59 años	24%	9%	15%
Más de 60 años	12%	8%	4%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 -60 años, que representa el 55% de sus habitantes, mientras que el 45% restante representa a niños y ancianos.

Tabla 0-10: Población según grupos etáreos y género, comunidad Huacona Grande.

Cantón: Colta			
Parroquia: Villa la Unión			
Comunidad: Huacona Grande			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 01 a 10 años	5%	0%	5%
De 11 a 18 años	16%	11%	5%
De 19 a 30 años	21%	16%	5%
De 31 a 40 años	5%	5%	0%
De 41 a 59 años	37%	16%	21%
Más de 60 años	16%	11%	5%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 74% de sus habitantes, mientras que el 26% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-11: Población según grupos etáreos y género, comunidad Canal Huacona.

Cantón: Colta			
Parroquia: Villa la Unión			
Comunidad: Canal Huacona			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 01 a 10 años	28%	14%	14%
De 11 a 18 años	14%	14%	0%
De 19 a 30 años	2%	1%	1%
De 31 a 40 años	28%	14%	14%
De 41 a 59 años	0%	0%	0%
Más de 60 años	28%	14%	14%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 28% de sus habitantes, es decir hombres y mujeres, mientras que el 72% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-12: Población según grupos etáreos y género, comunidad Lirio.

Cantón: Colta			
Parroquia: Villa la Unión			
Comunidad: Lirio			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	18%	8%	10%
De 11 a 18 años	28%	16%	12%
De 19 a 30 años	18%	6%	12%
De 31 a 40 años	6%	2%	4%
De 41 a 59 años	18%	8%	10%
Más de 60 años	12%	6%	6%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 52% de sus habitantes, mientras que el 48% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-13: Población según grupos etáreos y género, comunidad Rumiloma.

Cantón: Colta			
Parroquia: Villa la Unión			
Comunidad: Rumiloma			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	3%	0%	3%
De 11 a 18 años	39%	21%	18%
De 19 a 30 años	9%	0%	9%
De 31 a 40 años	0%	0%	0%
De 41 a 59 años	30%	15%	15%
Más de 60 años	18%	9%	9%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 58% de sus habitantes, mientras que el 42% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-14: Población según grupos etáreos y género, comunidad Chanchahuan.

Cantón: Colta			
Parroquia: Villa la Unión			
Comunidad: Chanchahuan			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	0%	0%	0%
De 11 a 18 años	19%	10%	9%
De 19 a 30 años	24%	19%	5%
De 31 a 40 años	14%	5%	9%
De 41 a 59 años	10%	5%	5%
Más de 60 años	33%	10%	23%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 62% de sus habitantes, mientras que el 38% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-15: Población según grupos etáreos y género, comunidad Bellavista.

Cantón: Colta			
Parroquia: Villa la Unión			
Comunidad: Bellavista			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	14%	0%	14%
De 11 a 18 años	22%	9%	13%
De 19 a 30 años	10%	5%	5%
De 31 a 40 años	0%	0%	0%
De 41 a 59 años	44%	22%	22%
Más de 60 años	10%	5%	5%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 59% de sus habitantes, mientras que el 41% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-16: Población según grupos etáreos y género, comunidad Atapo Santa Cruz.

Cantón: Guamote			
Parroquia: Palmira			
Comunidad: Atapo Santa Cruz			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	25%	12%	13%
De 11 a 18 años	33%	20%	13%
De 19 a 30 años	16%	9%	7%
De 31 a 40 años	9%	4%	5%
De 41 a 59 años	17%	8%	9%
Más de 60 años	1%	1%	0%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 50% de sus habitantes, mientras que el 50% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-17: Población según grupos etáreos y género, comunidad Atapo Santa Elena.

Cantón: Guamote			
Parroquia: Palmira			
Comunidad: Atapo Santa Elena			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	47%	16%	31%
De 11 a 18 años	16%	11%	5%
De 19 a 30 años	14%	8%	6%
De 31 a 40 años	14%	6%	8%
De 41 a 59 años	6%	3%	3%
Más de 60 años	2%	2%	0%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 42% de sus habitantes, mientras que el 58% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-18: Población según grupos etáreos y género, comunidad Sarachupa.

Cantón: Guamote			
Parroquia: Palmira			
Comunidad: Sarachupa			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	35%	20%	15%
De 11 a 18 años	13%	5%	8%
De 19 a 30 años	32%	18%	14%
De 31 a 40 años	7%	4%	3%
De 41 a 59 años	10%	5%	5%
Más de 60 años	3%	2%	1%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 57% de sus habitantes, mientras que el 43% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-19: Población según grupos etáreos y género, comunidad San Francisco de Bishud.

Cantón: Guamote			
Parroquia: Palmira			
Comunidad: San Francisco de Bishud			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	19%	12%	7%
De 11 a 18 años	21%	9%	12%
De 19 a 30 años	22%	13%	9%
De 31 a 40 años	5%	0%	4%
De 41 a 59 años	17%	9%	7%
Más de 60 años	16%	7%	9%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 52% de sus habitantes, mientras que el 48% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-20: Población según grupos etáreos y género, comunidad San Pablo de Tipín.

Cantón: Guamote			
Parroquia: La Matriz			
Comunidad: San Pablo de Tipín			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	21%	7%	14%
De 11 a 18 años	19%	9%	10%
De 19 a 30 años	28%	18%	10%
De 31 a 40 años	12%	8%	4%
De 41 a 59 años	18%	7%	11%
Más de 60 años	2%	2%	0%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 68% de sus habitantes, mientras que el 32% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-21: Población según grupos etáreos y género, comunidad Chismaute Telán.

Cantón: Guamote			
Parroquia: La Matriz			
Comunidad: Chismaute Telán			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	19%	10%	9%
De 11 a 18 años	30%	12%	18%
De 19 a 30 años	11%	5%	6%
De 31 a 40 años	10%	4%	6%
De 41 a 59 años	24%	14%	10%
Más de 60 años	6%	3%	3%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

<

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 47% de sus habitantes, mientras que el 53% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-22: Población según grupos etáreos y género, comunidad Chismaute Alto.

Cantón: Guamote			
Parroquia: La Matriz			
Comunidad: Chismaute Alto			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	30%	21%	9%
De 11 a 18 años	25%	11%	14%
De 19 a 30 años	16%	7%	9%
De 31 a 40 años	18%	11%	7%
De 41 a 59 años	8%	4%	4%
Más de 60 años	1%	1%	0%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 54% de sus habitantes, mientras que el 46% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-23: Población según grupos etáreos y género, comunidad San Lorenzo de Telán.

Cantón: Guamote			
Parroquia: La Matriz			
Comunidad: San Lorenzo de Telán			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	30%	19%	11%
De 11 a 18 años	18%	9%	9%
De 19 a 30 años	26%	15%	11%
De 31 a 40 años	12%	8%	4%
De 41 a 59 años	8%	4%	4%
Más de 60 años	6%	2%	4%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 49% de sus habitantes, mientras que el 51% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-24: Población según grupos etáreos y género, comunidad Gualpite Jatunpamba.

Cantón: Guamote			
Parroquia: La Matriz			
Comunidad: Gualpite Jatunpamba			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	30%	12%	18%
De 11 a 18 años	17%	6%	11%
De 19 a 30 años	23%	11%	12%
De 31 a 40 años	9%	5%	4%
De 41 a 59 años	18%	7%	11%
Más de 60 años	3%	2%	1%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 58% de sus habitantes, mientras que el 47% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-25: Población según grupos etáreos y género, comunidad Chismaute Tyurakrumi.

Cantón: Guamote			
Parroquia: La Matriz			
Comunidad: Chismaute Tyurakrumi			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	29%	17%	12%
De 11 a 18 años	29%	22%	7%
De 19 a 30 años	17%	10%	7%
De 31 a 40 años	15%	5%	10%
De 41 a 59 años	9%	7%	2%
Más de 60 años	0%	0%	0%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años que representa el 51% de sus habitantes, mientras que el 49% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-26: Población según grupos etáreos y género, comunidad Rumicruz.

Cantón: Riobamba			
Parroquia: Calpi			
Comunidad: Rumicruz			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	6%	2%	4%
De 11 a 18 años	18%	8%	10%
De 19 a 30 años	28%	8%	20%
De 31 a 40 años	10%	6%	4%
De 41 a 59 años	18%	8%	10%
Más de 60 años	22%	10%	12%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 67% de sus habitantes, mientras que el 33% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-27: Población según grupos etáreos y género, comunidad Cecel San Antonio.

Cantón: Riobamba			
Parroquia: Licto			
Comunidad: Cecel San Antonio			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	21%	11%	10%
De 11 a 18 años	28%	19%	9%
De 19 a 30 años	23%	14%	9%
De 31 a 40 años	12%	6%	7%
De 41 a 59 años	13%	7%	6%
Más de 60 años	3%	1%	2%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 65% de sus habitantes, mientras que el 35% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-28: Población según grupos etáreos y género, comunidad San Miguel de Quera.

Cantón: Riobamba			
Parroquia: Cacha			
Comunidad: San Miguel de Quera			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	9%	9%	0%
De 11 a 18 años	15%	6%	9%
De 19 a 30 años	35%	11%	24%
De 31 a 40 años	3%	3%	0%
De 41 a 59 años	15%	6%	9%
Más de 60 años	24%	15%	9%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años que representa el 65% de sus habitantes, mientras que el 35% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-29: Población según grupos etáreos y género, comunidad Cacha Chuyo.

Cantón: Riobamba			
Parroquia: Cacha			
Comunidad: Cacha Chuyo			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 0 a 10 años	15%	10%	5%
De 11 a 18 años	18%	6%	12%
De 19 a 30 años	20%	9%	11%
De 31 a 40 años	5%	0%	5%
De 41 a 59 años	19%	10%	9%
Más de 60 años	21%	11%	10%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 56% de sus habitantes, mientras que el 44% representa a niños y adultos mayores.

Tabla 0-30: Población según grupos etáreos y género, comunidad Limapamba.

Cantón: Riobamba			
Parroquia: Cacha			
Comunidad: Limapamba			
Edades de la población	% Porcentaje	% Masculino	% Femenino
De 01 a 10 años	10 %	5 %	5 %
De 11 a 18 años	10 %.	5 %	5 %
De 31 a 40 años	10 %	5 %	5 %
Más de 60 años	70 %	35 %	35 %

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

La población que se encuentra en la edad productiva es de 16 a 60 años, que representa el 20% de sus habitantes, es decir hombres y mujeres, mientras que el 80% representa a niños y adultos mayores.

4.1.1.3 Salud

Tabla 0-31: Salud

Cantón	Parroquia	Comunidades	Salud
Alausí	Tixán (cuenta con centro de salud)	La Pacifica	Las enfermedades más frecuentes en niños y adolescentes son infecciones que afectan al sistema respiratorio y sistema digestivo. Las enfermedades que presentan generalmente los adultos son: dolores musculares, dolores de los huesos y enfermedades respiratorias causadas principalmente por las condiciones climáticas presentes en sus comunidades, señalando también que existe un pequeño porcentaje que presentan enfermedades parasitarias. En el caso de necesitar atención médica, los habitantes acuden a la unidad médica del Ministerio de Salud Pública local en la parroquia.
		La Merced	
		Pueblo Viejo	
Colta	Columbe (cuenta con centro de salud)	San Martín Alto	Las enfermedades más frecuentes en niños y adolescentes son infecciones que afectan al sistema respiratorio y al sistema digestivo, también enfermedades que afectan a la piel provocada por las condiciones climáticas en las que se desenvuelven los pobladores. Las personas adultas se ven afectadas principalmente al sistema respiratorio. En el caso de necesitar atención médica, los habitantes acuden al centro de salud, al centro de Seguro Social Campesino y a las unidades privadas.
		La Merced	
		Columbe 1 y 2	
		Columbe 3 y 4	
		Cashapamba	
	San Bernardo		
	Villa la Unión (cuenta con centro de salud)	Huacona Grande	
		Canal Huacona	
		Lirio	
		Rumiloma	
Chancahuan			
Bellavista			
Guamote	Palmira (cuenta con centro de salud)	Atapo Santa Cruz	Las enfermedades más frecuentes en niños y adolescentes son infecciones que afectan al
		Atapo Santa Elena	

		Sarachupa	sistema respiratorio y sistema digestivo. Las enfermedades que presentan generalmente los adultos son: dolores musculares, dolores de los huesos y enfermedades respiratorias causadas principalmente por las condiciones climáticas. En el caso de necesitar atención médica, los habitantes acuden a la unidad médica del Ministerio de Salud Pública local en la parroquia.
		San Francisco de Bishud	
	La Matriz (cuenta con centro de salud)	San Pablo de Tipín	
		Chismaute Telán	
		Gualpite Jatunpamba	
		Chismaute Alto	
		San Lorenzo de Telán	
		Chismaute	
Tyurakrumi			
Riobamba	Calpi (cuenta con centro de salud)	Rumicruz	Las enfermedades más frecuentes en niños y adolescentes son infecciones que afectan al sistema respiratorio y sistema digestivo provocado por el consumo de alimentos sin una adecuada limpieza y agua sin tratamiento. Las personas adultas presentan enfermedades respiratorias, dolores musculares y de los huesos.
	Licto (cuenta con centro de salud)	Cecel San Antonio	
	Cacha (cuenta con centro de salud)	San Miguel de Quera	En el caso de necesitar atención médica, los habitantes hacen uso del seguro social campesino, también acuden a la unidades médicas del Ministerio de Salud Pública local en la parroquia o Unidades Médicas Privadas.
		Cacha Chuyo	
		Limapamba	

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

4.1.1.4 Educación

Tabla 0-32: Educación

Cantón	Parroquia	Comunidades	Educación
Alausí	Tixán	La Pacifica	Dentro de los niveles de instrucción de esta comunidad el 50% presenta estudios primarios, el 27% tiene un nivel de instrucción secundaria y el 23% no posee educación formal.
		La Merced	El 51% de la población posee educación formal primaria, el 23% tiene un nivel de instrucción secundaria, el 1% ha realizado estudios superiores y el 25% no posee educación formal.
		Pueblo Viejo	El 49% de la población posee educación formal primaria, el 27% tiene un nivel de instrucción secundaria, el 3% ha realizado estudios superiores y el 21% no posee educación formal.
Colta	Columbe	San Martín Alto	El 35% de la población posee educación formal primaria, el 44% tiene un nivel de instrucción secundaria y el 9% ha realizado estudios superiores.
		La Merced	El 38% de la población posee educación formal primaria y el 34% tiene un nivel de instrucción secundaria.
		Columbe 1 y 2	El 47% de la población posee educación formal primaria, el 16% tiene un nivel de instrucción secundaria, el 9% ha realizado estudios superiores y el 28% no posee educación formal.
		Columbe 3 y 4	El 61% de la población posee educación formal primaria, el 25% tiene un nivel de instrucción secundaria, el 2% posee un nivel de estudio superior y el 12% no posee educación formal.
		Cashapamba	El 39% de la población posee educación formal

			primaria, el 56% tiene un nivel de instrucción secundario y el 5% no posee educación formal.
		San Bernardo	El 42% de la población posee educación formal primaria, el 28% tiene un nivel de instrucción secundario y el 6% ha realizado estudios superiores.
	Villa la Unión	Huacona Grande	El 42% de la población posee educación formal primaria, el 21% tiene un nivel de instrucción secundario, el 16% ha realizado estudios superiores y el 21% no posee educación formal.
		Canal Huacona	El 39% de la población posee educación formal primaria, el 56% tiene un nivel de instrucción secundario y el 5% no posee educación formal.
		Lirio	El 47% de la población posee educación formal primaria, el 23% tiene un nivel de instrucción secundario, el 6% ha realizado estudios superiores y el 24% no posee educación formal.
		Rumiloma	El 27% de la población posee educación formal primaria, el 46% tiene un nivel de instrucción secundario y el 3% ha realizado estudios superiores.
		Chancahuan	El 30% de la población posee educación formal primaria, el 15% tiene un nivel de instrucción secundario y el 57% no posee educación formal.
		Bellavista	El 39% de la población posee educación formal primaria, el 9% tiene un nivel de instrucción secundario y el 52% no posee educación formal.
Guamote		Palmira	Atapo Santa Cruz
	Atapo Santa Elena		El 68% de la población posee educación formal primaria, el 14% tiene un nivel de instrucción secundario y el 2% ha realizado estudios superiores.
	Sarachupa		El 57% de la población posee educación formal primaria, el 24% tiene un nivel de instrucción secundario y el 19% no posee educación formal.
	San Francisco de Bishud		El 46% de la población posee educación formal primaria, el 17% tiene un nivel de instrucción secundario y el 37% no posee educación formal.
	La Matriz	San Pablo de Tipín	El 68% de la población posee educación formal primaria, el 15% tiene un nivel de instrucción secundario y el 17% no posee educación formal.
		Chismaute Telán	El 63% de la población posee educación formal primaria, el 13% tiene un nivel de instrucción secundario y el 24% no posee educación formal.
		Gualpíte Jatunpamba	El 66% de la población posee educación formal primaria, el 7% tiene un nivel de instrucción secundario y el 26% no posee educación formal.
		Chismaute Alto	El 74% de la población posee educación formal primaria, el 9% tiene un nivel de instrucción secundario y el 17% no posee educación formal.
		San Lorenzo de Telán	El 65% de la población posee educación formal primaria, el 14% tiene un nivel de instrucción secundario y el 21% no posee educación formal.
		Chismaute	El 72% de la población posee educación formal

		Tyurakrumi	primaria, el 9% tiene un nivel de instrucción secundario y el 19% no posee educación formal.
Riobamba	Calpi	Rumicruz	El 28% de la población posee educación formal primaria, el 29% tiene un nivel de instrucción secundario, el 10% ha realizado estudios superiores y el 33% no posee educación formal.
	Licto	Cecel San Antonio	El 35% de la población posee educación formal primaria, el 26% tiene un nivel de instrucción secundario, el 9% ha realizado estudios superiores y el 30% no posee educación formal.
	Cacha	San Miguel de Quera	El 56% de la población posee educación formal primaria, el 3% tiene un nivel de instrucción secundario y el 41% no posee educación formal.
		Cacha Chuyo	El 49% de la población posee educación formal primaria, el 12% tiene un nivel de instrucción secundario y el 39% no posee educación formal.
		Limapamba	El 30% de la población posee educación formal primaria y el 70% no posee educación formal.

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

4.1.1.5 Organización Comunitaria

Tabla 0-33: Organización comunitaria.

N.	Comunidades	Presencia de asociaciones	Organización de mujeres	Unidad productiva	Junta de agua de riego	Junta de agua de consumo
1	La Pacifica	No	No	No	No	Si
2	La Merced	Si	Si	No	Si	Si
3	Pueblo Viejo	No	No	No	Si	Si
4	San Martín Alto	No	No	No	No	Si
5	La Merced	No	No	No	No	Si
6	Columbe 1 y 2	No	Si	No	Si	Si
7	Columbe 3 y 4	No	Si	No	No	Si
8	Cashapamba	No	No	Si	No	Si
9	San Bernardo	Si	Si	No	No	Si
10	Huacona Grande	No	No	No	No	Si
11	Canal Huacona	No	Si	No	No	No
12	Lirio	No	Si	No	No	Si
13	Rumiloma	No	Si	No	No	No
14	Chanchahuan	No	No	No	No	No
15	Bellavista	No	No	No	No	Si
16	Atapo Santa Cruz	Si	Si	No	Si	Si
17	Atapo Santa Elena	No	No	No	Si	Si
18	Sarachupa	Si	No	No	Si	No
19	San Francisco de Bishud	Si	Si	No	Si	Si
20	San Pablo de Tipín	No	No	No	Si	Si
21	Chismaute Telán	No	Si	No	No	Si
22	Gualpita Jatunpamba	No	Si	No	Si	Si
23	Chismaute Alto	No	Si	No	No	Si
24	San Lorenzo de Telán	Si	Si	No	Si	Si
25	Chismaute Tyurakrumi	No	Si	No	No	Si
26	Rumicruz	No	Si	No	Si	No
27	Cecel San Antonio	No	Si	No	No	Si

28	San Miguel de Quera	No	No	No	No	Si
29	Cacha Chuyo	No	No	No	No	Si
30	Limapamba	No	No	No	No	Si
Total:		6	16	1	11	25
Porcentaje:		30%	54%	3%	36%	83%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

De las 30 comunidades que conforman el proyecto el 30% presencia de asociaciones, el 54% tiene organización de mujeres, el 3% tienen unidad productiva, el 36% tienen junta de agua de riego y el 83% tienen junta de agua de consumo.

4.1.1.6 Relación con el entorno público y privado

Tabla 0-34: Relación con el entorno público y privado.

N.	Comunidades	GAD Parroquial	GAD Municipal	GAD Provincial	Ministerios	ONG's
1	La Pacifica	Si	Si	No	No	No
2	La Merced	Si	Si	No	No	No
3	Pueblo Viejo	No	Si	No	No	No
4	San Martín Alto	Si	Si	Si	Si	Si
5	La Merced	Si	Si	No	No	No
6	Columbe 1 y 2	Si	Si	Si	No	No
7	Columbe 3 y 4	Si	No	No	No	No
8	Cashapamba	Si	Si	No	No	No
9	San Bernardo	Si	Si	No	Si	Si
10	Huacona Grande	Si	Si	Si	No	No
11	Canal Huacona	No	Si	No	No	No
12	Lirio	No	Si	Si	No	No
13	Rumiloma	No	No	Si	No	No
14	Chancahuan	No	Si	No	No	No
15	Bellavista	No	No	Si	Si	No
16	Atapo Santa Cruz	No	Si	Si	No	No
17	Atapo Santa Elena	No	Si	No	No	No
18	Sarachupa	No	No	Si	No	No
19	San Francisco de Bishud	Si	Si	No	Si	Si
20	San Pablo de Tipín	Si	Si	Si	Si	No
21	Chismaute Telán	Si	No	No	No	Si
22	Gualpite Jatunpamba	No	No	No	Si	Si
23	Chismaute Alto	No	Si	No	No	Si
24	San Lorenzo de Telán	No	Si	No	No	No
25	Chismaute Tyurakrumi	No	Si	Si	No	No
26	Rumicruz	Si	No	Si	Si	Si
27	Cecel San Antonio	Si	Si	Si	No	Si
28	San Miguel de Quera	Si	No	Si	No	No
29	Cacha Chuyo	Si	No	Si	Si	No
30	Limapamba	Si	No	Si	No	No
Total:		17	20	15	8	8
Porcentaje:		56%	60%	50%	26%	26%

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

De las 30 comunidades que conforman el proyecto el 56% trabaja conjuntamente con GAD Parroquial, el 60% con el GAD Municipal, 50% con el GAD Provincial, el 26% con Ministerios y el 26% con ONG's.

4.1.2 Componente económico

4.1.2.1 Agricultura

Tabla 0-35: Agricultura en la comunidad, La Pacifica.

Cantón: Alausí									
Parroquia: Tixán									
Comunidad: La Pacifica									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Cebada	106771	38	9	113	51	36	26	Guamote	20
Haba	88152.5	32	9	88	39	27	22	Guamote	20
Chocho	34771	13	10	20	3	9	8	Guamote	30
Papa	25500	9	9	35	14	14	7	Guamote	15
Trigo	12000	4	12	10	4	4	2	Guamote	25
Maíz	5000	4	10	7	--	6	1	--	--
Otro	881.5	1	12	1	--	1	--	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-36: Agricultura en la comunidad, La Merced.

Cantón: Alausí									
Parroquia: Tixán									
Comunidad: La Merced									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	38988	27	7	542	470	45	27	Alausí	15
Haba	49998	35	8	295	247	31	17	Alausí	14
Cebada	32488	23	8	98	48	28	22	Alausí	22
Quinoa	5000	4	10	0.5	--	0.5	--	--	--
Chocho	9060	6	10	17	13.8	1.2	2	Guamote	45
Otros	7056	5	6	6	6	--	--	Guamote	No reporta

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-37: Agricultura en la comunidad, Pueblo Viejo.

Cantón: Alausí									
Parroquia: Tixán									
Comunidad: Pueblo Viejo									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Trigo	45580	19							
Cebada	31612	13	6	131		40		Alausí	17,66
Maíz	45980	19	6	110	71	51	20	Alausí	17,50
Papa	36612	16	6	116	50	60	9	Alausí	23,66
Chocho	4000	2	6	155	39	87	17	Alausí	23,66
Haba	7056	3	8	3	49	3	19	Alausí	8,5
Alfalfa*	46876	20	8	15	--	2	--	Alausí	4
Otros **	19876	8	4						

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay.

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* Expresado en cargas

** Tomate riñón, lenteja, vicia, tubérculos andinos, frejol

Tabla 0-38: Agricultura en la comunidad, San Martin Alto.

Cantón: Colta									
Parroquia: Columbe									
Comunidad: San Martin Alto									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Quinoa	19500	25	8	29	20	7,5	1,5	Coprobich	91
Cebada	26082	33	7	38	14	18	6	Erpe	25
Trigo	13082	17	7	14	1	8	5	Guamote	18
Habas	10100	13	8	4	0	4	0	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-39: Agricultura en la comunidad, La Merced.

Cantón: Colta									
Parroquia: Columbe									
Comunidad: La Merced									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Cebada	10160	29	7	88	32	39	17	Guamote	
Trigo	9370	27	7	41	13	21	7	Colta	
Quinoa	6698	19	8	22	9	10	3	Intermediario	25,00
Maíz	2189	6	7	17	6	9	2	Feria	11,00
Papa	1500	4	7	29	13	15	1	Libre	58,00
Avena	1800	5	7	14	4	9	1	Ciudad	5,50
Habas	1689	5	8	13	5	6	2	Guamote	12
Otros	1763	5	4	1	-	--	--	Feria	-
								Libre	15,00
								Directa	--
								En La Ciudad	--
								--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-40: Agricultura en la comunidad, Columbe lote 1 y 2.

Cantón: Colta									
Parroquia: Columbe									
Comunidad: Columbe lote 1 y 2									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	81351	33	8	933	709	129	95	Riobamba/	13,00
Haba	36500	15	6	79	55	22	2	Guamote	6,25
Cebada	19056	8	7	27	15	10	2	Riobamba/	13,50
Trigo	9400	4	7	29	22	4	3	Cajabamb	10,00
Quinua	28500	11	8	65	56	6	3	a	55,83
Maíz	3764	4	8	6	--	6	--	Riobamba/	--
Ocas	9764	4	8	24	13	9	2	Guamote	7,50
Alfalfa*	15764	6	6	47	27	20	--		6,50
Otros **	43960	18	6	605	593	12	--		6,00

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* está expresado en cargas

** Hortalizas – cargas

Tabla 0-41: Agricultura en la comunidad, Columbe lote 3 y 4.

Cantón: Colta									
Parroquia: Columbe									
Comunidad: Columbe lote 3 y 4									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	58819	61	7	300	167	105	28	Guamote	15.00
Haba	10200	11	7	17	7	7.5	2	Guamote	8.00
Cebada	13000	13	7	42	20	17	5	Guamote	20.00
Trigo	5625	6	8	6	0	6	0	--	--
Quinua	3525	4	6	6	4	2	0	--	--
Otros *	100	5	8	6	0	2	0	Riobamba	100
				2			0	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* Cultivos andinos

Tabla 0-42: Agricultura en la comunidad, Cashapamba.

Cantón: Colta									
Parroquia: Columbe									
Comunidad: Cashapamba									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	3900	30%	6	45	26	14	5	Riobamba	15.00
Cebada	5062	20%	6	10	0	8	2	--	--
Quinua	14112	20%	7	15	13	0	2	Riobamba	80.00
Maíz	2645	20%	8	7	0	6.5	0.5	--	--
Ocas	400	10%	8	1	0	0.5	0.5	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-43: Agricultura en la comunidad, San Bernardo Bajo.

Cantón: Colta									
Parroquia: Columbe									
Comunidad: San Bernardo Bajo									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	13963	15	6	40		24	8	Feria libre Guamote	10
Habas	20463	22	6	26	8	16	4		
Cebada	3000	3	7	2	6	2			
Trigo	4000	4	7	6	0	3			
Quinua	6000	7	7	6	3	3		Riobamba Riobamba	100
Maíz	2500	3	7	5	6	5			
Ocas	6663	7	6	25		14	6	Guamote	100
Alfalfa	4228	5	6	5			100		
Avena	3500	4	3	4	5	4			
Otros	27764	30	6	17		14	3		

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-44: Agricultura en la comunidad, Huacona Grande.

Cantón: Colta									
Parroquia: Villa la Unión									
Comunidad: Huacona Grande									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	8909	32	5	30	5	16	9	Cajabamba	12,00
Haba	6528	24	8	7	3	3	1	Cajabamba	5,00
Cebada	12056	44	7	19	2	15	2	Cajabamba	12,00

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-45: Agricultura en la comunidad, Canal Huacona.

Cantón: Colta									
Parroquia: Villa la Unión									
Comunidad: Canal Huacona									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	8819	34	7	23	0	20	3	--	--
Cebada	8819	33	6.5	8	0	6	2	--	--
Haba	4791	18	7	5	0	3	2	--	--
Trigo	3908	15	7	5	0	3	2	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-46: Agricultura en la comunidad, El Lirio.

Cantón: Colta									
Parroquia: Villa la Unión									
Comunidad: El Lirio									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta Qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	27655	35	8	112	28	54	30	Cajabamba	11,00
Haba	10310	13	7	19	0	14	5		17,00
Cebada	14854	19	6	45	5	30	10		10,00
Quinua	500	1	8	1	0,5	0,5	0		
Otros **	7944	10	8	37	4	18	6		5,00

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* está expresado en carga ** Avena, vicia, hortalizas, tubérculos andinos

Tabla 0-47: Agricultura en la comunidad, Rumiloma.

Cantón: Colta									
Parroquia: Villa la Unión									
Comunidad: Rumiloma									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	17881	28	6	83	30	40	13	Cajabamba	7
Habas	15970	25	7	52	25	21	6		Riobamba
Cebada	19881	32	6	34	6	20	8		24
Quinua	6764	11	Más De 8	11	2	6	3		90

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-48: Agricultura en la comunidad, Chanchahuan.

Cantón: Colta									
Parroquia: Villa la Unión									
Comunidad: Chanchahuan									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta Qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Maíz	5892	19	7	12		10,5	1,5	Riobamba	
Cebada	12348	39	7	16	3	10	3		
Papa	590	2	6	3			100		
Haba	587	2	7	2			100		
Trigo	300	1	7	1			100		
Alfalfa*	7056	22	--	--	--	--	--	Riobamba	
Otros **	4815	15	5	47	45	2	--		

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* está expresado en cargas ** Hortalizas, tubérculos andinos, frejol

Tabla 0-49: Agricultura en la comunidad, Bellavista.

Cantón: Colta									
Parroquia: Villa la Unión									
Comunidad: Bellavista									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta Qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Cebada	15848	61	7	34	3	18	3	EMMPA	15,00
Maíz	5764	22	7	13	2	5	1	Riobamba	15,00
Papa	4528	17	6	13	0	11	2		-

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-50: Agricultura en la comunidad, Atapo Santa Cruz.

Cantón: Guamote									
Parroquia: Palmira									
Comunidad: Atapo Santa Cruz									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta Qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	90644	41	8	270	137	85	48	Guamote	15,00
Haba	42140	19	8	95	63	23	9	Guamote	25,00
Cebada	35056	16	7	25	8	14	3	Guamote	10,00
Otros*	54320	24	6	696	682	8	2	Guamote	6,25

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

*Hortalizas, tubérculos andinos

Tabla 0-51: Agricultura en la comunidad, Atapo Santa Elena.

Cantón: Guamote									
Parroquia: Palmira									
Comunidad: Atapo Santa Elena									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta Qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Cebada	26750	26	más de 8	87	21	53	13	Guamote	20.60
Papa	39750	38	7	507	399	58	60	Guamote	12.70
Haba	35750	34	más de 8	390	316	34	40	Guamote	5.30
Oca	1750	2	8	30	20	5	5	Guamote	6.00

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-52: Agricultura en la comunidad, Sarachupa.

Cantón: Guamote									
Parroquia: Palmira									
Comunidad: Sarachupa									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	22344	17	6	63	50	10	3	Guamote	9.71
Haba	9996	7	6	78	58	19	1	Guamote	9.40
Cebada	14996	11	8	22	11	7	4	Guamote	30
Trigo	2940	2	8	15	8	4	3	Guamote	No reporta
Chocho	31168	23	8	30	26	2	2	Guamote	55
Maíz	11760	9	8	18	8	7	3	Guamote	30
Alfalfa*	10584	8	3	31	5	25	1	Guamote	5
Otros**	31176	23	7	7	4	2	1	Guamote	No reporta

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-53: Agricultura en la comunidad, San Francisco de Bishud.

Cantón: Guamote									
Parroquia: Palmira									
Comunidad: San Francisco de Bishud									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Cebada	42436	34	8	67	18	34	15	Guamote	25,00
Chocho	47408	38	más	36	16	14	6		50,00
Haba	5082	4	de 8	11	0	9	2		---
Trigo	8038	7	8	4	0	2.5	1.5		----
Papa	5528	4	8	35	10	12	13		15,00
Maíz	1056	1	7	2	0	2	0		---
Alfalfa	300	1							
Otro*	14956	12	8	28	15	6	7		25,00

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

*Tubérculos andinos y hortalizas

Tabla 0-54: Agricultura en la comunidad, San Pablo de Tipín.

Cantón: Guamote									
Parroquia: La Matriz									
Comunidad: San Pablo de Tipín									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Maíz	1764	2	7	3			0,5	Guamote	No reporta
Papa	2000	2	6	7		2,5			
Haba	7010	7	7	10,25		7	2		
Cebada	33556	32	7	40	8	8,25	5		12,00
Trigo	11200	11	8	16		27	1		
Quinua	1063	1	8	5		15	1		
Chocho	40556	38	8	22	19	4	1,5		51,25
Oca	10	0	8	5		1,5	3		
Alfalfa	5010	5	7	6		2			
*otro	3500	3	12	4	2	1	1	10,00	

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* está expresado en cargas

Tabla 0-55: Agricultura en la comunidad, Chismaute Telán.

Cantón: Guamote									
Parroquia: La Matriz									
Comunidad: Chismaute Telán									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	22359	57	7	408	234	112	62	EMMPA	8,00
Haba	1443	4	más de 8	57	21	30	6	Riobamba	16,00
Cebada	2193	6	más de 8	47	13	26	8	EMMPA	9,00
Maíz	3828	10	más de 8	4	0	2	2	Riobamba	-
Quinua	4028	10	más de 8	19	6	11	2	EMMPA	90,00
Alfalfa	1320	3	más de 4	-	-	-	-	Riobamba Intermediario	-

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-56: Agricultura en la comunidad, Chismaute Alto.

Cantón: Guamote									
Parroquia: La Matriz									
Comunidad: Chismaute Alto									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	65519	43	6	418	207	169.5	41.5	Guamote	11.00
Haba	44467	29	7	50	13	30	6.5	Guamote	10.00
Cebada	30699	19	7	32	6	23.5	2.5	Guamote	20.00
Maíz	4264	3	Más de 8	6	0	6	0	--	--
Quinua	500	1	Más de 8	3	3	0	0	Guamote	60.00
Otros *	8200	5	Más de 8	103	93	0	10	Guamote	7.00

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* Hortalizas y tubérculos andinos.

Tabla 0-57: Agricultura en la comunidad, San Lorenzo de Telán.

Cantón: Guamote									
Parroquia: La Matriz									
Comunidad: San Lorenzo de Telán									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	49509	63	6	234	115	32	27	Guamote	8,00
Haba	12586	16	8	29	6	21	2	Guamote	8,00
Cebada	8264	10	8	14	0	14	0	--	0,00
Maíz	2645	3	8	15	0	10	5	--	0,00
Quinua	500	1	10	1	0	1	0	--	0,00
Trigo	2000	3	5	2	0	2	0	--	0,00
Alfalfa*	3257	4	3	15	10	3	2	Guamote	No reporta

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-58: Agricultura en la comunidad, Gualpite Jatunpamba.

Cantón: Guamote									
Parroquia: La Matriz									
Comunidad: Gualpite Jatunpamba									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	56048	40	8	368	210	104	64	Riobamba	10,00
Haba	19686	14	8	128	83	31	14	EMMPA	16,00
Cebada	16620	12	Más de 8	96	32	47	17	Riobamba	9,00
Alfalfa	1800	1	Más de 4	-	-	-	-	EMMPA Riobamba	-

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-59: Agricultura en la comunidad, Chismaute Yurakrumi.

Cantón: Guamoto									
Parroquia: La Matriz									
Comunidad: Chismaute Yurakrumi									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Cebada	9000	2	8	3	--	2.5	0.5	--	--
Papa	19505	37	9	71	19	41	11	Guamoto	8.00
Haba	17546	24	9	47	30	15	2	Guamoto	7.00
Trigo	9000	0	8	1	--	1	--	--	--
Otro*	27775	37	8	72	70.5	1.5	--	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* Cebolla blanca

Tabla 0-60: Agricultura en la comunidad, Rumicruz.

Cantón: Riobamba									
Parroquia: Calpi									
Comunidad: Rumicruz									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Maíz	70	1	9	1		1			
Cebada	2323	2	3	3		3			
Papa	39804	39	7	313	142	119	52	Riobamba	13,16
Haba	7443	7	6	16		6		Riobamba	
Alfalfa*	47550	47	4	29			100	a	
Otros **	5458	4	6	25	21	3	1		16,66

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* está expresado en cargas

** Mellocos y tubérculos andinos

Tabla 0-61: Agricultura en la comunidad, Cecel San Antonio.

Cantón: Riobamba									
Parroquia: Licto									
Comunidad: Cecel San Antonio									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Maíz	13927	47	8	47	25	17	5		
Quinua	4563	15	+8	23	15	5	3		20.00
Papa	888	3	6	13	5	7	2		100.00
Trigo	1482	5	+8	10	3	6	1		10.00
Cebada	2300	8	+8	9	5	2	2	Riobamba	20.00
Haba	587	2	8	6	3	3	0		30.00
Alfalfa	900	3	4						20.00
Otros*	4788	17	8	2	0	2	0		

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* Tubérculos Andinos (Ocas, Mashua, Melloco)

Tabla 0-62: Agricultura en la comunidad, San Miguel de Quera.

Cantón: Riobamba									
Parroquia: Cacha									
Comunidad: San Miguel de Quera									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Papa	18409	44	6	63	0	53	10	No reporta	--
Cebada	16350	39	7	67	37	23	7	Riobamba	14.00
Maíz	3728	9	8	6	0	6	0	No reporta	--
Haba	950	2	8	3	0	3	0	No reporta	--
Trigo	750	2	8	1	0	1	0	No reporta	--
Chocho	280	1	+8	4	1	2	1	Riobamba	--
Otros*	1000	3	8	26	0	25	1	No reporta	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

* Tubérculos Andinos

Tabla 0-63: Agricultura en la comunidad, Cacha Chuyo.

Cantón: Riobamba									
Parroquia: Cacha									
Comunidad: Cacha Chuyo									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Cebada	17412	35	8		1				
Papa	13080	26	6	40	0	31	8	Riobamba	10,00
Haba	10951	22	6	42	1	33	9	--	No Reporta
Trigo	1863	4	8	35	0	27	7	Riobamba	No reporta
Maíz	5578	11	8	3	0	2,75	0,5	--	No reporta
Otros **	788	2	6	9	1	7	2	--	No reporta
				8		4,5	2,5	Riobamba	No reporta

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

** Tubérculos andinos, frejol

Tabla 0-64: Agricultura en la comunidad, Limapamba.

Cantón: Riobamba									
Parroquia: Cacha									
Comunidad: Limapamba									
Cultivos	Superficie m2	% superficie destinada a la producción	Ciclo en meses	Cantidad cosechada qq	Venta qq	Autoconsumo qq	Semilla qq	Lugar de venta	Precio de venta al público promedio en dólares
Cebada	14320	28	9	30	--	24	6	--	--
Haba	15750	31	9	60	--	54	6	--	--
Papa	13000	25	6	40	--	28	12	--	--
Trigo	8000	16	10	20	--	16	4	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Conforme indica las Tablas desde la 4-36 hasta la 4-65 se analiza que el cantón Alausí basa su producción agrícola principalmente en productos como: cebada, haba, chocho, papa, trigo,

maíz; el cantón Colta basa su producción agrícola principalmente en productos como: cebada, trigo, quinua, maíz, papa, avena, habas; así también el cantón Guamote basa su producción agrícola principalmente en productos como: papa, haba, cebada, trigo, chocho y maíz; y Riobamba basa su producción agrícola principalmente en productos como: papa, cebada, maíz, haba, trigo y chocho.

4.1.2.2 Producción pecuaria

Tabla 0-65: Producción pecuaria en la comunidad, La Pacifica.

Cantón: Alausí								
Parroquia: Tixán								
Comunidad: La Pacifica								
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	10	1	25	5100	7	9	Comunidad	0.35c/litro
Bovinos Carne	0	0	0	0	0	0	--	0
Cerdos	49	1	70	250	32	17	--	40.00 c/animal
Equinos	0	0	0	0	0	0	Guamote	0
Ovinos Caprinos	83	1	80	18450	73	10	Guamote	50.00 c/animal

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-66: Producción pecuaria en la comunidad, La Merced.

Cantón: Alausí							
Parroquia: Tixán							
Comunidad: La Merced							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	30	1	62214	15	12	Comunidad	0,35c/litro
Bovinos Carne	5	1	1000	80	20	Alausí	350 c/animal
Cerdos	12	1	11240	0	100	--	0
Equinos	3	1	5000	0	100	--	0
Ovinos Caprinos	52	2	16040	60	40	Feria de Guamote	80 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	85	1	1300	15	57	Feria de Guamote	4.50 c/animal
Aves de Postura	14	1	0	0	2	--	0
Huevos/Día Promedio	5						
Aves de Engorde	22	1	0	0	5	--	0

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-67: Producción pecuaria en la comunidad, Pueblo Viejo.

Cantón: Alausí							
Parroquia: Tixán							
Comunidad: Pueblo Viejo							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	29	2	33336	45	47	Comunidad	0,30 c/litro
Bovinos Carne	9	1	11182	77	23	Alausí	210 c/animal
Cerdos	13	1	3076	31	68	Alausí	103 c/animal
Ovinos	21	2	12812	52	48	Alausí	60 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	137	8	18248	29	71	Comunidad y Alausí	5,50 c/animal
Conejo	9	--	--	--	100	--	--
Aves de Postura	10	5	--	--	100	--	--
Huevos/Día Promedio	1						
Aves de Engorde	46	4	--	3	97	Alausí	7,00 c/animal

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-68: Producción pecuaria en la comunidad, San Martín Alto.

Cantón: Colta							
Parroquia: Columbe							
Comunidad: San Martín Alto							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	3	2	0	33	67	Guamote	300
Bovinos Carne	13	2	5030	69	31	Guamote	400
Equinos	1	1	500	0	100	--	--
Cerdos	14	3	20	100	0	Riobamba	112
Ovinos	7	2	520	43	57	Guamote	85
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	125	14	2820	18	82	Guamote	5,00 c/animal
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	21	4	10	10	90	Guamote	4
Huevos/Día Promedio	2						
Aves de Engorde	3	11	5	--	100	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-69: Producción pecuaria en la comunidad, La Merced.

Cantón: Colta							
Parroquia: Columbe							
Comunidad: La Merced							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	17	2	2863	10	100	Colta	0,30 por litro
Bovinos Carne	5	1	800	40	60	Guamote	445
Cerdos	7	2	1763		100	----	---
Ovinos	22	3	500	18	82	Guamote	40,00
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	172	11	2773	13	87	Guamote	4,50 c/animal
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	9	2	--		100		
Huevos/Día Promedio	2						
Aves de Engorde	8	3	--		100		

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-70: Producción pecuaria en la comunidad, Columbe lote 1 y 2.

Cantón: Colta							
Parroquia: Columbe							
Comunidad: Columbe lote 1 y 2							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	18	2	16402	89	11	Comunidad	0,30 c/litro
Bovinos Carne	14	2	7406	53	47	Guamote	268 c/animal
Equinos	3	1			100		
Cerdos	32	3	150	72	28	Guamote	96 c/animal
Ovinos	51	5	170	65	35	Guamote	76.25 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	556	34	17739	47	53	Guamote	5,17 c/animal
Conejo	18	4	20	30	70	Guamote	5,17 c/animal
Aves de Postura	79	13	185	61	39	Cajabamba	10,00 c/animal
Huevos/Día Promedio	3						
Aves de Engorde	118	14	45	17	83	Cajabamba	7,06 c/animal

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-71: Producción pecuaria en la comunidad, Columbe lote 3 y 4.

Cantón: Colta							
Parroquia: Columbe							
Comunidad: Columbe lote 3 y 4							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	21	1	54619	88	12	Comunidad	0.30/lit
Bovinos Carne	3	1	400	33	0	Guamote	500
Cerdos	23	1	550	78	22	Guamote	100
Equinos	2	1	0	0	0	--	--
Ovinos Caprinos	20	1	20500	70	30	Guamote	100
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	121	3	25450	47	53	Guamote	5.00
Conejos	7	2	0	100	0	Guamote	6.00
Aves de Postura	2	1	0	0	100	--	--
Huevos/Día Promedio	2						
Aves de Engorde	51	1	0	31	69	Guamote	6.00

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-72: Producción pecuaria en la comunidad, Cashapamba.

Cantón: Colta							
Parroquia: Columbe							
Comunidad: Cashapamba							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	3	1	250	50	50	Comunidad	0.30/L ts.
Bovinos Carne	3	1	7106	67	33	Guamote	500
Cerdos	4	1	50	75	25	Guamote	100
Equinos	0	0	0	--	--	--	--
Ovinos Caprinos	7	1	0	43	57	Guamote	70
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	65	2	3578	57	43	Guamote	5.00
Conejos	8	2	20	12	88	Guamote	6.00
Aves de Postura	3	1	50	0	100	--	--
Huevos/Día Promedio	0						
Aves de Engorde	19	3	0	42	58	Guamote	11.00

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-73: Producción pecuaria en la comunidad, San Bernardo Bajo.

Cantón: Colta							
Parroquia: Columbe							
Comunidad: San Bernardo Bajo							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	13	1	10034	72	28	Misma Comunidad	0,30
Bovinos Carne	4	1	800	75	25	Guamote	280
Equinos	0	0	500	0	100	--	--
Cerdos	16	1	310	75	25	Guamote	53
Ovinos	13	2	9406	85	15	Guamote	54
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	77	9	2615	25	75	Colta	5,00 c/animal
Aves de Postura	42	7	2510	14	86	Comunidad	--
Huevos/Día Promedio	1						
Aves de Engorde	15	5	10	67	33	Colta	6

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-74: Producción pecuaria en la comunidad, Huacona Grande.

Cantón: Colta							
Parroquia: Villa la Unión							
Comunidad: Huacona Grande							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	6	2	1000	83	17	Comunidad	0,30 c/litro
Bovinos Carne	6	2	4764	83	17	Cajabamba	400 c/animal
Equinos	4	1			100		
Cerdos	3	1	--	100	--	--	--
Ovinos	31	6	7000	84	16	Cajabamba	67.00 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	262	43	4000	55	45	Cajabamba	4,00 c/animal
Conejo	10	1	--	--	100	--	--
Aves de Postura	6	3	--	--	100	--	--
Huevos/Día Promedio	0						
Aves de Engorde	3	3	--	--	100	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-75: Producción pecuaria en la comunidad, Canal Huacona.

Cantón: Colta							
Parroquia: Villa la Unión							
Comunidad: Canal Huacona							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	2	1	1000	0	100	--	--
Bovinos Carne	2	1	1000	0	100	--	--
Cerdos	0	0	0	0	0	--	--
Equinos	0	0	0	0	0	--	--
Ovinos Caprinos	5	2	1000	100	0	Guamote	80.00
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	20	3	500	75	25	Guamote	5.00
Conejos	6	3	356	25	75	Cajabamba, Guamote	10.00
Aves de Engorde	25	3	--	--	100	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-76: Producción pecuaria en la comunidad, El Lirio.

Cantón: Colta							
Parroquia: Villa la Unión							
Comunidad: El Lirio							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	13	2	1302	15	85	Comunidad	no reporta
Bovinos Carne	5	3	2000	80	20	Riobamba	433 c/animal
Cerdos	15	2	no reporta	20	80	Cajabamba	73 c/animal
Ovinos	8	3	no reporta	12	87	Guamote	75 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	400	44	5078	23	77	Comunidad y Guamote	5,50 c/animal
Aves de Postura	4	1	no reporta	--	100	--	--
Huevos/Día Promedio	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Engorde	4	1	--	--	100	--	---

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-77: Producción pecuaria en la comunidad, Rumiloma.

Cantón: Colta							
Parroquia: Villa la Unión							
Comunidad: Rumiloma							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	6	2	15	19	81	Comunidad	0,30
Bovinos Carne	7	2	10400	0	100	--	--
Equinos	0	0	500	0	100	--	--
Cerdos	11	2	20	46	54	Cajabamba	50
Ovinos	12	4	10	100	57	Riobamba	40
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	219	14	2975	21	79	Cajabamba	5,00 c/animal
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	3	4	--	--	100	--	--
Huevos/Día Promedio	3						
Aves de Engorde	7	11	5	--	100	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-78: Producción pecuaria en la comunidad, Chanchahuan.

Cantón: Colta							
Parroquia: Villa la Unión							
Comunidad: Chanchahuan							
Aves de Engorde	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	2	1	--	--	100	--	--
Bovinos Carne	5	1	500	60	40	Riobamba	155,00 c/animal
Cerdos	3	1	--	66	34	Riobamba-Cajabamba	39,00 c/animal
Ovinos	13	2	--	69	31	Riobamba	45,00 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	35	2	--	71	29	--	--
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	1	1	--	--	100	--	--
Huevos/Día Promedio	1						
Aves de Engorde	10	1	--	--	--	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-79: Producción pecuaria en la comunidad, Bellavista.

Cantón: Colta							
Parroquia: Villa la Unión							
Comunidad: Bellavista							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	6	1	1519	33	67	Comunidad	0,30 por litro
Bovinos Carne	5	2	102	60	40	Riobamba	150,00
Cerdos	2	1	4	-	100.	-	-
Ovinos	21	4	9	48	52	Riobamba y Cajabamba	70,00
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	71	12	1821	17	83	Riobamba y Cajabamba	5,50 c/animal
Conejo	5	1	1	0	100	--	--
Aves de Postura	3	1	1	--	100	--	--
Huevos/Día Promedio	---						
Aves de Engorde	5	1	2	20	80	Cajabamba	5,00 c/animal

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-80: Producción pecuaria en la comunidad, Atapo Santa Cruz.

Cantón: Guamote							
Parroquia: Palmira							
Comunidad: Atapo Santa Cruz							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	22	3	33300	36	63	Guamote	0,32 c/litro
Bovinos Carne	10	2	42076	60	40	Guamote	233 c/animal
Cerdos	6	2	1700	83	17	Guamote	50 c/animal
Ovinos y Caprinos	52	7	16300	71	29	Guamote	54 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	144	14	1700	23	77	Guamote	5,00 c/animal
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	23	6	--	22	78	Guamote	5,00 c/animal
Huevos/Día Promedio	1						
Aves de Engorde	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-81: Producción pecuaria en la comunidad, Atapo Santa Elena.

Cantón: Guamote							
Parroquia: Palmira							
Comunidad: Atapo Santa Elena							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	22	3	28500	54	46	Misma Comunidad	0,25 por litro
Bovinos Carne	10	3	4800	60	40	Guamote	150,00
Equinos	2	1		0	100	--	--
Cerdos	6	2	1700	83	17	Guamote	67,00
Ovinos	52	7	16300	71	29	Guamote	57,00
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	144	14	1700	21	79	Guamote	5,00 c/animal
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	23	6	--	22	78	Guamote	--
Huevos/Día Promedio	1						
Aves de Engorde			--	--	--	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-82: Producción pecuaria en la comunidad, Sarachupa.

Cantón: Guamote							
Parroquia: Palmira							
Comunidad: Sarachupa							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	3	1	30000	7	93	Guamote	0,30 c/litro
Bovinos Carne	1	1	1778	100	0.00	Guamote	240 c/animal
Cerdos	1	1	0,00	100	0.00	Guamote	70 c/animal
Ovinos Y Caprinos	32	6	No reporta	65	35	Guamote	98,57 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	150	19		37	63	Guamote	4,67 c/animal
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	10	3	12	--	100	-	-
Huevos/Día Promedio	2						
Aves de Engorde	7	5	--	0.00	100	Guamote	8,00 c/animal

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-83: Producción pecuaria en la comunidad, San Francisco.

Cantón: Guamote							
Parroquia: Palmira							
Comunidad: San Francisco							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	6	2	1700	66	34	Misma Comunidad	0,30 por litro
Bovinos Carne	7	1	600	71	29	Guamote	300,00
Cerdos	4	1	--	75	25	Guamote	70,00
Ovinos	17	2	200	59	41	Guamote	50,00
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	109	9	600	7	93	Guamote	5,00 c/animal
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	5	5	--	0	100	Guamote	--
Huevos/Día Promedio	1						
Aves de Engorde	5	5	--	60	40	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-84: Producción pecuaria en la comunidad, San Pablo de Tipín.

Cantón: Guamote							
Parroquia: La Matriz							
Comunidad: San Pablo de Tipín							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	4	1	500		100		
Bovinos Carne	7	1	6864	43	57	Guamote	110 c/animal
Cerdos	10	1	5400	92	8	Guamote	87,50 c/animal
Ovinos Y Caprinos	20	1	2300	100		Guamote	53,75 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	130	16	3464	66%	66%	Guamote	5,50
Conejo	20	10	100	10%	90%	Guamote	5,00
Aves de Postura	33	8	300	36	64	Guamote	--
Huevos/Día Promedio	10						
Aves de Engorde	10	10	--		100		

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-85: Producción pecuaria en la comunidad, Chismaute Telán.

Cantón: Guamote							
Parroquia: La Matriz							
Comunidad: Chismaute Telán							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	29	2	7500	61	49	Misma Comunidad	0,30 por litro
Bovinos Carne	21	4	350	4	96	Guamote	150,00
Equinos	1	1	-	-	100	--	--
Cerdos	27	2	1700	85	15	Guamote	70,00
Ovinos	63	6	1700	49	51	Guamote	30,00
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	295	16	3178	47	53	Guamote	5,00 c/animal
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	19	4	--	68	32	Guamote	5,00 c/animal
Huevos/Día Promedio	--						
Aves de Engorde	3	3	--	100	--	Guamote	5,00 c/animal

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-86: Producción pecuaria en la comunidad, Chismaute Alto

Cantón: Guamote							
Parroquia: La Matriz							
Comunidad: Chismaute Alto							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	17	2	15060	49	51	Comunidad	0,42 c/litro
Bovinos Carne	15	3	11400	40	60	Guamote	360 c/animal
Equinos	2	1	--	--	100	--	--
Cerdos	8	1	No reporta	25	75	Guamote	No reporta
Ovinos	120	6	6995	48	52	Guamote	75 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	142	8	1396	23	84	Guamote	2,75 c/animal
Conejo	0	--	0	0	0	--	--
Aves de Postura	5	2	--	0	100	--	--
Huevos/Día Promedio	5						
Aves de Engorde	23	5	10	39	61	Guamote	10,00 c/animal

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-87: Producción pecuaria en la comunidad, San Lorenzo de Telán.

Cantón: Guamote							
Parroquia: La Matriz							
Comunidad: Chismaute Alto							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	12	1	36153	25	75	Comunidad	0,35 c/litro
Bovinos Carne	2	1	4264	100	0	Guamote	375 c/animal
Equinos	1	1	--	0	100	--	--
Cerdos	3	1	--	100	0	Guamote	75 c/animal
Ovinos	14	2	3763	79	21	Guamote	50 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	104	10	9370	40	60	Guamote	5,50 c/animal
Aves de Postura	8	2	--	--	100	--	--
Huevos/Día Promedio	4						
Aves de Engorde	7	9	--	--	100	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-88: Producción pecuaria en la comunidad, Gualpite Jatunpamba.

Cantón: Guamote							
Parroquia: La Matriz							
Comunidad: Gualpite Jatunpamba							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	18	2	8700	59	41	Quesera local	0,30 por litro
Bovinos Carne	5	2	1500	60	40	Guamote	300,00
Equinos	5	2	100	-	100	--	--
Cerdos	14	1	8063	63	37	Guamote	80,00
Ovinos	71	5	-	41	59	Guamote	40,00
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	148	9	6400	36	64	Guamote	5,00 c/animal
Conejo	--	--	--	--	--	--	--
Aves de Postura	10	3	--	--	100	Guamote	4,00 c/animal
Huevos/Día Promedio	0						
Aves de Engorde	4	4	--	--	75	Guamote	5,00 c/animal

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-89: Producción pecuaria en la comunidad, Chismaute Yurakrumi.

Cantón: Guamote							
Parroquia: La Matriz							
Comunidad: Chismaute Yurakrumi							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	5	1	4253	60	40	Guamote	150 c/animal
Bovinos Carne	4	1	--	25	75	Guamote	400 c/animal
Cerdos	6	1	--	33	67	Guamote	70 c/animal
Ovinos	59	7	4271	44	56	Guamote	48.57 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	83	10	1406	--	100	--	--
Conejo	2		--	--	100	--	--
Aves de Postura	2		--	--	100	--	--
Huevos/Día Promedio	0						
Aves de Engorde	8	4	--	--	100	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-90: Producción pecuaria en la comunidad, Rumicruz.

Cantón: Riobamba							
Parroquia: Calpi							
Comunidad: Rumicruz							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	4	1	4530	75	25	Comunidad	0,30 c/litro
Bovinos Carne	5	1	--	60	40	Riobamba	300 c/animal
Cerdos	6	1	--	83	17	Riobamba	110 c/animal
Ovinos	26	2	14	65	35	Riobamba	60 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	172	21	2954	33	67	Riobamba	7,00 c/animal
Conejo	166	18	3533	62	38	Riobamba	8,00 c/animal
Aves de Postura	4	1	--	--	100	--	--
Huevos/Día Promedio	1						
Aves de Engorde	37	7	37	19	81	Riobamba	10,00 c/animal

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-91: Producción pecuaria en la comunidad, Cecel San Antonio.

Cantón: Riobamba							
Parroquia: Calpi							
Comunidad: Cecel San Antonio							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	6	3	156	0	100	No reporta	No reporta
Bovinos Carne	3	1	No reporta	67	33	Riobamba	280 c/animal
Cerdos	2	2	400	50	50	Guamote	35 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	95	19	400	47	53	Riobamba	4,50 c/animal
Conejo	2	2	100	0	100	--	--
Aves de Postura	--	--	--	--	--	--	--
Huevos/Día Promedio	4						
Aves de Engorde	38	19	--	0	100	--	--

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-92: Producción pecuaria en la comunidad, San Miguel de Quera.

Cantón: Riobamba							
Parroquia: Calpi							
Comunidad: San Miguel de Quera							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	5	1	100	40	60	Riobamba	475 c/animal
Bovinos Carne	1	1	0	1	0	Riobamba	350 c/animal
Cerdos	5	2	0	100	0	Riobamba	110 c/animal
Ovinos Y Caprinos	9	2	0	44	56	Riobamba	90 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	62	10	150	31	69	Riobamba	5.00 c/animal
Conejo	0	--	--	--	0	--	--
Aves de Postura	0	0	--	--	0	--	--
Huevos/Día Promedio	--						
Aves de Engorde	12	3	--	0	100	--	No reporta

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-93: Producción pecuaria en la comunidad, Cacha Chuyo.

Cantón: Riobamba							
Parroquia: Calpi							
Comunidad: Cacha Chuyo							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	8	2	2700	0	100	No reporta	No reporta
Bovinos Carne	17	1	500	41	59	Riobamba	292 c/animal
Cerdos	15	1	2000	40	60	Riobamba	68 c/animal
Ovinos Y Caprinos	32	3	500	63	38	Riobamba	59 c/animal
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	158	8	1740	1	99	Riobamba	5,00 c/animal
Conejo	1	1	0	0	100	No reporta	No reporta
Aves de Postura	6	3	0	17	83	No reporta	No reporta
Huevos/Día Promedio	3						
Aves de Engorde	35	3	0	0	100	No reporta	No reporta

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-94: Producción pecuaria en la comunidad, Limapamba.

Cantón: Riobamba							
Parroquia: Calpi							
Comunidad: Limapamba							
Especies mayores	Cantidad de animales	Tenencia de animales en promedio por productor	% productores que poseen animales	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Bovinos Leche	8	1	5100		100		
Bovinos Carne	2	2	1500	100	0	Guamote	150
Equinos	1	1	0		100		
Ovinos Caprinos	45	4	14450		100		
Especies Menores	cantidad de animales	tenencia de animales en promedio por productor	superficie de pasto para la explotación m2	venta a la industria o mercado %	destino autoconsumo %	lugar de venta	precio de venta en dólares
Cuy	48	5	7400	0	100	--	0
Aves de Postura	15	1	10	0	100	--	0
Huevos/Día Promedio	1						
Aves de Engorde	8	1	350	0	100	--	0

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Los cantones de Alausí, Colta, Guamate y Riobamba basan su economía en la producción pecuaria de especies mayores como bovinos leche, bovinos carne, equinos y ovinos caprinos; y especies menores como cuyes, conejos, aves de postura y aves de engorde.

4.1.2.3 Generación de ingresos

Tabla 0-95: Generación de ingresos cantón Alausí.

Cantón: Alausí										
Parroquia: Tixán										
Actividad generadora de ingresos mensuales (USD) % promedio por familia										Ingreso promedio mensual en cada familia de la comunidad (USD)
Agricultura	Produc. Pecuaria	Transf y Proc	Comerciante	Empleado	Jornal	Venta Ambulante	Transporte	Jubilación	Bono Desarrollo Humano	
Comunidad: La Pacifica										
17%	17%	0%	1%	5%	10%	4%	0%	0%	15%	\$ 212,55
35,62	36,43	0,00	2,00	10,00	22,25	9,00	0,00	0,00	31,50	
Comunidad: La Merced										
24%	31%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	17%	\$ 150,19
36,75	47,19	0,00	0,00	0,00	6,25	0,00	0,00	0,00	26,25	
Comunidad: Pueblo Viejo										
10 %	23 %	0 %	0 %	8 %	27 %	0 %	0 %	0 %	14 %	\$ 209.76
21,10	47,24	0,00	0,00	16,67	56,67	0,00	0	0	30,00	

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

El análisis de las tablas desde la 4-66 hasta la 4-96: La principal actividad para la generación de ingresos es la agricultura en la comunidad. La Pacifica el 17% de la población se dedica a esta actividad, en La Merced el 24% de la población y en la comunidad Pueblo Viejo el 10 % y la producción pecuaria en la comunidad. La Pacifica el 17% de la población se dedica a esta actividad, en la comunidad. La Merced el 31% de la población y en la comunidad Pueblo Viejo el 23 %.

Tabla 0-96: Generación de ingresos cantón Colta.

Cantón: Colta										
Parroquia: Columbe										
Actividad generadora de ingresos mensuales (USD) % promedio por familia										Ingreso promedio mensual en cada familia de la comunidad (USD)
Agricultura	Produc. Pecuaria	Transf y Proc	Comerciante	Empleado	Jornal	Venta Ambulante	Transporte	Jubilación	Bono Desarrollo Humano	
Comunidad: San Martín Alto										
12 %	17 %	0 %	11 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	9 %	\$ 292,72
35,72	50,89	0,00	33,3	0,00	0,00	6,67	0,00	0,0	27,22	
Comunidad: La Merced										
13 %	3 %	0 %	1 %	54 %	1 %	0 %	0 %	0 %	11 %	\$ 277,18

36,47	7,53	0,00	2,94	150,18	3,88	0,00	0,00	0,0	30,88	
Comunidad: Columbe lote 1 y 2										
38 %	22 %	7 %	5 %	8 %	2 %	2%	3 %	2 %	5 %	\$ 510,55
191,49	110,72	35,29	23,53	38,82	11,76	11,76	17,18	8,24	24,71	
Comunidad: Columbe lote 3 y 4										
19%	33%	0%	0%	12%	14%	6%	0%	0%	13%	\$ 280,15
54,52	91,70	0,00	0,00	32,86	39,29	17,86	0,00	0,00	37,50	
Comunidad: Cashapamba										
42%	15%	0%	0%	10%	0%	10%	0%	0%	9%	\$ 383,10
162,66	58,19	0,00	0,00	37,50	0,00	39,75	0,00	0,00	35,00	
Comunidad: San Bernardo Bajo										
8 %	17 %	3%	20 %	13%	1 %	0 %	0 %	0 %	12 %	\$264,78
21,44	42,22	7,06	52,65	35,29	2,35	0,00	0,00	0,00	32,35	
Cantón: Colta										
Parroquia: Villa la Unión										
Actividad generadora de ingresos mensuales (USD) % promedio por familia										Ingreso promedio mensual en cada familia de la comunidad (USD)
Agricultura	Produc. Pecuaria	Transf y Proc	Comerciante	Empleado	Jornal	Venta Ambulante	Transporte	Jubilación	Bono Desarrollo Humano	
Comunidad: Huacona Grande										
1%	46%	0%	0%	5%	1%	0%	0%	0%	7%	\$ 327,86
1,67	151,19	0,00	0,00	16,67	1,67	0,00	0,00	0,00	23,33	
Comunidad: Canal Huacona										
0%	11%	0%	0%	0%	0%	30%	0%	0%	15%	\$ 230,00
0,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00	35,00	
Comunidad: El Lirio										
12%	10%	0 %	1 %	7 %	4 %	5%	0 %	0 %	19 %	\$ 184,89
32,65	17,70	0,00	2,73	13,64	7,27	9,09	0	0	35,45	
Comunidad: Rumiloma										
7 %	11 %	0 %	0 %	0 %	11 %	0%	0 %	0 %	26 %	\$135,55
10,16	14,63	0,00	0,00	0,00	14,50	0,00	0,00	0,00	35	
Comunidad: Chanchuan										
9 %	25%	0 %	0 %	15 %	21%	0 %	0 %	0 %	24 %	\$ 219,59
19,73	54,86	0,00	0,00	33,33	46,67	0,00	0	0	51,67	
Comunidad: Bellavista										
3 %	5 %	0 %	0 %	0 %	19 %	0 %	0 %	0 %	12 %	\$ 194,33
6,00	10,00	0,00	0,00	0,00	36,67	0,00	0,00	0,0	23,33	

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

En el cantón Colta de las 12 comunidades que participan en el proyecto, 6 comunidades desarrollan actividades de agricultura con porcentajes altos, comunidad San Martín Alto 12 %, La Merced 13 %, Columbe lote 1 y 2 38%, Columbe lote 3 y 4 19%, Cashapamba 42% y El Lirio 12%, en la producción pecuaria las comunidades que realizan esta actividad con porcentajes altos son Columbe lote 1 y 2, 22 %, Columbe lote 3 y 4, 33%, Huacona Grande 46% y Chanchuan 25%.

Tabla 0-97: Generación de ingresos cantón Guamote.

Cantón: Guamote										
Parroquia: Palmira										
Actividad generadora de ingresos mensuales (USD)										Ingreso promedio mensual en cada familia de la comunidad (USD)
% promedio por familia										
Agricultura	Produc. Pecuaria	Transf y Proc	Comerciante	Empleado	Jornal	Venta Ambulante	Transporte	Jubilación	Bono Desarrollo Humano	
Comunidad: Atapo Santa Cruz										
19 %	19 %	0 %	0 %	0 %	26 %	0 %	0 %	0 %	15 %	\$ 201,26
38,47	37,79	0,00	0,00	0,00	52,94	0,00	0	0	30,88	
Comunidad: Atapo Santa Elena										
49 %	31 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	13 %	\$ 186,50
91,00	58,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	24,50	
Comunidad: Sarachupa										
48 %	12 %	0 %	0 %	11 %	0 %	0 %	0 %	0 %	9 %	\$ 228,47
63,23	37,47	0,00	0,00	52,22	0,00	0,00	0,00	0,00	27,22	
Comunidad: San Francisco de Bishud										
24 %	8 %	0 %	0 %	0 %	13 %	0 %	0 %	9 %	23 %	\$ 180,73
43,53	14,07	0,00	0,00	0,00	24,00	0,00	0,00	16,27	41,53	
Cantón: Guamote										
Parroquia: La Matriz										
Actividad generadora de ingresos mensuales (USD)										Ingreso promedio mensual en cada familia de la comunidad (USD)
% promedio por familia										
Agricultura	Produc. Pecuaria	Transf y Proc	Comerciante	Empleado	Jornal	Venta Ambulante	Transporte	Jubilación	Bono Desarrollo Humano	
Comunidad: San Pablo de Tipín										
16%	7%	0%	19 %	0%	22%	0 %	0 %	0 %	16%	\$192,45
30,89	13,44	0,00	37,50	0,00	42,50	0,00	0,00	0,00	30,63	
Comunidad: Chismaute Telán										
20%	28%	0 %	0%	0 %	0%	0 %	0 %	0%	19%	\$ 160,17
31,46	44,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	31,11	
Comunidad: Chismaute Alto										
26 %	20 %	0 %	0 %	0 %	40 %	0 %	0 %	0 %	15 %	\$ 208,19
53,37	41,41	0,00	0,00	0,00	83,10	0,00	0	0	30,23	
Comunidad: San Lorenzo de Telán										
18 %	31 %	0 %	0 %	4 %	0 %	0 %	0 %	0 %	15 %	\$ 232,36
42,18	72,00	0,00	0,00	9,09	0,00	0,00	0	0	35,00	
Comunidad: Gualpita Jatunpamba										
23 %	20 %	0 %	0 %	18 %	12 %	0 %	0 %	0 %	12 %	\$202,20
46,17	41,09	0,00	0,00	35,88	25,00	0,00	0,00	0,0	24,06	
Comunidad: Chismaute Yurakrumi										
5 %	11 %	0 %	0 %	12 %	0 %	0 %	0 %	0 %	13 %	\$ 201,87
10,33	21,54	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26,25	

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

En el cantón Guamote 10 comunidades participan en el proyecto de las cuales 7 comunidades realizan actividades agrícolas con porcentajes altos como Atapo Santa Cruz 19 %, Atapo Santa Elena 49 %, Sarachupa 48 %, San Francisco de Bishud 24 %, Chismaute Telán 20%, Chismaute Alto 26 % y Gualpita Jatunpamba 23 %, también existen comunidades que realizan actividades

de producción pecuaria con porcentajes altos como Atapo Santa Elena 31 %, Chismaute Telán 28% y San Lorenzo de Telán 31 %.

Tabla 0-98: Generación de ingresos cantón Riobamba.

Cantón: Riobamba										
Parroquia: Calpi										
Actividad generadora de ingresos mensuales (USD)										Ingreso promedio mensual en cada familia de la comunidad (USD)
% promedio por familia										
Agricultura	Produc. Pecuaria	Transf y Proc	Comerciante	Empleado	Jornal	Venta Ambulante	Transporte	Jubilación	Bono Desarrollo Humano	
Comunidad: Rumicruz										
8 %	13 %	23%	15%	1%	0 %	0 %	0 %	0 %	9%	\$ 411,32
33,75	55,02	96,00	60,00	4,05	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	
Cantón: Riobamba										
Parroquia: Calpi										
Actividad generadora de ingresos mensuales (USD)										Ingreso promedio mensual en cada familia de la comunidad (USD)
% promedio por familia										
Agricultura	Produc. Pecuaria	Transf y Proc	Comerciante	Empleado	Jornal	Venta Ambulante	Transporte	Jubilación	Bono Desarrollo Humano	
Comunidad: Cecel San Antonio										
15 %	7 %	0 %	1 %	31 %	0 %	0 %	27 %	0 %	7 %	\$ 292.60
44,00	21,60	0,00	4,00	90,00	0,00	0,00	80	0	21,00	
Cantón: Riobamba										
Parroquia: Cacha										
Actividad generadora de ingresos mensuales (USD)										Ingreso promedio mensual en cada familia de la comunidad (USD)
% promedio por familia										
Agricultura	Produc. Pecuaria	Transf y Proc	Comerciante	Empleado	Jornal	Venta Ambulante	Transporte	Jubilación	Bono Desarrollo Humano	
Comunidad: San Miguel de Quera										
15%	35%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	12%	\$322,37
46.96	113,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,38	
Comunidad: Cacha Chuyo										
1%	11%	3%	0 %	0 %	30%	0 %	0%	0%	34%	\$ 139,00
0,79	15,48	3.81	0,00	0,00	41.29	0,00	0,00	0,00	47,38	
Comunidad: Limapamba										
0%	2%	0%	0%	0%	15%	0%	0%	0%	33%	\$ 120,00
0,00	2.40	0,00	0,00	0,00	18,00	0,00	0,00	0,00	39,60	

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

En el cantón Riobamba 5 comunidades participan en el proyecto de las cuales 3 comunidades reciben el bono de desarrollo humano con mayor porcentaje que son San Miguel de Quera 12%, Cacha Chuyo 34% y Limapamba 33%.

4.1.2.4 Porcentaje promedio de uso del suelo de los productores

En el cuadro a continuación se puede observar el porcentaje promedio de uso de suelo para diferentes actividades.

Tabla 0-99: Promedio de uso de suelo para diferentes actividades del cantón Alausí.

Cantón: Alausí							
Parroquia: Tixán							
Agricultura	Ganadería	Área forestal	Bosque nativo	Paramo	Sin uso	Manejo de desechos sólidos	Manejo de desechos líquidos
Comunidad: La Pacifica							
88 %	5%	4.5%	0 %	0 %	2.5%	Queman	Pozo séptico, campo, quebrada
Comunidad: La Merced							
57 %	35%	8 %	0 %	0 %	0 %	Queman	Pozo séptico y campo
Comunidad: Pueblo Viejo							
59 %	32%	0 %	3 %	0 %	6 %	Queman y entierran	Pozo, Quebrada, río y campo

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-100: Promedio de uso de suelo para diferentes actividades del cantón Colta.

Cantón: Colta							
Parroquia: Columbe							
Agricultura	Ganadería	Área forestal	Bosque nativo	Paramo	Sin uso	Manejo de desechos sólidos	Manejo de desechos líquidos
Comunidad: San Martín Alto							
82 %	10%	0 %	0%	0 %	8%	Queman y entierran	Pozo séptico al campo
Comunidad: La Merced							
73 %	11%	1 %	0%	0 %	15%	Queman y entierran	Pozo séptico y al campo
Comunidad: Columbe 1 y 2							
71%	16%	3%	0%	0%	10%	Queman y entierran	Pozo, Quebrada, y campo
Comunidad: Columbe 3 y 4							
57%	30%	1%	1%	0%	11%	Queman y entierran	Pozo séptico, quebrada y al campo
Comunidad: Cashapamba							
73%	14%	0%	0%	0%	13%	Queman y entierran	Pozo séptico, quebrada y al campo
Comunidad: San Bernardo							

52%	25%	0 %	0%	0 %	23%	Queman y entierran	Al campo y pozo séptico
Cantón: Colta							
Parroquia: Villa la Unión							
Agricultura	Ganadería	Área forestal	Bosque nativo	Paramo	Sin uso	Manejo de desechos solidos	Manejo de desechos líquidos
Comunidad: Huacona Grande							
43%	45%	0%	0%	0%	12%	Queman y entierran	Pozo, y campo
Comunidad: Canal Huacona							
70%	30%	0%	0%	0%	0%	Queman	Al campo
Comunidad: Lirio							
76 %	24%	0 %	0 %	0 %	0 %	Recolector, Queman y entierran	Pozo séptico, campo
Comunidad: Rumiloma							
53%	11%	0 %	0%	9 %	27%	Queman y entierran	Al campo
Comunidad: Chanchuan							
84 %	16%	0 %	0 %	0 %	0 %	Entierran y queman	Pozo y campo
Comunidad: Bellavista							
95 %	5%	0 %	0%	0 %	0%	Queman, abandonan en el camino y entierran	Pozo séptico, quebradas y al campo

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-101: Promedio de uso de suelo para diferentes actividades del cantón Guamote.

Cantón: Guamote							
Parroquia: Palmira							
Agricultura	Ganadería	Área forestal	Bosque nativo	Paramo	Sin uso	Manejo de desechos solidos	Manejo de desechos líquidos
Comunidad: Atapo Santa Cruz							
50 %	28%	0 %	10 %	0 %	12 %	Queman y botan al camino	Pozo, Quebrada, río y campo
Comunidad: Atapo Santa Elena							
63 %	37%	0 %	0%	0 %	0%	Queman y entierran	Pozo séptico y al campo
Comunidad: Sarachupa							
91 %	8%	0 %	0 %	0 %	1 %	Queman y entierran	Pozo, Quebrada, y campo
Comunidad: San Francisco de Bishud							
73 %	6%	1 %	0%	0 %	20%	Queman y entierran	Pozo séptico y al campo
Cantón: Guamote							
Parroquia: La Matriz							
Agricultura	Ganadería	Área forestal	Bosque nativo	Paramo	Sin uso	Manejo de desechos solidos	Manejo de desechos líquidos
Comunidad: San Pablo de Tipín							
68%	16%	10%	7%	0 %	0 %	Queman y entierran	Pozo, Quebrada y campo
Comunidad: Chismaute Telán							

53 %	33%	1 %	0%	0 %	13%	Queman y entierran	Pozo séptico y al campo
Comunidad: Chismaute Alto							
73%	10%	1 %	0 %	3 %	13 %	Queman, entierran y bota al río	Pozo séptico, Quebrada, y al campo
Comunidad: San Lorenzo de Telán							
53%	25%	1 %	7%	7 %	7 %	Queman y entierran	Campo, Quebrada y Pozo
Comunidad: Gualpite Jatunpamba							
70%	19%	0%	0%	0%	11%	Queman y Municipio	Al campo y pozo séptico

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-102: Promedio de uso de suelo para diferentes actividades del cantón Riobamba.

Cantón: Riobamba							
Parroquia: Calpi							
Agricultura	Ganadería	Área forestal	Bosque nativo	Paramo	Sin uso	Manejo de desechos sólidos	Manejo de desechos líquidos
Comunidad: Rumicruz							
73 %	6%	1 %	1 %	1 %	15 %	Queman y entierran	Pozo séptico, Quebrada y campo
Cantón: Riobamba							
Parroquia: Licto							
Agricultura	Ganadería	Área forestal	Bosque nativo	Paramo	Sin uso	Manejo de desechos sólidos	Manejo de desechos líquidos
Comunidad: Cecel San Antonio							
76 %	5%	0%	0%	0%	19 %	Queman y entierran	Pozo séptico, y al campo
Cantón: Riobamba							
Parroquia: Cacha							
Agricultura	Ganadería	Área forestal	Bosque nativo	Paramo	Sin uso	Manejo de desechos sólidos	Manejo de desechos líquidos
Comunidad: San Miguel de Quera							
67 %	0%	0 %	0%	0 %	33 %	Queman	Pozo, Quebrada, río y campo
Comunidad: Cacha Chuyo							
77%	12%	0 %	0%	0 %	11%	Queman y entierran	Pozo, Quebrada, río y campo
Comunidad: Limapamba							
70 %	5 %	10 %	0 %	0 %	15 %	Queman	Campo, quebrada

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

El uso de suelo se realiza con mayor porcentajes es para la actividad agrícola en el Cantón Alausí el 88% en la Comunidad La Pacífica; en el Cantón Colta el 95% en la comunidad

Bellavista, En el Cantón Guamote el 91% en la comunidad Srachupa y finalmente en el Cantón Riobamba con el 77% en la comunidad Cacha Chuyo.

Análisis

Componente social: como resultado del diagnóstico se pudo identificar en las 30 comunidades rurales que participan en el proyecto Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Chimborazo), la población se encuentra principalmente en los rangos de edad de 16 a 60 años entre hombres y mujeres que representa el 45% de la población mismos que se encuentran en su periodo de mayor productividad, mientras que el 55% de la población está representada por niños y adultos mayores.

En el tema de salud, en las 30 comunidades participantes, las enfermedades más frecuentes en niños y adolescentes son infecciones que afectan al sistema respiratorio y sistema digestivo. Las enfermedades que presentan generalmente los adultos son: dolores musculares, dolores de los huesos y enfermedades respiratorias causadas principalmente por las condiciones climáticas, en este sentido si los pobladores necesitan atención médica deben acudir a la unidad médica del Ministerio de Salud Pública local en cada una de las parroquias.

En cuanto a educación el 35% de la población posee educación formal primaria, el 26% tiene un nivel de instrucción secundaria, el 9% ha realizado estudios superiores y el 30% no posee educación formal.

Asimismo, en lo que respecta a organización comunitaria de las 30 comunidades que conforman el proyecto el 30% presencia de asociaciones, el 54% tiene organización de mujeres, el 3% tienen unidad productiva, el 36% tienen junta de agua de riego y el 83% tienen junta de agua de consumo

Sobre las relaciones con el entorco público y privado se puede mencionar que el 56% trabaja conjuntamente con GAD parroquial, el 60% con el GAD municipal, 50% con el GAD provincial, el 26% con Ministerios y el 26% con ONG's.

Componente económico: permitió identificar que la principal actividad para la generación de ingresos es la agricultura de parte de los beneficiarios es; en el cantón de Alausí el 23% de la producción se basa en: cebada, haba, chocho, papa, trigo, maíz; en el cantón Colta el 31% de la producción se basa en: cebada, trigo, quinua, maíz, papa, avena, habas; en el cantón Guamote

el 48%: de la producción se basa en: papa, haba, cebada, trigo, chocho y maíz; y en el cantón Riobamba el 26% de la producción se basa en: papa, cebada, maíz, haba, trigo y chocho.

Los cantones de Alausí, Colta, Guamote y Riobamba también desarrollan actividades de producción pecuaria de especies mayores como bovinos de leche, bovinos de carne, equinos y ovinos, caprinos; y especies menores como cuyes, conejos, aves de postura y aves de engorde.

El uso del suelo de los pobladores en los territorios principalmente es para agricultura seguido por ganadería y área forestal, asimismo los pobladores para eliminar sus desechos sólidos los queman o entierran, en el caso de desechos líquidos los eliminan por pozo séptico, quebradas o lo botan al campo.

4.2 Gestión y resultados del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay” frente a los indicadores planteados.

Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)

El proyecto se desarrolló en la provincia de Chimborazo localizada en el centro de la región montañosa del Ecuador, con 452 mil habitantes (INEC, 2010). La provincia, registra el 54,9% de población con escasos recursos económicos según datos del SIISE/INEC (2009) a causa de bajos ingresos provenientes de la agricultura, que es la principal actividad económica del territorio; el bajo nivel de vida y condiciones ambientales, consecuencia de la falta de educación y de servicios de salud; y, las deficiencias de infraestructura básica. Estos problemas están acompañados por el deterioro de los recursos naturales, tales como la devastación de cuencas por deforestación, erosión del suelo y otros factores. El suelo y el agua son los recursos más importantes para la agricultura y la vida rural. Sin embargo, no se ha encontrado ninguna solución efectiva para estos problemas, para hacer frente a las causas complejas de estos problemas es indispensable planear una estrategia de desarrollo con una visión de mediano y largo plazos, utilizando un enfoque integral multisectorial. Simultáneamente, resulta prioritario fortalecer la capacidad institucional de las entidades involucradas.

Considerando esta situación, el proyecto de Cooperación Técnica “Fortalecimiento Estructural del Desarrollo Rural Integral Sostenible para la Reducción de la Pobreza en la Provincia de Chimborazo de la República del Ecuador” (PMSK, Proyecto Minka Sumak Kawsay), fue ejecutado a partir de febrero de 2009 a agosto de 2011, con el objetivo de fortalecer la estructura de implementación para el desarrollo rural integral sostenible, con un enfoque participativo guiado hacia la reducción de la pobreza en la provincia de Chimborazo. En el PMSK, el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo (GADPCH), institución

ejecutora, orientó sus actividades para mejorar y consolidar una estructura multisectorial articulada y coordinada entre los Ministerios Involucrados, tales como el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), Ministerio del Ambiente (MAE), Ministerio de Educación (ME) y Ministerio de Salud Pública (MSP). Llevando a cabo actividades destinadas a mejorar las capacidades: 1) de análisis de problemas; 2) de planificación de proyectos; y, 3) de ejecución y gestión de proyectos, con el propósito de alcanzar el desarrollo rural integral sostenible. Paralelamente, en el PMSK, sobre la base del análisis participativo de los problemas por parte de los habitantes, se desarrolló la “Estrategia para el Desarrollo Rural Integral Sostenible para la Provincia de Chimborazo”. Más adelante, se implementaron proyectos pilotos en nueve áreas de extensión del PMSK, con el propósito de verificar la estructura de implementación de la estrategia de desarrollo y el plan de desarrollo; y basados en estos resultados, se realizaron la rectificación de la estructura de implementación de la estrategia de desarrollo, el plan, y el mejoramiento de la metodología de desarrollo.

El presente Proyecto corresponde a la Fase II del PMSK y será implementado de acuerdo con las estrategias y planes de desarrollo establecidos en el PMSK, aprovechando la estructura de implementación y metodología presentada en la Fase I. Sin embargo, para ampliar el área de extensión, el Proyecto seleccionará las comunidades apropiadas para la extensión, de acuerdo con su nivel de desarrollo y las condiciones existentes en cada una de ellas. Sobre la base de estas actividades y experiencias, el Proyecto también busca elaborar un manual que plantee los métodos para el Desarrollo Rural Integral Sostenible para todas las Áreas Rurales de la provincia de Chimborazo.

4.2.1 *Metas iniciales en el Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible*

- ✓ El 34% de las personas realizan producción de papa.
- ✓ El 27% de las personas realizan la producción de especies menores de cuy.
- ✓ El 29% de las personas realizan la producción de especies menores pollo de engorde.
- ✓ El 36% de las personas realizan la producción de especies menores pollo de postura.
- ✓ El 26% de las personas comercializan los pollos de engorde.
- ✓ El 32% de las personas comercializan los pollos de postura.
- ✓ El 24% de las personas comercializan especies menores cuyes.
- ✓ El 26% de las personas comercializan el pan de chocho.
- ✓ El 3% de las personas son beneficiadas por las zanjas de infiltración.
- ✓ El 3% de las personas son beneficiadas por los reservorios introducidos.
- ✓ El 13% de las personas son beneficiadas por la actividad de agroforestería.
- ✓ El 25% de las personas apoyan a la limpieza comunitaria.

- ✓ El 24% de las personas aprovechan los recursos locales.
- ✓ El 21% de las personas participan en huertos agrícolas escolares para auto consumo.
- ✓ El 28% de las personas adecuaron espacios para los animales.
- ✓ El 32% de las personas han desarrollado la ordenación habitacional.
- ✓ El 28% de las personas han mejorado el área higiénica.
- ✓ El 21% de las personas han mejorado nutricionalmente.
- ✓ El 47% de las personas capacitadas en buenos hábitos de alimentación y nutrición
- ✓ El 21% de las personas capacitadas en buenas prácticas de higiene.
- ✓ El 31% de las personas capacitadas en el consumo de agua.

4.2.2 Población involucrada

La población involucrada en el Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible está conformada por 30 comunidades de 4 zonas seleccionadas de la Provincia de Chimborazo con el propósito de mejorar la calidad de vida en las áreas rurales, siendo 1000 los participantes directos, 2500 familias participantes en la Escuela de Desarrollo Rural Comunitario y 9000 beneficiarios indirectos.

Tabla 0-103: Comunidades participantes en el proyecto.

Cantón	Parroquia	Comunidades
Alausí	Tixán	<ul style="list-style-type: none"> • La Pacifica • La Merced • Pueblo Viejo
	Colta	Columbe
Villa la Unión		<ul style="list-style-type: none"> • Huacona Grande • Canal Huacona • Lirio • Rumiloma • Chanchahuan • Bellavista
Guamote	Palmira	<ul style="list-style-type: none"> • Atapo Santa Cruz • Atapo Santa Elena • Sarachupa • San Francisco de Bishud
	La Matriz	<ul style="list-style-type: none"> • San Pablo de Tipín • Chismaute Telán • Gualpite Jatunpamba • Chismaute Alto • San Lorenzo de Telán

		<ul style="list-style-type: none"> Chismaute Tyurakrumi
Riobamba	Calpi	<ul style="list-style-type: none"> Rumicruz
	Licto	<ul style="list-style-type: none"> Cecel San Antonio
	Cacha	<ul style="list-style-type: none"> San Miguel de Quera Cacha Chuyo Limapamba

Fuente: Borja Patricia, 2017.

4.2.3 Logros cuantitativos (octubre de 2014 a marzo de 2015)

4.2.3.1 Producción agrícola

La productividad de rubros principales como papa, chocho, cebada, trigo y quinua se presenta en tonelada por hectáreas.

Mediante la aplicación de lo aprendido en la Escuela de Desarrollo Rural Comunitario (ESDRUC), los agricultores participantes están mejorando la productividad de rubros principales: Papa, Chocho, Cebada, Trigo y Quinua. De igual manera, con la reactivación de huertos familiares, se están produciendo variedad de verduras que permiten mejorar la nutrición de las familias campesinas.

Tabla 0-104: Producción agrícola.

Rubros	Papa quintal (qq)	Chocho quintal (qq)	Cebada quintal (qq)	Trigo quintal (qq)	Quinua quintal (qq)	
Promedio nacional	9.00 qq	0.88 qq	0.61 qq	0.38 qq	0.80 qq	
PMSK	2012	6.60	0.59	0.22	0.41	0.70
	2013	12.70	0.62	0.23	0.43	0.70
	2014	9.00	0.65	0.24	0.45	-
	2015	14.00	0.67	0.27	0.48	0.73

Fuente: Borja Patricia, 2017.

4.2.3.2 Producción de especies menores

Mediante la aplicación de lo aprendido en la Escuela de Desarrollo Rural Comunitario (ESDRUC), los agricultores participantes están mejorando la productividad de especies menores.

Tabla 0-105: Producción de especies menores cuy.

Numero de comunidades	Entregados	Reproducción	Distribución		
			Auto consumo	Remplazado	Venta
28 U	1400 U	4414	762 U	3013 U	639 U

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-106: Producción de especies menores pollo de engorde.

Numero de comunidades	Entregados	Reproducción	Distribución	
			Auto consumo	Venta
3 U	350 U	3890 U	389 U	1600 U

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-107: Producción de especies menores pollo de postura.

Numero de comunidades	Reproducción	Distribución	
		Auto consumo	Venta
15 U	90000 U	59265 U	30735 U

Fuente: Borja Patricia, 2017.

4.2.3.3 Comercialización

Con la productividad mejorada de productos agropecuarios y asegurando los requisitos fundamentales de una comercialización efectiva (calidad, cantidad, tiempo de entrega, costo justo y valor agregado), así como por la exploración de nuevos nichos de mercado, se está mejorando la comercialización.

Tabla 0-108: Comercialización de especies menores.

Productos	Volumen de Venta	Precio Unitario (\$)	Venta Total
Pollo Engorde	1600 U	\$ 9	\$14400
Aves Postura	30735 U	\$ 0.2	\$ 6147
Cuy	639 U	\$ 5	\$ 3195
Pan de Chocho	14720 U	\$ 0.14	\$ 2061

Fuente: Borja Patricia, 2017.

4.2.3.4 Obras de conservación de agua y suelo

Uno de los ejes de la estrategia del PMSK es la agricultura ecológicamente sostenible, por lo que se ha venido implementando obras de conservación de agua y suelo, dentro y alrededor de las parcelas tales como zanjas de infiltración, canales de desviación, reservorios, forestación con plantas nativas, cultivo en contorno entre otros, dando como resultado disminución de erosión de tierra fértil de chakras con mejor retención de humedad.

Tabla 0-109: Zanjas de infiltración.

Comunidades	Familias Beneficiarias	Número de Zanjas	Volumen Total (m ³)
Balda Lupaxi	73	739 U	443
Jatumpamba	64	10 U	13.50
Chismaute Alto	36	20 U	12
Total	173	769 U	468.50

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-110: Reservorios introducidos.

Comunidades	Familias Beneficiarias	Número de Reservorios	Volumen Total (m ³)
Balda Lupaxi	45	45 U	900
Jatumpamba	64	7 U	867
Chismaute Alto	36	1 U	240
Total	145	53 U	2007

Fuente: Borja Patricia, 2017

Tabla 0-111: Agroforestería

Comunidades	Familias	Especie	Número de Plantas	Hectáreas
-Pueblo Viejo -Rumicruz -Columbe1-2 -Chismaute Alto -Unidad Educativa de Chocavic Centro	298	Tilo Lupino Yagual	27800 U 26185 U 5600 U	149

Fuente: Borja Patricia, 2017.

4.2.3.5 Apoyo en el mejoramiento de la calidad de vida.

Esta área abarca tres temas principales como Salud Preventiva, Nutrición y Mejoramiento de Vivienda. En los primeros dos temas, por la coordinación del PMSK, se fortaleció con promoviendo un mayor acceso de servicios de salud pública brindados por el MSP a las comunidades participantes.

En cuanto al mejoramiento de vivienda se está introduciendo la metodología del “Enfoque al Mejoramiento de Vida” desarrollada en la postguerra en Japón.

Se desarrollaron varias actividades que contribuyeron al mejoramiento de vida que se presentan a continuación.

Tabla 0-112: Aspectos que contribuyo al mejoramiento de vida.

	Mejoramiento de vida		Adecuación para los animales		ordenación habitación al		Mejoramiento higiénico		Mejoramiento nutricional		Limpieza comunitaria		Aprovechamiento de los recursos locales	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
La Pacifica	22		22		22		22		22		22		22	
La Merced de Tixán	25	2	26	1	26	1	26	1	27		27		25	2
Pueblo Viejo	25		25		25		25		25		25		25	
Pachagsi	25		25		25		25		25		25		24	1
Shuid	25		25		25		25		25		25		25	
Tolte	17		17		17		17		17		17		17	
Sarachupa	25		25		25		25		25		25		20	5

Chismaute Alto	25		24	1	25		25		25		25		25	
San Lorenzo de Telan	24		24		24		24		24		24		23	1
Jatumpamba	25		25		25		25		25		25		25	
San Francisco de Bishud	17	2	19		18	1	19		18	1	19		19	
San Pablo de Tipín	14	10	19	5	16	8	22	2	24		22	2	21	3
San Vicente de Tipín	10		10		10		10		10		10		10	
Achullay	21	3	19	5	24		24		24		23	1	23	1
Letra San Pablo	14		14		14		14		14		14		14	
San Vicente de Nansag	25		25		25		25		25		25		25	
Chanchan Tio Cajas	24	1	20	5	25		25		25		24	1	24	1
San Alfonso Tio Cajas	9		7	2	9		9		7	2	9		7	2
San Jose de Tanquis	24	1	25		25		25		25		25		25	
San Guisel Alto	18	2	18	2	20		20		20		20		20	
Columbe 1 y 2	15	4	19		19		19		18	1	19		18	1
Balda Lupaxi	24		22	2	24		24		24		24		24	
Cashapamba	10		10		10		10		10		10		10	
San Bernardo	24		24		24		24		24		24		24	
Huacona Grande	18		13	5	18		18		17	1	18		17	1
El Lirio	16	1	17		17		17		17		16	1	7	10
Rumiloma	12	1	13		12	1	13		12	1	13		13	
Rumicruz	24		24		24		24		24		24		24	
San Miguel de Quera	18	7	23	2	25		25		24	1	23	2	23	2
Shilpala	24	1	25		25		25		25		25		25	
Total	599	35	604	30	623	11	631	3	627	7	627	7	604	30

Fuente: Borja Patricia, 2017.

En las capacitaciones con respecto a mejoramiento de vida han participado 599 personas que forman parte del proyecto, a 604 pobladores se apoyó con adecuaciones para los animales, 623 pobladores han sido parte de la ordenación habitacional, 631 pobladores han recibido infraestructura para mejoramiento higiénico, 627 pobladores han recibido capacitaciones para el mejoramiento nutricional, 627 pobladores participaron de la limpieza comunitaria y 604 pobladores participaron de capacitaciones para el aprovechamiento de los recursos locales.

Tabla 0-113: Capacitación en salud preventiva.

Comunidades	Buenos hábitos de alimentación y nutrición		Buenas prácticas de higiene		Agua apto para el consumo	
	Si	No	Si	No	Si	No
La Pacifica	22		22		22	
La Merced de Tixán	27		27		27	
Pueblo Viejo	25		25		25	
Pachagsi	25		25		25	
Shuid	25		25		25	
Tolte	17		17		17	
Sarachupa	25		25		25	
Chismaute Alto	25		25		25	
San Lorenzo de Telan	24		24		24	
Jatumpamba	25		25		25	
San Francisco de Bishud	19		19		19	
San Pablo de Tipín	24		24		24	
San Vicente de Tipín	10		10		10	
Achullay	24		24		24	
Letra San Pablo	14		14		14	
San Vicente de Nansag	25		25		25	
Chanchan Tio Cajas	25		25		25	
San Alfonso Tio Cajas	9		9		9	
San José de Tanquis	25		25		25	
San Guisel Alto	20		20		20	
Columbe 1 y 2	19		19		19	
Balda Lupaxi	24		24		24	
Cashapamba	10		10		10	
San Bernardo	24		24		24	
Huacona Grande	18		18		18	
El Lirio	17		17		17	
Rumiloma	13		13		13	
Rumicruz	24		24		24	
San Miguel de Quera	25		25		25	
Shilpala	25		25		25	
Total	634		634		634	

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Las comunidades han participado activamente en actividades de capacitaciones como: salud preventiva la asistencia fue del 100% de los participantes siendo así 634 pobladores con las temáticas de buenos hábitos de alimentación y nutrición, buenas prácticas de higiene y agua apto para el consumo.

4.2.3.6 Huertos escolares

Se tienen instalados 22 huertos escolares en donde los alumnos han aprendido la tecnología básica práctica de producción agropecuaria, manejo de recursos naturales y nutrición de hortalizas.

Tabla 0-114: Huertos Escolares

Distritos	Núm. Unidades Educativas	Núm. Participantes	Total de profesores y alumnos	Especies	Área (m2)
Colta y Guamote	17	450	3734	Col, Lechuga,	8240
Alausí y Chunchi	5	93	427	Acelga, Rábano, Remolacha y Plantas Medicinales	1250
Total	22	543	4161		9490

Fuente: Elaboración propia.

También se desarrolló la actividad de huertos agrícolas capacitaciones para los participantes con una asistencia de 250 personas a los que se les distribuyo 235 plantas hortícolas y 14 plantas medicinales.

Tabla 0-115: Actividades que desarrollan los participantes de los huertos agrícolas.

Comunidades	Capacitación De Huertos Escolares		Tipo De Plantas			Destino De La Producción Huertos	
	Si	No Aplica	Hortícolas	Frutícolas	Medicinales	Autoconsumo	Venta
La Pacifica	11	11	11			11	
La Merced de Tixán	15	12	15			15	
Pueblo Viejo	19	6	10		9	19	
Pachagsi	11	14	11			11	
Shuid	14	11	13		1	14	
Tolte	5	12	5			5	
Sarachupa	8	17	8			8	
Chismaute Alto	19	6	19			19	
San Lorenzo de Telan	11	13	11			11	
Jatumpamba	10	15	9		1	10	
San Francisco de Bishud	11	8	11			11	
San Pablo de Tipín	9	15	9			9	
San Vicente de Tipín	5	5	5			5	
Achullay	11	13	10		1	11	
Letra San Pablo	6	8	6			6	
San Vicente de Nansag	2	23	2			2	
Chanchan Tio Cajas	4	21	4			4	
San Alfonso Tio Cajas	3	6	3			3	
San José de Tanquis	8	17	8			8	
San Guisel Alto	2	18	2			2	

Columbe 1 y 2	11	8	11			11	
Balda Lupaxi	13	11	12		1	13	
Cashapamba		10					
San Bernardo	10	14	10			10	
Huacona Grande	5	13	5			5	
El Lirio	5	12	5			5	
Rumiloma	3	10	3			3	
Rumicruz	6	18	5		1	6	
San Miguel de Quera	6	19	6			6	
Shilpala	7	18	6	1		7	
TOTAL:	250	384	235	1	14	250	

Fuente: Borja Patricia, 2017.

4.2.5 Estructura de implementación (Mayo de 2013 – Mayo de 2015).

La Red de Transferencia Técnica integrada por la UDRIs se encuentra en proceso de conformarse con los GADs Provincial, Cantonales y Parroquiales, así como los Cabildos participantes.

Se están formando los agricultores con conocimiento técnico adecuado mediante la ESDRUC en donde los promotores y técnicos del PMSK brindan asesoría técnica y metodológica en las prácticas.

Tabla 0-116: Participantes de las comunidades.

Participantes	1. Asosiatividad	2. Agricultura Integral	3. Manejo Comunitario de Recursos Naturales	4. Manejo Participativo de Proyecto Comunitario	5. Sistema de Promotor Comunitario
GADPCH: PMSK	759 pers. (39 com.)	595 (29)	575 (29)	564 (20)	100 (19)
GADPCH: Otros	355 pers. (11 com.)	-	-	-	-
MAGAP	767 pers. (34 com.)	674 (32)	383 (18)	207 (11)	-
MAE	428 pers. (13 com.)	125 (5)	1221 (25)	-	-
Universidad	-	-	57 (UNACH)	18 (ESPOCH)	-
Total	2309 pers. (97 com.)	1394 (66)	1661 (72)	789 (31)	100 (19)

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-117: Material utilizado para la capacitación.

Comunidades	Folletos		Videos		Rota Folios		Charlas Técnicas		Giras De Observación		Presentaciones Digitales		Guías Técnicas	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
La Pacifica	22		19	3	15	7	21	1	14	8	17	5	3	19
La Merced de Tixán	27		27			27	27		26	1	1	26		27
Pueblo Viejo	25		24	1	12	13	25		25		22	3	20	5
Pachagsi	25		20	5	17	8	22	3	18	7	17	8	18	7
Shuid	25		25			25	24	1	2	23	24	1	25	
Tolte	7	10	9	8	3	14	14	3	5	12	16	1	9	8
Sarachupa	20	5	18	7	12	13	21	4	11	14	9	16	10	15
Chismaute Alto	25		21	4	2	23	22	3	1	24	18	7	19	6
San Lorenzo de Telan	23	1	19	5	19	5	24		20	4	20	4	22	2
Jatumpamba	25		24	1		25	25			25		25		25
San Francisco de Bishud	19		14	5	14	5	17	2	9	10	8	11	14	5
San Pablo de Tipín	24		19	5	14	10	17	7	3	21	13	11	15	9
San Vicente de Tipín	8	2	8	2	7	3	10		6	4	10		7	3
Achullay	24		24		24		24		1	23	22	2	22	2
Letra San Pablo	12	2	6	8	1	13	14		6	8	12	2		14
San Vicente de Nansag	21	4	24	1	8	17	23	2	8	17	22	3	9	16
Chanchan Tio Cajas	25		24	1	10	15	20	5	4	21	18	7	9	16
San Alfonso Tio Cajas	8	1	8	1		9	8	1		9	8	1	8	1
San José de Tanquis	25		24	1	3	22	23	2	5	20	16	9	20	5
San Guisel Alto	20		20		1	19	19	1	1	19	20		18	2
Columbe 1 y 2	19		19		19		19		19			19	19	
Balda Lupaxi	19	5	7	17	24		7	17	7	17	24		7	17
Cashapamba	10		10			10	10			10	10		10	
San Bernardo	21	3	23	1	17	7	18	6	7	17	15	9	12	12
Huacona Grande	18		14	4	3	15	17	1	8	10	12	6	10	8
El Lirio	17		16	1		17	16	1		17	12	5	4	13
Rumiloma	13		13		12	1	11	2	1	12	9	4	10	3
Rumicruz	19	5	17	7	15	9	23	1	10	14	20	4	15	9
San Miguel de Quera	25		24	1	22	3	20	5	7	18	9	16	13	12
Shilpala	25		25		25		25		22	3	23	2	6	19
TOTAL	596	38	545	89	299	335	566	68	246	388	427	207	354	280

Fuente: Borja Patricia, 2017.

En las capacitaciones se han entregado 596 folletos, 545 videos 354 guías técnicas y 299 rota folios también se han realizado 566 charlas técnicas, 246 giras de observación.

4.2.5.1 Tecnologías aprendidas

- Selección de semilla.
- Desinfectamos semilla.
- Utilizamos abono de humus.
- Realizamos control fitosanitario contra la lanchara
- Cultivo de fri papa amarilla.
- Cebada variedad Palmira.
- Cultivo de chocho.
- Crianza de cuyes: raza mejorada peruana.
- Cultivo de trigo.
- Galpón de pollos, ponedoras.
- Cultivo de arveja, variedad televisión, sembramos con humus, haciendo surco y práctica de deshierba.
- Cultivo de lenteja blanca.

4.2.5.2 Organización comunitaria

Tabla 0-118: Organizaciones comunitarias.

N.	Comunidades	Presencia de asociaciones	Organización de mujeres	Unidad productiva	Junta de agua de riego	Junta de agua de consumo
1	La Pacifica	No	No	No	No	Si
2	La Merced	Si	Si	No	Si	Si
3	Pueblo Viejo	No	No	No	Si	Si
4	San Martín Alto	No	No	No	No	Si
5	La Merced	No	No	No	No	Si
6	Columbe 1 y 2	No	Si	No	Si	Si
7	Columbe 3 y 4	No	Si	No	No	Si
8	Cashapamba	No	No	Si	No	Si
9	San Bernardo	Si	Si	No	No	Si
10	Huacona Grande	No	No	No	No	Si
11	Canal Huacona	No	Si	No	No	No
12	Lirio	No	Si	No	No	Si
13	Rumiloma	No	Si	No	No	No
14	Chanchuan	No	No	No	No	No
15	Bellavista	No	No	No	No	Si
16	Atapo Santa Cruz	Si	Si	No	Si	Si
17	Atapo Santa Elena	No	No	No	Si	Si
18	Sarachupa	Si	No	No	Si	No
19	San Francisco de Bishud	Si	Si	No	Si	Si

20	San Pablo de Tipín	No	No	No	Si	Si
21	Chismaute Telán	No	Si	No	No	Si
22	Gualpite Jatunpamba	No	Si	No	Si	Si
23	Chismaute Alto	No	Si	No	No	Si
24	San Lorenzo de Telán	Si	Si	No	Si	Si
25	Chismaute Tyurakrumi	No	Si	No	No	Si
26	Rumicruz	No	Si	No	Si	No
27	Cecel San Antonio	No	Si	No	No	Si
28	San Miguel de Quera	No	No	No	No	Si
29	Cacha Chuyo	No	No	No	No	Si
30	Limapamba	No	No	No	No	Si
Total:		6	16	1	11	25
Porcentaje:		30%	54%	3%	36%	83%

Fuente: Borja Patricia, 2017.

De las 30 comunidades que conforman el proyecto el 30% presencia de asociaciones, el 54% tiene organización de mujeres, el 3% tienen unidad productiva, el 36% tienen junta de agua de riego y el 83% tienen junta de agua de consumo.

4.2.5.3 Relación con el entorno público y privado

Tabla 0-119: Instituciones que tienen relación con la comunidad.

N.	Comunidades	GAD Parroquial	GAD Municipal	GAD Provincial	Ministerios	ONGs
1	La Pacifica	Si	Si	No	No	No
2	La Merced	Si	Si	No	No	No
3	Pueblo Viejo	No	Si	No	No	No
4	San Martín Alto	Si	Si	Si	Si	Si
5	La Merced	Si	Si	No	No	No
6	Columbe 1 y 2	Si	Si	Si	No	No
7	Columbe 3 y 4	Si	No	No	No	No
8	Cashapamba	Si	Si	No	No	No
9	San Bernardo	Si	Si	No	Si	Si
10	Huacona Grande	Si	Si	Si	No	No
11	Canal Huacona	No	Si	No	No	No
12	Lirio	No	Si	Si	No	No
13	Rumiloma	No	No	Si	No	No
14	Chancahuan	No	Si	No	No	No
15	Bellavista	No	No	Si	Si	No
16	Atapo Santa Cruz	No	Si	Si	No	No
17	Atapo Santa Elena	No	Si	No	No	No

18	Sarachupa	No	No	Si	No	No
19	San Francisco de Bishud	Si	Si	No	Si	Si
20	San Pablo de Tipín	Si	Si	Si	Si	No
21	Chismaute Telán	Si	No	No	No	Si
22	Gualpite Jatunpamba	No	No	No	Si	Si
23	Chismaute Alto	No	Si	No	No	Si
24	San Lorenzo de Telán	No	Si	No	No	No
25	Chismaute Tyurakrumi	No	Si	Si	No	No
26	Rumicruz	Si	No	Si	Si	Si
27	Cecel San Antonio	Si	Si	Si	No	Si
28	San Miguel de Quera	Si	No	Si	No	No
29	Cacha Chuyo	Si	No	Si	Si	No
30	Limapamba	Si	No	Si	No	No
Total:		17	20	15	8	8
Porcentaje:		56%	60%	50%	26%	26%

Fuente: Elaboración propia.

De las 30 comunidades que conforman el proyecto el 56% trabaja conjuntamente con GAD parroquial, el 60% con el GAD municipal, 50% con el GAD provincial, el 26% con Ministerios y el 26% con ONG's.

Análisis:

La población involucrada dentro del proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo, se encuentran inmersas 30 comunidades de los 4 cantones de intervención, el fin del proyecto en sí ha sido contribuir a mejorar la calidad de vida en los territorios rurales, presentando 1000 participantes directos y 9000 beneficiarios indirectos. La intervención del proyecto ha tenido los siguientes resultados:

En capacitación agricultores en temas relacionados a asociatividad (1.163 personas), producción y comercialización (885 personas), recursos naturales (747 personas) y proyecto comunitario participativo (1.129 personas).

En producción agropecuaria más del 50% de los agricultores han practicado los conocimientos y técnicas aprendidos en las capacitaciones de técnicas de cultivos -papa, chocho, quinua, cebada, otros-; introducción de semillas certificadas; actividades de valor agregado y en uso de abonos orgánicos.

En el mejoramiento de la comercialización y generación de fuentes de ingresos, las personas beneficiadas han participado en ferias periódicas y mercados de pequeña escala, en este sentido pudieron acceder a nuevos canales de venta para ofertar sus productos tales como: pan de chocho, helado de leche de soya, mermelada de mora, concentrados para la crianza de gallinas, etc. En cuanto al mejoramiento del entorno de vida, los agricultores han mejorado a través de las capacitaciones impartidas principalmente sobre cómo cuidar cuyes en el galpón, almacenamiento correcto de insumos agroquímicos, introducción del fogón mejorado, mejoramiento del estado de nutrición por el cultivo de hortalizas y la crianza gallinas ponedoras, gallinas de engorde y cuy para el autoconsumo; es así que los agricultores han sido capacitados en temas de asociatividad, agricultura integral y comercialización, manejo comunitario de los recursos naturales, gestión de proyecto comunitario participativo; y se han capacitado a los técnicos y promotores de la Coordinación de Gestión Ambiental, la Coordinación de Gestión Social, la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH, MAE y MAGAP que han utilizado los conocimientos y técnicas adquiridas para compartirlos con las comunidades con la entrega de materiales didácticos para su fácil comprensión.

En relación a la producción agrícola los agricultores han mejorado la productividad de rubros principales: Papa, Chocho, Cebada, Trigo y Quinoa; han aprendido a mejorar los huertos familiares para la producción de verduras; también el mejoramiento de especies menores; conservación de agua y suelo para la disminución de erosión de tierra fértil de chakras con mejor retención de humedad; salud preventiva y nutrición todos estos conocimientos y técnicas adquiridas en la Escuela de Desarrollo Rural Comunitario (ESDRUC).

4.2.1 *Análisis de la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)” frente a los indicadores planteados del proyecto.*

El proyecto identificó dos componentes, a partir de los cuales se determinaron variables e indicadores que les permite medir en forma cuantitativa o cualitativa los resultados de aportación del proyecto, los indicadores identifican sucesos colectivos respaldados en acciones, con atributos de disponibilidad, especificidad, confiabilidad, sensibilidad y alcance.

La investigación se trabajó a partir de la información recabada por el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincia de Chimborazo, lo cual permitió el levantamiento de información indispensable para la creación de 2 componentes que son el económico y el social en los que se desarrolla el proyecto, a partir de estos componentes se crearon 5 variables y 21 indicadores con las características anteriormente mencionadas.

Dentro de los 21 indicadores creados se identificó el número de participantes en cada una de estas actividades por comunidad, ya que la población involucrada en este proyecto de desarrollo rural sostenible es de 30 comunidades de los 4 cantones Alausí, Colta, Guamote y Riobamba de la provincia de Chimborazo.

Los indicadores se desarrollaron analizando cuantas personas integraban los indicadores antes de ser implementado el proyecto y cuantas personas integraban los indicadores después de implementado el proyecto, analizando si hubo una disminución o aumento de los pobladores en cada indicador, permitiendo así una comparación entre dos tipos de datos que sirve para elaborar una medida cuantitativa o una observación cualitativa.

Esta comparación arroja un valor, una magnitud o un criterio, que tiene significado para determinar si la implementación del proyecto a porta o no al desarrollo rural sostenible, en este caso los índices por componentes indican que si se aportó al desarrollo rural sostenible ya que en el componente económico sin la implementación del proyecto tenía un índice de 0,26 y después de la implementación del proyecto aumento a un 0,45, en el caso del componente social sin la intervención del proyecto tenía un índice de 0,16 y después de la implementación del proyecto tubo un índice de 0,22.

Una de las ventajas de utilizar indicadores es la objetividad y comparabilidad; representan un lenguaje común que facilita una medida estandarizada. Este análisis es una herramienta útil porque permiten valorar diferentes magnitudes partiendo de los indicadores que fueron construidos con información cuantitativa y cualitativa dentro del proyecto.

Tabla 0-120: Evaluación del proyecto de Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)

COMPONENTES	VARIABLES	INDICADORES
ECONÓMICO	Producción	1. Número de personas que realizan producción papa
		2. Número de personas que realizan la producción de especies menores de cuy.
		3. Número de personas que realizan la producción de especies menores pollo de engorde.
		4. Número de personas que realizan la producción de especies menores pollo de postura.
	Comercialización	1. Número de personas que comercializan los pollos de engorde.
		2. Número de personas que comercializan los pollos de postura.
		3. Número de personas que comercializan especies menores cuyes.

		4. Número de personas que comercializan el pan de chocho.
SOCIAL	Mejoramiento de la calidad de vida comunitaria	1. Número de personas beneficiadas por las zanjas de infiltración.
		2. Número de personas beneficiadas por los reservorios introducidos.
		3. Número de personas beneficiadas por la actividad de agroforestería.
		4. Número de personas que apoyan a la limpieza comunitaria.
		5. Número de personas que aprovechan los recursos locales.
		6. Número de personas que participan en huertos agrícolas escolares para auto consumo.
	Mejoramiento de la calidad de vida individual	1. Número de personas que adecuaron espacios para los animales.
		2. Número de personas que han desarrollado la ordenación habitacional.
		3. Número de personas que han mejorado el área higiénica.
		4. Número de personas que han mejorado nutricionalmente.
	Capacitaciones	1. Número de personas capacitadas en buenos hábitos de alimentación y nutrición
		2. Número de personas capacitadas en buenas prácticas de higiene.
		3. Número de personas capacitadas en el consumo de agua.

Fuente: Borja Patricia, 2017.

4.2.1.1 Valoración de los índices de los componentes

4.2.1.1.1 Valoración del componente económico

✓ **Antes de la implementación del proyecto**

Tabla 0-121: Valoración de la variable producción.

Comunidades	Producción								índice	
	1		2		3		4			
La Pacifica	11	0,92	2	0,22	3	0,30	11	1,00	2,44	0,61
La Merced	8	0,67	7	0,78	8	0,80	8	0,73	2,97	0,74
Pueblo Viejo	6	0,50	5	0,56	6	0,60	12	1,09	2,75	0,69
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	8	0,67	9	1,00	10	1,00	10	0,91	3,58	0,89
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	7	0,58	0	0,00	1	0,10	5	0,45	1,14	0,28
San Bernardo	11	0,92	1	0,11	2	0,20	2	0,18	1,41	0,35
Huacona Grande	8	0,67	8	0,89	9	0,90	9	0,82	3,27	0,82
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Lirio	6	0,50	7	0,78	8	0,80	8	0,73	2,81	0,70
Rumiloma	4	0,33	3	0,33	4	0,40	6	0,55	1,61	0,40
Chancahuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00

Sarachupa	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Francisco de Bishud	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Pablo de Tipín	12	1,00	4	0,44	5	0,50	5	0,45	2,40	0,60
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Gualpите Jatunpamba	13	1,08	5	0,56	6	0,60	11	1,00	3,24	0,81
Chismaute Alto	7	0,58	5	0,56	6	0,60	6	0,55	2,28	0,57
San Lorenzo de Telán	8	0,67	3	0,33	4	0,40	10	0,91	2,31	0,58
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	9	0,75	9	1,00	10	1,00	10	0,91	3,66	0,91
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Miguel de Quera	5	0,42	5	0,56	6	0,60	6	0,55	2,12	0,53
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
	12	1,00	9	1,00	10	1,00	11	1,00	4,00	0,32

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-122: Valoración de la variable comercialización.

Comunidades	Comercialización								índice	
	1	2	3	4						
La Pacifica	3	0,38	2	0,25	1	0,13	3	0,38	1,13	0,38
La Merced	8	1,00	7	0,88	5	0,63	5	0,63	3,13	1,04
Pueblo Viejo	6	0,75	5	0,63	3	0,38	7	0,88	2,63	0,88
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	8	1,00	8	1,00	7	0,88	6	0,75	3,63	1,21
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	5	0,63	5	0,63	8	1,00	7	0,88	3,13	1,04
San Bernardo	3	0,38	1	0,13	2	0,25	8	1,00	1,75	0,58
Huacona Grande	6	0,75	8	1,00	6	0,75	5	0,63	3,13	1,04
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Lirio	3	0,38	7	0,88	5	0,63	4	0,50	2,38	0,79
Rumiloma	4	0,50	3	0,38	1	0,13	1	0,13	1,13	0,38
Chancahuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Francisco de Bishud	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Pablo de Tipín	2	0,25	4	0,50	2	0,25	1	0,13	1,13	0,38
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Gualpите Jatunpamba	3	0,38	5	0,63	3	0,38	2	0,25	1,63	0,54
Chismaute Alto	3	0,38	5	0,63	3	0,38	2	0,25	1,63	0,54
San Lorenzo de Telán	2	0,25	3	0,38	1	0,13	1	0,13	0,88	0,29
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	4	0,50	8	1,00	7	0,88	6	0,75	3,13	1,04
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Miguel de Quera	3	0,38	5	0,63	3	0,38	3	0,38	1,75	0,58
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
	8	1,00	8	1,00	8	1,00	8	1,00	3,00	0,36

Fuente: Borja Patricia, 2017.

✓ Después de la implementación del proyecto

Tabla 0-123: Valoración de la variable producción.

Comunidades	Producción								índice	
	1		2		3		4			
La Pacifica	22	0,81	22	0,81	22	0,81	22	0,81	3,26	0,81
La Merced	27	1,00	27	1,00	27	1,00	27	1,00	4,00	1,00
Pueblo Viejo	25	0,93	25	0,93	25	0,93	25	0,93	3,70	0,93
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	19	0,70	19	0,70	19	0,70	19	0,70	2,81	0,70
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	10	0,37	10	0,37	10	0,37	10	0,37	1,48	0,37
San Bernardo	21	0,78	21	0,78	21	0,78	21	0,78	3,11	0,78
Huacona Grande	18	0,67	18	0,67	18	0,67	18	0,67	2,67	0,67
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Lirio	17	0,63	17	0,63	17	0,63	17	0,63	2,52	0,63
Rumiloma	13	0,48	13	0,48	13	0,48	13	0,48	1,93	0,48
Chanchahuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Francisco de Bishud	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Pablo de Tipín	24	0,89	24	0,89	24	0,89	24	0,89	3,56	0,89
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Gualpite Jatunpamba	25	0,93	25	0,93	25	0,93	25	0,93	3,70	0,93
Chismaute Alto	25	0,93	25	0,93	25	0,93	25	0,93	3,70	0,93
San Lorenzo de Telán	23	0,85	23	0,85	23	0,85	23	0,85	3,41	0,85
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	19	0,70	19	0,70	19	0,70	19	0,70	2,81	0,70
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Miguel de Quera	25	0,93	25	0,93	25	0,93	25	0,93	3,70	0,93
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
	27	1,00	27	1,00	27	1,00	27	1,00	4,00	0,39

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-124: Valoración de la variable comercialización.

Comunidades	Comercialización								índice	
	1		2		3		4			
La Pacifica	22	0,81	22	0,81	22	0,81	22	0,81	3,26	1,09
La Merced	27	1,00	27	1,00	27	1,00	27	1,00	4,00	1,33
Pueblo Viejo	25	0,93	25	0,93	25	0,93	25	0,93	3,70	1,23
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	19	0,70	19	0,70	19	0,70	19	0,70	2,81	0,94
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	10	0,37	10	0,37	10	0,37	10	0,37	1,48	0,49
San Bernardo	21	0,78	21	0,78	21	0,78	21	0,78	3,11	1,04
Huacona Grande	18	0,67	18	0,67	18	0,67	18	0,67	2,67	0,89
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Lirio	17	0,63	17	0,63	17	0,63	17	0,63	2,52	0,84

Rumiloma	13	0,48	13	0,48	13	0,48	13	0,48	1,93	0,64
Chancahuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Francisco de Bishud	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Pablo de Tipín	24	0,89	24	0,89	24	0,89	24	0,89	3,56	1,19
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Gualpite Jatunpamba	25	0,93	25	0,93	25	0,93	25	0,93	3,70	1,23
Chismaute Alto	25	0,93	25	0,93	25	0,93	25	0,93	3,70	1,23
San Lorenzo de Telán	23	0,85	23	0,85	23	0,85	23	0,85	3,41	1,14
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	19	0,70	19	0,70	19	0,70	19	0,70	2,81	0,94
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Miguel de Quera	25	0,93	25	0,93	25	0,93	25	0,93	3,70	1,23
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
	27	1,00	27	1,00	27	1,00	27	1,00	3,00	0,52

Fuente: Borja Patricia, 2017.

4.2.1.1.2 Valoración del componente social

✓ Antes de la implementación del proyecto

Tabla 0-125: Valoración de la variable mejoramiento de la calidad de vida comunitaria.

Comunidades	Mejoramiento de la calidad de vida comunitaria												Índice	
	1	2	3	4	5	6								
La Pacifica	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,13	3	0,33	1	0,14	0,60	0,10
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	0,88	6	0,67	3	0,43	1,97	0,33
Pueblo Viejo	0	0,00	0	0,00	5	1,00	4	0,50	6	0,67	7	1,00	3,17	0,53
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	0	0,00	0	0,00	5	1,00	8	1,00	9	1,00	5	0,71	3,71	0,62
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Bernardo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,38	0	0,00	4	0,57	0,95	0,16
Huacona Grande	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	0,88	8	0,89	5	0,71	2,48	0,41
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Lirio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	0,63	8	0,89	1	0,14	1,66	0,28
Rumiloma	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	0,44	1	0,14	0,59	0,10
Chancahuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,11	0	0,00	0,11	0,02
San Francisco de Bishud	0	0,00	0	0,00	0	0,00	8	1,00	8	0,89	3	0,43	2,32	0,39

San Pablo de Tipín	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,13	1	0,11	2	0,29	0,52	0,09
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00		0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Gualpите Jatunpamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	0,50	0	0,00	5	0,71	1,21	0,20
Chismaute Alto	6	1,00	6	1,00	5	1,00	4	0,50	4	0,44	3	0,43	4,37	0,73
San Lorenzo de Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,38	2	0,22	2	0,29	0,88	0,15
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	0	0,00	0	0,00	5	1,00	3	0,38	3	0,33	1	0,14	1,85	0,31
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,14	0,14	0,02
San Miguel de Quera	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,25	2	0,22	1	0,14	0,62	0,10
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
	6	1,00	6	1,00	5	1,00	8	1,00	9	1,00	7	1,00	6,00	0,15

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-126: Valoración de la variable mejoramiento de la calidad de vida individual.

Comunidades	Mejoramiento de la calidad de vida individual								Índice	
	1	2	3	4						
La Pacifica	2	0,50	3	0,75	2	0,50	3	0,60	2,35	0,78
La Merced	3	0,75	2	0,50	1	0,25	5	1,00	2,50	0,83
Pueblo Viejo	3	0,75	1	0,25	2	0,50	3	0,60	2,10	0,70
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	2	0,50	4	1,00	2	0,50	2	0,40	2,40	0,80
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	1	0,25	5	1,25	1	0,25	1	0,20	1,95	0,65
San Bernardo	2	0,50	2	0,50	1	0,25	2	0,40	1,65	0,55
Huacona Grande	1	0,25	1	0,25	1	0,25	1	0,20	0,95	0,32
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Lirio	3	0,75	3	0,75	3	0,75	1	0,20	2,45	0,82
Rumiloma	1	0,25	2	0,50	2	0,50	1	0,20	1,45	0,48
Chancahuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Francisco de Bishud	4	1,00	3	0,75	3	0,75	1	0,20	2,70	0,90
San Pablo de Tipín	4	1,00	3	0,75	2	0,50	1	0,20	2,45	0,82
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Gualpите Jatunpamba	2	0,50	1	0,25	2	0,50	2	0,40	1,65	0,55
Chismaute Alto	2	0,50	2	0,50	2	0,50	2	0,40	1,90	0,63
San Lorenzo de Telán	2	0,50	2	0,50	2	0,50	2	0,40	1,90	0,63
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	1	0,25	2	0,50	4	1,00	2	0,40	2,15	0,72
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Miguel de Quera	1	0,25	2	0,50	3	0,75	2	0,40	1,90	0,63
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
	4	1,00	4	1,00	4	1,00	5	1,00	4,00	0,36

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-127: Valoración de la variable capacitaciones.

Comunidades	Capacitaciones							índice
	1	2	3	4	5	6		
La Pacífica	2	1,00	2	0,25	2	0,50	1,75	0,58
La Merced	2	1,00	6	0,75	3	0,75	2,50	0,83
Pueblo Viejo	2	1,00	4	0,50	1	0,25	1,75	0,58
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	1	0,50	8	1,00	2	0,50	2,00	0,67
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	1	0,50	1	0,13	1	0,25	0,88	0,29
San Bernardo	2	1,00	2	0,25	2	0,50	1,75	0,58
Huacona Grande	1	0,50	4	0,50	3	0,75	1,75	0,58
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Lirio	1	0,50	3	0,38	3	0,75	1,63	0,54
Rumiloma	1	0,50	1	0,13	2	0,50	1,13	0,38
Chanchahuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	2	1,00	2	0,25	1	0,25	1,50	0,50
San Francisco de Bishud	1	0,50	8	1,00	4	1,00	2,50	0,83
San Pablo de Tipín	2	1,00	2	0,25	1	0,25	1,50	0,50
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Gualpite Jatunpamba	2	1,00	2	0,25	3	0,75	2,00	0,67
Chismaute Alto	2	1,00	2	0,25	3	0,75	2,00	0,67
San Lorenzo de Telán	2	1,00	2	0,25	1	0,25	1,50	0,50
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	2	1,00	1	0,13	2	0,50	1,63	0,54
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Miguel de Quera	2	1,00	1	0,13	3	0,75	1,88	0,63
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
	2	1,00	8	1,00	4	1,00	3,00	0,33

Fuente: Borja Patricia, 2017.

✓ **Después de la implementación del proyecto**

Tabla 0-128: Valoración de la variable mejoramiento de la calidad de vida comunitaria.

Comunidades	Mejoramiento de la calidad de vida comunitaria												índice	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
La Pacífica	0	0,00	0	0,00	0	0,00	22	0,81	22	0,88	11	0,58	2,27	0,38
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	27	1,00	25	1,00	15	0,79	2,79	0,46
Pueblo Viejo	0	0,00	0	0,00	75	1,00	25	0,93	25	1,00	19	1,00	3,93	0,65
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	0	0,00	0	0,00	75	1,00	19	0,70	18	0,72	11	0,58	3,00	0,50
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Bernardo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	24	0,89	0	0,00	10	0,53	1,42	0,24
Huacona Grande	0	0,00	0	0,00	0	0,00	18	0,67	17	0,68	5	0,26	1,61	0,27
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Lirio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	16	0,59	7	0,28	5	0,26	1,14	0,19
Rumiloma	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	13	0,52	3	0,16	0,68	0,11
Chanchahuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00

Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	20	0,80	0	0,00	0,80	0,13
San Francisco de Bishud	0	0,00	0	0,00	0	0,00	19	0,70	19	0,76	11	0,58	2,04	0,34
San Pablo de Tipín	0	0,00	0	0,00	0	0,00	22	0,81	21	0,84	9	0,47	2,13	0,35
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00		0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Gualpите Jatunpamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	25	0,93	0	0,00	10	0,53	1,45	0,24
Chismaute Alto	36	1,00	36	1,00	75	1,00	25	0,93	25	1,00	19	1,00	5,93	0,99
San Lorenzo de Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	24	0,89	23	0,92	11	0,58	2,39	0,40
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	0	0,00	0	0,00	75	1,00	24	0,89	24	0,96	6	0,32	3,16	0,53
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	0,32	0,32	0,05
San Miguel de Quera	0	0,00	0	0,00	0	0,00	23	0,85	23	0,92	6	0,32	2,09	0,35
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,16	0,16	0,03
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,16	0,16	0,03
	36	1,00	36	1,00	75	1,00	27	1,00	25	1,00	19	1,00	6,00	0,21

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-129: Valoración de la variable mejoramiento de la calidad de vida individual.

Comunidades	Mejoramiento de la calidad de vida individual										índice
	1	2	3	4							
La Pacifica	22	0,85	22	0,85	22	0,85	22	0,81	3,35	0,84	
La Merced	26	1,00	26	1,00	26	1,00	27	1,00	4,00	1,00	
Pueblo Viejo	25	0,96	25	0,96	25	0,96	25	0,93	3,81	0,95	
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
Columbe 1 y 2	19	0,73	19	0,73	19	0,73	18	0,67	2,86	0,71	
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
Cashapamba	10	0,38	10	0,38	10	0,38	10	0,37	1,52	0,38	
San Bernardo	24	0,92	24	0,92	24	0,92	24	0,89	3,66	0,91	
Huacona Grande	13	0,50	18	0,69	18	0,69	17	0,63	2,51	0,63	
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
Lirio	17	0,65	17	0,65	17	0,65	17	0,63	2,59	0,65	
Rumiloma	13	0,50	12	0,46	13	0,50	12	0,44	1,91	0,48	
Chanchuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
Sarachupa	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
San Francisco de Bishud	19	0,73	18	0,69	19	0,73	18	0,67	2,82	0,71	
San Pablo de Tipín	19	0,73	16	0,62	22	0,85	24	0,89	3,08	0,77	
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
Gualpите Jatunpamba	25	0,96	25	0,96	25	0,96	25	0,93	3,81	0,95	
Chismaute Alto	24	0,92	25	0,96	25	0,96	25	0,93	3,77	0,94	
San Lorenzo de Telán	24	0,92	24	0,92	24	0,92	24	0,89	3,66	0,91	
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
Rumicruz	24	0,92	24	0,92	24	0,92	24	0,89	3,66	0,91	
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00		0,00	0,00	0,00	

San Miguel de Quera	23	0,88	25	0,96	25	0,96	24	0,89	3,70	0,92
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
	26	1,00	26	1,00	26	1,00	27	1,00	4,00	0,42

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-130: Valoración de la variable capacitaciones.

Comunidades	Capacitaciones						índice	
	1	2	3	4	5	6		
La Pacifica	2	1,00	2	0,25	2	0,50	1,75	0,58
La Merced	2	1,00	6	0,75	3	0,75	2,50	0,83
Pueblo Viejo	2	1,00	4	0,50	1	0,25	1,75	0,58
San Martín Alto	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
La Merced	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	1	0,50	8	1,00	2	0,50	2,00	0,67
Columbe 3 y 4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	1	0,50	1	0,13	1	0,25	0,88	0,29
San Bernardo	2	1,00	2	0,25	2	0,50	1,75	0,58
Huacona Grande	1	0,50	4	0,50	3	0,75	1,75	0,58
Canal Huacona	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Lirio	1	0,50	3	0,38	3	0,75	1,63	0,54
Rumiloma	1	0,50	1	0,13	2	0,50	1,13	0,38
Chanchuan	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	2	1,00	2	0,25	1	0,25	1,50	0,50
San Francisco de Bishud	1	0,50	8	1,00	4	1,00	2,50	0,83
San Pablo de Tipín	2	1,00	2	0,25	1	0,25	1,50	0,50
Chismaute Telán	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Gualpite Jatunpamba	2	1,00	2	0,25	3	0,75	2,00	0,67
Chismaute Alto	2	1,00	2	0,25	3	0,75	2,00	0,67
San Lorenzo de Telán	2	1,00	2	0,25	1	0,25	1,50	0,50
Chismaute Tyurakrumi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	2	1,00	1	0,13	2	0,50	1,63	0,54
Cecel San Antonio	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
San Miguel de Quera	2	1,00	1	0,13	3	0,75	1,88	0,63
Cacha Chuyo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
	2	1,00	8	1,00	4	1,00	3,00	0,33

Fuente: Borja Patricia, 2017.

4.2.1.1.3 Cálculo de índices finales

Tabla 0-131: Componente económico

Comunidades	Antes de la implementación del proyecto		Después de la implementación del proyecto	
	índice parcial	INDICE-CF	índice parcial	INDICE-CF
La Pacifica	0,98	0,49	1,90	0,95
La Merced	1,78	0,89	2,33	1,17
Pueblo Viejo	1,56	0,78	2,16	1,08
San Martín Alto	0,00	0,00	0,00	0,00
La Merced	0,00	0,00	0,00	0,00

Columbe 1 y 2	2,10	1,05	1,64	0,82
Columbe 3 y 4	0,00	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	1,33	0,66	0,86	0,43
San Bernardo	0,94	0,47	1,81	0,91
Huacona Grande	1,86	0,93	1,56	0,78
Canal Huacona	0,00	0,00	0,00	0,00
Lirio	1,49	0,75	1,47	0,73
Rumiloma	0,78	0,39	1,12	0,56
Chancahuan	0,00	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0,00	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0,00	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0,00	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	0,00	0,00	0,00	0,00
San Francisco de Bishud	0,00	0,00	0,00	0,00
San Pablo de Tipín	0,97	0,49	2,07	1,04
Chismaute Telán	0,00	0,00	0,00	0,00
Gualpite Jatunpamba	1,35	0,68	2,16	1,08
Chismaute Alto	1,11	0,56	2,16	1,08
San Lorenzo de Telán	0,87	0,43	1,99	0,99
Chismaute Tyurakrumi	0,00	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	1,96	0,98	1,64	0,82
Cecel San Antonio	0,00	0,00	0,00	0,00
San Miguel de Quera	1,11	0,56	2,16	1,08
Cacha Chuyo	0,00	0,00	0,00	0,00
Limapamba	0,00	0,00	0,00	0,00
Total:	2,00	0,26	2,00	0,45

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 0-132: Componente social

Comunidades	Antes de la implementación del proyecto		Después de la implementación del proyecto	
	índice parcial	INDICE-CF	índice parcial	INDICE-CF
La Pacifica	0,68	0,23	1,19	0,40
La Merced	1,16	0,39	1,46	0,49
Pueblo Viejo	1,11	0,37	1,58	0,53
San Martín Alto	0,00	0,00	0,00	0,00
La Merced	0,00	0,00	0,00	0,00
Columbe 1 y 2	1,29	0,43	1,20	0,40
Columbe 3 y 4	0,00	0,00	0,00	0,00
Cashapamba	0,29	0,10	0,37	0,12
San Bernardo	0,74	0,25	1,12	0,37
Huacona Grande	1,00	0,33	0,93	0,31
Canal Huacona	0,00	0,00	0,00	0,00
Lirio	0,82	0,27	0,82	0,27
Rumiloma	0,47	0,16	0,59	0,20
Chancahuan	0,00	0,00	0,00	0,00
Bellavista	0,00	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Cruz	0,00	0,00	0,00	0,00
Atapo Santa Elena	0,00	0,00	0,00	0,00
Sarachupa	0,52	0,17	1,06	0,35
San Francisco de Bishud	1,22	0,41	1,04	0,35
San Pablo de Tipín	0,59	0,20	1,24	0,41
Chismaute Telán	0,00	0,00	0,00	0,00

Gualpite Jatunpamba	0,87	0,29	1,17	0,39
Chismaute Alto	1,40	0,47	1,91	0,64
San Lorenzo de Telán	0,65	0,22	1,29	0,43
Chismaute Tyurakrumi	0,00	0,00	0,00	0,00
Rumicruz	0,85	0,28	1,42	0,47
Cecel San Antonio	0,02	0,01	0,05	0,02
San Miguel de Quera	0,73	0,24	1,27	0,42
Cacha Chuyo	0,00	0,00	0,03	0,01
Limapamba	0,00	0,00	0,03	0,01
	3,00	0,16	3,00	0,22

Fuente: Elaboración propia.

4.2.1.1.4 Metas logradas en el Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible

- ✓ El 39% de las personas realizan producción papa.
- ✓ El 39% de las personas realizan la producción de especies menores de cuy.
- ✓ El 39% de las personas realizan la producción de especies menores pollo de engorde.
- ✓ El 39% de las personas realizan la producción de especies menores pollo de postura.
- ✓ El 40% de las personas comercializan los pollos de engorde.
- ✓ El 40% de las personas comercializan los pollos de postura.
- ✓ El 40% de las personas comercializan especies menores cuyes.
- ✓ El 40% de las personas comercializan el pan de chocho.
- ✓ El 3% de las personas son beneficiadas por las zanjas de infiltración.
- ✓ El 3% de las personas son beneficiadas por los reservorios introducidos.
- ✓ El 13% de las personas son beneficiadas por la actividad de agroforestería.
- ✓ El 39% de las personas apoyan a la limpieza comunitaria.
- ✓ El 38% de las personas aprovechan los recursos locales.
- ✓ El 29% de las personas participan en huertos agrícolas escolares para auto consumo.
- ✓ El 42% de las personas adecuaron espacios para los animales.
- ✓ El 42% de las personas han desarrollado la ordenación habitacional.
- ✓ El 43% de las personas han mejorado el área higiénica.
- ✓ El 42% de las personas han mejorado nutricionalmente.

- ✓ El 47% de las personas capacitadas en buenos hábitos de alimentación y nutrición
- ✓ El 21% de las personas capacitadas en buenas prácticas de higiene.
- ✓ El 31% de las personas capacitadas en el consumo de agua.

4.2.1.1.4 Comparación de los índices por componente sin proyecto y con proyecto

Tabla 0-133: Comparación de los índices por componente sin proyecto y con proyecto.

Componente	Antes de implementación del proyecto	Después de implementación del proyecto
Económico	0,26	0,45
Social	0,16	0,22
	0,21	0,34

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-134: Comparación metas iniciales vs metas logradas

Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible				
INDICADORES	Metas iniciales	Metas logradas	Deferencia planificado vs ejecutado	% de cumplimiento
Número de personas que realizan producción papa.	0.34	0.39	0.05	5%
Número de personas que realizan la producción de especies menores de cuy.	0.27	0.39	0.12	12%
Número de personas que realizan la producción de especies menores pollo de engorde.	0.29	0.39	0.10	10%
Número de personas que realizan la producción de especies menores pollo de postura.	0.36	0.39	0.03	3%
Número de personas que comercializan los pollos de engorde.	0.26	0.39	0.13	13%
Número de personas que comercializan los pollos de postura.	0.32	0.39	0.07	7%
Número de personas que comercializan especies menores cuyes.	0.24	0.39	0.15	15%
Número de personas que comercializan el pan de chocho.	0.26	0.39	0.13	13%
Número de personas beneficiadas por las zanjales de infiltración.	0.03	0.39	0.36	36%
Número de personas beneficiadas por los reservorios introducidos.	0.03	0.39	0.36	36%
Número de personas beneficiadas por la actividad de agroforestería.	0.13	0.39	0.26	26%
Número de personas que apoyan a la limpieza comunitaria.	0.25	0.39	0.14	14%
Número de personas que aprovechan los recursos locales.	0.24	0.39	0.15	15%
Número de personas que participan en huertos agrícolas escolares para auto consumo.	0.21	0.39	0.18	18%
Número de personas que adecuaron espacios para los animales.	0.28	0.39	0.11	11%
Número de personas que han desarrollado la ordenación habitacional.	0.32	0.39	0.07	7%

Número de personas que han mejorado el área higiénica.	0.28	0.39	0.11	11%
Número de personas que han mejorado nutricionalmente.	0.21	0.39	0.18	18%
Número de personas capacitadas en buenos hábitos de alimentación y nutrición	0.47	0.39	-0.08	-8%
Número de personas capacitadas en buenas prácticas de higiene.	0.21	0.39	0.18	18%
Número de personas capacitadas en el consumo de agua.	0.31	0.39	0.08	8%

Fuente: Borja Patricia, 2017.

En la **Tabla 4-135**, se presenta la comparación entre las metas iniciales y las metas logradas, la diferencia y el porcentaje de cumplimiento de las mismas, lo que representa el aporte significativo que ha dado el proyecto a las comunidades de la provincia que participaron en el mismo.

Como por ejemplo en el indicador de número de personas beneficiadas por las zanjas de infiltración la meta inicial es de 0.03, la meta lograda es de 0.39, la diferencia entre lo planificado vs ejecutado es de 0.36 lo que representa como gracias a la implementación del proyecto se incrementó el valor inicial dando un porcentaje de cumplimiento de 36% demostrando así el aporte del proyecto.

Otros indicadores que se pueden observar son el número de personas beneficiadas por los reservorios introducidos la meta inicial es de 0.03, la meta lograda es de 0.39, la diferencia entre lo planificado vs ejecutado es de 0.36 incrementando el valor inicial, dando así un porcentaje de cumplimiento de 36%, indicador el número de personas beneficiadas por la actividad de agroforestería la meta inicial es de 0.13, la meta lograda es de 0.39, la diferencia entre lo planificado vs ejecutado es de 0.26 demostrando que se incrementó el valor inicial gracias al proyecto, dando así un porcentaje de cumplimiento de 26%, indicador número de personas que participan en huertos agrícolas escolares para auto consumo la meta inicial es de 0.21, la meta lograda es de 0.39, la diferencia entre lo planificado vs ejecutado es de 0.18 incrementando el valor inicial, dando así un porcentaje de cumplimiento de 18%.

4.2.1.1.5 Análisis comparativo de los componentes sin-con proyecto

Planteamiento de la hipótesis

Hipótesis alternativa:

Las medias de los índices de los componentes con y sin el proyecto son diferentes, con un nivel de confianza de 95% es decir:

H_a: $\mu_{ics} \neq \mu_{icp}$

Hipótesis Nula:

Las medias de los índices de los componentes con y sin proyecto son iguales, con un nivel de confianza de 95%, es decir:

H₀: $\mu_{ics} = \mu_{icp}$

Prueba del t-student

Tabla 0-135: Prueba del t-student.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas		
Resultados	Con proyecto/ <i>Ex post</i>	Sin proyecto/ <i>Ex ante</i>
Media	0,21	0,335
Varianza	0,005	0,02645
Observaciones	2	2
Coeficiente de correlación de Pearson	0,015725	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	2	
Estadístico t	8,99681528	
P(T<=t) una cola	0,02119387	
Valor crítico de t (una cola)	2,91998558	
P(T<=t) dos colas	0,04238774	
Valor crítico de t (dos colas)	4,30265273	

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Interpretación

El promedio de los índices de bienestar de las familias es significativamente menor sin la implementación del proyecto ya que; $X = 0,26$ y su $SE = 0,16$, en relación con la implementación del proyecto donde; $X = 0,45$ y su $SE = 0,22$. El valor de: 8,99681528 representa a la t calculada, el valor crítico de t (una cola) es de 2,91998558; y el valor crítico de t (dos colas) es de 4,30265273, lo que en la sumatoria da como resultado 7,22263831 valor que es menor a la t calculada por lo que es altamente significativa.

Así como también el valor de $P(T \leq t)$ una cola es de 0,02119387 y el valor de $P(T \leq t)$ dos colas es de 0,04238774; lo que en la sumatoria da como resultado 0,45790719, valor menor al nivel de significancia establecida que es 0,05 por lo que es altamente significativa.

Es importante recalcar que trabajé con un nivel de confianza del 95%.

Resultado: la diferencia entre los dos promedios analizados es altamente significativa; por lo tanto, la intervención tuvo un alto impacto con la implementación del proyecto de Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH); razón por la cual rechazo la hipótesis nula y acepto la alternativa.

4.3 Objetivo 3: Analizar la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay” para el Plan de Desarrollo Provincial y en el Cambio de la Matriz Productiva de Chimborazo.

4.3.1 Análisis de la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)” para el plan de desarrollo provincial.

El Plan de Desarrollo de la Provincia de Chimborazo en el componente económico plantea los objetivos, políticas y metas.

Objetivos: Contribuir al mejoramiento de la productividad y la competitividad de los sistemas de producción sostenibles mediante la promoción de la justicia económica, la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y la generación de capacidades, para el mejoramiento de los ingresos económicos y garantizar el derecho a la soberanía y seguridad alimentaria de las familias en el sector rural de la Provincia.

Política 1. Promover la producción sostenible mediante el mejoramiento de la producción de pequeños y medianos productores

Política 2. Diversificar y generar valor agregado en la producción mediante el desarrollo de las cadenas de valor priorizadas en la provincia de Chimborazo.

Meta. Al 2019 se ha mejorado la productividad (rendimiento – costo) y competitividad del 36% (30.000) de las unidades de producción agropecuarias (UPAs)
El componente ECONÓMICO plante dos programas:

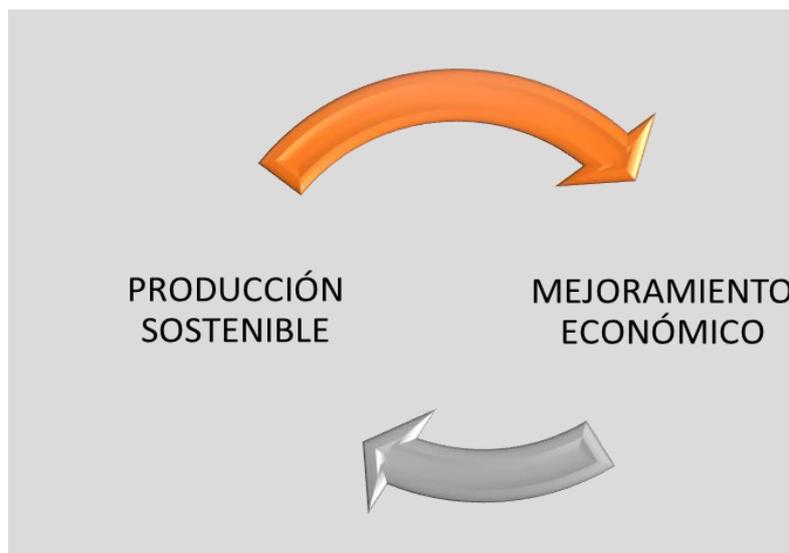


Gráfico 0-1: Componente económico del Plan de Desarrollo Provincial.
Fuente: Borja Patricia, 2017.

El Programa Producción Sostenible plantea el objetivo: Fomentar la producción agropecuaria sostenible a través de la aplicación de estrategias, políticas e incentivos en la provincia de Chimborazo.

La meta es al año 2019 se ha implementado sistemas de producción sostenibles en 2,7% (7.492 Has) de suelo con uso agropecuario de productores con superficies menores a 5 Has.

En el Programa mejoramiento económico el objetivo es: Promover la competitividad de las principales cadenas priorizadas en la provincia de Chimborazo (papa, quinua, leche, turismo y manufactura).

La meta planteada es al 2019, se ha incrementado el 2% de los ingresos económicos de las familias atendidas por el Programa Mejoramiento Competitivo en la Provincia de Chimborazo.

Tabla 0-137: Áreas sembradas (Has) en el Proyecto: Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay

RUBROS	2012	2013	2014	2015	2016	PMSK
PAPA	37,6	92,4	125,4	217,4	240	712,8
CHOCHO	35,1	77,25	109,25	152,75	185,75	560,1
CEBADA	59,12	87,37	115,87	146,87	184,87	594,1

TOTAL Has	131,82	257,02	350,52	517,02	610,62	1867
POCENTAJE %	1,76	3,43	4,68	6,90	8,15	25

Fuente: Borja Patricia, 2017.

El análisis cuantitativo en durante 5 años de ejecución del proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay mediante el eje agricultura sostenible aportó con el 25% con respecto a la meta planteada en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial donde indica que al año 2019 se ha implementado sistemas de producción sostenibles en 2,7% (7.492 Has) de suelo con uso agropecuario de productores con superficies menores a 5 Has.



Gráfico 0-2: Aporte del proyecto al Plan de Desarrollo Provincial.

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Análisis de la contribución cualitativamente del proyecto “Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)” para el plan de desarrollo provincial.

Mejoramiento de la organización comunitaria por medio de la gestión del proyecto identificando todas las responsabilidades para el cumplimiento de la misión del Plan de Ordenamiento y Desarrollo Provincial de Chimborazo, asegurándose que todos los miembros y participantes del proyecto conozcan su responsabilidad. Así mismo, identifica las posibles mejoras dentro del proyecto.

01

Coordinación de los diferentes recursos internos y externos. En el caso del proyecto se trabajó con apoyo del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo y JICA a través del PMSK aprovechando las sinergias que esto puede proporcionar y a portando a la planificación provincial.

02

Aportación a una visión de conjunto y mejora la comunicación. Permite transferir conocimientos entre técnicos, representantes comunitarios y pobladores para actuar de forma conjunta, fijando objetivos más allá de las visiones particulares de cada grupo. También permite la organización para el manejo de presupuestos generales y comunitarios, permitiendo así marcar prioridades dentro de las distintas acciones.

03

Aportación de una correcta percepción sobre la capacidad de la comunidad, ya que maximiza las sinergias entre los distintos miembros. Esto permite identificar las potencialidades del territorio y el talento humano de los pobladores para aprovechar los recursos.

04

Permitió identificar los riesgos y problemas del territorio y la comunidad, partiendo de esto se propusieron acciones a desarrollar.

05

Proporción de información al Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo, permitiendo identificar las necesidades territoriales para futuras planificaciones y mantener una conversación directa con instituciones públicas.

06

Aseguración de la calidad, ya que permite proporcionar resultados acordes con la misión y visión de la planificación provincial.

07

La Provincia de Chimborazo está ubicada en la parte central de callejón interandino del Ecuador la cual cuenta con una variedad en el ámbito del turístico, natural y cultural. Altas y hermosas cordilleras forman su marco natural, dando lugar a una gama infinita de paisajes, encerrados en grandes y pequeños valles, en profundas depresiones, en mesetas, colinas y cordilleras en las que los chimboracenses han hecho su vida desde la antigüedad.

En la provincia de Chimborazo existen diversos problemas que dificultan el desarrollo eficiente de la población, la pobreza es uno de sus principales problemas, se concentra principalmente en las áreas rurales donde también existe un mayor porcentaje de población indígena. En general, los indígenas del Chimborazo, siete de los diez cantones contienen el 50% de la población más pobre; entre ellos, Guamote, Colta y Alausí son los más afectados, mientras que Riobamba, Chambo y Cumandá cuentan con las mejores condiciones de vida dentro de la provincia. Por otra parte, el 14% de la población total de la provincia es beneficiaria del Bono de Desarrollo Humano.

Según los datos de la UNICEF -Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia- (2016) en relación a los índices de desnutrición infantil manifiesta que es un problema difícil de erradicar, desde el vientre y hasta los cinco años se da una de las etapas más importantes en la vida de un ser humano, determinante para su desarrollo físico y mental. Es una etapa definitiva, porque lo que allí sucede es irreversible; en Chimborazo, con alta población indígena, la desnutrición alcanza un 44% mientras el promedio nacional es de 19%, la desnutrición crónica afecta a la mitad de los menores de 5 años de edad de origen indígena, los menores tienen entre 1,6 y 3,7 veces más probabilidades de desnutrirse que en las áreas urbanas así lo indica la CEPAL - Comisión Económica para América Latina y el Caribe-. Estos son algunos indicadores que muestran la gravedad del problema y la urgencia de incrementar esfuerzos para combatirlo; las altas tasas de mortalidad infantil son producidas principalmente por enfermedades infecciosas del sistema respiratorio y enfermedades parasitarias que revelan poca eficiencia de los servicios de salud en la detección y atención oportuna de estas enfermedades, por otra parte, la tasa de mortalidad materna sigue siendo significativamente más alta que la nacional. Las principales causas de muerte están relacionadas con inexistencia o deficiencia en controles prenatales y atención profesional del parto. La incidencia de estos factores en el área rural es casi del doble que en el área urbana.

La provincia de Chimborazo presenta uno de los índices más altos de analfabetismo a nivel nacional (19% de la población total frente al 9% nacional), con una profunda brecha entre el área urbana y rural, y una importante brecha de género. Esto revela la inequidad en el acceso a la educación de la población femenina, la misma que se va agravando conforme aumentan los

niveles de instrucción. Los cantones de Colta, Alausí y Guamote presentan las tasas más altas de analfabetismo, con niveles superiores al 25% del total de su población.

El porcentaje de desempleo en la provincia es inferior al nivel nacional, con diferencias significativas entre las áreas urbanas y rurales (6,9% y 0,7% respectivamente) lo que tiene relación con el alto porcentaje de empleo por cuenta propia. Estos índices sin embargo no reflejan una mejora de la situación económica general, pues, aunque en la zona rural el índice de desempleo sea bajo, los ingresos que se perciben son inferiores a los mínimos nacionales
Fuente: SIISE, Versión 4.5.

Según el SIISE -Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador- (2004) El promedio de migración es de 2 personas por familia, se puede observar que el 88,2% emigraron en busca de trabajo o por mejorar su situación económica. Perdieron la esperanza de mejorar su condición en sus lugares de origen, El Censo poblacional de 2001 Chimborazo tenía un porcentaje de emigración al extranjero más bien baja: 2,9%; no obstante, tiene uno de los cantones que registran mayores porcentajes a nivel nacional, Chunchi, que llega a un 9,14%. El 59,8% de los emigrantes son casados, abandonan a sus hijos y esposa, las rupturas familiares son evidentes, se dividen las familias, se reparten los hijos entre los familiares e incluso dejan encargados a amigos o vecinos. Esto origina una serie de problemas psicológicos, educativos y sociales (Fuente: Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador).

La provincia de Chimborazo aporta con menos del 2% del PIB nacional, las actividades agropecuarias, administración pública, los servicios, incluyendo el servicio doméstico y el comercio son las principales actividades económicas en la zona. Chimborazo es una de las principales proveedoras de productos agrícolas tanto para la Sierra como para la Costa, entre los que destacan el maíz, leguminosas, cebada y otros cereales, papas y hortalizas. Otros cultivos propios de las zonas cálidas como café, caña de azúcar y frutas son de producción irregular.

El sector agropecuario agrupa a la mayor proporción de la población y ha dado origen a otras industrias como procesamiento de carnes, producción de derivados lácteos, molinería y panadería, no aporta significativamente a los ingresos provinciales, debido a las bajas remuneraciones, informalidad en el registro y ejercicio de las actividades comerciales y crecimiento limitado de las industrias. El uso de tecnología para labores agropecuarias es ligeramente inferior a las tendencias regional y nacional, con un índice del 1,4 % de existencia de maquinaria agrícola por hectárea bajo UPA, frente al 1,7% regional y 1,5% nacional.

Una de las principales fuentes de captación de recursos son los créditos para desarrollo, que son otorgados principalmente por ONG's, Cooperativas de Ahorro y Crédito y el Banco Nacional de Fomento, que sin embargo no cubren la demanda requerida.

En este contexto, a partir de la identificación de la problemática que tiene la provincia se aplica la herramienta de planificación que son los planes de desarrollo y ordenamiento territorial, este instrumento de gestión pública es empleado para propulsar el desarrollo social de un determinado territorio.

La planificación territorial se entiende como proceso dirigido a la ordenación del territorio sobre la base del modelo de desarrollo deseado. Define dónde intervenir considerando usos del suelo, vocaciones territoriales, relaciones sociales y capacidades humanas. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2010, p. 35).

El Régimen de Desarrollo y Régimen del Buen Vivir en el Art. 275, establecen que la planificación territorial propiciará la equidad social, promoverá la concertación, y será participativa, descentralizada, desconcentrada y transparente (Régimen de desarrollo y Régimen del Buen Vivir. 2013, p. 36), considerándose como una técnica que permite el ordenamiento de los recursos y el mejoramiento en el uso de estos, su finalidad es la categorización de las acciones del hombre sobre el territorio y se ocupa de resolver armónicamente el establecimiento de todo tipo de variantes, así como de anticipar el efecto de la explotación de los recursos.

La provincia de Chimborazo y su población se encuentran caracterizadas por sus problemas y potencialidades, requiriéndose un paradigma de solución colectiva, en el cual la sociedad civil, el mercado, la empresa privada y el estado deben aportar corresponsablemente para lograr el Buen Vivir en el Territorio, para lo cual se ha considerado el PD y OT de la Provincia de Chimborazo enfocado en hacer una provincia productiva y competitiva mediante el manejo sostenible, uso y conservación de sus recursos naturales que bajo la prevención de la vulnerabilidad de riesgos y cambio climático impulsa sistemas de producción sostenible y procesos asociativos en cadenas productivas y de valor, emprendimientos con identidad cultural que se apoyen en un sistema de comercialización justo y equitativo.

El fortalecimiento de la provincia en los aspectos de solidaridad, inclusión social, corresponsabilidad, con instituciones sólidas y organizaciones locales fortalecidas y articuladas a una democracia participativa que potencian la interrelación entre la ciudadanía, las organizaciones de la sociedad civil, grupos de interés y la administración pública con una descentralización vertical y horizontal que asegura una gestión eficiente y con una contraloría

social que promueva la rendición de cuentas, los marcos normativos, siempre con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las comunidades.

La provincia tiene varias oportunidades en el ámbito económico, productivo que aportan al desarrollo personal y comunitario, sin embargo esto implica múltiples desafíos para las comunidades rurales como contar con productos de calidad, manejar la tecnología de Internet, disponer de sistemas de comunicación adecuados, operar según las normativas locales, potencializar las cadenas productivas, aplicación de tecnologías para la producción, establecer alianzas estratégicas, mejorar las cadenas de valor entre otras.

En el Ecuador y en sus comunidades siempre se ha desarrollado actividades productivas en el área agrícola y agropecuaria, sin embargo, algunos componentes de estas cadenas de valor no han sido desarrolladas de la forma más eficiente por lo cual es necesario que los líderes de las comunidades y las comunidades en si fijen su mirada y aúnen sus esfuerzos para fortalecer estas actividades en los territorios que han sido la principal fuente económica de la población.

En el país existen diversos proyectos productivos y de desarrollo, que han sido un ente de lucha contra la pobreza, lastimosamente la ausencia de herramientas de planificación en estos espacios no han permitido que sean sostenibles y se hace indispensable que toda acción o mecanismo de intervención para fortalecer las organizaciones comunitarias consideren cadenas de valor que incluye el mejoramiento de la producción agrícola y pecuaria y además incrementar un valor agregado a los mismos organizando a las comunidades.

El proyecto de *Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)*, se ha generado un entorno propicio para nuevas iniciativas y a la vez se han detectado algunos problemas en el camino que necesitan ser reforzados en lo posterior, es por ende que la presente investigación tuvo como propósito realizar una evaluación del proyecto en su primera etapa pero que no solo se evalúe a este tipo de iniciativas visto desde una perspectiva económica y social manifestando así que las comunidades son exitosas en apoyar un desarrollo sostenible prestando atención a estos componentes, cuya interrelación contribuye positivamente a su incremento y por ende a generar un aporte al desarrollo individual y colectivo.

El proyecto ha dado un aporte significativo a la planificación provincial ya que ha permitido desarrollar varias aristas enfocadas en mejorar el desarrollo sustentable del territorio de forma organizada y planificada para las comunidades presentes en el proyecto, para que se presenten como espacios que aúnan esfuerzos públicos para su desarrollo con el aporte de herramientas efectivas para la planificación.

El proyecto se ha enfocado en fortalecer la planificación provincial por medio de varias actividades como:

- ✓ **Mejorar la organización comunitaria por medio de la gestión del proyecto:** identificando todas las responsabilidades para el cumplimiento de la misión del Plan de Ordenamiento y Desarrollo Provincial de Chimborazo, asegurándose que todos los miembros y participantes del proyecto conozcan su responsabilidad. Así mismo, identifica las posibles mejoras dentro del proyecto.
- ✓ **Coordinar los diferentes recursos internos y externos:** en el caso del proyecto se trabajó con apoyo del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo y JICA a través del PMSK aprovechando las sinergias que esto puede proporcionar y aportando a la planificación provincial.
- ✓ **Aporta una visión de conjunto y mejora la comunicación:** permitiendo transferir conocimientos entre técnicos, representantes comunitarios y pobladores para actuar de forma conjunta, fijando objetivos más allá de las visiones particulares de cada grupo. También permitiendo la organización para el manejo de presupuestos generales y comunitarios, permitiendo así marcar prioridades dentro de las distintas acciones.
- ✓ **Aporta una correcta percepción sobre la capacidad de la comunidad:** maximizando las sinergias entre los distintos miembros. Esto permite identificar las potencialidades del territorio y el talento humano de los pobladores para aprovechar los recursos.
- ✓ **Permitió identificar los riesgos y problemas del territorio y la comunidad:** partiendo de esto se propusieron acciones a desarrollar.
- ✓ **Proporciona información al Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo:** permitiendo identificar las necesidades territoriales para futuras planificaciones y mantener una conversación directa con instituciones públicas.
- ✓ **Asegura la calidad:** permitiendo proporcionar resultados acordes con la misión y visión de la planificación provincial.

Los beneficios que generó el proyecto a las comunidades y a la planificación territorial permiten demostrar que la gestión del proyecto ha sido eficiente ya que a partir de la evolución que se

desarrolló con los indicadores realizados dentro del proyecto permitió medir cuantitativamente el aporte que realizó el proyecto en los componentes social y económico, antes de la implementación del proyecto el componente económico tenía un índice de 0,26 y el componente social tenía un índice 0,16 después de la implementación del proyecto el componente económico obtuvo un índice de 0,45 y el componente social obtuvo un índice de 0,22 demostrando así el aporte significativo que dio el proyecto para las comunidades participantes.

Este modelo de evaluación sirve como referencia y herramienta para trabajar en los proyectos que se enmarque en la planificación territorial, ya que a partir de las fortalezas del territorio el proyecto a potencializado a las mismas a partir de una planificación estratégica, después del desarrollo del proyecto se ha evaluado el aporte que se ha producido en la comunidad de una forma cualitativa y cuantitativa.

4.3.2 Análisis de la contribución del proyecto “Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH)” en el cambio de la matriz productiva.

La economía ecuatoriana ha tenido sus principales fuentes de ingresos en los últimos años a la exportación del petróleo y a la venta de productos primarios como el banano, cacao, camarón, rosas, entre otros. Sin embargo, el gobierno busca generar más riqueza, lograr un desarrollo más sostenible e impulsar actividades ligadas al talento humano, a la tecnología y el conocimiento, a través del cambio de la matriz productiva.

Según el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural indica lo siguiente:

Los cambios de la matriz energética y productiva son un esfuerzo de largo plazo. Factores que se requieren para modificarla serán la construcción de la infraestructura necesaria para posibilitar el cambio, a través de:

- ✓ Proyectos estratégicos cuyo estudio, diseño y construcción requieren de plazos de varios años.
- ✓ Presupone el cambio estructural de la economía.
- ✓ La transformación del modelo de especialización, el pasar de una economía primario exportadora a una economía productora de bienes industriales de alto valor agregado y una economía pos petrolera.

Para fomentar su desarrollo se ha analizado las fortalezas y debilidades que tiene el país para enfrentarse a dichos cambios, según la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012. Folleto Informativo 1: Transformación de la Matriz productiva indica: La economía ecuatoriana se ha caracterizado por ser proveedora de materias primas en el mercado internacional y al mismo tiempo importadora de bienes y servicios de mayor valor agregado. Los constantes e imprevistos cambios en los precios internacionales de las materias primas, así como su creciente diferencia frente a los precios de los productos de mayor valor agregado y alta tecnología, han colocado a la economía ecuatoriana en una situación de intercambio desigual sujeta a los vaivenes del mercado mundial.

El Ecuador es un proveedor internacional liderando muchos sectores de producción en diferentes mercados, esto lo impulsa a proponer un modelo donde la revolución productiva se realice a través del conocimiento y del talento humano. Logrando crear productos con valor agregado fomentando la construcción de una sociedad del conocimiento.

Por ende el proceso de cambio de la matriz productiva se verá afectada por los diferentes e importantes cambios que se realizarán en la Economía del País, tales como; la reducción de importaciones, incremento de exportaciones mediante la fomentación al desarrollo de la producción nacional, generación de un ambiente de estabilidad política y seguridad jurídica, gestión de mercados alternativos, políticas comerciales y arancelarias que permitan al país competir en el mercado internacional, entre otros factores que aportarán a su desarrollo enfocado al plan inicial del presidente en construir un País mediante el cumplimiento de las estrategias que garanticen el Buen Vivir.

La Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012 en su Folleto Informativo 1: Transformación de la Matriz productiva menciona: Transformar la matriz productiva es uno de los retos más ambiciosos del país, el que permitirá al Ecuador superar el actual modelo de generación de riquezas: concentrador, excluyente y basado en recursos naturales, por un modelo democrático, incluyente y fundamentado en el conocimiento y las capacidades de las y los ecuatorianos.

El Ecuador se encuentra en una situación de intercambio sumamente desigual por el creciente diferencial entre los precios de las materias primas y el de los productos con mayor valor agregado y alta tecnología. Esto obliga al país a profundizar la explotación de sus recursos naturales únicamente para tratar de mantener sus ingresos y sus patrones de consumo.

Los principales objetivos para el cambio de la matriz productiva son:

- ✓ Contar con nuevos esquemas de generación, distribución y redistribución de la riqueza;
- ✓ Reducir la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana;
- ✓ Eliminar las inequidades territoriales;
- ✓ Incorporar a los actores que históricamente han sido excluidos del esquema de desarrollo de mercado.

En este contexto, se hacen comparaciones con otras provincias del país en como basan su economía, tal es el caso de:

En la provincia de Cotopaxi, su sistema económico productivo se fundamenta en tres sectores de la economía. En el sector primario prevalece las actividades agropecuarias, con énfasis en agricultura familiar campesina, así también existe producción agrícola para exportación, ubicada generalmente en el valle agro productivo industrial ubicado a lo largo de la Panamericana, donde las condiciones agroclimáticas e infraestructura productiva, favorecen por completo a los niveles de producción y productividad; el sector secundario con énfasis en la producción manufacturera, misma que involucra a la industria metalmecánica, producción de papel, industria maderera, industria de alimentos y bebidas, entre otras; productos destinados al consumo nacional, así también a mercados de exportación.

El sector terciario se caracteriza por las actividades de comercio al por mayor y menor, así también el turismo, por su potencial en la generación de ingresos y empleo y por sus encadenamientos intersectoriales que incentivan inversiones en otros sectores; las tres principales actividades económicas de Cotopaxi en función de la PEA son en el sector primario las actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, en el sector secundario las industrias manufactureras y en el sector terciario las actividades de comercio al por mayor y menor (Fuente: Instrumentos para la Planificación de la Inversión Pública Cotopaxi, 2015).

Según información del INEC ESPAC del año 2013, los principales cultivos de Cotopaxi en función de su superficie sembrada, cosechada y producción son los siguientes: maíz suave seco, cacao, caña de azúcar, maíz suave choco, papa, cebada, plátano, banano, maíz duro seco y naranja; a estos productos se agregan aquellos que corresponden al sector agroexportador, como son las flores, el brócoli y la alcachofa; en este sentido tiene una producción de papas de 62.966,00 TM debajo de la producción de la provincia de Chimborazo que es de 80.766,00 TM.

Por otra parte, Cotopaxi es la provincia con mayor producción de brócoli para exportación, con el 68% de la producción total de 30.541 TM; la producción de flores constituye otro rubro importante en la dinámica económica provincial, siendo Cotopaxi la segunda provincia más importante del Ecuador, después de Pichincha, en comparación con la provincia de Chimborazo que destina el 0,33% de ha dedicadas a las florícolas (Fuente: MAGAP/SIGAGRO – SENACYT “PROYECTO SIGFLORES 2009-2010”).

A partir de un análisis comparativo entre las 3 provincias de la Zona de planificación N° 3 orientadas a la producción de leche se evidencia que en número de animales Chimborazo ocupa el primer lugar con 332.449 animales, seguido de Cotopaxi 290.184 y Tungurahua 150.086 (Fuente: INEC ESPAC, 2013) asimismo Según el censo porcícola del año 2010, Cotopaxi ocupa el primer lugar en número de especies porcícolas equivalente al 48,12%, seguido de Chimborazo con el 37,19% y Tungurahua con el 8,74% (Fuente: Censo porcícola, 2010) la producción ovina A nivel nacional en el año 2013 Chimborazo ocupa el primer lugar en producción ovina con una existencia de 293.512 ovinos, equivalente al 39,69%, seguido de Cotopaxi en el segundo lugar con una existencia de 193.608 ovinos, equivalente al 26,18% de total nacional.

En la provincia de Cotopaxi existen 10.761 establecimientos económicos, distribuidos en los sectores manufactura, comercio, servicios y otros en los 7 cantones de la provincia (INEC, Censo Económico, 2010) en lo relacionado al sector productivo empresarial en Cotopaxi al año 2014 existían 1502 empresas manufactureras con un incremento del 10% en relación al año 2010, en las categorías de micro 93%, pequeña 5.6%, mediana 1.1% y gran empresa 0.3% dedicadas a la producción automotriz, metalmecánica, textil, cuero y calzado, bebidas y alimentos transformados, entre otras (Fuente: Dirección de empresas y establecimientos, 2012) así también Cotopaxi se han identificado cinco industrias manufactureras relevantes rama metalmecánica -fabricación y fundición-, rama productora de papel, industria maderera, rama metalmecánica –fundición y la industria de alimentos y bebidas según la Agenda para la Transformación Productiva Territorial-Cotopaxi, MCPEC (2011).

Según datos de la Agenda Productiva Provincial de Cotopaxi al año 2013 se priorizan como cadenas productivas potenciales en Cotopaxi en función del número de productores, posibilidad de mercado, rentabilidad de la cadena productiva y posibilidad de agregación de valor al cacao (chocolates), caña de azúcar (licor) y mora (conservas).

Asimismo, La superficie cultivada de maíz suave (con mayor concentración en maíz suave seco) alcanza las 17 mil ha en Chimborazo, que junto con las 16 mil ha en Cotopaxi y las 5 mil

hectáreas en Tungurahua representan más las del 50% de la producción de maíz suave a nivel de país. Sus rendimientos alcanzan el 0.35 Tm/ha en Chimborazo. La producción de trigo está principalmente en Chimborazo, con 3.7 mil ha, mientras en Cotopaxi y Tungurahua existen un mil y doscientas ha respectivamente. Sus rendimientos alcanzan el 23% de la superficie nacional, y sus rendimientos alcanzan 0.40 Tm/ha, esto es un 37% más bajo que la media nacional.

En el caso de cebada, se cultiva principalmente en Chimborazo, con 17.6 mil ha, seguido de Cotopaxi con 9.5 mil ha y Tungurahua 2 mil ha. En conjunto, representan el 65% del hectareaje nacional. La productividad bordea las 0.50 Tm/ha, lo que implica un rendimiento algo más bajo que la media nacional MCPEC (2011).

Es así que para el año 2015 la provincia que mayor Valor Agregado Bruto ha generado es la provincia de Tungurahua con el 37,5%, seguido de Cotopaxi con el 24,05% y Chimborazo con el 23,07%, lo que evidencia la potencialidad económica de las Provincias en la zona (**Fuente:** Banco Central del Ecuador).

En este sentido la provincia de Cotopaxi aporta al cambio de la matriz productiva en un mínimo intermedio dándole valor agregado a sus productos en relación a la provincia de Chimborazo está distante al cambio de la Matriz productiva, pues aun basa su economía en recursos primarios con débiles encadenamientos con el resto de la economía; es así que para conseguir el desarrollo provincial se propone que este se sustente en la sostenibilidad social, económica, ecológica y técnica, enfocado en la Estrategia Nacional para el Cambio de la Matriz Productiva buscando mejorar la producción intensiva en innovación, tecnología y conocimiento, la productividad y la calidad; incrementar el valor agregado con mayor componente nacional; diversificar y ampliar la producción, exportación y los mercados, y sustituir estratégicamente las importaciones.

Todo ello, generando empleo de calidad y reduciendo las brechas territoriales y sectoriales con sostenibilidad ambiental.

Los principales ejes para la transformación de la matriz productiva son:



Gráfico 0-3: Ejes del cambio de la Matriz Productiva.
Realizado por: Borja Patricia, 2017.

✓ **Diversificación de la producción**

Según conceptualiza Senplades, esto se refiere a una Diversificación basada en el “desarrollo de industrias estratégicas-refinería, astillero, petroquímica, metalurgia y siderúrgica y en el establecimiento de nuevas actividades productivas. Ejemplo: maricultura, biocombustibles, productos forestales de madera que amplíen la oferta de productos ecuatorianos y reduzcan la dependencia del país”, entre otros.

✓ **Valor agregado**

Se refiere a dar un mayor procesamiento a los productos primarios o al agregar mayor componente nacional a procesos de manufactura, con la finalidad de cumplir mejor con las necesidades del consumidor. Esta agregación de valor dinamiza cadenas productivas, genera empleo e incorpora innovación, tecnología, investigación y desarrollo de procesos y productos. Claramente es un dinamizador de economías locales y nacionales, al mismo tiempo que es un generador de competitividad territorial.

✓ **Sustitución selectiva de importaciones**

Proceso por el cual aquellos Bienes que antes importaba el país, pasan a ser producidos internamente. Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya producimos actualmente y que seríamos capaces de sustituir en el corto plazo.

✓ **Fomento a las exportaciones**

Consiste en fomentar la competitividad y el desarrollo del sector productivo en general (agroindustria, manufactura, conocimiento, investigación) con una orientación hacia ventas fuera del país. Para ingresar a mercados en el extranjero los sectores productivos deben alcanzar ciertos niveles de crecimiento, de parámetros de calidad según el destino, de innovación tecnológica, de valor agregado, de diversificación de la producción, diversificación de destinos, entre otros.

El proyecto de Desarrollo Rural Integral por JICA a través del PMSK (GADPCH), ha realizado un análisis a partir del componente económico que se basa en una estructura de producción primaria, de asignación de recursos económicos, distribución y consumo de bienes y servicios y el componente social que hace referencia a consideraciones de vivienda, salud, educación, infraestructura de servicio, vialidad, transporte y asistencia social. Si bien estos son aspectos importantes en el desarrollo rural, estos no se han orientado aún hacia los lineamientos estratégicos del Cambio de Matriz Productiva. El proyecto trabajó con 30 comunidades de los 4 cantones de la provincia de Chimborazo Alausí, Colta, Guamote y Riobamba, empezando con la realización de actividades primarias como apoyo en la producción papa, la producción de especies menores de cuy, la producción de pollos de engorde, la producción de pollos de postura, comercialización de pollos de engorde, comercialización de pollos de postura, comercialización de especies menores cuy, comercialización de pan de chocho, creación de zanjas de infiltración, reservorios introducidos, agroforestería, huertos agrícolas escolares para auto consumo y capacitaciones en temas como adecuación de espacios para los animales, ordenación habitacional, mejoramiento de áreas higiénicas, alimentación y nutrición y el manejo y consumo de agua; con lo expuesto anteriormente se afirma que hasta la actualidad con la intervención del proyecto en los territorios involucrados el proyecto aún se mantiene con un enfoque de producción primaria por lo cual aun no se ha conceptualizado una orientación estratégica hacia el Cambio de la Matriz Productiva.

Los objetivos del proyecto deben incorporar elementos, metas e indicadores para seguir trabajando con las comunidades con proyecciones para incentivar la generación de productos territoriales representativos, pero añadiendo valor agregado, es decir, procesándolos, es así que la estrategia de cambio la matriz productiva permitirá que las comunidades beneficiadas con el proyecto transiten de a poco de una economía dependiente de pocos productos a convertirse en una economía diversificada e innovadora, que genere valor y conocimiento.

Relación en la implementación del proyecto con los lineamientos del Cambio de Matriz Productiva

Si bien la conceptualización del proyecto ha coincidido con los pilares fundacionales de la estrategia de Cambio de la Matriz Productiva, es decir, el buscar erradicar la pobreza y mejorar las condiciones de vida; los objetivos y la visión operativa de aplicación tienen grandes diferencias en la dimensión productiva o en una visión territorial de competitividad.

Para una mayor visualización de lo señalado, a continuación, se analiza esa dimensión productiva basada en los principales ejes para la transformación productiva (SENPLADES – MCPEC):

01 Diversificación de la producción

En el proyecto se puntualiza sobre una búsqueda de nuevas ramas productivas y el fomento de negocios comunitarios, entre los que se resalta la entrega de: 1400 cuyes, 150 pollos de engorde, 90000 pollos de postura y 59585 plantas. Estas acciones contribuyen con aspectos tradicionales de producción pero no fundamentarían un cambio de orientación hacia una diversificación productiva.

También se presentan como actividades nuevas a la protección y conservación de espacios forestales incrementando territorios protegidos, esto permitiría a los beneficiarios del proyecto el acceso al programa Socio Bosque del Ministerio del Ambiente, el cual tiene el objetivo de conservar estos espacios forestales que aportan con la captura y almacenamiento de dióxido de carbono (CAC), como una de las técnicas para reducir las emisiones de CO₂ provocadas por las actividades humanas, reconociendo un valor económico para quienes se incluyen en este accionar. Esta actividad se habría incorporado como un elemento de conservación ambiental y de mejora de ingresos para las familias participantes más que como una estrategia de diversificación productiva.

02 Valor agregado

El Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay” en lo agrícola mantiene la orientación de dotación de semillas (tecnificadas), mejora de productos agrícolas a través de capacitación y asesoría, se han introducido ciertas actividades de valor agregado y se han generado espacios comerciales comunitarios (ferias)

principalmente para productos primarios. En lo pecuario, se han buscado mejoras en la presentación de ciertos productos tradicionales y el implementar negocios comunitarios.

El valor agregado mínimo que se ha dado a ciertos productos incluye: Producción orgánica para productos diferenciados, venta de chocho preparado, papas peladas y enfundadas y picadas y fritas.

Se han cumplido eventos de capacitación dentro del proyecto con temas como tendencias de consumo, precios, competencia, canales de distribución, estándares de calidad, aspectos legales, logísticos, financieros y económicos. Esta generación de información será útil para aspectos de vinculación con cadenas de valor.

Sin embargo, no se cuenta con una estrategia para dinamizar la economía con una mayor agregación de valor o el participar en encadenamientos productivos integrales.

03 Sustitución selectiva de importaciones

El proyecto no ha considerado un análisis de productos directos, derivados o sustitutos que podrían reemplazar a artículos importados.

Estos enfoques deberán ser incorporados a las nuevas fases del proyecto o a proyectos similares para que, desde su conceptualización inicial, se orienten a esta nueva dinámica. Una visión de esta naturaleza incorporará también a elementos de innovación, generación de valor agregado y comercialización.

04 Fomento a las exportaciones

El Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay” no incluye en sus objetivos o actividades aspectos directos relacionados con el fomento de exportaciones.

Si bien, en la zona agrícola de influencia del proyecto existen cultivos que son exportados por otros espacios productivos, el proyecto no reporta una participación directa en estas actividades. En síntesis, frente a la estrategia de Cambio de Matriz Productiva, el proyecto no incorpora de manera directa elementos, actividades u objetivos en su accionar.

CAPÍTULO V

5. PROPUESTA

5.1 Herramientas de Planificación, Gestión y Evaluación (modelo de gestión) que permitirán fortalecer las acciones del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo - Minka Sumak Kawsay”

En un primer apartado se representa el organigrama actual del proyecto “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay”

ORGANIGRAMA DEL PROYECTO MINKA SUMAK KAWSAY

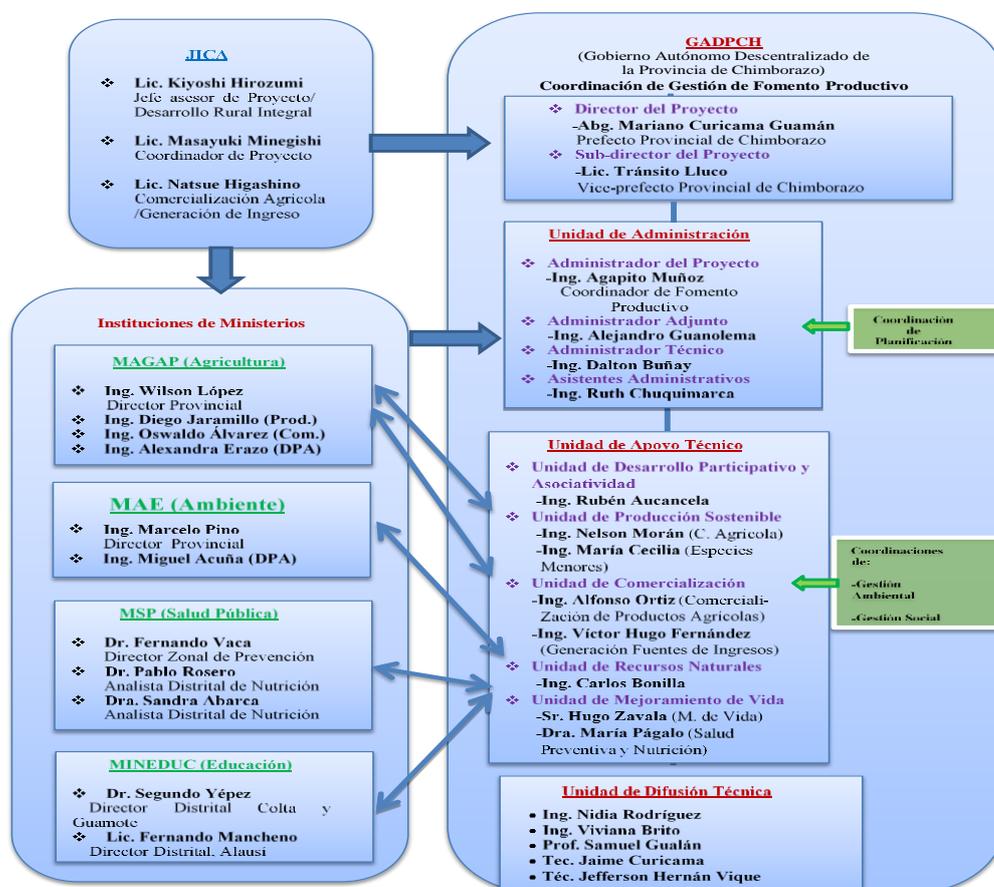


Gráfico 0-1: Organigrama del Proyecto Minka Sumak Kawsay.

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay.

Unidades de Apoyo Técnico en PMSK

ADMINISTRACIÓN GENERAL: Ing. Agapito Muñoz (Administrador del PMSK)

Lic. Kiyoshi Hirozumi (Jefe Asesor del PMSK)

Tabla 0-1: Unidades de Apoyo Técnico en PMSK.

	Unidad	Coordinador	Asesor de JICA	Técnicos Asignados	Pertenencia
1	Desarrollo Participativo y Asociatividad	Ing. Alejandro Guanolema	Lic. Masayuki Minegishi	Ing. Rubén Aucáncela (Supervisor =SV.) Sr. Hugo Zavala Prof. Samuel Gualán Ing. Alexandra Erazo Ing. Miguel Acuña	PMSK (GADPCH) PMSK PMSK MAGAP MAE
2	Producción Sostenible	Ing. Dalton Buñay	Lic. Kiyoshi Hirozumi	Ing. Dalton Buñay (SV. en Producción Agrícola) Ing. María Cecilia (SV. en Especies Menores) Ing. Nelson Morán Tec. Jefferson Hernán Ing. Diego Jaramillo	PMSK(GADPCH) PMSK(GADPCH) PMSK(GADPCH) PMSK(GADPCH) MAGAP
3	Recursos Naturales		Lic. Kiyoshi Hirozumi	Ing. Carlos Bonilla (SV.) Ing. Marcelo Pino Ing. Diego Jaramillo	G. Ambiental, GADPCH MAE MAGAP
4	Comercialización	Ing. Alejandro Guanolema	Lic. Natsue Higashino	Ing. Alfonso Ortiz (SV. en Comercialización de Productos Agrícolas) Ing. Hugo Fernández (SV. en Generación de Fuentes de Ingresos) Ing. Viviana Brito Ing. Jackeline Tapia Ing. Oswaldo Álvarez	PMSK(GADPCH) PMSK(GADPCH) PMSK(GADPCH) F. Productivo, GADPCH MAGAP
5	Mejoramiento de Vida		Lic. Masayuki Minegishi	Sr. Hugo Zavala (SV. en Mejoramiento de Vida) Dra. María Págaló (SV. en Salud Preventiva y Nutrición) Prof. Samuel Gualán Ing. Nidia Rodríguez Dra. Sandra Abarca Ing. Alexandra Erazo Dr. Segundo Yepes Lic. Fernando Mancheno	PMSK(GADPCH) PMSK(GADPCH) PMSK(GADPCH) PMSK(GADPCH) MSP MAGAP MINEDUC MINEDUC

Fuente: Proyecto Minka Sumak Kawsay, 2017

Elaborado por: Borja Patricia, 2017.

El Informe de Estudio Preparativo para el Programa de Reducción de la Pobreza -Departamento de América Latina y el Caribe, JICA- menciona que la provincia de Chimborazo es una de las provincias de la Región Sierra que tiene serios problemas de pobreza. Las causas principales son: erosión del suelo, falta de aguas de riego, baja productividad agrícola debido a la falta de técnicas de cultivo, carencia de la red de venta –comercialización- de los productos agropecuarias, así como condiciones de vida deplorables, incluyendo el difícil acceso al servicio de salud y educación y la falta de infraestructuras básicas.

En la actualidad la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) ejecuta el "Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo", involucrando como contraparte a las siguientes instituciones: Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Chimborazo; Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP); Ministerio del Ambiente (MAE); Ministerio de Educación (ME) y Ministerio de Salud Pública (MSP) con el fin de responder a una minga colectiva para mejorar la vida de la población rural a través del fortalecimiento de capacidades y potencialidades locales mediante la asesoría en educación formal y no formal, salud, medio ambiente y producción; iniciativa desarrollada por el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chimborazo.

Los participantes del proyecto actualmente son: la población, integrada por 30 comunidades rurales de 4 cantones de la Provincia de Chimborazo, que son: Alausí, Colta, Guamote y Riobamba; el proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia nace con la necesidad de fortalecer un sistema de ejecución mediante la articulación y coordinación entre las instituciones administrativas de distintos sectores y también fortalecer las capacidades de las organizaciones involucradas para el análisis de problemas y para la planificación e implementación de planes a fin de ejecutar adecuadamente la estrategia de desarrollo integral; para mejorar la calidad de vida en las áreas rurales; siendo los beneficiarios directos: 30 comunidades de las 4 zonas seleccionadas y los beneficiarios indirectos la población rural en la provincia de Chimborazo. Es así que el propósito principal del mismo es mejorar los ingresos y el entorno de vida de la población que vive en las áreas de intervención, y fortalecer la estructura socio económica de la población.

Los componentes de desarrollo rural integral sostenible que promueve el Proyecto abarcan una serie de actividades muy variadas. Los aportes importantes de este Proyecto son: disminución de trabajadores migrantes por el aumento de la producción agropecuaria, reducción de la erosión por la conservación de agua y suelo, conservación de los recursos hídricos y medioambientales, autosuficiencia de los productos agropecuarias -hortalizas, huevos, gallinas y cuyes- sin necesidad de comprarlos, mejoramiento del estado de nutrición de los niños, mejoramiento de viviendas y el estado de higiene, más oportunidad de participación social de mujeres a través de las actividades de comercialización y procesamiento, fomento de la espontaneidad y autonomía inherentes a las comunidades rurales, posibilidad de extender el asesoramiento técnico de los promotores comunitarios a los agricultores no beneficiarios, etc.

En la actualidad algunos de los resultados con la intervención del proyecto son: que los agricultores en el área del proyecto han adquirido conocimientos básicos y técnicos, en las especialidades de mejoramiento de la productividad agrícola, mejoramiento del manejo de la

granja y mercados, y creación de fuentes de ingreso, para incrementar el nivel de ingresos es decir está compuesto por el incremento de la productividad agropecuaria, el mejoramiento de la gestión agropecuaria y comercialización, así como la generación de fuentes de ingresos y llevar a cabo las actividades relacionadas.

El acceso de los agricultores a los servicios públicos ha mejorado en el área del proyecto, y han adquirido conocimientos básicos y técnicas en el campo de la salud pública, educación y conservación ambiental y llevar a cabo las actividades relacionadas. Se ha fortalecido la coordinación entre los diferentes niveles del gobierno y entre los diferentes sectores (salud pública, educación, conservación ambiental, etc.), mediante el desarrollo de las capacidades del personal de los Ministerios Involucrados con el desarrollo participativo. Se ha formado una red de expertos y promotores para el desarrollo rural integral sostenible en la provincia y se están entrenando expertos y promotores, asimismo se ha establecido el manual que plantea los métodos para el desarrollo rural integral sostenible para todas las áreas rurales en la provincia de Chimborazo.

Se estima que el número promedio de agricultores participantes del Proyecto en cada año ha sido alrededor de 600 personas. Hasta septiembre de 2016, el número de participantes por tema de capacitación de las comunidades beneficiarias directas del Proyecto -capacitación en la Escuela de Desarrollo Rural Comunitario- ha sido: Asociatividad -1.163 personas-, Producción y Comercialización -885 personas-, Recursos Naturales -747 personas- y Proyecto Comunitario Participativo -1.129 personas-. Con estos datos, se entiende que muchos agricultores han participado varias veces en distintos temas de capacitación.

Desde el inicio del Proyecto (2012) hasta la fecha (2016), 30 comunidades han participado continuamente en las actividades del Proyecto. Durante este período, las comunidades han logrado incrementar el ingreso promedio de los agricultores por sus actividades agrícolas y crianza de pequeñas especies. En estas comunidades, más del 50% de los agricultores han practicado los conocimientos y técnicas aprendidos en la capacitación, lo cual sería la causa principal de haber aumentado el ingreso por sus actividades agropecuarias.

Los agricultores han aprendido los conocimientos y técnicas para mejorar la calidad de vida, tales como la técnica de cultivos principales -papa, chocho, quinua, cebada, etc.-, introducción de semillas certificadas, actividades de valor agregado -selección, empaçado, almacenamiento, etc.- y uso de abonos. A parte de la capacitación teórica, los participantes han recibido las prácticas en la parcela comunitaria. También, los agricultores han aprendido la teoría y la práctica de la crianza de cuyes en pozas separadas por macho y hembra, el uso de vacunas. La

parte práctica de la crianza ha sido llevada a cabo en galpones comunitarios. Para las actividades de generación de fuentes de ingresos, las comunidades participantes trabajan asociadas para el procesamiento y la venta de distintos productos como: pan de chocho, helado de leche de soya, mermelada de mora, concentrados para la crianza de gallinas.

MODELO DE GESTIÓN ACTUAL DEL PROYECTO MINKA SUMAK KAWSAY

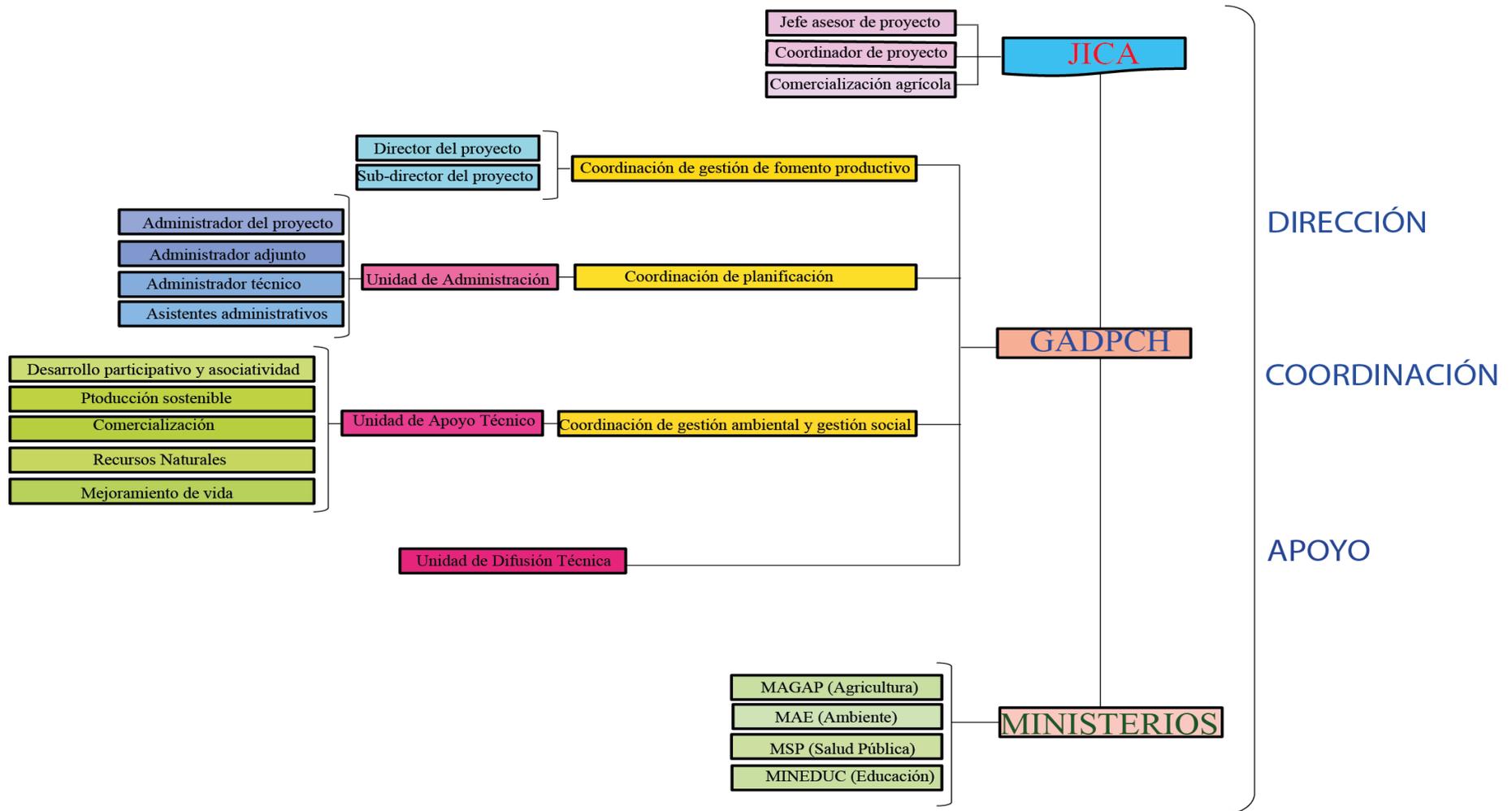


Gráfico 0-2: Modelo de Gestión Actual del Proyecto Minka Sumak Kawsay.

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Bajo esta concepción, con las experiencias adquiridas y con la orientación nacional de desarrollo, resulta importante actualizar la gestión conjunta interinstitucional para el fortalecimiento del impacto socio - económico del proyecto de **“Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay”**, el mismo que en términos generales, vincula las instancias de planificación y gestión a través de mecanismos de interacción territorial con los distintos actores involucrados, apuntando al direccionamiento estratégico que tiende a mejorar la calidad de vida de las comunidades beneficiadas en las cuales el proyecto ejerce su influencia.

En este sentido, con el objetivo de contar con un modelo de gestión de cooperación internacional, con un enfoque territorial alineado a las estrategias nacionales, y locales como mecanismo procedimental y de regulación para un ejercicio eficiente y eficaz, iniciamos con un análisis del marco jurídico y principios orientadores de la cooperación internacional en el Ecuador:

Tabla 0-2: Constitución 2008.

<i>CONSTITUCIÓN 2008</i>	
<i>Norma suprema del ordenamiento jurídico del Ecuador la cual establece la descentralización y las competencias de los diferentes niveles territoriales</i>	
Art.1	El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico. Se organiza en forma de república y se gobierna de manera descentralizada.
Art. 3 (6)	La cooperación internacional se sustentará en los deberes primordiales del Estado, especialmente: planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir; y promover el desarrollo equitativo y solidario de todo el territorio, mediante el fortalecimiento del proceso de autonomías y descentralización.
Art. 106	A través de la descentralización se impulsará el desarrollo equitativo, solidario y equilibrado en todo el territorio nacional, a fin de garantizar la realización del buen vivir y la equidad ínter territorial y niveles de calidad de vida similares....
Art. 133	Las leyes serán orgánicas y ordinarias. Serán leyes orgánicas: [...] 3. Las que regulen la organización, competencias, facultades y funcionamiento de los gobiernos autónomos descentralizados.
Art. 238	Los gobiernos autónomos descentralizados gozarán de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana. En ningún caso, el ejercicio de la autonomía permitirá la secesión del territorio nacional.
Art. 262 (9) Art. 263 (8) Art. 264 (14) Art. 267 (7)	Los gobiernos autónomos descentralizados –gobiernos regionales, provinciales, municipales y parroquiales- tienen como competencia exclusiva la “gestión de la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias”.
Art. 403	La cooperación internacional no se comprometerá con ayuda internacional que menoscabe la conservación y el manejo sustentable de la biodiversidad, la salud humana y los derechos colectivos y la naturaleza del país.

Art. 416	La cooperación internacional se fundamenta en los Principios de las Relaciones Internacionales como la: la autodeterminación de los pueblos, la independencia e igualdad jurídica de los estados, la integración y la solidaridad, la ciudadanía universal, la libre movilidad en el planeta, el respeto a los derechos humanos. Propugna la equidad, garantizando un desarrollo territorial equilibrado, la igualdad de oportunidades, el acceso a los servicios públicos, al fortalecimiento de capacidades institucionales; así mismo legitimará la solidaridad entre la diversidad de pueblos, sectores poblacionales relegados afianzando la construcción colectiva de un modelo de desarrollo integral en el marco del respeto a la diversidad y el ejercicio pleno de los derechos individuales y colectivos, modelo que redistribuya y reoriente los recursos y bienes públicos eliminando inequidades y garantizando la autosuficiencia económica, social y ambiental, generando así capacidades propias que satisfagan necesidades básicas y nos acerquen al buen vivir.
Art. 423	La cooperación internacional en torno a la integración latinoamericana, que constituye un objetivo estratégico del Estado ecuatoriano, se comprometerá a impulsar la integración económica equitativa, solidaria y complementaria; promover estrategias conjuntas de manejo sustentable del patrimonio natural; fortalecer la armonización de las legislaciones nacionales con énfasis en los derechos y regímenes laboral; proteger y promover la diversidad cultural, el ejercicio de la interculturalidad, la conservación del patrimonio cultural y la memoria común de América Latina y del Caribe; propiciar la creación de la ciudadanía latinoamericana y caribeña; impulsar una política común de defensa que consolide una alianza estratégica para fortalecer la soberanía de los países y de la región; y favorecer la consolidación de organizaciones de carácter supranacional conformadas por Estados de América Latina y del Caribe, así como la suscripción de tratados y otros instrumentos internacionales de integración regional.

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-3: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD.

<p align="center">CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMÍA Y DESCENTRALIZACIÓN –COOTAD <i>Integra la normativa de los Gobierno Autónomos descentralizados y desarrolla el ordenamiento jurídico establecido en la Constitución</i></p>	
Art. 28	Cada circunscripción territorial tendrá un gobierno autónomo descentralizado para la promoción del desarrollo y la garantía del buen vivir, a través del ejercicio de sus competencias.
Art 30 Art. 40 Art. 53 Art. 63	Los gobiernos autónomos descentralizados -regionales, provinciales, municipales, parroquiales- son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, administrativa y financiera.
Art. 32 i) Art. 42 g) Art. 55 n) Art. 65 g)	Los Gobiernos autónomos descentralizados tienen como competencia exclusiva: Gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias.
Art. 105	La descentralización de la gestión del Estado consiste en la transferencia obligatoria, progresiva y definitiva de competencias
Art. 106	A través de la descentralización se impulsará el desarrollo equitativo, solidario y equilibrado en todo el territorio nacional, a fin de garantizar la realización del buen vivir y la equidad interterritorial y niveles de calidad de vida similares en todos los sectores de la población...
Art. 116	Las facultades son atribuciones para el ejercicio de una competencia por parte de un nivel de gobierno. Son facultades la rectoría, la planificación, la regulación, el control y la gestión, y son establecidas por la Constitución o la ley. Su ejercicio, a excepción de la rectoría, puede ser concurrente. Los gobiernos autónomos descentralizados ejercen la facultad de rectoría en el ámbito de sus competencias exclusivas y en sus respectivos territorios, bajo el principio de unidad nacional. La planificación, regulación, control y gestión

	corresponde concurrentemente a todos los niveles de gobierno.
Art. 124	La organización y ejercicio de las competencias deberá garantizar obligatoriamente la efectividad de la autonomía política, administrativa y financiera de los gobiernos autónomos descentralizados.
Art. 126	El ejercicio de las competencias exclusivas establecidas en la Constitución para cada nivel del gobierno, no excluirá el ejercicio concurrente de la gestión en la prestación de servicios públicos.
Art. 131	Los gobiernos autónomos descentralizados podrán gestionar la obtención de recursos de la cooperación internacional y asistencia técnica para el cumplimiento de sus competencias propias en el marco de los objetivos nacionales, de sus planes de desarrollo y los principios de equidad, solidaridad, interculturalidad, subsidiariedad, oportunidad y pertinencia. Se mantendrá un registro en el sistema nacional de cooperación internacional.
Art. 293	Los gobiernos autónomos descentralizados promoverán los estatus de hermanamiento con gobiernos descentralizados de otros países del mundo, en el marco de la cooperación internacional. Las parroquias rurales, los cantones, las provincias y las regiones fronterizas, de conformidad con su ubicación geográfica, condición de vecindad, necesidad estratégica de integración, afinidad, podrán celebrar convenios de hermanamiento a fin de viabilizar procesos de planificación, orientados al fomento del desarrollo integral, social, económico, cultural, ambiental y de seguridad de los territorios y pueblos. Los gobiernos autónomos descentralizados fronterizos podrán emprender programas de cooperación e integración para fomentar el desarrollo, la prestación de servicios públicos y preservación del ambiente. Se establecerán procesos de desarrollo de los territorios de conformidad con los convenios y tratados internacionales suscritos por el Estado, bajo los principios de la paz, el respeto a la soberanía e integridad territorial y el beneficio recíproco, de manera que se garantice a sus habitantes el ejercicio pleno de sus derechos.
Art. 314	Responsabilidades.- Las entidades tendrán como responsabilidades primordiales, las siguientes: a) Velar porque se preserve la autonomía de los gobiernos autónomos correspondientes; b) Representar los intereses comunes institucionales, garantizando la participación de las funciones ejecutiva y legislativa de los gobiernos autónomos descentralizados correspondientes; c) Brindar la asistencia técnica que requieran sus asociados; d) Cooperar con el gobierno central en el estudio y preparación de planes y programas que redunden en beneficio de los intereses de los territorios respectivos; e) Participar en eventos nacionales e internacionales en los cuales se vaya a tratar asuntos relacionados con la vida institucional o con problemas locales; f) Representar a los gobiernos autónomos descentralizados en organizaciones internacionales de sus respectivos niveles; y, g) Las demás que establezcan sus estatutos.

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-4: Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas.

CÓDIGO ORGÁNICO DE PLANIFICACIÓN Y FINANZAS PÚBLICAS <i>Su objetivo es organizar, normar y vincular el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa con el Sistema Nacional de Finanzas Públicas, y regular su funcionamiento en los diferentes niveles del sector público</i>	
Art. 29 (4)	Son funciones de los Consejos de Planificación de los gobiernos autónomos descentralizados: [...] 4. Velar por la armonización de la gestión de cooperación internacional no reembolsable con los planes de desarrollo y de ordenamiento territorial respectivos.
Art. 34	El Plan Nacional de Desarrollo es la máxima directriz política y administrativa para el diseño y aplicación de la política pública y todos los instrumentos, dentro del ámbito definido en este código. Su observancia es obligatoria para el sector público e indicativa para los demás sectores. El Plan Nacional de Desarrollo articula la acción pública de corto y mediano plazo con una visión de largo plazo, en el marco del Régimen de Desarrollo y del

	Régimen del Buen Vivir previstos en la Constitución de la República. Se sujetan al Plan Nacional de Desarrollo las acciones, programas y proyectos públicos, el endeudamiento público, la cooperación internacional, la programación, formulación, aprobación y ejecución del Presupuesto General del Estado y los presupuestos de la banca pública, las empresas públicas de nivel nacional y la seguridad social.
Art. 65	Se entiende por cooperación internacional no reembolsable al mecanismo por el cual la República del Ecuador otorga, recibe, transfiere o intercambia recursos, bienes, servicios, capitales, conocimientos y/o tecnología, con el objeto de contribuir o complementar las iniciativas nacionales para el logro de los objetivos de la planificación. La cooperación internacional no reembolsable proviene de fuentes externas de carácter público y/o privado de entidades y organismos que realicen ese tipo de actividades. A la cooperación internacional no reembolsable se la promueve, gestiona, ejecuta, se da seguimiento y evalúa a través de las entidades establecidas en el presente código.
Art. 66	Son principios de la cooperación internacional con la República del Ecuador la soberanía, independencia, igualdad jurídica de los Estados, convivencia pacífica, autodeterminación de los pueblos, así como la integración, solidaridad, transparencia y el respeto a los derechos humanos.
Art. 68	La gestión de la cooperación internacional no reembolsable, ejercida por los gobiernos autónomos descentralizados, se orientará por las políticas nacionales y a los respectivos planes de desarrollo y de ordenamiento territorial.

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-5: Decreto N° 699 de 30 de octubre de 2007, reformado por Decreto N° 429 de 29 de julio de 2010 y por Decreto 812 de 5 de julio de 2011.

<i>Decreto N° 699 de 30 de octubre de 2007, reformado por Decreto N° 429 de 29 de julio de 2010 y por Decreto 812 de 5 de julio de 2011</i>	
<i>Crea el Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional –SECI con la intención de construir una institucionalidad pública que planifique, regule y gestione la cooperación internacional no reembolsable y contribuir al logro de las prioridades de desarrollo del país. También especifica los órganos que componen el SECI</i>	
Art 2	El SECI estará integrado por las instituciones responsables de la rectoría, coordinación, financiamiento y ejecución de las actividades relacionadas con la Cooperación Internacional, incluyendo [...] los gobiernos provinciales, municipales y demás actores que se relacionen con recursos de financiamiento externo no reembolsable.
Art. 3	El SECI estará liderado por el Comité de Cooperación Internacional – COCI Para la implementación de las estrategias generales de cooperación internacional, las políticas y reglamentos de gestión y el desarrollo y aplicación de instrumentos de gestión del SECI se crea la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional –SETECI-, como una entidad pública desconcentrada.
Art. 4	El COCI desarrollará las siguientes funciones: a) ejercer la rectoría del SECI b) Aprobar la política de cooperación internacional no reembolsable del Ecuador así como las demás estrategias, planes e instrumentos de la materia c) Supervisar la implementación de las estrategias, planes e instrumentos aprobados para la gestión eficiente de la Cooperación Internacional y de la SETECI d) Considerar y aprobar estrategias, planes de trabajo, presupuestos e instrumentos para la gestión eficiente de la cooperación internacional de la SETECI e) Velar por la armonización entre la cooperación internacional financiera reembolsable y no reembolsable.
Art. 5	El Comité de Cooperación Internacional –COCI- está integrado por: a) El Ministro de Relaciones Exteriores e Integración b) El Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo c) El Ministro de Finanzas d) El Ministro Coordinador de Desarrollo Social e) El representante de la Asociación de

	Municipalidades Ecuatorianas f) El representante del Consorcio de Consejos Provinciales del Ecuador g) El representante del Consejo Nacional de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador [...] El COCI se reunirá cada dos meses o a solicitud justificada del Secretario Técnico de Cooperación Internacional
Art. 6	Las funciones de la SETECI serán: a) Proponer al COCI y ejecutar las estrategias generales, las políticas de gestión de la cooperación internacional, las estrategias de implementación e instrumentos para el funcionamiento del SECI, dispuestas por el COCI b) Organizar y articular el funcionamiento del SECI, facilitando la participación de sus actores y procesos [...]

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Tabla 0-6: Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2017.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO: EL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR 2009-2017 <i>El Plan Nacional de Desarrollo es, según la Constitución, el instrumento al que se sujetan políticas, programas, y proyectos públicos, además de servir para coordinar las competencias exclusivas entre el Estado Central y los Gobierno Autónomos Descentralizados. Su importancia en la política nacional y su influencia en toda regulación que se elabora es notable ya que es de observancia obligatoria para el sector público –e indicativo para los demás sectores</i>	
(8) PNBV 5.6	La cooperación internacional es un principio de las relaciones internacionales del Ecuador, articulada sobre la base del diálogo, la complementariedad, la mutua-responsabilidad, la soberanía y la no injerencia en los asuntos internos.
PNBV 11.9c, p113, p115	La cooperación internacional tiene como objetivo primordial la transferencia de tecnología y de conocimiento para impulsar el desarrollo endógeno, diversificar y consolidar la industria nacional, y promover intercambios académicos y de investigación para desarrollar y generar capacidades propias.
PNBV 5.3	La cooperación internacional como instrumento de solidaridad entre los pueblos debe promover la autosuficiencia económica, social y ambiental y la generación de capacidades propias. En tal sentido, se orienta a reducir la dependencia externa energética y alimentaria, y a superar la dependencia de los pueblos en programas de ayuda humanitaria.
PNBV 1.1, 1.8	En el ámbito de los servicios básicos (educación, salud, nutrición, vivienda y empleo), la cooperación se orienta a fortalecer las capacidades institucionales y técnicas, la innovación, la eficiencia, y mejoras en infraestructura, especialmente en áreas rurales, reforzando el rol del Estado como garante y proveedor de estos servicios.
PNBV 5.4, 11.1^a, 11.1h, 11.4 y p 217	La cooperación atada, que implica el endeudamiento o la compra obligatoria de bienes y servicios del organismo o país cooperante, no corresponde a la visión país y tampoco a los principios de apropiación, soberanía y no injerencia en los asuntos internos plasmados en la Constitución y los consensos internacionales de la Declaración de París y la Agenda de Acción de Accra.
PNBV 10.1	El Estado ecuatoriano promueve la libertad de asociación y la PNBV 10.1 organización colectiva y autónoma de la sociedad civil y su participación en los esfuerzos de lograr una cooperación más eficaz. Las ONG's internacionales tienen que reportar y rendir cuentas al Estado del desempeño de sus programas y proyectos, e informar sobre su planificación futura.
PNBV 1.1f, 1.3b	La cooperación Internacional se orienta prioritariamente hacia los actores relegados en la periferia de las lógicas de acumulación histórica: niños, jóvenes, mujeres, pueblos y nacionalidades históricamente excluidas de los beneficios del desarrollo.
RENDICIÓN DE CUENTAS	
RENDICIÓN DE CUENTAS	Constitución 2008, Ley Orgánica de Participación Ciudadana, Guía especializada de Rendición de Cuentas para los Gobiernos Autónomos Descentralizados, Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LOTAIP)

Fuente: Borja Patricia, 2017.

Partiendo del conocimiento del marco jurídico y principios orientadores de la cooperación internacional vigentes en el Ecuador, la siguiente figura permite sintetizar las diferentes relaciones y actores involucrados en la propuesta del modelo de gestión para cooperación del proyecto de ***“Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo – Minka Sumak Kawsay”*** mismo que será trabajado como un instrumento sencillo y claro que facilita la comprensión y su auto aplicación.

MODELO DE GESTIÓN

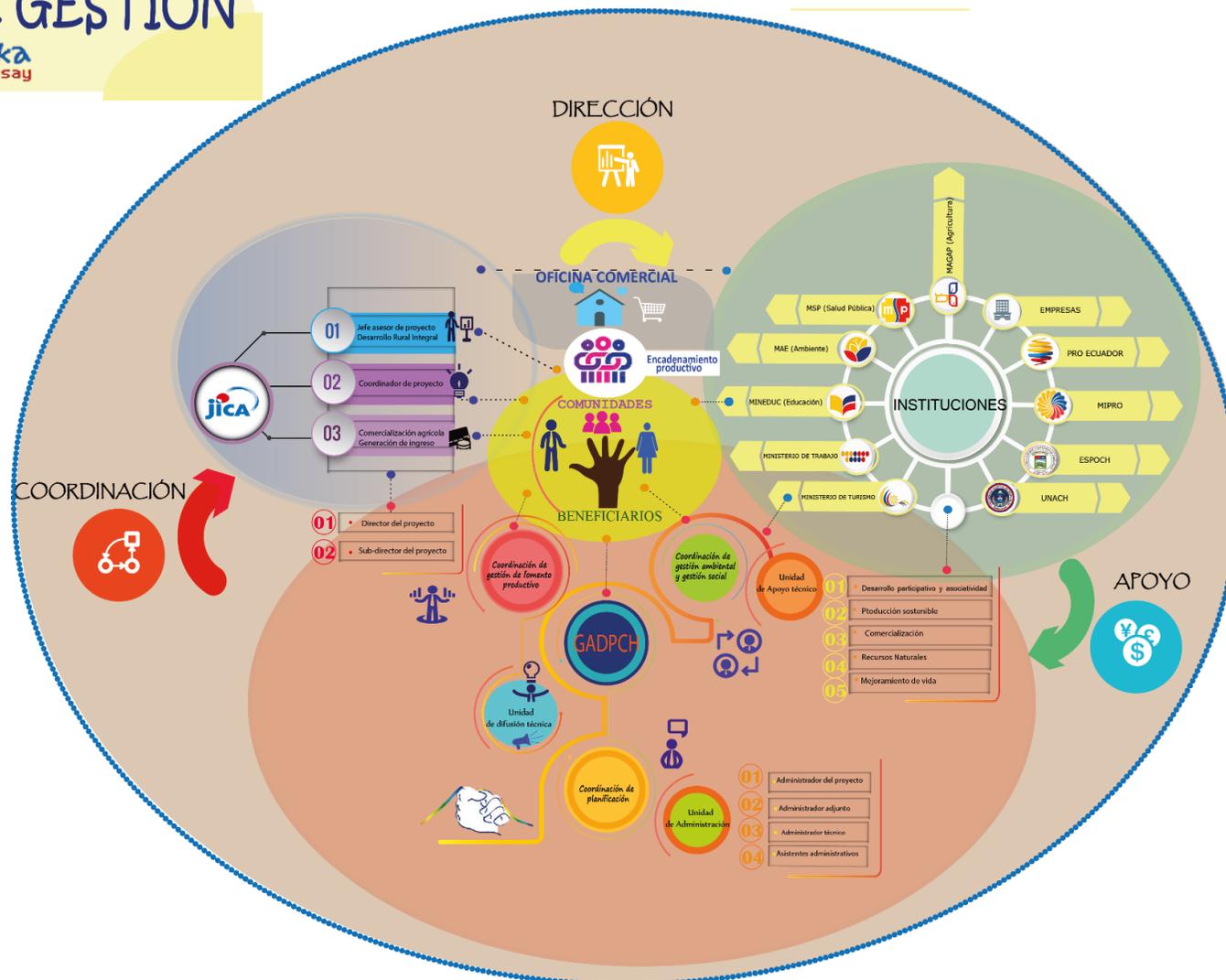


Gráfico 0-3: Propuesta de Modelo de Gestión.
Fuente: Borja Patricia, 2017.

Para que este modelo de gestión u otras herramientas de fomento productivo tengan un impacto adecuado es fundamental que se aperture la visión de desarrollo y de participación de los diferentes actores a una competitividad territorial. Si bien el proyecto en sus inicios busca erradicar la pobreza y mejorar las condiciones de vida, una proyección que permitirá superar este escenario y asegurar desarrollo competitivo en el mediano y largo plazo permitirá finalmente el mayor impacto.

El modelo de gestión para el proyecto “Minka Sumak Kawsay” del Gobierno Provincial de Chimborazo en cooperación internacional de JICA (Agencia de Cooperación Internacional del Japón), pretende convertirse en una herramienta orientada a fortalecer la participación de la cooperación internacional, buscando articular, organizar, planificar, coordinar, apoyar y ejecutar las acciones fundamentales para una gestión armonizada, por lo cual se propone grados de articulación con los diferentes actores territoriales mediante lineamientos definidos y acordados conjuntamente, dirigidos a evitar la dispersión de recursos y generar resultados significativos de las iniciativas de cooperación que sean trabajados desde una estructura multisectorial articulada y coordinada entre instituciones involucradas, con el fin de fortalecer la capacidad de GADPCH y entidades relacionadas para mejorar la calidad de vida en las comunidades rurales de la provincia de Chimborazo.

En ámbitos de conservación de suelo y agua, sistemas agroforestales, viveros comunitarios, uso de semilla certificada, capacitación y asistencia técnica, reservorios de riego, soberanía alimentaria y comercialización a través de procesos de desarrollo construidos desde las necesidades y las potencialidades de las comunidades implicadas, para la reducción de la pobreza en Chimborazo y el fortalecimiento de capacidades locales para la ejecución de emprendimientos colaborando con el desarrollo participativo; pues solamente la integración, la participación, y la responsabilidad de cada una de las instituciones permitirán tener mejores impactos en la reducción de la pobreza, por ello la intervención debe ser en conjunto, aportando con la capacidad técnica de cada una de las instituciones, de esa manera se reflejará impacto sustancial territorial. Lo que se quiere lograr con el modelo de gestión propuesto es avanzar hacia una mayor integración y participación de los actores involucrados en la búsqueda de sinergias, complementariedad y responsabilidad compartida, y que las comunidades inmersas en el proyecto se conviertan en sujetos activos de la cooperación para desarrollar las potencialidades o talentos, de forma autónoma y autodirigida, debido a esto el proyecto no solo estará dirigido con sentido económico sino también con un sentido social.

La fundamentación de las caracterizaciones técnicas, sociales y económicas del modelo de gestión propuesto es el fortalecimiento de la articulación entre las instituciones involucradas,

fortalecimiento de las capacidades del talento humano; mejoramiento de los niveles de ingreso de los agricultores a través de la adquisición de nuevos conocimientos y técnicas apropiadas en el mejoramiento de la producción – contribución al nivel medio u alto de valor agregado para el Cambio de la Matriz Productiva en beneficio del desarrollo provincial; también la contribución al mejoramiento de la calidad y el entorno de vida específicamente en las áreas de ambiente, salud, educación, producción, turismo, trabajo, etc.



La organización del modelo de gestión propuesto se fundamenta en la relación directa lo cual se describe a continuación:

EJES DE COOPERACIÓN



La dirección se fundamentará en la interrelación de los actores involucrados, a través del trabajo conjunto con la aplicación de reuniones, mesas de trabajo, talleres, generación de propuestas de trabajo, análisis de resultados, entre otros mecanismos que se convertirán en una forma eficaz para desarrollar acciones que satisfagan las necesidades de las comunidades inmersas en el proyecto es decir JICA, GADPCH, instituciones, oficina comercial y beneficiarios de las comunidades involucradas, en el logro de los cambios deseados en la contribución del desarrollo socio – económico, de esta manera se procura generar sostenibilidad dentro del modelo de gestión conllevando actividades con un mismo objetivo de dirección, mediante la comunicación, supervisión y motivación.

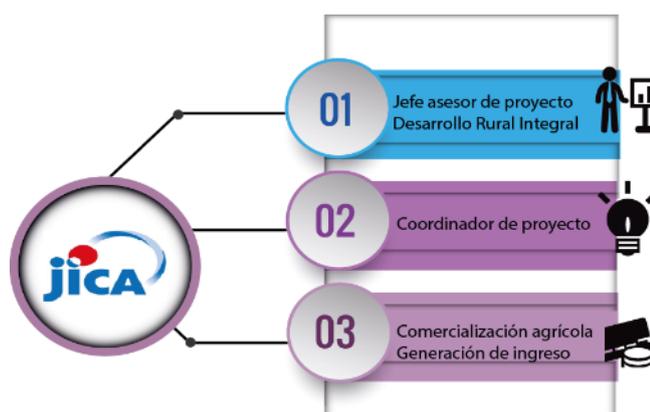
La coordinación predeterminará el curso de las acciones a seguir por parte de JICA, GADPCH, instituciones, oficina comercial y beneficiarios de las comunidades involucradas, permitiendo decidir qué hacer antes de hacerlo, como base para prever u manejar el futuro del proyecto, en consecuencia la coordinación sistematizará por adelantado los objetivos, acciones, entre otros, asegurando la sostenibilidad del proyecto, pues la misma se conseguirá mediante el esfuerzo de todos los actores implicados.



El apoyo reunirá a todos los involucrados en el modelo de gestión de forma ordenada y acomodada, es decir a JICA, GADPCH, instituciones, oficina comercial y beneficiarios de las comunidades involucradas en el cumplimiento de las actividades necesarias requeridas para trabajar de forma eficaz con el objetivo de alcanzar metas propuestas en el proyecto, el apoyo es un medio indispensable para lograr tener un esfuerzo conjunto, donde se coordinarán acciones claras y determinantes.



Agencia de cooperación JICA



La Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) constituida como una Institución Administrativa Independiente en conformidad con la Ley de Institución Administrativa Independiente - Agencia de Cooperación Internacional del Japón (Ley No 136, 2002) tendrá como fin contribuir a la promoción de la cooperación internacional, así como, al firme desarrollo de las economías de los territorios beneficiarios, dando apoyo al desarrollo socioeconómico, la recuperación o la estabilidad económica, en efecto deberá promover el desarrollo de sus actividades con una orientación hacia el trabajo de campo, haciendo foco en la seguridad humana y adoptando un abordaje de mayor eficacia, eficiencia y celeridad, mejorando la calidad de gobierno a través del fortalecimiento de las políticas institucionales del GADPCH, de las instituciones, oficina comercial y las comunidades involucradas, de esta manera mejorará los recursos humanos como base para el desarrollo de los territorios; al igual que trabajará para una reducción constante de la pobreza por medio de un crecimiento inclusivo y equitativo; también protegerá a las personas de las amenazas con el fin de constituir sociedades en las que puedan vivir con dignidad de



manera que optimicen las libertades humanas y la realización humana; para ello es necesario el fortalecimiento de los sistemas internacionales en el que puedan coexistir muchas civilizaciones sobre la base de principios universales de derechos humanos básicos, libertad, democracia, estado de derecho y resolución pacífica de conflictos, manteniendo al mismo tiempo una postura de relación igualitaria y aprendizaje mutuo; en si JICA trabajará en la articulación del proyecto, que es articulado con el Consejo Provincial de Chimborazo, instituciones, oficina comercial y beneficiarios estableciendo un sistema de colaboración e integración entre las entidades contrapartes que son el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, Ministerio del Ambiente, Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Turismo, Empresas, Pro Ecuador, MIPRO, ESPOCH y UNACH.

El Jefe asesor de Proyecto/Desarrollo Rural Integral es la persona que tendrá la responsabilidad



total del planeamiento y la ejecución acertada de del proyecto, para ello, deberá poner en marcha las acciones encaminadas a mejorar la calidad de las comunidades y capacidades de cooperación de forma eficiente, transmitiendo al equipo del proyecto una completa comprensión de los requerimientos de las comunidades dentro de las organizaciones en todas las coordinaciones, aun cuando se planeará todas las tareas necesarias para la toma de decisiones en el logro del objetivo principal del modelo de gestión planteado, no obstante debe mantenerse una buena gestión de la información dentro del proyecto, compartiendo el poder con los miembros del equipo como estrategia efectiva de asesoría; además debe poseer una combinación de habilidades, una gran capacidad inquisitiva, resolver conflictos interpersonales, es así que deberá reconocer los riesgos que afectan directamente las probabilidades de éxito del proyecto, y la constante medición, formal e informal, de dicho riesgo a lo largo del ciclo de vida del proyecto.

El Coordinador de Proyecto deberá impulsar y coordinar las acciones, actividades y estrategias

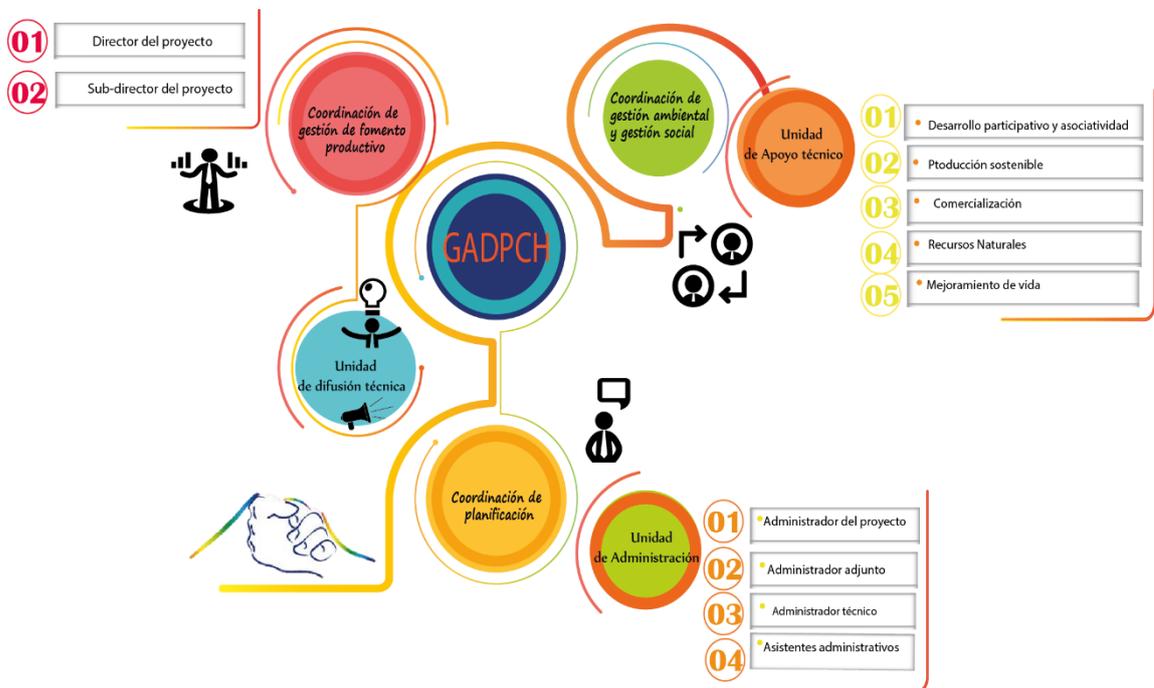


derivadas del proyecto, encargándose de coordinar y organizar el trabajo del equipo, aplicando conocimientos en administración de proyectos, habilidades, herramientas y técnicas a un amplio rango de actividades, con el fin de encontrar requerimientos, por lo cual deberá estar en capacidad de coordinación orientada a logro de resultados, capacidad de liderar equipos de alto rendimiento, generando clima institucional positivo que propiciará el crecimiento profesional, alta capacidad de análisis y de resolución de problemas, motivación para el aprendizaje continuo y la autoexigencia, con excelentes capacidades de comunicación a todo nivel: con las instancias superiores, autoridades locales, comunidades, etc.

En cuanto a la comercialización Agrícola /Generación de Ingreso se convendrá cubrir los servicios que se ocupan de hacer llegar el producto agrícola de la tierra al consumidor, mostrando de tal forma un beneficio para los participantes de las comunidades, aplicando una serie de servicios involucrados en el traslado de un producto desde el punto de producción hasta el punto de consumo, por consiguiente comprenderá una serie de actividades interconectadas que van desde la planificación de la producción, cultivo y cosecha, embalaje, transporte, almacenamiento, elaboración de productos agrícolas y de alimentos, a la distribución y venta de los mismos, donde los sistemas de comercialización son dinámicos, competitivos y suponen un cambio y mejoramiento continuo; considerando que una forma de asegurar precios buenos y seguridad alimentaria es la formación de una cooperativa o una asociación de comercialización. Pues cuando las comunidades se unen para vender sus productos en forma conjunta, pueden controlar mejor los precios que obtienen por sus cultivos, y reducir los costos de transporte y comercialización, por lo que es importante trabajar con las personas para asegurarse del cumplimiento de las responsabilidades de cada uno, en particular el MAGAP, Empresas, Pro Ecuador y el MIPRO están estrechamente relacionado.



Gobierno Autónomo de la provincia de Chimborazo



El Gobierno Autónomo de la provincia de Chimborazo, ayudará a impulsar la acción exterior del consejo provincial y generar los espacios de participación para que se construyan estrategias consensuadas de cooperación que den cuenta de las potencialidades del consejo provincial y de

las prioridades para el establecimiento de relaciones con el exterior; por ello para aportar al desarrollo socio - económico deberá cumplir con las competencias constitucionales atribuidas relacionadas con el Cambio de la Matriz Productiva que se describen a continuación:

- ✓ Planificar desarrollo provincial y ordenamiento territorial, con enfoque competitivo.
- ✓ Planificar, construir y mantener el sistema vial de ámbito provincial, que no incluya las zonas urbanas.
- ✓ Ejecutar, en coordinación con el gobierno regional, obras en cuencas y micro cuencas.
- ✓ Fomentar actividades productivas provinciales
- ✓ Fomentar actividades agropecuarias, agroindustria y manufactura.
- ✓ Gestión ambiental provincial.
- ✓ Planificar, construir, operar y mantener sistemas de riego.

Liderando la minga para el desarrollo provincial de acuerdo a su ámbito de acción con capacidad institucional, planificación participativa, mediante actividades productivas competitivas con enfoque intercultural, solidario, promoviendo el manejo y conservación de los recursos naturales de manera equitativa, justa y sustentable para elevar la calidad de vida de la población a fin de lograr el Sumak kawsay (Buen Vivir) considerado el modelo de desarrollo, adoptado por algunos países de la región andina, que promueve relaciones más sustentables y armónicas con la naturaleza, planteándose como alternativa frente a los modelos desarrollistas, tiene sus raíces en las cosmovisiones andina, aymara y guaraní, las mismas que conciben el desarrollo como realización integral de todos los seres vivos, como vida digna en plenitud; en si el Gobierno Provincial llevará adelante el proyecto con el apoyo del gobierno japonés a través de la Agencia de Cooperación Internacional JICA, con las instituciones: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, Ministerio del Ambiente, Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Turismo, Empresas, Pro Ecuador, MIPRO, ESPOCH y UNACH.



La coordinación de Gestión de Fomento Productivo estará dirigida a incentivar la producción y el desarrollo socio económico de la provincia, el desarrollo agroindustrial, generación del desarrollo manufacturero apoyando a los productores a través de la cooperación JICA, que se encuentra enmarcado

en los conceptos de crecimiento y sostenibilidad, producción y empleo, inclusión social y mejoramiento de la calidad de vida de la población; donde el 1) Director del Proyecto será el Prefecto quien es la primera autoridad del ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado provincia de Chimborazo quien ejercerá la representación legal del GADPCH dentro del

proyecto “Minka Sumak Kawsay” en el marco de la plurinacionalidad, interculturalidad y respeto a la diversidad, con la participación ciudadana y de otros actores de los sectores públicos y la sociedad, de esta manera coordinará la acción provincial de manera eficiente, en beneficio de las comunidades involucradas; mismo que debe poseer una combinación de habilidades, incluida una gran capacidad inquisitiva, de detectar asunciones sin especificar y de resolver conflictos interpersonales, es así que una de sus tareas más importantes será el reconocimiento de los riesgos que afectan directamente las probabilidades de éxito del proyecto, y la constante medición, formal e informal, de dicho riesgo a lo largo del ciclo de vida del proyecto, de otro modo 2) el Sub - director del Proyecto será el Vice-prefecto quien es la segunda autoridad ejecutiva del gobierno autónomo descentralizado provincial, sujeto a las mismas normas que rigen los deberes, derechos, obligaciones y funciones del prefecto, pues estará en la facultad de subrogar al prefecto, en caso de ausencia temporal mayor a tres días, durante el tiempo que dure la misma, en caso de ausencia definitiva, el vice-prefecto asumirá el cargo; todos los actores, en articulación serán sujetos medulares de la transformación productiva, generando una cultura de innovación social-económica que aliente al florecimiento de emprendimientos innovadores. Más ampliamente, todos los pobladores desde sus comunidades, sus experiencias, sus ideas y sus demandas concretas son también cruciales para el cambio.

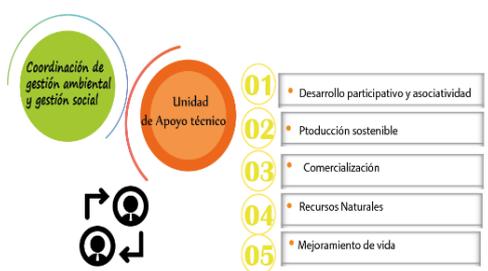
La Coordinación de Planificación se encargará de la planificación estratégica del proyecto



“Minka Sumak Kawsay”; promoviendo el fortalecimiento organizacional tanto de la institución pública, institución cooperante y los beneficiarios con un enfoque inclusivo y equitativo; además dirigirá, coordinará, asesorará y realizará el seguimiento y evaluación de los procesos de la planificación institucional y de cooperación

internacional, a través de la Unidad de Administración que está conformada por 1) el Administrador del Proyecto, 2) Administrador Adjunto, 3) Administrador Técnico y los 4) Asistentes Administrativos, quienes trabajarán por la generación de información real del sector para contribuir al desarrollo del sector y con ello tener mayor incidencia como actor económico

y social.



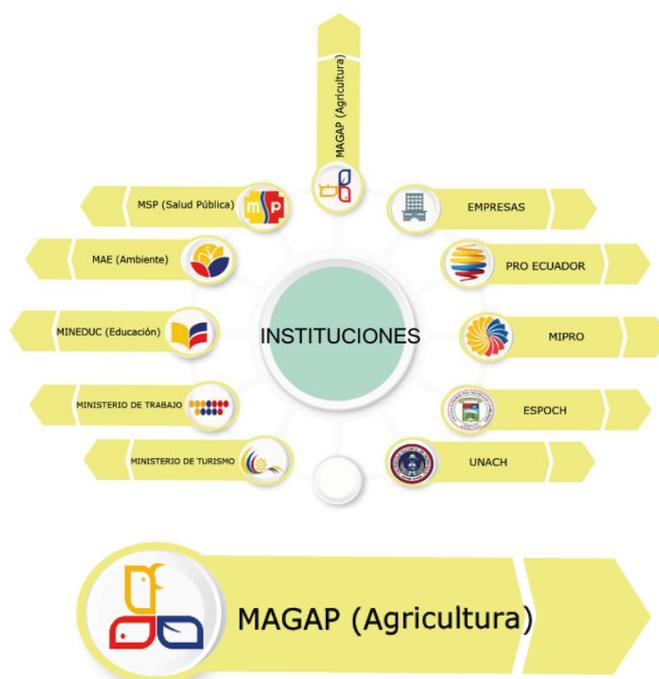
La Coordinación de Gestión Ambiental se sujetará a los principios de solidaridad, corresponsabilidad, cooperación, coordinación, reciclaje y reutilización de desechos, utilización de tecnologías alternativas

ambientalmente sustentables y respecto a las culturas y prácticas tradicionales, pues la gestión ambiental se enmarca en las políticas generales de desarrollo sustentable para la conservación del patrimonio natural y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, ejecutando y verificando el cumplimiento de las normas de calidad ambiental, de permisibilidad de esta manera promover la conservación del medio ambiente y el uso sustentable de los recursos naturales en armonía con el interés social; mantener el patrimonio natural, velar por la protección y restauración de la diversidad biológica, garantizar la integridad del patrimonio genético y la permanencia de los ecosistemas; asimismo la coordinación de Gestión Social trabajará por la construcción de diversos espacios para la interacción social, a través de un proceso que se lleva a cabo en las comunidades involucradas dentro del proyecto “Minka Sumak Kawsay” basándose en el aprendizaje colectivo, continuo y abierto para el diseño y la ejecución de las actividades enmarcadas en el proyecto con el fin de atender necesidades y problemas sociales, estas coordinaciones se dan a través de la Unidad de Apoyo Técnico misma que está formada por 1) la Unidad de Desarrollo Participativo y Asociatividad; 2) Unidad de Producción Sostenible (C. Agrícola) (Especies Menores); 3) Unidad de Comercialización (Comercialización de Productos Agrícolas) (Generación Fuentes de Ingresos); 4) Unidad de Recursos Naturales; 5) Unidad de Mejoramiento de Vida (Mejoramiento de Vida) (Salud preventiva y Nutrición) mismas que trabajarán en función de la identificación de necesidades y solución de problemas de las comunidades, a partir de la formulación, diseño e implementación de estrategias vinculadas con las políticas territoriales vigentes que persiguen el desarrollo endógeno sustentable para emancipación y transformación social.

La Unidad de Difusión Técnica difundirá las actividades a los beneficiarios, valorizando el proyecto, ayudando a sistematizar los resultados, identificando su valor añadido y visibilizando el compromiso de los socios, debido a esto es importante para maximizar el impacto, la disposición de un periodo de difusión de las acciones suficientemente largo que permita destacar en el tiempo los principales logros del proyecto, incrementando su proyección exterior, prestigio e imagen; por ello la divulgación de los materiales didácticos permite realizar un acercamiento a la participación en Minga (trabajo conjunto) pues la importancia del trabajo conjunto y el mejoramiento de la capacidad de manejo organizativo de auto-desarrollo, es lo principal para obtener los mejores resultados dentro del proyecto.



Instituciones

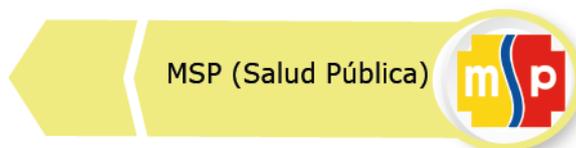


El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) considerado un ministerio del sector productivo estará encargado de la agricultura y ganadería en la provincia, que a través del proyecto contribuirá a mejorar los ingresos de pequeños y medianos productores pues con la acción coordinada, permitirá incrementar el bienestar integral del sector rural; trabajando en los ámbitos de conservación de suelo y agua, sistemas agroforestales, viveros comunitarios, uso de semilla certificada, capacitación y asistencia técnica, reservorios y riego, soberanía alimentaria y comercialización, en este sentido promoverá acciones que permitan el desarrollo rural y propicien el crecimiento sostenible de la producción y productividad del sector impulsando al desarrollo de productores, en particular representados por la agricultura familiar, manteniendo el incentivo a las actividades productivas en general; uniendo esfuerzos en el desempeño de las funciones y actividades que se encaminen al cumplimiento de los objetivos institucionales, que fomente el trabajo en equipo y el compartimiento de experiencias, conocimiento e inquietudes, para mejorar las relaciones interpersonales y lograr el cumplimiento de los fines institucionales en la búsqueda del beneficio de la sociedad, sin propender al aprovechamiento de los bienes y recursos institucionales en beneficio propio o de terceros.

El MAGAP estará encargado directamente a difundir el significado y ventaja de agricultura integral, metodologías de chakra integral familiar, uso de insumos orgánicos, agroforestería, buenas prácticas agrícolas, ciclo natural, producción local y consumo local, los cuales provoca a apoyar a la agricultura familiar sostenible, puesto que la mayoría de los agricultores pequeños

que habitan en la zona de apoyo por el proyecto practica la agricultura enfocando en autoconsumo.

En este contexto, capacitará a los productores en la promoción del valor agregado que le pueden añadir a los productos agrícolas producidos en la zona intervenida por el proyecto, con el fin de impulsar los productos derivados y consumidos localmente, como papa, cebada, trigo, arveja, pollo y cuy considerados sanos y nutritivos convirtiéndose en ventajas de los productos, al igual que serán los promotores del proyecto quienes planifiquen conjuntamente con los agricultores colaboradores sobre las tecnologías de producción sostenibles a ser introducidas en sus chakras individuales, con el objetivo de fomentar la agricultura sostenible amigable al ambiente, con enfoque a la conservación de agua y suelos para asegurar y mantener la base de producción agrícola así como mejoramiento del entorno de vida; es necesario manifestar que las medidas más eficientes y sostenibles para la conservación de agua y suelos es mediante la forestación y reforestación, para lo cual es importante promover la instalación y operación de viveros tanto comunales como individuales, con la finalidad de abastecerse siempre de las plántulas para la forestación y/o reforestación, buscando a la vez ingresos económicos extras mediante la comercialización de las mismas permite incrementar el bienestar integral del sector rural.



El Ministerio de Salud Pública (MSP) en el marco del Plan Nacional del Buen Vivir, la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Salud es considerado un ministerio del sector social que estará encargado de regular, planificar, coordinar, controlar y gestionar la salud pública de las comunidades involucradas a través del accionar del Director Zonal de Prevención y Analista Distrital de Nutrición; a su vez por la provisión de servicios de atención individual, prevención de enfermedades, promoción de la salud e igualdad, la gobernanza de salud, articulación de los actores del sistema, con el fin de garantizar el derecho a la salud, con altos niveles de atención de calidad, con calidez, garantizando la salud integral de la población y el acceso universal a una red de servicios, con la participación coordinada de organizaciones públicas, privadas y de las comunidades.

Por ello el MSP se comprometerá a llevar actividades dirigidas a reducir o eliminar la desnutrición infantil, mismas que deben ser priorizadas, solicitando que el proyecto trabaje con las familias involucradas que tienen problemas de desnutrición crónica, entregar medicación para enfermedades infecto respiratorias y estomacales a consecuencia de la falta de higiene en la preparación de los alimentos.

MAE (Ambiente)



El Ministerio del Ambiente (MAE) siendo un ministerio de los sectores estratégicos estará encargado de la política ambiental que ejerce el rol rector de la gestión ambiental, permitiendo garantizar un ambiente sano y ecológicamente equilibrado con el objetivo de conservar y usar sustentablemente la biodiversidad, manteniendo y mejorando la calidad ambiental, promoviendo el desarrollo sustentable y la justicia social, reconociendo al agua, suelo y aire como recursos naturales necesarios para una vida digna, asegurando la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes y futuras; desde una visión solidaria con las poblaciones y su Ambiente, impulsará la participación de todos los actores sociales en la gestión ambiental a través del trabajo coordinado, para de esta manera, contribuir a consolidar la capacidad tanto del Estado como de los GADPCH para el manejo democrático y descentrado del tema ambiental y comprometer la participación de diversos actores involucrados en el proyecto para ello el MAE asumirá el compromiso de continuar asignando personal técnico, como contraparte, para que contribuya con las actividades programadas por el proyecto. De esta manera los promotores serán quienes impulsen la administración asociativa de recursos naturales de las comunidades tomando en cuenta la participación de los moradores entre los agricultores de las comunidades objetivas del proyecto y de las que se ubican alrededor, además de brindar capacitaciones con temas tales como: los beneficios que dan los recursos naturales y su ciclo, efecto proveniente por agotamiento de medio ambiente y la biodiversidad, desarrollo forestal, conservación de suelo y agua, conservación de páramos y bosques nativos lo que contribuirá al aseguramiento de recursos hídricos, agricultura ecológica, manejo asociativo de los recursos naturales, otros.

MINEDUC (Educación)



El Ministerio de Educación (MINEDUC) considerado un sector del conocimiento garantizará el acceso y calidad de la educación mediante la formación integral, holística e inclusiva de niños, niñas, jóvenes y adultos, tomando en cuenta la interculturalidad, la plurinacionalidad, las lenguas ancestrales y género desde un enfoque de derechos y deberes para fortalecer el desarrollo social, económico y cultural, el ejercicio de la ciudadanía y la unidad en la diversidad de la sociedad, por lo cual brindará una educación centrada en el ser humano, con calidad, calidez, integral, holística, crítica, participativa, democrática, inclusiva e interactiva, con equidad de género que satisface las necesidades de aprendizaje individual y social, que

contribuye a fortalecer la identidad cultural, la construcción de ciudadanía, y que articule los diferentes niveles y modalidades del sistema de educación.

En este sentido seguirá trabajando de la implementación de huertos escolares (principalmente cultivo de hortalizas) manejados por los maestros y estudiantes de las escuelas de las comunidades objetivas del proyecto y de las que se ubican alrededor, a través de los niños que aprenden el manejo de los huertos, indicándoles la significación e importancia, por otra parte con respecto al bachillerato técnico existe el compromiso de apoyar al proyecto, analizando la factibilidad de que los estudiantes se involucren en las actividades del proyecto, como parte de su formación y con respecto a los huertos familiares, se podría trabajar en el tema de ciencias naturales.

Finalmente se comprometen a compartir toda la información generada sobre huertos escolares, para fortalecer un enfoque de mejoramiento de vida que permita promover el aprendizaje y la aplicación de los conocimientos básicos que conducen en directo a una vida mejor y saludable; también trabajará en la utilización de microorganismos eficientes para el mejor manejo de la basura orgánica y cultivos hidropónicos (agua) para la producción de plantas especialmente de la lechuga, para motivar en las instituciones educativas: la creación de un ambiente ecológico equilibrado, tecnología ambiental limpia y la producción de alimentos sanos y nutritivos.



El Ministerio de Relaciones Laborales (MRL) ejercerá el liderazgo en el diseño y ejecución de políticas de desarrollo de las organizaciones y las relaciones laborales, para generar servicios de calidad, contribuir a fortalecer la competitividad, la productividad, el empleo y los derechos del buen vivir en especial para los beneficiarios dentro del proyecto.

En este sentido contribuirá alcanzar el buen vivir, impulsando el empleo digno e inclusivo que garantice la estabilidad y armonía en las relaciones laborales, buscando una justicia social en el sistema de trabajo, de una manera digna y en igualdad de oportunidades; mediante la ejecución de procesos eficaces, eficientes, transparentes y democráticos enmarcados en una gestión integral, garantizando los derechos de los beneficiarios, el valor que se aplicará con principal énfasis es la colaboración, es decir se tomará una actitud de cooperación que permita juntar esfuerzos, conocimientos y experiencias para alcanzar los objetivos comunes.

Considerando las directrices establecidas para la Planificación Estratégica Institucional 2015 – 2018 del Ministerio del Trabajo, se aplicarán los cuatro pilares fundamentales como ejes estratégicos para el desarrollo de los diferentes objetivos, detallados de siguiente manera:

- ✓ **Recursos:** Dentro de este pilar se consideran los objetivos enmarcados en el uso eficaz y eficiente de los recursos humanos, financieros y tecnológicos.
- ✓ **Procesos:** En este pilar se consideran los diferentes objetivos orientados a la eficiencia operacional, mejoramiento de los procesos y procedimientos.
- ✓ **Política:** Los objetivos enmarcados dentro de este pilar se enfocan en la rectoría de política activa y pasiva que ejerce el Ministerio del Trabajo para garantizar los derechos laborales de la ciudadanía.
- ✓ **Ciudadanía:** En este pilar se considera la creación de valor para la ciudadanía que hace uso de los servicios de la institución. Esto debe ser reflejado en productos y servicios que puedan satisfacer las necesidades de los ciudadanos.

En este sentido, fomentará la coyuntura con las demás instituciones involucradas para garantizar un crecimiento sostenido que permita generar más y mejores empleos, y oportunidades para los pobladores de las comunidades beneficiadas en el proyecto; reducir los niveles de desigualdad y mejorar los de bienestar; así como fortalecer la capacidad de respuesta frente a una economía cada vez más interconectada y compleja; promoviendo la formación, orientada a la inserción laboral en alianza con actores públicos y privados.



Una fuerte apuesta por la transformación productiva como la economía de servicios; concretamente al turismo considerando como eje productivo estratégico para el desarrollo económico de la provincia, que posee riqueza paisajística, variedad de nichos ecológicos con variedad de altura, climas, flora, fauna, hidrografía, diversidad cultural, etc según la vocación de cada territorio. El Ministerio de Turismo (MINTUR) fomentará una actividad turística competitiva, mediante procesos en los que participen los territorios que mantengan o generen actividades turísticas para mejorar la calidad de vida de la población y la satisfacer la demanda turística aprovechando sus ventajas competitivas, para que esta actividad se convierta en una alternativa del desarrollo económico, social y ambiental de las comunidades involucradas en el proyecto.

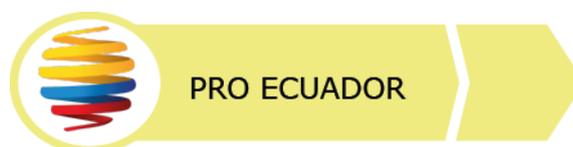
En este sentido fortalecerá la capacidad institucional y técnica de los gobiernos locales para alcanzar la eficiencia y eficacia de la actividad; diseñar y ejecutar estrategias para la

planificación del desarrollo turístico de manera sustentable y competitiva, proponiendo políticas para el ordenamiento y desarrollo de la oferta turística de productos y destinos; también promoverá la inversión en facilidades turísticas con la finalidad de potencializar las condiciones de la oferta turística nacional fomentando el desarrollo local que genere oportunidades equitativas en el marco del Buen Vivir.

Mejorando atractivos turísticos: al implementar y mejorar la infraestructura turística (facilidades), capacitación: mejorar las capacidades del talento humano dedicado al turismo, implementar el sistema de Señalización Turística: con el fin de potencializar competitivamente la oferta turística de los territorios, que contribuya a la preservación de su entorno.



Las empresas como promotoras del desarrollo económico y social de las comunidades involucradas, estarán equilibradas por agentes públicos y privados, asumiendo compromisos, generando beneficios tangibles para las comunidades, estableciendo modelos de negocios en inversiones sociales rentables y sustentables, cumpliendo desafíos con programas de apoyo a las comunidades ayudando a diseñar soluciones sostenibles a los problemas sociales actuales. Las empresas podrán contribuir a la mejora económica y social de muy diversas formas: con aportaciones económicas, promoviendo un mercado inclusivo en el que puedan participar los miembros de las comunidades como proveedores o clientes, transfiriendo sus conocimientos a diferentes actores locales, el desarrollo de cadenas de valor de productos incluyentes, apoyo a las familias campesinas para incrementar y mejorar su producción, aportar en la formación (técnica, de gestión y comercialización), compartiendo herramientas que impulsen competitividad, sostenibilidad y acceso al mercado, modificando su patrón de especialización hacia una participación de bienes diferenciados con mayor valor agregado, empleo y generación de divisas, entre otros.



El Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (PRO ECUADOR) adscrito al Ministerio de Comercio Exterior, se encargará de orientar, asesorar y formar promoviendo una oferta de productos tradicionales y no tradicionales, los mercados y los actores de las comunidades involucradas, propiciando la inserción estratégica en el comercio internacional; asimismo promoverá la oferta exportable de bienes y servicios con énfasis en la diversificación

de productos, mercados y actores; y la atracción de inversión extranjera, cumpliendo con los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir; incentivando a que los proveedores de productos y servicios sean de alta calidad y valor agregado que generan encadenamiento productivo y de tecnología; así fomentará la producción de alimentos procesados y bebidas, desarrollo de la agroindustria, artesanías, turismo y servicios en base a las potenciales de los territorios.

También brindará asistencia especializada a todos los actores productivos de la zona, en la que los actores compartirán experiencias y la institución comprenderá mejor sus necesidades para el apoyo personalizado y a largo plazo que se planifique; con el objetivo de articular la política pública del eje de Transformación de la Matriz Productiva, uno de los tres ejes integrales de la Agenda Zonal. Mediante la capacitación se incentivará a los productores a llegar al nivel de exportadores, para ello el Estado ofrecerá el acompañamiento para transformar las formas de producir tanto como el producto; es así que se cumplirá la articulación con el sector productivo, la ciudadanía.



El Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO) aplicará dentro de los territorios las políticas públicas, para la transformación del patrón de especialización industrial, que genere condiciones favorables para el Buen Vivir, potenciando el desarrollo endógeno -desarrollo que se ajuste a la naturaleza de los territorios- para construir una zona más competitiva, más equitativa y con mayores oportunidades en los mercados interno y externo; es así que fomentará las sinergias entre los agentes que son un componente esencial para activar la producción, a través de factores relacionados con el conocimiento y la innovación.

Tomando en cuenta que el desarrollo provincial debe dar cuenta de las vocaciones productivas y las ventajas comparativas existentes, concentrándose en potenciar los recursos locales sobre los que se basa una producción que es diferente a la de otros territorios, y garantizando la competitividad. Para esto será necesario un proceso de intervención multisectorial -en todos los sectores que son territorialmente más potentes-, para favorecer la complementación entre agricultura, industria y servicios. Además, buscará un sentido de pertenencia a un territorio, aspecto muy poderoso para que las empresas interactúen en un espacio local común y produzcan un doble efecto: dinamizando la producción e integrando a la sociedad -con especial atención en el respeto por los derechos laborales-. De otra manera, se establecerá un sistema de coordinación entre los productores que interactúen, para definir normas que estructuren las formas de trabajar y actuar de los productores, para que se pueda aprovechar de mejor manera los emprendimientos innovadores.

En este contexto, las organizaciones de los productores y la asociatividad, se originarán mediante el enfoque de Cambio de Matriz Productiva, la asistencia técnica, el mejoramiento competitivo de calidad y productividad, la cooperación institucional, desarrollo de nuevos productos y mejoramiento de la capacidad de producción, creación y difusión de tecnologías para el desarrollo productivo en función de la realidad local, del equilibrio ambiental, del clima e, inclusive, de la cultura para la producción, fomento de la formación de artesanos, pequeños y medianos productores y sus organizaciones para que puedan desarrollar con eficiencia todas las actividades de producción y administración de la unidad productiva, generación de programas de apoyo a redes y sistemas de comercialización.

Todo aquello implica, contribuir a un cambio de la matriz productiva del Ecuador, lo que se traduce en una mayor diversificación de la oferta de productos y servicios, el impulso de cadenas productivas con ventajas competitivas, y el aumento de la competitividad de los diferentes agentes económicos, con el propósito de sustituir estratégicamente importaciones e impulsar las exportaciones. En si el fortalecer la productividad pretende mejorar los rendimientos a escala, controlar costos, mejorar los encadenamientos productivos, racionalizar las escalas de producción y mejorar el rendimiento, pues ya no es suficiente producir más de lo mismo, sino diversificar y transformar la producción, con base en procesos creativos e innovadores que incluyan el valor agregado como fundamento.

Todos estos esfuerzos apuntarán a lograr la eficiencia ligada al desarrollo sostenible, que equivale a optimizar tres objetivos: crecimiento económico, equidad social y valor agregado. Este concepto significa añadir más valor a los productos y servicios.



Tanto la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) como la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) consideradas instituciones educativas superiores dentro de la provincia comprometidas con el progreso sustentable y sostenible de la sociedad, con sujeción al Plan Nacional de Desarrollo y Régimen del Buen Vivir; aportarán al proyecto con un reto de acciones conjuntas y compartidas motivando a los estudiantes a su participación y sentido de pertenencia institucional, dentro de un marco de absoluta fraternidad y compañerismo; a través de la generación y difusión de conocimiento como estrategia clave en el desarrollo socio-económico de las comunidades involucradas en el proyecto.

Desarrollando una cultura organizacional integradora y solidaria para facilitar el desarrollo individual y colectivo de los beneficiarios vinculando al sector estudiantil para la aplicación sus

conocimientos profesionales adquiridos a través del desarrollo de programas sociales, culturales, económicos, acompañados de la ciencia, arte y tecnología. También impulsando las labores científico-técnicas y humanísticas participando en programas y proyectos de investigación, producción y vinculación de esta manera conocer la realidad territorial y en función de ella entregar los aportes a las áreas de intervención, adoptando una posición crítica, consciente y reflexiva de la situación nacional.

Oficina comercial



El respaldo que el proyecto necesita para crecer y mantenerse en el logro de sus objetivos a corto y largo plazo es: es la búsqueda de financiamiento, generación de oportunidades, inclusión en proyectos grandes y adquisición de maquinaria – tecnificación para mejorar la productividad; es así que se establece la Oficina Comercial para responder a todos aquellos requerimientos que se necesite dentro del proyecto, para trabajar en mejorar la calidad de las comunidades, buscando el apoyo financiero y técnico para alcanzar el desarrollo de una manera sostenible y respetuosa con el medio social.

Es así que para la búsqueda de financiamiento, considerado una herramienta importante como motor del proyecto para conseguir aumentos en la productividad, en incrementos de la innovación tecnológica y en una mayor probabilidad de entrar y sobrevivir en los mercados internacionales; para ello se involucrará con las instancias pertinentes como el Pro Ecuador, el MIPRO, MAGAP, MAE en la búsqueda de recursos necesarios para el proyecto; las mismas instancias servirán en la búsqueda de adquisición de maquinaria y tecnificación en son de la mejora de la productividad de la población involucrada; para esto el proyecto debe dar soluciones innovadoras a problemas de desarrollo usando creativamente los recursos de las comunidades, con gran participación local en la elaboración de propuestas de desarrollo; existen además las fuentes estatales entre las que se puede mencionar a la CFN, Banco del Estado, el BIEES entre otros sin embargo estas opciones van a estar ligadas al objeto de préstamo.

La generación de oportunidades incluyen tres retos de desarrollo – inclusión social y e igualdad, productividad e innovación e integración económica mediante la aplicación de los principios como son: capacidad de respuesta, multisectorialidad, efectividad y eficiencia, apalancamiento y alianzas, innovación y conocimiento, alineación estratégica; con el fin de fomentar la formación

del capital humano de calidad, establecer marcos institucionales inteligentes -clima favorable para los negocios, servicios amplios y de calidad, interacciones eficientes, impartir conocimientos adecuados y proporcionar ecosistemas de innovación, contribuir a la aceleración del proceso de desarrollo social y económico de las comunidades del proyecto.

Encadenamiento productivo



El encadenamiento productivo se enfocará en lograr aumentar los niveles de competitividad productiva de los territorios inmersos dentro del proyecto, a través de la articulación de territorios con potencialidades productivas similares o que estén estrechamente relacionados para brindar la posibilidad de llevar a cabo acciones conjuntas en la búsqueda de eficiencia colectiva y la obtención de beneficios conjuntos, también en un trabajo conjunto para la búsqueda de alianzas estratégicas que contribuyan a mejorar la competitividad sistémica de los territorios con el fin de obtener un desarrollo económico equilibrado, de empleo, de prosperidad y además del valor social de los pobladores garantizando un apoyo institucional sólido a través de programas específicos e incentivos adecuados. En si el encadenamiento productivo logrará adquirir ventajas competitivas locales, identidad sociocultural basada en valores comunes como la responsabilidad, respeto, confraternidad, etc para mayor bienestar social como base del desarrollo de un aparato productivo diversificado.

Beneficiarios



Por su parte, las comunidades involucradas jugarán un papel fundamental en el proceso de cooperación, fortaleciendo capacidades en las capacitaciones, talleres, etc impartidas por las instituciones involucradas para mejorar su calidad de vida; de la misma manera las instituciones en conjunto fomentarán su organización y participación social con el fin de afianzar los beneficios generados por el proyecto “Minka Sumak Kawsay” con compromiso

alrededor de la acción exterior, pues un elemento fundamental del proceso de aplicación del modelo de gestión viene estrechamente relacionado con el desarrollo y la construcción de capacidades en los líderes comunitarios y las organizaciones del territorio, como estrategia para la gestión complementaria del desarrollo local.

La participación será considerada como una herramienta principal en la que deberán enfocarse todos los involucrados con el fin de crear condiciones que propicien un cambio de actitud en la población con respecto a su rol protagónico, responsabilidad y posibilidad en su acción transformadora; construyendo así un espacio donde se interrelaciona instituciones - JICA, GADPCH, MAGAP, MAE, MSP, ME, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Turismo, Empresas, Pro Ecuador, MIPRO, ESPOCH y UNACH - comunidad, proponiendo la transición hacia una sociedad que garantice el bienestar humano, asegurando y fortaleciendo la participación y organización de la población, en la búsqueda de respuestas propias para mejorar su realidad, bajo los principios de cooperatividad, ayuda mutua y colectividad, siempre trabajándose de lo local hacia lo global. Considerado como un medio para avanzar en el proceso de desarrollo, reforzando el compromiso y la preferencia al cambio social colectivo; todo este proceso de transformación del ser humano como ente de la sociedad contribuirá a lograr el buen vivir que implica rebasar el individualismo, alcanzar las condiciones de igualdad, eliminar en mayor parte el discrimen y la explotación, promover la paz y el progreso de las comunidades y la valoración de las mismas; pues la población rural tiene derecho a ser visto como un sujeto de desarrollo es decir como parte del cambio dando sus perspectivas para realizar cambios que le beneficien y no ser objetos de desarrollo quienes no puedan tomar las decisiones libremente. En este contexto, es necesaria la identificación y formación de líderes comunitarios quienes los representen dentro del proyecto, a través de manifestar los requerimientos o necesidades que tiene la comunidad.

Rendición de Cuentas



De acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador todos los niveles de gobierno se formarán instancias de participación integradas por autoridades electas, representantes del régimen dependiente y representantes de la sociedad del ámbito territorial de cada nivel de gobierno, que funcionarán regidas por principios democráticos. La participación en estas instancias se ejerce para: Fortalecer la democracia con mecanismos permanentes de transparencia, rendición de cuentas y control social.

Se concibe la rendición de cuentas como un proceso sistemático, deliberado, interactivo y universal, que involucra a autoridades, funcionarias y funcionarios o sus representantes y representantes legales, según sea el caso, que estén obligadas u obligados a informar y someterse a evaluación d la ciudadanía por las acciones u omisiones en el ejercicio de su gestión y en la administración de recursos públicos bajo los mecanismos que Corresponde al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social de conformidad con la Ley.

La rendición de cuentas, además de un derecho consagrado en la Constitución y en la Ley, y un ejercicio pleno de control social por parte de las ciudadanas y ciudadanos, es una práctica para recuperar la confianza y garantizar transparencia. La rendición de cuentas es un proceso de diálogo e interrelación entre autoridades y ciudadanía para informar y poner en su consideración las acciones, proyectos y resultados de la gestión pública. La ciudadanía conoce y evalúa dicho trabajo y ejerce así su derecho a participar. La rendición de cuentas se realizara una vez al año y al final de la gestión conforme indica la guía especializada de rendición de cuentas para los gobiernos autónomos descentralizados.

Además esta en vigencia la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LOTAIP), donde existe un proceso de vigilancia de la tranparencia de la gestión pública y fortalecer la participación activa a la sociedad civil, el objetivo fundamental del instrumento es garantizar la publicación de la información obligatoria que todas las entidades poseedoras de información pública deben difundir de conformidad con lo establecido en el artículo 7 de la LOTAIP , de manera que sea clara y de fácil acceso para los usuarios.

CONCLUSIONES

Realizada la presente investigación, se presentan las siguientes conclusiones en función a los objetivos planteados:

En el componente social: los participantes del proyecto son 30 las comunidades rurales de los cantones Alausí, Colta, Guamote y Riobamba; la población representa un 45% a hombres y mujeres entre los 16 a 60 años y un 55% son niños y adultos mayores; las enfermedades frecuentes son en adultos dolores musculares, dolores de los huesos y enfermedades respiratorias, en niños y adolescentes son infecciones que afectan al sistema respiratorio y sistema digestivo; el nivel de educación el 35% de la población posee educación formal primaria. Por otro lado en el componente económico la principal actividad para la generación de ingresos es la agricultura, 23% Alausí, 31% Colta, 48% Guamote y el 26% Riobamba basan su producción agrícola principalmente en productos como cebada, haba, chocho, papa, trigo, maíz, etc; asimismo en los cuatro cantones basan su economía en la producción pecuaria de especies mayores como bovinos leche, bovinos carne, equinos y ovinos caprinos; y especies menores como cuyes, conejos, aves de postura y aves de engorde.

El propósito del proyecto fue mejorar la calidad de vida en las áreas rurales, siendo 1000 los participantes directos, 2500 familias participantes en la ESDRUC y 9000 beneficiarios indirectos; en este sentido, los agricultores se capacitaron en temas de asociatividad (1.163 personas), producción y comercialización (885 personas), recursos naturales (747 personas) y proyecto comunitario participativo (1.129 personas) con ello más del 50% han practicado los conocimientos y técnicas aprendidas; además una de las fuentes generadoras de ingresos son el pan de chocho, helado de leche de soya, mermelada de mora, concentrados para la crianza de gallinas, etc, es así que los participantes procesan y venden los productos en ferias periódicas y mercados; así también se ha generado la reactivación de huertos familiares en el mejoramiento de su nutrición practicando una agricultura ecológicamente sostenible para la disminución de erosión de la tierra fértil a través de la implementación de estrategias de conservación del agua y suelo con: zanjas de infiltración, canales de desviación, reservorios, forestación con plantas nativas, cultivo en contorno, entre otros.

En función al componente económico y social en los que se desarrolló el proyecto se crearon 5 variables y 21 indicadores, por tanto la evaluación de cada índice por componente demuestra que si se aportó al desarrollo rural sostenible, en este sentido el componente económico sin proyecto tenía un índice de 0,26 y con proyecto aumento a un 0,45; de otra manera en el componente social sin proyecto tenía un índice de 0,16 y con proyecto tubo un índice de 0,22

por lo tanto la intervención tuvo un alto impacto con la implementación del proyecto. La contribución del proyecto ha sido significativo con el aporte de herramientas efectivas para la planificación provincial a través de la identificación de necesidades y potencialidades de los territorios. De otro no existe contribución al desarrollo de la provincial en el cambio de la matriz productiva pues aun la economía se basa en recursos primarios con débiles encadenamientos con el resto de la economía.

El elaborar productos con valor agregado implica establecer una nueva forma de producción y consumo para incorporar a la provincia de Chimborazo en el cambio de la matriz productiva, orientando esfuerzos a la conformación de nuevas industrias y a la promoción de nuevos sectores con alta productividad, competitivos, sostenibles y diversos, con visión territorial y de inclusión económica en los encadenamientos que generen.

Resulta importante asegurar la soberanía alimentaria; incorporar valor agregado y dentro de los límites biofísicos de la naturaleza; lograr un desarrollo equilibrado e integrado de los territorios; propiciando el intercambio justo en mercados y el acceso a recursos productivos; y a evitar la dependencia de importaciones de alimentos; en este sentido, el cambio de la matriz productiva no solo se limita a la forma en cómo se produce y se crece económicamente, mas allá de estos enfoques tiene que ver con la forma en que consumimos, por ello si se quiere distanciar al modelo consumidor del capitalismo, también es necesario cambiar los hábitos de consumo; que sean más armónicos con la vida y con el medio ambiente, con ello asegurar la soberanía alimentaria; el fortalecimiento a la producción y potenciación de los encadenamientos productivos.

El modelo de gestión propuesto, posee un enfoque territorial alineado a las directrices nacionales, con la necesidad de ordenar y reorientar la gestión institucional para el fortalecimiento del impacto socio – económico del proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la provincia de Chimborazo, tiene la importancia de avanzar hacia una mayor integración y participación de actores con sentido social y económico en donde las comunidades se conviertan en sujetos activos de la cooperación con responsabilidades compartidas para el fortalecimiento de las capacidades locales de las comunidades involucradas; apuntando al direccionamiento estratégico con actividades para mejorar y consolidar una estructura multisectorial articulada y coordinada que tiende a mejorar la calidad de vida de las comunidades beneficiadas en las cuales el proyecto ejerce su influencia; por ello la propuesta del modelo de gestión contribuirá con procesos más equitativos y con el fortalecimiento institucional, local y participativo.

Es imprescindible que el proyecto y mucho del accionar productivo de varios actores de la provincia se orienten a generar un territorio más competitivo ya que al momento se hace énfasis en aspectos principalmente de producción primaria mientras que otras zonas del país participan más activamente de las estrategias nacionales de fomento productivo.

RECOMENDACIONES

Del presente trabajo de investigación se puede realizar las siguientes recomendaciones:

- Hace falta generar e implementar para el GAD provincial diversos mecanismos de gestión institucional que posibiliten asumir mayores responsabilidades en torno al diseño, negociación, implementación, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos de cooperación internacional. En especial, instrumentos de fortalecimiento de capacidades que orienten mejor a los responsables técnicos en la incorporación de protocolos de actuación destinados a garantizar la creación de valor público a través de las intervenciones.
- Se debe fortalecer la institucionalidad, la gestión pública, el desarrollo de capacidades que permita al consejo provincial avanzar en la implementación del Modelo de Gestión como una estrategia de cooperación desde su particularidad como actor local.
- Diseñar e implementar una práctica de cooperación internacional desde los gobiernos territoriales soportada en el aprendizaje de buenas prácticas, lo cual fortalecerá procesos de cooperación eficaces, equilibrados, incluyentes y equitativos y, por lo tanto contribuirá con la coordinación de políticas concertadas de cooperación entre agentes del desarrollo.
- Los procesos de cooperación internacional deben estar soportados en la conciencia de los gobiernos locales de su territorio como base fundamental para comprender la dinámica política, económica, social y como el elemento diferenciador desde el que se construye la identidad colectiva e individual.
- Trabajar por consolidar el cambio de la matriz productiva, promoviendo la diversificación de productos con procesos de valor agregado que fortalezcan a los territorios en su capacidad de innovación, asegurando procesos de negociación mediante acuerdos comerciales.
- Se deben introducir y fortalecer nuevos enfoques de fomento productivo, innovación tecnológica, articulación entre actores, trabajo con otros sectores productivos y dinamizar encadenamientos productivos que complementen el trabajo actual de lo agrícola y pecuario.

BIBLIOGRAFÍA

1. ALBURQUERQUE, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. En: Revista de la CEPAL Nro. 82.
2. ALDAZ, J. (2001). La cooperación no reembolsable. Revista de Economía y Cooperación al Desarrollo.
3. ALONSO J., AGUIRRE P & SANTANDER, G. (2011). La cooperación triangular española en América Latina: un análisis de dos experiencias de interés.
4. ALONSO J., GARCIMARTÍN C & MARTIN, V. (2010). Ayuda, calidad institucional e imposición: Algunos desafíos para el sistema de cooperación internacional. Conference on Development Cooperation in Times of Crisis and on Achieving the Mdgs. Consultado el 10 de enero de 2017. Recuperado de: http://www.eu2010.es/export/sites/presidencia/comun/descargas/agenda/agenda_junio/pdf_grupo/ES/Alonso_xAyudax_calidad_institucional_ex.pdf
5. ALTIERI, M & YURJEVIC, A. (1991). Agroecología y el desarrollo rural sostenible en América Latina. Agroecología y Desarrollo, 1(1), 25-36.
6. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. BID. (2017). Cooperación técnica. Consultado el 10 de enero de 2017. Recuperado de: <http://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/financiamiento-del-bid/cooperacion-tecnica-,6042.html>
7. BARREÑADA, I. (1998). La cooperación no gubernamental española en el Magreb. Revista Española de Desarrollo y Cooperación, (2), 101-125.
8. BETTER, A. (2011). Casos on the road to Busan: key messages and proposals. Consultado el 10 de enero de 2017. Recuperado de: <http://www.betteraid.org/en/about-us/fourth-high-levelforum-on-aid-effectiveness.html>
9. BETTY ESPINOSA. (2009). Boletín del Programa de Políticas Públicas FLACSO Ecuador julio 2009. Pp. 1.
10. CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMÍA Y DESCENTRALIZACIÓN. COOTAD, Registro Oficial N° 303, de 19 de octubre de 2010.
11. CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. (2008). Percepciones de la autonomía y descentralización.
12. CÓRDOVA, D & NICOLÁS, J. (2014). Análisis de los principales cambios implementados en el área de las organizaciones no gubernamentales (ONG) extranjeras que realizan labores de Cooperación Internacional para el Desarrollo en el Ecuador (2007-2013) (Master's thesis, Quito/IAEN/2014).
13. DA FONSECA, L. (2008). La visión de Brasil sobre la cooperación internacional. Revista española de desarrollo y cooperación.

14. DÁVILA, R. (2003). Conceptos básicos de organización y gestión cooperativa. En: gestión y desarrollo: la experiencia de las cooperativas en Colombia.
15. DÍAZ, A. (2008). La COD, cambio y resistencia en las relaciones internacionales contemporáneas, Madrid. Catarata.
16. ECUADOR.CONSEJO NACIONAL DE COMPETENCIAS. CNC. (2011). Resolución 009 de Transferencia de la competencia de cooperación internacional. Publicado en Registro Oficial N° 565 de 27 de octubre de 2001.
17. ECUADOR. CONSEJO NACIONAL DE COMPETENCIAS. CNC. (2012). Informe anual de labores, Quito, Ecuador.
18. ECUADOR. CONSORCIO DE GOBIERNOS PROVINCIALES DEL ECUADOR. CONGOPE. (2011). Informe de capacidades de los gobiernos provinciales para asumir la gestión de cooperación internacional, Quito, Ecuador.
19. ESTEPA, D. (2012). Elementos de reflexión para mejorar la práctica de la cooperación oficial descentralizada en los municipios colombianos. Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad, 7(1), 75.
20. FANTOVA, F. (2001). La gestión de organizaciones no lucrativas. Herramientas para la intervención social. Madrid: Editorial CCS. pp.70.
21. FERRERO, G. (2008). Apoyando los procesos de desarrollo. Enfoques y métodos para una ayuda inclusiva, Documentos de trabajo, Fundación Carolina, Madrid.
22. FLEITMAN, C. (2006). Sistemas de Información. Herramientas Prácticas para la Gestión Empresarial. Editorial Alfa omega. México, D.F.
23. GÓMEZ, L. (2014). La evaluación ex-post o de impacto: un reto para la gestión de proyectos de cooperación internacional al desarrollo. Cuadernos de Trabajo Hegoa, (29).
24. GÓMEZ, M & SANAHUJA, J. (1999). El sistema internacional de cooperación al desarrollo. Una aproximación a sus actores e instituciones, Madrid, CIDEAL.
25. HERNÁNDEZ, E. (2016). Análisis de la asistencia técnica recibida por el Ecuador para el desarrollo del conocimiento y talento humano en la consecución del Buen Vivir, en el ámbito de la cooperación internacional no reembolsable, periodo 2007-2014.
26. LARA, B. (2011). Como elaborar proyectos de inversión paso a paso. Quito-Ecuador
27. LLISTAR, D. (2009). Anticooperación. Interferencias Norte-Sur. Los problemas del Sur Global no se resuelven con más ayuda internacional, Icaria Editorial, Barcelona, España
28. LÓPEZ, R. (2011). Modelo Europeo de Excelencia
29. ECUADOR. MINISTERIO DEL AMBIENTE - SECIPI. (1998). Metodología de la evaluación de la Cooperación Española. OPE-SECIPI. Madrid.1998. Ministerio de Asuntos Exteriores y Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica

30. MENDOZA, J. (2013). Las Capacidades Subsidiarias del Gobierno Estatal y de los Ayuntamientos del Estado de Hidalgo en el Contexto Federal.
31. MONJE, J. (2014). Cooperación internacional, descentralización y participación ciudadana La gestión de la asistencia oficial para el desarrollo desde los gobiernos autónomos descentralizados en el Ecuador.
32. MONTUFAR, C. (2002). Hacia una teoría de la asistencia internacional para el desarrollo: un análisis desde su retórica. Quito: Corporación Editora Nacional.
33. NAGUA, J. (2017). El estado de la descentralización fiscal en el Ecuador. Foro Revista de Derecho, (20), 105-119.
34. PÉREZ, R. (2007). El contexto global y la internacionalización de los municipios en los procesos de desarrollo territorial. Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social, Revista OI DLES 1(0). Consultado el 10 de enero de 2017. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/oidles/00/Rozzi.htm>
35. RIVAS, P. (2009). La cooperación al desarrollo en el Ecuador. Consultado el 10 de enero de 2017. Recuperado de: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/749/1/BFLACSO-AMP5-02-Rivas.pdf>
36. ROBB, C. (2004). Changing power relations in the history of aid en Groves, L. & Hinton, R. (eds.), Inclusive Aid. Changing Power and Relationship in International Development, Earthscan, London. pp. 21-41.
37. ROSERO, G. (2013). Presentación en SETECI, Catálogo de Asistencia Técnica Ecuatoriana 2013. Cooperación Sur-Sur, Quito: SETECI.
38. SALAZAR, J. (2014). La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo en la Provincia de Bolívar, 2006-2012, una intervención enmarcada por la nueva política de Cooperación Ecuatoriana.
39. SCHEJTMAN, A & BERDEGUÉ, J. (2004). Desarrollo territorial rural. Debates y temas rurales, 1, 7-46.
40. ECUADOR. SECRETARIA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO. SENPLADES. (2010). Plan Nacional para el Buen Vivir Ecuador.
41. ECUADOR. SECRETARIA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO. SENPLADES. (2015). Procesos de planificación territorial: Lineamientos y directrices para la planificación y ordenamiento territorial. Pág. 82, 83. Consultado el 10 de enero de 2017. Recuperado de: http://sni.gob.ec/documents/10180/105716/Lineamientos_y_directrices_planificaci%C3%B3n_ordenamiento_territorial.pdf/516b4c20-6412-4d2cbf4b-a89d6288dd95

42. ECUADOR. SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO. SENPLADES. (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017, Quito: SENPLADES. 344
43. ECUADOR. SECRETARIA TÉCNICA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. SETECI. (2007). Informe de Cooperación Internacional no Reembolsable en el Ecuador 2007.
44. ECUADOR. SECRETARIA TÉCNICA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. SETECI. (2011). Informe de cooperación internacional no reembolsable en el Ecuador 2010 – 2011. SETECI. Quito.
45. SILVA, J & DÁVILA, R. (2002). Modelo de gestión. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Instituto de Estudios Rurales. Unidad de Estudios Solidarios. pp. 45
46. VALDERRAMA M., NEGRÓN F & PICÓN M. (2000). La contribución de la cooperación privada al desarrollo del Perú. Lima: Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional.
47. ZAPATA, G. (2007). Manual práctico para internacionalizar la ciudad. Guía para la acción exterior de los gobiernos no centrales y la cooperación descentralizada Unión Europea–América Latina, Vol. 1, Barcelona, Observatorio de la cooperación descentralizada Unión Europea-América Latina.